



**Tillæg til
miljøgodkendelse
af Sig Fiskeri –
tildeling af ekstra
kvælstof.**



Den 9. juni 2021

Udarbejdet af:
Erhvervscentret

**Varde Kommune
Teknik og Miljø
Bytoften 2
6800 Varde**

Sagsbehandler: René Mathiasen
Direkte tlf. 7994 7468
E-mail: rema@varde.dk
Kvalitetssikret af:
Anne Marie Thomsen

www.vardekommune.dk
vardekommune@varde.dk



Ansøgning

Sig Fiskeri og Danaqua ApS har via Varde Kommune ansøgt Miljøstyrelsen om 6.400 kg ekstra kvælstof til Sig Fiskeri jævnfør "bekendtgørelse om indfasning af kvælstof til akvakulturerhvervet". Miljøstyrelsen har 30. juni 2019 meddelt tilsagn om at tildele 6.400 kg ekstra N til Sig Fiskeri. Der er ansøgt om, at kvælstofmængden indarbejdes i et tillæg til dambrugets gældende miljøgodkendelse.

Med den tildelte N, vil der kunne forventes en øget årlig produktion på ca. 240 tons fisk på Sig Fiskeri beregnet ud fra forudsætningerne i dambrugsbekendtgørelsen (BEK 1567/2016). Hermed vil Miljøstyrelsens afgørelse om N-indfasning til Sig Fiskeri følge hensigten med ordningen.

Konkret ansøges om, at vilkåret (vilkår 29) om maks. årlig og daglig udledning af kvælstof på hhv. 15.100 kg og 151 kg ændres, så vilkåret også omfatter den tildelte kvælstofmængde. Den fremtidige maks. udledning af kvælstof fra Sig Fiskeri vil dermed udgøre 215 kg om dagen og 21.500 kg om året.

Der ansøges ikke om ændring af vilkår, der vedrører udledning af BI5, Total-P, ammonium-N, vandindvinding eller anvendelse af medicin og hjælpestoffer. Det følger heraf, at anlæggene også i fremtiden vil skulle overholde de eksisterende kravværdier for parametrene BI5, Total-P og ammonium-N i miljøgodkendelsen (uændret i vilkår 29).

Afgørelse

Tillæg til miljøgodkendelse

Varde Kommune godkender hermed det ansøgte på nedennævnte vilkår og de øvrige vilkår i miljøgodkendelsen fra 2013. Godkendelsen gives på grundlag af ansøgningen og oplysningerne i sagen i øvrigt.

Tillægget til miljøgodkendelsen meddeles efter Miljøbeskyttelseslovens §33.

Varde Kommune har lavet en væsentlighedsvurdering efter habitatdirektivet i forhold til tillægget til miljøgodkendelsen. Vurderingen fremgår af bilag 1. Det fremgår af vurderingen, at tillægget til miljøgodkendelsen ikke i sig selv eller i forbindelse med andre planer eller projekter vil påvirke bilag IV-arter eller Natura 2000-områderne "Vadehavet med Ribe Å, Tved Å og Varde Å vest for Varde" og "Nørholm Hede, Nørholm Skov og Varde Å øst for Varde". Det vurderes samtidigt, at der ikke er behov for udarbejdelse af en nærmere konsekvensvurdering af projektet.

VVM (vurdering af virkninger på miljøet).

Der er foretaget en screening af projektet (bilag 2) i henhold til bekendtgørelse om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter nr. 244 af 22. februar 2021. Det vurderes, at det ansøgte projekt ikke er af et sådant omfang, at projektet er omfattet af VVM-pligten (Vurdering af Virkninger på Miljøet).

Afgørelsen er begrundet i, at miljøpåvirkningens omfang ikke er af en sådan karakter eller grad, at aktiviteterne må antages at kunne få væsentlig indvirkning på miljøet.

Afgørelsen meddeles efter §21 i bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) – LBK nr. 973 af 25/06-2020.

Høring

Et udkast til miljøgodkendelsen har været i høring ved virksomheden. Virksomheden havde ingen bemærkninger.

Vilkår

1. Tabellen i vilkår 29 i miljøgodkendelsen fra 4. juli 2013 ændres med de forhøjede tilladte udledninger af Total-N for henholdsvis maksimal årlig udledning og maksimal daglig udledning. Første del af vilkår 29 får herefter følgende ordlyd:

Virksomheden skal overholde følgende maksimale årlige og daglige udlederkrav:

Stof	Maksimal årlig udledning i kg	Ut (TN, TP) Uk (BI5, Amm.-N), kg/d	Maksimal daglig udledning i kg
Ammonium-N	10.403	28,50	
Total-N	21.500	58,90	215
Total-P	1.107	3,03	11,1
BI5	11.111	30,44	

Der ændres ikke på ordlyden af den resterende del af vilkår 29, bortset fra at Ut- og Uk-værdier er indsat i tabellen herover.

Miljøteknisk vurdering

Sig Fiskeri har været på udledningsregulering siden 2013. Produktionen har de senere år ligget på over 1000 tons ørred pr. år. Dambruget har dog været begrænset i produktionen bl.a. på grund af udledningskravet til kvælstof.

Virksomheden har derfor ansøgt om at få del i Miljøstyrelsens kvælstofpulje, og bliver med denne tillægsgodkendelse tildelt 6.400 kg ekstra kvælstof pr. år.

Produktion

I tabellen herunder fremgår virksomhedens foderforbrug og produktion de seneste 3 kalenderår.

År	Foderforbrug (tons)	Produktion (tons)
2020	1.086.941	1.136.600
2019	1.074.435	1.047.000
2018	1.039.500	1.078.850

Tabel 1. Foderforbrug og produktion på Sig Fiskeri i årene 2018-2020.

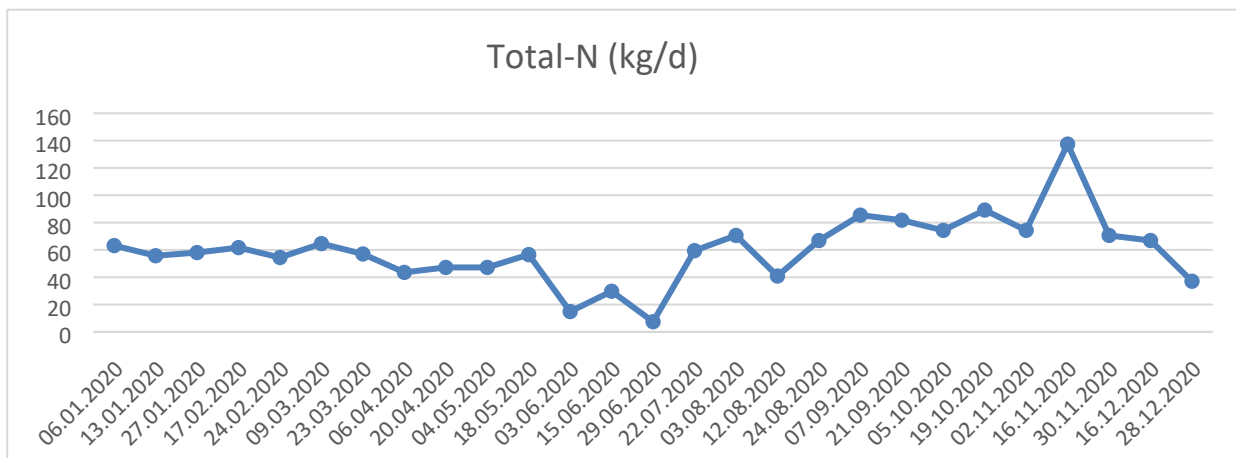
Udledning af kvælstof

I figurerne nedenfor er den årlige udledning af kvælstof illustreret ved mængden af total-N fordelt som kg/d hen over året. Der er vist data fra egenkontrolprøver for årene 2020 og 2019. Tidligere års resultater har været usikre på grund af at vandmåler/vandur ikke har været funktionsdygtig hele året.

Sig Fiskeri har i deres nuværende miljøgodkendelse tilladelse til årligt at udlede 15.100 kg. Total-N.

2020

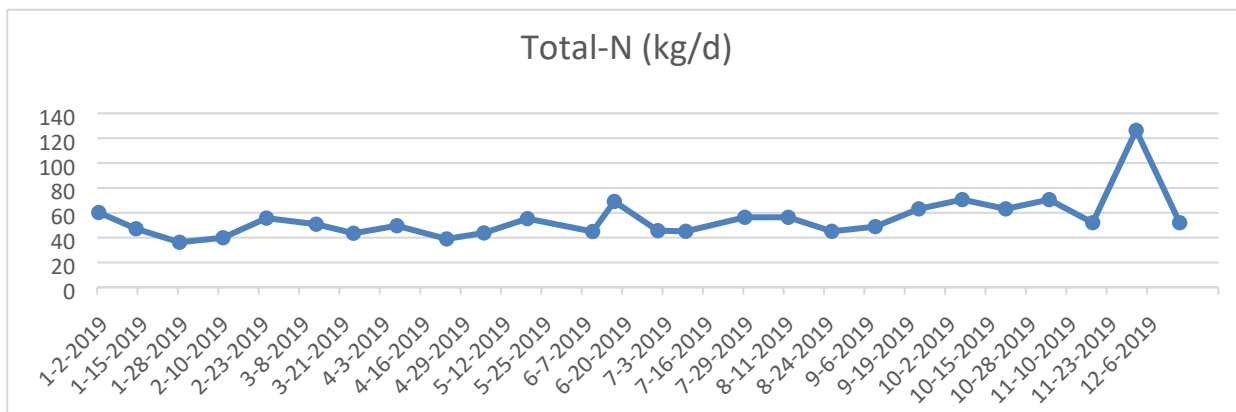
Totalt udledt kvælstof i 2020: 21.904 kg.



Figur 1. Udledt Total-N i 2020 fordelt på prøvetagningsdatoer.

2019

Totalt udledt kvælstof i 2019: 20.084 kg.



Figur 2. Udledt Total-N i 2019 fordelt på prøvetagningsdatoer.

Udledning af øvrige næringsstoffer

Udledning af organisk stof målt som BI5 har de seneste 2 år ligget på hhv. 12.584 kg i 2020 og 13.140 kg i 2019. Der er i miljøgodkendelsen givet tilladelse til en årlig udledning på 11.111 kg BI5.

Udledning af Total-P har de seneste 2 år ligget under 1000 kg om året. Der er i miljøgodkendelsen fra 2013 givet tilladelse til udledning af 1.107 kg om året.

Opsamling på miljøteknisk vurdering

Sig Fiskeri har de seneste par år overskredet deres udledningstilladelse for både Total-N og BI5. Faktisk har udledningen af kvælstof ligget på højde med det, der nu gives tilladelse til. Varde Kommune har indskærpet, at vilkårene til udledningen af Total-N og BI5 bliver overholdt. Sig Fiskeri har igennem det seneste halve år haft fokus på forbedrede renseprocesser samt på en tilpasning af produktionen således, at udledningskravene overholdes.

Med det nye forhøjede udledningskrav for Total-N bliver der muligheder for en forhøjet produktion, men det er under forudsætning af, at udledningen af de øvrige parametre (ammonium-N, Total-P og BI5) overholdes. Der bliver ikke ændret på udledningskravene for disse parametre, og derfor kan virksomheden komme i en situation, hvor det f.eks. er ammonium-N eller BI5, som bliver de begrænsende faktorer.

Gyldighed

Tillægget til miljøgodkendelsen er gyldigt straks efter modtagelsen.

Ved klage kan Miljø- og Fødevareklagenævnet dog bestemme, at klagen har opsættende virkning. Udnyttelse i klageperioden, og mens en eventuel klage behandles, sker på eget ansvar.

Retsbeskyttelse

Tillægget til miljøgodkendelsen gives efter § 33 i miljøbeskyttelseslovens kapitel 5, og skal regelmæssigt og mindst hvert 10. år revurderes og om nødvendigt ajourføres i forhold til den teknologiske udvikling eller ny viden.

Virksomhedens retsbeskyttelsesperiode er 8 år efter meddelelse af tillægget til miljøgodkendelsen. Inden for retsbeskyttelsesperioden kan vilkårene i henhold til miljøbeskyttelseslovens § 41a, stk. 2 kun ændres ved påbud eller forbud, hvis:

- Der er fremkommet nye oplysninger om forureningens skadelige virkninger.
- Forureningen medfører miljømæssige skadevirkninger, der ikke kunne forudses ved godkendelsens meddelelse.
- Forureningen i øvrigt går ud over det, som blev lagt til grund ved godkendelsens meddelelse.
- Væsentlige ændringer i den bedste tilgængelige teknik skaber mulighed for en betydelig nedbringelse af emissionerne.
- Det af hensyn til driftssikkerheden i forbindelse med processen eller aktiviteten er påkrævet, at der anvendes andre teknikker.

Det er kun de nye forhold i denne tillægsgodkendelse, som er retsbeskyttet i 8 år.

Påbud, forbud og ændringer i henhold til miljøbeskyttelseslovens § 41, 41a og 41b kan påklages.

Offentliggørelse

Afgørelserne bekendtgøres på DMA.mst.dk. Derudover orienteres en række interessenter direkte jævnfør nedenstående afsnit "**Kopi af afgørelsen**".

Klagevejledning

Miljøgodkendelse

Der kan efter miljøbeskyttelseslovens § 91 klages over kommunens afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet.

Følgende kan klage: Ansøgeren, Styrelsen for patientsikkerhed samt enhver, der må antages at have en individuel, væsentlig interesse i sagens udfald. Der kan desuden klages af visse organisationer, som angivet i lovens §§ 99-100.

Der gøres opmærksom på, at der til enhver tid er adgang til aktindsigt i de resultater af virksomhedens egenkontrol, som kommunen har, samt sagen i øvrigt.

Ifølge miljøbeskyttelseslovens § 101 kan afgørelsen prøves ved domstolene. Sag skal anlægges inden 6 måneder efter, at afgørelsen er offentliggjort, eller hvis sagen påklages, inden 6 måneder efter, at endelig afgørelse foreligger.

Screeningsafgørelse

Der kan efter § 49 i Lovbekendtgørelse om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) klages over kommunens screenings-afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet.

Afgørelsen kan påklages af enhver med retlige interesse i sagens udfald. Det vil sige, at du fx kan klage, hvis du ikke mener, at kommunalbestyrelsen har haft hjemmel til at træffe afgørelsen. Du kan derimod ikke klage over, at kommunalbestyrelsen efter din opfattelse burde have truffet en anden afgørelse.

Ifølge § 54 i Lovbekendtgørelse om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) kan afgørelsen prøves ved domstolene. Sag skal anlægges inden 6 måneder efter, at afgørelsen er offentliggjort.

Indsendelse af klage

Klagefristen er 4 uger fra offentliggørelsen af afgørelserne. Det vil sige, at klagefristen udløber onsdag den 7. juli 2021.

For behandling af klager, der indbringes for Miljø- og Fødevareklagenævnet, herunder anmodning om genoptagelse, betaler klager et gebyr. Spørgsmål vedrørende gebyr rettes til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som du finder via Nævnenes Hus på www.naevneneshus.dk

Klagegebyret tilbagebetales, hvis du får helt eller delvis medhold i din klage, hvis den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, eller klagen afvises, som følge af overskredet frist, manglende klageberettigelse, eller fordi klagen ikke er omfattet af klagenævnets kompetence.

Det er obligatorisk for klager at bruge klagenævnets digitale Klageportal, med mindre, du har fået en tilladelse fra klagenævnet, der fritager dig for, at anvende den digitale Klageportal. I nedenstående tekst kan du se, hvordan du skal bruge den digitale Klageportal.

Du klager, via Klageportalen, som du kan finde via www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på klageportalen med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Du betaler klagegebyret med betalingskort i Klageportalen.

Klagenævnet skal, som udgangspunkt, afvise en klage, der ikke er indsendt via Klageportalen. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende din klage og en begrundet anmodning til Varde Kommune, Bytoften 2, 6800 Varde, teknik@varde.dk. Varde Kommune videresender herefter anmodningen til klagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Kopi af afgørelsen

En kopi af afgørelsen er sendt til:

- Dansk Akvakultur, att.: Lisbeth Jess Plesner lisbeth@danskakvakultur.dk
- Styrelsen for patientsikkerhed, stps@stps.dk
- Danmarks Naturfredningsforening (lokalafdeling), dnvarde-sager@dn.dk



- Danmarks Sportsfiskerforbund, vadehavet@sportsfiskerforbundet.dk
lbt@sportsfiskerforbundet.dk
- Ferskvandsfiskeriforeningen for Danmark, nb@ferskvandsfiskeriforeningen.dk
- Friluftsrådet, Scandiagade 13, 2450 København SV, fr@friluftsradet.dk
- Danmarks Fiskeriforening, Nordensvej 3, Taulov, 7000 Fredericia, mail@dkfisk.dk
- Miljøstyrelsen, vandmiljoefriluftsliv@mst.dk

Bilag 1: Væsentlighedsvurdering efter habitatdirektivet

Dato: 9. juni 2021.

Projektets indhold

Der gives tilladelse til årlig udledning af 6,4 tons ekstra kvælstof fra virksomheden til Vadehavet via Varde Å.

Lovgrundlag

BEK nr. 1595 af 6/12-2018 om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter jf. Habitatdirektivets artikel 6.3. med senere ændringer.

Natura 2000-områder

Sig Fiskeri har udledning til Varde Å, som har udløb i Ho Bugt, som er en del af Vadehavet.

Der findes en række internationale naturbeskyttelsesområder, de såkaldte Natura 2000-områder, i området omkring og nedstrøms dambruget.

Sig Fiskeri ligger i habitatområde nr. 77 Nørholm Hede, Nørholm Skov og Varde Å øst for Varde. Ca. 11 km nedstrøms dambruget ligger habitatområde nr. 78 Vadehavet med Ribe Å, Tved Å og Varde Å vest for Varde.

Fuglebeskyttelsesområde nr. 49 Engarealer ved Ho Bugt og fuglebeskyttelsesområde nr. 57 Vadehavet ligger henholdsvis ca. 11 km og 26 km nedstrøms dambruget. Fuglebeskyttelsesområde nr. 49 og 57 er en del af ramsarområde nr. 27 Vadehavet. Der er ikke noget egentlig udpegningsgrundlag for ramsarområder. Et ramsarområde er et vådområde med international betydning for beskyttelsen af vandfugle. Udpegningsgrundlaget for de andre beskyttelsesområder er vist i de følgende tabeller.

77 Nørholm Hede, Nørholm Skov og Varde Å øst for Varde	1029	Flodperlemusling (<i>Margaritifera margaritifera</i>)
	1037	Grøn kølleguldsmed (<i>Ophiogomphus cecilia</i>)
	1095	Havlampret (<i>Petromyzon marinus</i>)
	1096	Bæklampret (<i>Lampetra planeri</i>)
	1099	Flodlampret (<i>Lampetra fluviatilis</i>)
	1106	Laks (<i>Salmo salar</i>)
	1113	*Snæbel (<i>Coregonus oxyrhynchus</i>)
	1355	Odder (<i>Lutra lutra</i>)
	2310	Indlandsklitter med lyng og visse
	2320	Indlandsklitter med lyng og revling
	2330	Indlandsklitter med åbne græsarealer med sandskæg og hvene
	3130	Ret næringsfattige søer og vandhuller med små amfibiske planter ved bredder
	3140	Kalkrige søer og vandhuller med kransnålalger
	3150	Næringsrige søer og vandhuller med flydeplanter eller store vandaks
	3260	Vandløb med vandplanter
	4010	Våde dværgbusksamfund med klokkeling
	4030	Tørre dværgbusksamfund (heder)
	5130	Enekrat på heder, overdrev eller skrænter
	6230	* Artsrige overdrev eller græsheder på mere eller mindre sur bund
	6410	Tidvis våde enge på mager eller kalkrig bund, ofte med blåtorf
	6430	Bræmmer med høje urter langs vandløb eller skyggende skovbryn
	7140	Hængesæk og andre kærsamfund dannet flydende i vand
	7150	Plantesamfund med næbfrø, soldug eller ulvefod på vådt sand eller blottet tørv
	7220	* Kilder og væld med kalkholdigt (hårdt) vand
	7230	Rigkær
	9110	Bøgeskove på morbund uden kristorn
	9130	Bøgeskove på muldbund
	9160	Egeskove og blandskove på mere eller mindre rig jordbund
	9190	Stilkegeskove og -krat på mager sur bund
	91D0	* Skovbevoksede tørvemoser
	91E0	* Elle- og askeskove ved vandløb, søer og væld

Tabel 2. Udpegningsgrundlag for Natura 2000 området 77: Nørholm Hede, Nørholm Skov og Varde Å øst for Varde.



78	Vadehavet med Ribe Å, Tved Å og Varde Å vest for Varde	1095	Havlampret (<i>Petromyzon marinus</i>)
		1096	Bæklampret (<i>Lampetra planeri</i>)
		1099	Flodlampret (<i>Lampetra fluviatilis</i>)
		1103	Stavsild (<i>Alosa fallax</i>)
		1106	Laks (<i>Salmo salar</i>)
		1113	*Snæbel (<i>Coregonus oxyrhynchus</i>)
		1351	Marsvin (<i>Phocoena phocoena</i>)
		1355	Odder (<i>Lutra lutra</i>)
		1364	Gråsæl (<i>Halichoerus grypus</i>)
		1365	Spættet sæl (<i>Phoca vitulina</i>)
		1110	Sandbanker med lavvandet vedvarende dække af havvand
		1130	Flodmundinger
		1140	Mudder- og sandflader blottet ved ebbe
		1150	* Kystlaguner og strandsøer
		1160	Større lavvandede bugter og vige
		1170	Rev
		1310	Vegetation af kveller eller andre enårige strandplanter, der koloniserer mudder og sanc
		1320	Vadegræssamfund
		1330	Strandenge
		2110	Forstrand og begyndende klitdannelse
		2120	Hvide klitter og vandremiler
		2130	* Stabile kystklitter med urteagtig vegetation (grå klit og grønsværklit)
		2140	* Kystklitter med dværgbuskvegetation (kliihede)
		2160	Kystklitter med havtorn
		2170	Kystklitter med gråris
		2180	Kystklitter med selvsåede bestande af hjemmehørende træarter
		2190	Fugtige klitlavninger
		2310	Indlandsklitter med lyng og visse
		2330	Indlandsklitter med åbne græsarealer med sandskæg og hvene
		3130	Ret næringsfattige søer og vandhuller med små amfibiske planter ved bredder
		3140	Kalkrige søer og vandhuller med kransalger
		3150	Næringsrige søer og vandhuller med flydeplanter eller store vandaks
		3160	Brunvandede søer og vandhuller
		3260	Vandløb med vandplanter
		4010	Våde dværgbusksamfund med klokkelyg
		4030	Tørre dværgbusksamfund (heder)
		6210	Overdrev og krat på mere eller mindre kalkholdig bund (* vigtige orkidélokalteter)
		6230	* Artsrige overdrev eller græsheder på mere eller mindre sur bund
		6410	Tidvis våde enge på mager eller kalkrig bund, ofte med blåtop
		7150	Plantesamfund med næbfø, soldug eller ulvefod på vådt sand eller blottet tørv
		7230	Rigkær
9190	Stilkegeskove og -krat på mager sur bund		
91D0	* Skovbevoksede tørvemoser		
91E0	* Elle- og askeskove ved vandløb, søer og væld		

Tabel 3. Udpegningsgrundlag for Natura 2000 området Vadehavet med Ribe Å, Tved Å og Varde Å vest for Varde.

Bevaringsprognosen fremgår af de pågældende områders Natura 2000-planer.

Flere af naturtyperne og arterne på udpegningsgrundlaget for habitatområderne er såkaldt prioriterede i forhold til bestemmelserne i habitatdirektivet. Prioriterede arter og naturtyper er i tabel 2 og tabel 3 markeret med *. Fastlæggelsen af udpegningsgrundlaget for fuglebeskyttelses-områder sker efter nogle faste kriterier. Disse er beskrevet i nedenstående signaturforklaring, der kan bruges som en hjælp til at forstå tabel 4 og tabel 5, der viser udpegningsgrundlaget for fuglebeskyttelsesområde nr. 49 og 57.



Signaturforklaring til Fuglebeskyttelsesområdernes udpegningsgrundlag

For de arter, der opfylder betingelser efter artikel 4, stk. 1 og/eller stk. 2, er det i oversigterne over udpegningsgrundlag oplyst, i hvilke perioder af artens livscyklus denne forekommer i de udpegede beskyttelsesområder:

Y: Ynglende art.

T: Trækfugle, der opholder sig i området i internationalt betydende antal.

Tn: Trækfugle, der opholder sig i området i nationalt betydende antal.

Det er desuden angivet, hvilke kriterier der ligger til grund for vurderingen af, om arten opfylder ovennævnte betingelser:

- F1: arten er opført på Fuglebeskyttelsesdirektivets p.t. gældende Bilag I og yngler regelmæssigt i området i væsentligt antal, dvs. med 1% eller mere af den nationale bestand.
- F2: arten er opført på Fuglebeskyttelsesdirektivets p.t. gældende Bilag I og har i en del af artens livscyklus en væsentlig forekomst i området, dvs. for talrige arter (T) skal arten være regelmæssigt tilbagevendende og forekomme i internationalt betydende antal, og for mere fåtallige arter (Tn), hvor områder i Danmark er væsentlige for at bevare arten i dens geografiske sø- og landområde, skal arten forekomme med 1% eller mere af den nationale bestand.
- F3: arten har en relativt lille, men dog væsentlig forekomst i området, fordi forekomsten bidrager væsentligt til den samlede opretholdelse af bestande af spredt forekommende arter som f.eks. Natravn og Rødrygget Tornskade.
- F4: arten er regelmæssigt tilbagevendende og forekommer i internationalt betydende antal, dvs. at den i området forekommer med 1% eller mere af den samlede bestand inden for trækvejen af fuglearten.
- F5: arten er regelmæssigt tilbagevendende og har en væsentlig forekomst i områder med internationalt betydende antal vandfugle, dvs. at der i området regelmæssigt forekommer mindst 20.000 vandfugle af forskellige arter, dog undtaget måger.
- F6: arten har en relativt lille, men dog væsentlig forekomst i området, fordi forekomsten bidrager væsentligt til at opretholde artens udbredelsesområde i Danmark.
- F7: arten har en relativt lille, men dog væsentlig forekomst i området, fordi forekomsten bidrager væsentligt til artens overlevelse i kritiske perioder af dens livscyklus, f.eks. i isvintre, i fældningstiden, på trækket mod ynglestederne og lignende.

Arter på bilag 1, jf. artikel 4, stk. 1	Andre arter, jf. artikel 4, stk. 2	Ynglende	Trækgæst	Kriterier
SPA 49 Engarealer ved Ho Bugt				
Hedehøg		Y		F1
Engsnarre		Y		F1
Klyde			T	F2, F4
Blåhals		Y		F1

Tabel 4. Udpegningsgrundlag for fuglebeskyttelsesområdet nr. 49 Engarealer ved Ho Bugt.



Arter på bilag 1, jf. artikel 4, stk. 1	Andre arter, jf. artikel 4, stk. 2	Ynglende	Trækgæst	Kriterier
SPA 57 Vadehavet				
Bramgås			T	F2, F4
Havørn			Tn	F2
Blå kærhøg			Tn	F2
Vandrefalk			Tn	F2
Klyde		Y	T	F1, F2, F4
Hvidbrystet præstekrave		Y	Tn	F1, F2
Hjejle			T	F2, F4
Lille kobbersneppe			T	F2, F4
Dværgmåge			Tn	F2, F5
Sandterne		Y		F1
Splitterne		Y		F1
Fjordterne		Y		F1
Havterne		Y		F1
Dværgterne		Y		F1
Mosehornugle		Y		F3
Blåhals		Y		F1
	Kortnæbbet gås		T	F4
	Grågås		T	F4
	Lysbuget knortegås		T	F4
	Mørkbuget knortegås		T	F4
	Gravand		T	F4
	Pibeand		T	F4
	Krikand		T	F4
	Spidsand		T	F4
	Skeand		T	F4
	Ederfugl		T	F4
	Sortand		T	F4, F7
	Strandskade		T	F4
	Strandhjejle		T	F4
	Islandsk ryle		T	F4
	Sandløber		T	F4
	Almindelig ryle		T	F4
	Stor regnspove		T	F4
	Rødben		T	F4
	Hvidklire		T	F4

Tabel 5. Udpegningsgrundlaget for fuglebeskyttelsesområdet 57 Vadehavet.

På baggrund af udpegningsgrundlaget for områderne er der foretaget en indledende konsekvensvurdering af projektets virkninger på Natura 2000-områder. Vurderingen indgår som en integreret del af VVM-screeningen. Det konkluderes i vurderingen, at projektet ikke har væsentlige negative effekter på Natura 2000 områder.

Beskrivelse af påvirkningerne

Udledningen i sig selv

I Vandområdeplan 2015-2021 er der angivet en samlet påvirkning af Hovedvandområde 1.10 Vadehavet på 7460,8 tons kvælstof for året 2012. Baseline 2021 er 7.682,1 tons, og der forudsættes en indsats på 1.791,5 tons kvælstof pr. år svarende til, at miljømålene for Vadehavet kan opnås ved en belastning på 5.890,6 tons pr. år. Der henvises til vandområdeplanens bilag 1 (Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning, 2016).

Merudledningen af op til 6,4 tons N pr. år fra virksomheden vil isoleret set være et negativt merbidrag til Vadehavet, men dette vil ikke få betydning for Vadehavets tilstand, jævnfør nedenstående afsnit.

Kumulative effekter

Det ansøgte projekt omfatter en forøgelse i udledningen fra virksomheden. Miljøstyrelsen har givet tilsagn om udledning af 6,4 tons ekstra kvælstof årligt fra virksomheden i forbindelse med den daværende N-pulje til akvakultur. På tilsvarende vis har flere dambrug i oplandet til Vadehavet fået tilsagn fra Miljøstyrelsen om udledning af ekstra kvælstof.

N-puljen var en del af en politisk aftale, hvorigennem akvakulturerhvervet fik en ekstra tildeling af kvælstof, som bliver modsvaret af kvælstofreducerende indsatser i de forskellige vandområdeoplande. Indsatserne vil primært blive effektueret i landbrugserhvervet. Det betyder, at tildelingen af ekstra kvælstof til akvakultur under N-puljen må betragtes som udledningsneutral.

Når der ikke sker en merudledning af kvælstof fra akvakultur herunder fra den aktuelle virksomhed, vil der kumulativt set ikke ske negative ændringer i miljøtilstanden i vandområdet Vadehavet i forhold til den hidtidige udledning.

På denne baggrund vurderes det, at det ansøgte projekt i kumulation med andre projekter ikke vil medføre en væsentlig påvirkning af Vadehavet.

Påvirkning af naturtyper

Udbredelsen af lysåbne habitatnaturtyper og småsøer omkring Sig Fiskeri er vist på kortet nedenfor.

Naturtyperne vil ikke blive påvirket af en øget udledning af kvælstof til Varde Å.





Påvirkning af arter

Af ovenstående fremgår de berørte habitat- og fuglebeskyttelsesområder, samt udpegningsgrundlagene herfor. En øget udledning af kvælstof vil kun kunne påvirke de arter, der måtte leve i umiddelbar nærhed af udledningen. På udpegningsgrundlaget for habitatområde 77, som dambruget ligger i, er det flodperlemusling, grøn kølleguldsmed, havlampret, bæklampret, flodlampret, laks og snæbel. Sig Fiskeri indvinder højst 10 % af Qmm i Varde Å. Et øget indhold af kvælstof i det udledte vand vil hurtigt blive opblandet med det øvrige å-vand, og det vil derfor ikke have nogen praktisk betydning for arter eller naturtyper i Varde Å, og dermed heller ikke for udpegningsgrundlaget for berørte Natura 2000 områder.

Den øgede udledning af kvælstof vil heller ikke kunne påvirke udpegningsgrundlaget for fuglebeskyttelsesområderne.

Projektet kan på baggrund af ovenstående heller ikke have kumulative effekter med andre projekter.

Samlet vurdering

Det er kommunens vurdering, at tillægget til miljøgodkendelsen af virksomheden med tilladelse til en årlig udledning af op til 21,5 tons kvælstof ikke i sig selv eller i forbindelse med andre planer eller projekter vil påvirke bilag IV-arter eller Natura 2000-områderne væsentligt. Det vurderes samtidig, at der ikke er behov for udarbejdelse af en nærmere konsekvensvurdering af projektet.

Referencer

Natura 2000-basisanalyse 2015-2021 for Hovedopland 1.10 Vadehavet, Natura 2000-område nr. 77 og 78, Fuglebeskyttelsesområde 49 og 57.





Bilag 2: Miljøscreening

Dato: 9. juni 2021

Basisoplysninger	Tekst
Projektbeskrivelse (kan vedlægges)	Tilladelse til udledning af op til 21,5 tons kvælstof årligt fra virksomheden til Vadehavet via Varde Å ved at tillade 6,4 tons ekstra N-udledning årligt oveni de eksisterende tilladte 15,1 tons årligt.
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	Sig Fiskeri ApS, c/o Danaqua ApS, Slagterivej 2, 7200 Grindsted
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på kontaktperson	Erik D. Hansen, Slagterivej 2, 7200 Grindsted, tlf. 76439000, mail: eh@danforel.com
Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav	Vesterbækvej 41, 6800 Varde, matr. nr. 22a, Sig By, Thorstrup
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)	Varde Kommune.
Oversigtskort	



			
<p>Kortbilag over virksomheden</p>			
<p>Forholdet til VVM reglerne</p>	<p>Ja</p>	<p>Nej</p>	
<p>Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM).</p>		<p>X</p>	<p>Hvis ja, er der obligatorisk VVM-pligtigt. Angiv punktet på bilag 1:</p>
<p>Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).</p>	<p>X</p>		<p>Hvis ja, angiv punktet på bilag 2 Pkt. 1, f) Intensivt fiskeopdræt.</p>
<p>Projektets karakteristika</p>	<p>Tekst</p>		
<p>1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller</p>	<p>Bygherrer er ejer.</p>		



den pågældende ejer, matr. nr og ejerlav	
2. Arealanvendelse efter projektets realisering Det fremtidige samlede bebyggede areal i m ² Det fremtidige samlede befæstede areal i m ²	Det bebyggede og befæstede areal ændres ikke ift. i dag.
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m ² Projektets bebyggede areal i m ² Projektets nye befæstede areal i m ² Projektets samlede bygningsmasse i m ³ Projektets maksimale bygningshøjde i m	Ingen
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden Vand- mængde i anlægsperioden Affaldstype og mængder i anlægsperioden Spildevand – mængde og type i anlægsperioden	Ingen
Projektets karakteristika	Tekst



5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen: Råstoffer – type og mængde i driftsfasen Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen Vand – mængde i driftsfasen	Ingen ændring		
6. Affaldstype og mængder, som følge af projektet i driftsfasen: Farligt affald: Andet affald: Spildevand til renseanlæg: Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: Håndtering af regnvand:	Der tillades udledning af 21,5 tons N årligt eller 58,9 kg/døgn.		
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning		X	
8. Er anlægget eller dele af anlægget omfattet af standardvilkår eller branchebekendtgørelse?		X	
9. Vil anlægget kunne overholde alle de angivne standardvilkår			Dambrugsbekendtgørelsens BAT-krav
10. Er anlægget eller dele af anlægget omfattet af		X	



BREF-dokumenter			
11. Vil anlægget kunne overholde de angivne BREF-dokumenter	-	-	
12. Er anlægget eller dele af anlægget omfattet af BAT-konklusioner	X	X	
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
13. Vil anlægget kunne overholde de angivne BAT-konklusioner	X	-	
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj.	X		Vejledning nr. 5/1984 – Ekstern støj fra virksomheder.
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer – jf. ovenfor	X		
16. Vil det samlede anlæg, når projektet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer – jf. ovenfor	X		Ingen ændringer
17. Er projektet omfattet Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening.		X	
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening – jf. ovenfor	-	-	
19. Vil det samlede anlæg kunne overholde de	-	-	



vejledende grænseværdier for luftforurening – jf. ovenfor			
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener I anlægsperioden I driftsfasen		X	Ingen ændringer
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener I anlægsperioden I driftsfasen		X	Ingen ændringer
22. Vil anlægget som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne. I anlægsperioden I driftsfasen		X	
23. Er anlægget omfattet af risikobekendtgørelsen – jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016		X	
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
24. Forudsætter projektet dispensation fra eller ændring af den gældende lokalplan		X	
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og		X	



beskyttelseslinjer – jf.			
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer		X	
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder: jf.		X	
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen		X	
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
29. Forudsætter projektet rydning af skov: (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.)		X	
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag		X	
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3			Der er registreret mose og eng umiddelbart vest for dambruget, og mose nord for dambruget.
32. Rummer § 3 området beskyttede arter og i givet fald hvilke	X		Der er ikke kendskab til beskyttede arter i §3-området.
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område			Dambruget er beliggende op ad et fredet område mod nord og øst: Nørholm skov og tilstødende enge.



34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder).			Dambruget er beliggende i Natura 2000-området 77: Nørholm Hede, Nørholm Skov og Varde Å øst for Varde.
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?	X		Der tillades en øget udledning af kvælstof lokalt ved virksomhedens udløb i Varde Å. Varde Å løber ud i Vadehavet i Ho Bugt.
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandinteresser		X	
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening		X	Nærmeste konstaterede jordforurening er ca. 300 meter vest for dambruget.
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse.	X	-	Sig Fiskeri er beliggende i Varde Ådal. Der kan derfor være risiko for oversvømmelse af dambrugsarealet. Ifølge kommuneplanen kan der være en risiko allerede ved en 5-års hændelse. Hvis vandstanden i Varde Å stiger 1,0 meter vil der også være risiko for oversvømmelse.
39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?		X	Virksomheden er ikke beliggende i et område, der jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse.
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)		X	Flere dambrug i oplandet til Vadehavet har ligesom den aktuelle virksomhed fået tilsagn fra MST om udledning af ekstra kvælstof. Udledningerne kompenseres dog af øgede indsatser andre steder i oplandet. På den måde er de ekstra udledninger kvælstofneutrale.



41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande		x	
42. En beskrivelse af de tilpasninger ansøger har foretaget af projektet inden for ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger på miljøet			Ingen ændringer på virksomheden i øvrigt.