

**Projekt navn: Etablering af et bakkelandskab med ren overskudsjord fra bygge- og anlægsprojekter nord for Fejerskovparken (Fejerskovparken Nord)**

Vejledning: Bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) - Miljøvurderingsloven, (LBK nr. 1225 af 25/10/2018).

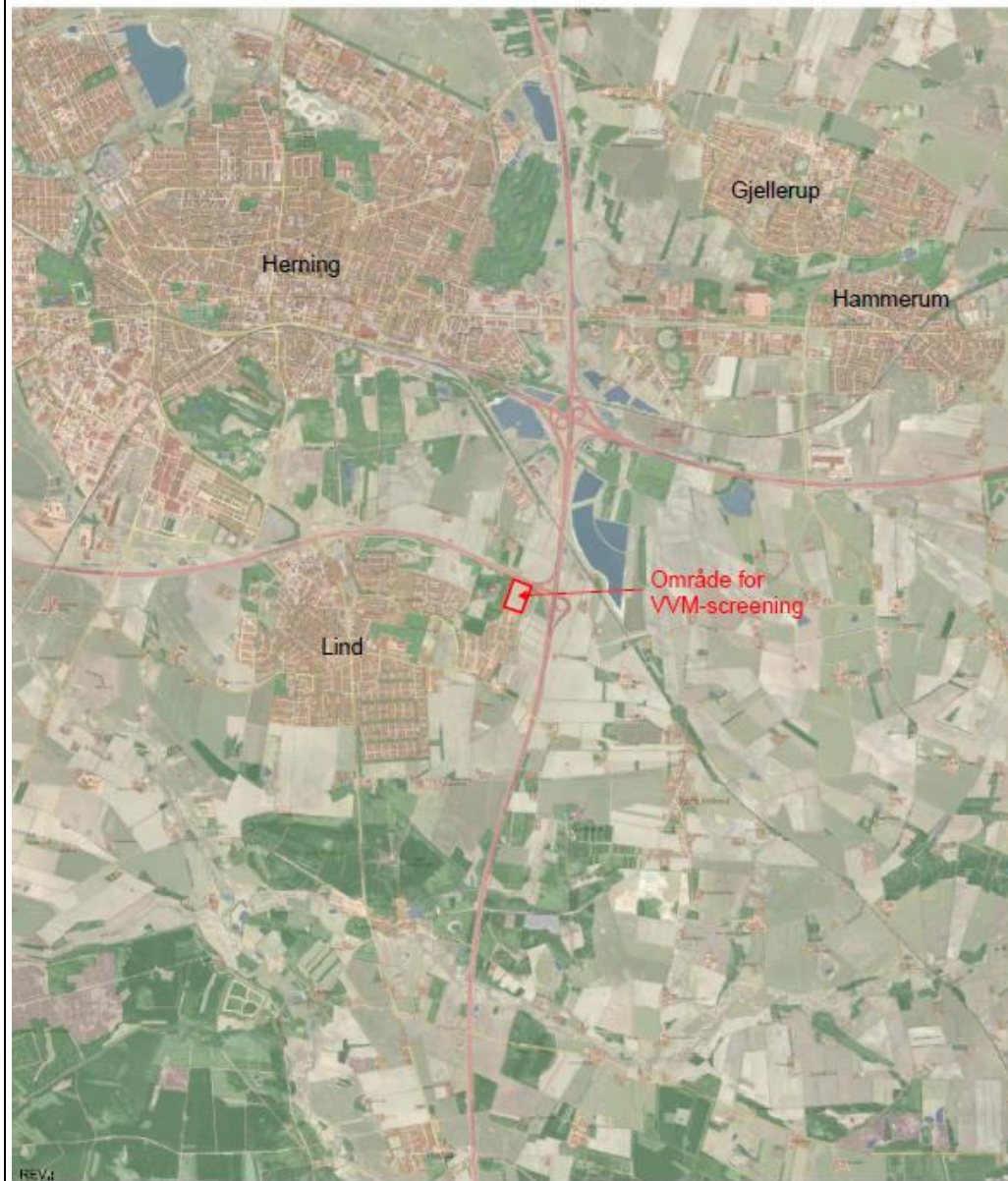
Skemaet indeholder bygherrens anmeldte oplysninger af projektet samt Herning Kommunes eventuelle bemærkninger til disse oplysninger. Derudover indeholder skemaet felter for de emner, som skal bruges i vurderingen af, om der er VVM-pligt, jf. miljøvurderingslovens bilag 3. Farvekodeforklaring: Farverne " rød, gul, grøn" angiver, hvorvidt det pågældende tema kan antages at kunne medføre, at projektet vurderes at kunne påvirke miljøet væsentligt og dermed være VVM-pligtigt. "Rød" angiver en stor sandsynlighed for VVM-pligt og "grøn" en minimal sandsynlighed for VVM-pligt.

Hvis feltet er sort, kan spørgsmålet ikke besværes med et ja eller nej, da der skal foretages et skøn af myndigheden.

| Basisoplysninger   | Ansøgers oplysninger  | Myndighedens bemærkninger til ansøgers oplysninger |
|--------------------|---|--|
| Projektbeskrivelse | <p>Herning Kommune ønsker at etablere et bakkelandskab/jorddepot med ren overskudsjord fra byggemodningsaktiviteter.</p> <p>Jorddepotet skal indbygges på et kommunalt areal nord for Fejerskovparken i Lind, en del af matr. 14c Lind By, Rind. Arealet udgør ca. 4,5 ha.</p> <p>Byrådet har på møde den 17. maj 2016 godkendt, at arealet anvendes til deponering af overskudsjord og efterfølgende skovrejsning.</p> <p>Området vil derfor, efter færdiggørelse af bakkelandskabet/jorddepotet, blive tilplantet som skov og vil udgøre en del af de rekreative arealer i Lind. Skoven etableres evt. i etaper og laves som erstatningsskov.</p> <p>Området er i kommuneplanen udlagt som positivt skovrejsningsområde.</p> <p>Bakkelandskabet vil blive udformet nogenlunde som angivet med højdekurver på vedhæftede kortbilag.</p> <p>Planen er at opretholde det oprindelige terræns bløde former uden stejle stigninger.</p> <p>Den indbyggede jord lægges ud med anlæg mellem 1:8 og 1:20 på skrånninger mod vest, syd og øst.</p> <p>Mod nord, ud mod motorvejen, ønsker Byggemodningen mulighed for stejlere anlæg for at fortsætte det anlæg der allerede er etableret.</p> | -  |

| Basisoplysninger  | Ansøgers oplysninger   | Myndighedens bemærkninger til ansøgers oplysninger |
|---|--|--|
|   | Sideløbende med nærværende VVM-screening indsendes ansøgning om godkendelse efter Miljøbeskyttelseslovens §33, jf. punkt K206, bilag 2 i godkendelsesbekendtgørelsen (BEK nr. 13 af 20/11/2018). |  |
| Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på byherre  | Henrik Steffensen Bach, Byggemodning - Herning kommune, Torvet 5, 7400 Herning, +45 5132 1984, vtbhb@herning.dk  | -  |
| Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på kontaktperson  | Henrik Steffensen Bach, Byggemodning - Herning kommune, Torvet 5, 7400 Herning, +45 5132 1984, vtbhb@herning.dk  | -  |
| Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav.   | Fejerskovparken Nord- 7400 Herning, del af matr. 14c, Lind By, Rind  | -  |
| Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet) | Herning Kommune  | -  |

Oversigtskort i målestok eks.  
1:50.000 – Målestok angives.



Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækingsanlæg).



| Basisoplysninger   | Ansøgers oplysninger |     | Myndighedens bemærkninger til ansøgers oplysninger   |
|--|----------------------|-----|--|
|  | Ja                   | Nej |  |
| <b>Forholdet til VVM-reglerne</b>  |                      |     |  |
| Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM).    |                      | X   | Hvis ja, er der obligatorisk VVM-pligtigt. Angiv punktet på bilag 1: -   |
| Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM). | X                    |     | Hvis ja, angiv punktet på bilag 2: pkt. 11b – ” Anlæg til bortskaffelse af affald (projekter, som ikke er omfattet af bilag 1)”. - |

| Anmelders oplysninger<br>NB der må ikke rettes i denne tekst (slettes inden offentliggørelse)  |   | Myndighedsvurdering                     |
|--|---|---|
| <b>Projektets karakteristika</b>   |   |   |
| 1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr. og ejerlav |   | -                                       |
| 2. Arealanvendelse efter projektets realisering.   |   | Arealet skal anvendes til fritidsformål |
| Det fremtidige samlede bebyggede areal i m <sup>2</sup>  | Samlede bebyggede areal: 0 m <sup>2</sup> | -                                       |
| Det fremtidige samlede befæstede areal i m <sup>2</sup>  | Samlede befæstede areal: 0 m <sup>2</sup> | -                                       |
| Nye arealer, som befæstes ved projektet i m <sup>2</sup>   |   | -                                       |

| Anmelders oplysninger<br>NB der må ikke rettes i denne tekst (slettes inden offentliggørelse)  |                       | Myndighedsvurdering          |
|--|-----------------------|------------------------------|
| 3. Projektets areal og volumemæssige udformning  |                       |                              |
| Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m | Nej                   | -                            |
| Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m <sup>2</sup> .                              | 45 000 m <sup>3</sup> | -                            |
| Projektets bebyggede areal i m <sup>2</sup>  | 0                     | -                            |
| Projektets nye befæstede areal i m <sup>2</sup>  | 0                     | -                            |
| Projektets samlede bygningsmasse i m <sup>3</sup>  | 0                     | Ca.135.000 m <sup>3</sup>    |
| Projektets maksimale bygningshøjde i m   | 0                     | Gennemsnitshøjde ca. 3 meter |
| Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet          |                       | -                            |
| 4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden   |                       |                              |
| Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde:  |                       |                              |
| Vandmængde i anlægsperioden  | 0                     | -                            |
| Affaldstype og mængder i anlægsperioden  |                       |                              |
| Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden   | 0                     | -                            |

| Anmelders oplysninger<br>NB der må ikke rettes i denne tekst (slettes inden offentliggørelse)  |  | Myndighedsvurdering      |
|--|--|--------------------------|
| Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden   | 0  | -                        |
| Håndtering af regnvand i anlægsperioden  | Regnvand nedsives som hidtil.  | -                        |
| Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå   | November 2019 - december 2025 (begge måneder inkl.)  | -                        |
| 5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kort-bilag af råstoffet/produktet i driftsfasen: |  | Ca. 200 tons pr. dag ind |
| Råstoffer – type og mængde i driftsfasen   | Bakkelandskabet opbygges af tilkørt ren jord (kategori 1), og der forbruges således ikke råstoffer hertil. | -                        |
| Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen   | Ingen  | -                        |
| Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen   | Ingen  | -                        |
| Vandmængde i driftsfasen   | Ingen  | -                        |
| 6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen:  |  |                          |
| Farligt affald:  | Ingen  | -                        |
| Andet affald:  | Ingen  | -                        |
| Spildevand til renseanlæg:   | Ingen  | -                        |

| Anmelders oplysninger   |            |     |  | Myndighedsvurdering |
|---|------------|-----|--|---------------------|
| NB der må ikke rettes i denne tekst (slettes inden offentliggørelse)  |            |     |  |                     |
| Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav:  | Ingen      |     |  | -                   |
| Håndtering af regnvand:   | Nedsivning |     |  |                     |
| Skal ske indenfor projektarealet, og må ikke give anledning til gener for nabo- og vejarealer. Projektet ligger i et område, hvor det vejledende kort over nedsivningsmulighed angiver, at området generelt ikke er nedsivningseget på grund af grundvands-sårbarhed (NFI og indvindingsopland). I forhold til den konkrete aktivitet, vurderes det uproblematisk at lade regnvand nedsive. |            |     |  |                     |
| Projektets karakteristika   | Ja         | Nej | Tekst  |                     |
| 7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?   |            | X   |  | -                   |
| 8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår eller en branchebekendtgørelse?  |            | X   | Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 10                                     | -                   |
| 9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår eller krav i branchebekendtgørelsen?  |            | X   | Hvis »nej« angives og begrundes hvilke vilkår, der ikke vil kunne overholdes.          |                     |
| 10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?   |            | X   | Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til pkt. 12.                                     | -                   |
| 11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?   |            | X   | Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BREF-dokumenter, der ikke vil kunne overholdes. |                     |
| 12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?  |            | X   | Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 14.                                    | -                   |



| Anmelders oplysninger   |   |   | Myndighedsvurdering   |
|---|---|---|---|
| NB der må ikke rettes i denne tekst (slettes inden offentliggørelse)  |   |   |   |
| 13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?  |   | Hvis "nej" angives og begrundes hvilke BAT-konklusioner, der ikke vil kunne overholdes.   |   |
| 14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser? | X | <p>Man kan muligvis forvente øget støj fra ekstra tung trafik på ruten ind til området, samt fra kørsel med maskiner under anlægsfasen. Under etableringen af bakkelandskabet vil der være forøget trafik til og fra området. Trafikken forventes primært at ske via Koustrup Allé til Kollundvej – adgangsvejen er asfalteret langs boligområdet.</p> <p>Trafikøgningen vil ligge indenfor normal arbejdstid på hverdage, og vil foregå på de lidt større gennemgående veje, og vurderes derfor ikke at give anledning til væsentlige gener for beboerne i området.</p> <p>Endvidere skal det understreges, at trafikpåvirkningen vil være forbigående (under etablering), mens støjreduktionen fra motorvejen vil være permanent, når anlægget er etableret. Endvidere kan vi lave et regneeksempel, som antyder antal biler pr. dag:</p> <p>Med et skønnet gennemsnitlig terrænhævning på 3 meter bliver den skønnede tilkørte jordmængde ca. <math>3 \times 45.000 \times 1,8 = 243.000</math> ton</p> <p>Under antagelse af, at hver bil kører med 20 ton og en driftsperiode på 6 år af 210 arbejdsdage, bliver det ca. 10 biler pr. dag.</p> <p>I ovenstående eksempel er der anvendt en omregningsfaktor på 1,8 ton jord pr. m<sup>3</sup>.</p> | Der vil i miljøgodkendelsen blive fastsat driftsperiode kl. 7-18 hverdage mandag til torsdag og fredage 7-14. |
| 15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte  | X | Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen   | Det er ikke sandsynligt, at støjgrænser kan overholdes uden, at der foretages støjdæmpende foranstaltninger.  |

| Anmelders oplysninger   |   |   | Myndighedsvurdering  |
|---|---|---|--|
| NB der må ikke rettes i denne tekst (slettes inden offentliggørelse)  |   |   |  |
| vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?   |   |   | Ved vurdering af virksomhedens støj skal støjen fra kørsel på tilkørselsvejen fra Koustrup Alle til projektområde henregnes til virksomhedens støjbidrag jf. afgørelse fra Natur og Miljøklagenævnet NMK-10-00697.<br>Etablering af bakkelandskabet er godkendelsespligtig efter Miljøbeskyttelseslovens § 33.<br>Inden godkendelse kan meddeles, skal det sandsynliggøres, at støjgrænserne kan overholdes uden fradrag af evt. usikkerhed. |
| 16. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer? | X |   | Der vil ikke forekomme støj fra projektet, når anlægsarbejdet er gennemført.   |
| 17. Er projektet omfattet Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?                            |   | X | Projektet er omfattet af Miljøaktivitetsbekendtgørelsen – nr. 844 af 23.6.2017.  |
| 18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?  | X |   | Da der er tale om diffus støvforurening vil regulering af luftforurening ikke ske med grænseværdier, men med driftskrav som fastsættes i en miljøgodkendelse.  |
| 19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?      | X |   | -  |
| 20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener i anlægsperioden?  |   | X | I forbindelse med aflæsning og håndtering af jord kan der forekomme lokale støvgener, men projektets placering ca. 22 m fra nærmeste boliger og  |

| Anmelders oplysninger  |           |            |  | Myndighedsvurdering   |
|--|-----------|------------|--|---|
| NB der må ikke rettes i denne tekst (slettes inden offentliggørelse)   |           |            |  |   |
| I driftsfasen?   |           | X          | Såfremt der (i tørre perioder) er risiko for støvgener fra trafik på tilkørselsvejen (grus, saltes) denne. | allerede etablering af læhegn samt krav til vanding i tørre perioder vurderes de lokale støvgener ikke at få væsentlig betydning.<br>Projektet vil i driftsfasen ikke give anledning til støvgener. |
| 21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener<br>I anlægsperioden?<br>I driftsfasen?  |           | X<br>X     | Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse.  | -   |
| 22. Vil anlægget som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne<br>I anlægsperioden?<br>I driftsfasen? |           | X<br>X     | Hvis »ja« angives og begrundes omfanget.   | -   |
| 23. Er anlægget omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?                  |           | X          |  | -   |
| <b>Projektets placering</b>  | <b>Ja</b> | <b>Nej</b> | <b>Tekst</b>   |   |
| 24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?  | X         |            | Ingen lokalplan, men landzonetilladelse: 02.00.00-P19-112-18   | -   |
| 25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?  |           | X          | Hvis »ja« angiv hvilke:  | Ligger inden for skovbyggelinje men her gælder kun forbud mod bebyggelse, campingvogne og lign.   |

| Anmelders oplysninger   |  |   | Myndighedsvurdering                               |
|---|--|---|---|
| NB der må ikke rettes i denne tekst (slettes inden offentliggørelse)  |  |   |   |
| 26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?   |  | X | -   |
| 27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?  |  | X | Området er ikke udlagt som råstofinteresseområde. |
| 28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?  |  | X | Ikke relevant                                     |
| 29. Forudsætter projektet rydning af skov?<br>(Skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.) |  | X | Nej   |
| 30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?   |  | X | Nej   |

| <b>Anmelders oplysninger</b><br>NB der må ikke rettes i denne tekst (slettes inden offentliggørelse)                 |   | <b>Myndighedsvurdering</b>  |
|--|---|---|
| 31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3. |   | Sø: 150 m mod vest<br>Overdrev: 630 m mod nordøst   |
| 32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?   | <div style="background-color: yellow; width: 20px; height: 20px; display: inline-block;"></div> <div style="background-color: green; width: 20px; height: 20px; display: inline-block; margin-left: 5px;"></div> <b>X</b> | <div> </div> Sø: ca. 100 m mod vest.<br>Overdrev: ca. 570 m mod nordøst.                                 |
|  |   | Der er ikke registreret beskyttede arter i umiddelbar nærhed af projektområdet. Der er registreret syd-, vand-, dam- og troldflagermus ved Knudmoseøerne. |

### Anmelders oplysninger

NB der må ikke rettes i denne tekst (slettes inden offentliggørelse)


### Myndighedsvurdering




33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.

Fortidsminder: område af Lind, 580 m mod vest  
Rundhøj: ca. 550 m mod sydøst

Nærmeste fredede områder er kirkefredningen af Kollund Kirke samt Fjederholt Å.

| <b>Anmelders oplysninger</b><br>NB der må ikke rettes i denne tekst (slettes inden offentliggørelse)  |  | <b>Myndighedsvurdering</b>  |
|---|--|---|
|   |  |   |
| 34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder). | Natura 2000: Harrild hede ca. 11,5 km mod sydøst | Nærmeste Natura 2000 område er Skjern Å, der ligger ca. 11 km syd for projektområdet. |

| <b>Anmelders oplysninger</b><br>NB der må ikke rettes i denne tekst (slettes inden offentliggørelse)  |   | <b>Myndighedsvurdering</b>  |
|---|---|---|
|   |   |   |
| 35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster? | <div style="display: flex; align-items: center;"> <div style="width: 20px; height: 20px; background-color: red; margin-right: 5px;"></div> <div style="width: 20px; height: 20px; background-color: green; margin-right: 5px;"></div> <span style="font-weight: bold; font-size: 1.2em;">X</span> </div> <p>Hvis »ja« angives hvilken påvirkning, der er tale om.</p> | <p>Ingen risiko for grundvandet.<br/>           Overfladevand skal håndteres på egen grund. Projektet må ikke give anledning til erosion uden for egen grund.</p> |



| Anmelders oplysninger   |   |   | Myndighedsvurdering   |
|---|---|---|---|
| NB der må ikke rettes i denne tekst (slettes inden offentliggørelse)  |   |   |   |
|   |   |   | Hvis regnvandet holdes inde på eget areal, er projektet uproblematisk i forhold til overfladevand.  |
| 36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandinteresser?   | X |   | <p>Området ligger indenfor OSD, men udenfor indvindingsoplande inden- og udenfor OSD.</p> <p>Området ligger ikke indenfor boringsnære beskyttelsesområder.</p> <p>Nærmeste vandboringer er følgende:<br/>           DGU.Nr: 85.8650: ca.250 m mod vest. Ifølge Arealinformation anvendes boringen til havevanding.<br/>           DGU.Nr: 85.2486: ca. 500 m mod nordøst. Ifølge Arealinformation anvendes boringen til markvanding / gartneri.<br/>           DGU.Nr: 85.1936: ca. 800 m mod øst. Ifølge Arealinformation anvendes boringen til Markvanding/ gartneri.</p> <p>Nærmeste boringer viser en generel geologi bestående af sandlag,<br/>           Smeltevandssand, med lokale kalkholdige lerslirer.</p> |
| 37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?   |   | X | -   |
| 38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse.      |   | X | -   |
| 39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse? |   | X | -   |
| 40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der  |   | X | Ingen bemærkninger fra Vand og Natur og Vand og Varme.  |

| Anmelders oplysninger  |  |                 | Myndighedsvurdering  |
|--|--|-----------------|--|
| NB der må ikke rettes i denne tekst (slettes inden offentliggørelse)   |  |                 |  |
| sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?  |  |                 | Der er tidligere mod vest udført en lignende terrænregulering med overskudsjord fra bygge- og anlægsprojekter. |
| 41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?   |  | X Ikke relevant | -  |
| 42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet? |  |                 | -  |

| Myndighedsscreening  |               |    |     |                |   |
|--|---------------|----|-----|----------------|---|
|  | Ikke relevant | Ja | Nej | Bør undersøges |   |
| <b>Projektets karakteristika</b>   |               |    |     |                |   |
| a) Kan projektets kapacitet og længde for strækingsanlæg give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger               | X             |    |     |                | Projektet omhandler ikke et strækingsanlæg som f.eks. veje, jernbane med regional betydning.  |
| b) Indebærer projektet brugen af naturressourcer eller særlige jordarealer   |               |    |     | X              |   |
| c) Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger i:                                    |               |    |     |                |   |
| Anlægsfasen  |               |    | X   |                | -   |
| Driftsfasen  |               |    | X   |                | -   |
| d) Indebærer projektet forurening og gener, som ikke reguleres af anden lovgivning                                     |               |    | X   |                | Eventuel forurening og/eller gener er reguleret af miljølovgivningen.   |
| e) Indebærer projektet risiko for større ulykker og/eller katastrofer, herunder sådanne som forårsages af klimaændring |               |    | X   |                | -   |
| f) Indebærer projektet risiko for menneskers sundhed   |               |    |     | X              | Der er ikke risiko for menneskers sundhed ved kontakt med jorden, da der kun anvendes jord, som er klassificeret som ren. Ingen trussel mod drikkevandet. |
| g) Indebærer projektet en væsentlig udledning af drivhusgasser   |               |    | X   |                | -   |
| <b>Projektets placering</b>  |               |    |     |                |   |
| a) Tænkes anlægget placeret i Vadehavsområdet  |               |    | X   |                | -   |

| Myndighedsscreening  |               |    |     |                |  |
|--|---------------|----|-----|----------------|--|
|  | Ikke relevant | Ja | Nej | Bør undersøges |  |
| b) Vil anlægget være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker   |               |    | X   |                | -  |
| c) Indebærer anlægget en mulig påvirkning af sårbare vådområder  |               |    | X   |                | Arealet ligger ikke i umiddelbar nærhed af et sårbart vandområde.  |
| d) Kan anlægget påvirke registrerede, beskyttede naturområder<br>1. Nationalt:<br>2. Internationalt (Natura 2000):   |               |    | X   |                | Vand og Natur vurderer: Ingen trussel.<br>Vand og Natur vurderer: Ingen trussel  |
| e) Forventes området at rumme beskyttede arter efter habitatdirektivets bilag IV   |               |    | X   |                | Natur: Muligvis fødesøgende flagermus.   |
| f) Forventes området at rumme danske rødlistearter   |               |    | X   |                | Nej – da der er tale om et omdriftsareal.  |
| g) Kan anlægget påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet<br>Overfladevand:<br>Grundvand:<br>Naturområder:<br>Boligområder: (støj/lys og luft): |               |    | X   |                | Nej<br>Nej<br>Nej<br>Anlægget bidrager bl.a. til en støjafskærmning i forhold til Messemotorvejen.   |
| h) Er området, hvor anlægget tænkes placeret, sårbart overfor den forventede miljøpåvirkning   |               |    | X   |                | Nej, men det skal udformes med respekt for det eksisterende naturlige landskab.<br>Nej, vurderes ikke at være sårbart overfor drikkevandsressourcen. |

| Myndighedsscreening   |               |    |     |                |  |
|---|---------------|----|-----|----------------|--|
|   | Ikke relevant | Ja | Nej | Bør undersøges |  |
| i) Tænkes anlægget etableret i et tæt befolket område:  |               |    | X   |                | Mod syd ligger boligområdet Fejerskovparken, mod vest ligger en enkelt ejendom og mod nord og øst ligger Messemotorvejen og Midtjyske Motorvej.  |
| j) Kan anlægget påvirke historiske, kulturelle, arkæologiske, æstetiske eller geologiske landskabstræk. |               |    | X   |                | Anlægget vil medføre en påvirkning af landskabstræk. Påvirkningen vurderes at være uvæsentlig, dels pga. placeringen opad motorvej, dels pga. at anlægget vil kunne opfattes som en udvidelse af eksisterende bakkelandskab umiddelbart vest for.<br>Der er ikke registreret geologiske interesser i området.<br>Projektarealet ligger ikke i umiddelbar nærhed af udpegede kulturmiljøer. |
| <b>Arten af og kendetegn ved den potentielle indvirkning på miljøet</b>                                 |               |    |     |                |  |
| a) Miljøpåvirkningernes omfang (geografisk område og omfanget af personer, der berøres)                 |               |    |     |                | Miljøpåvirkningens omfang vil være projektområdet og de nærmeste omgivelser. Det vurderes, at ca. 16 husstande vil blive berørt af projektet.  |
| b) Miljøpåvirkningens art   |               |    |     |                | Miljøpåvirkningens art vil være støj og støv.  |
| c) Miljøpåvirkningens grænseoverskridende karakter  |               |    |     |                | Ikke relevant  |
| d) Miljøpåvirkningsgrad og -kompleksitet  |               |    |     | X              | Såfremt er ikke etableres støj dæmpende foranstaltninger i anlægsfasen vurderes støj påvirkningen at være væsentlig.   |
| e) Miljøpåvirkningens sandsynlighed   |               |    |     |                | Der er meget sandsynligt, at der vil ske en miljøpåvirkning i anlægsfasen.   |
| f) Miljøpåvirkningens:<br><br>Varighed<br>Hyppighed<br>Reversibilitet                                   |               |    |     |                | Varighed: Miljøpåvirkning varighed er oplyst til ca. 6 år.<br><br>Hyppighed: Miljøpåvirkningerne kan forekomme på alle hverdage.<br><br>Reversibilitet: Miljøpåvirkningerne er reversible ved at udlade at realisere lokalplanen til bakkelandskabet.  |

| Myndighedsscreening  |               |    |     |                |   |
|--|---------------|----|-----|----------------|---|
|  | Ikke relevant | Ja | Nej | Bør undersøges |   |
| g) Giver projektet anledning til kumulation med andre eksisterende og/eller godkendte projekter, som medfører væsentlige miljøpåvirkninger |               |    | X   |                | Nej, der er ikke andre projekter i området. |

| Myndigheds konklusion  |    |     |   |
|--|----|-----|---|
|  | Ja | Nej |   |
| Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt således, at det er VVM-pligtigt: |    | X   | Det er Herning Kommunes vurdering, at det anmeldte projekt ikke vil kunne medføre væsentlige negative påvirkninger af miljøet.<br><br>Projektet er ikke VVM-pligtigt. |

**Copyright**

Indeholder GeoDanmark-data fra Styrelsen for Dataforsyning og Effektivisering og Danske kommuner. DDOLand (ortofoto), er gengivet af Herning Kommune med tilladelse fra Cowi. DDO ©, Copyright COWI.