



RGS 90 A/S Esbjerg
Selinevej 4
2300 København S

Torvegade 74, 6700 Esbjerg

Sendt som digital post

Dato	4. maj 2017
Sagsbehandler	Sonja Gubi Knudsen
Telefon direkte	76 16 33 14
E-mail	sgk@esbjergkommune.dk
Sagsid	15/24737

Ikke-VVM-pligt for modtagelse og behandling af bygge- og anlægsaffald samt industriaffald hos RGS 90 A/S, Mådevej 87, 6705 Esbjerg Ø

RGS 90 A/S har den 20. juli 2015 fremsendt anmeldelse i forhold til VVM-reglerne af modtagelse og behandling af bygge- og anlægsaffald samt industriaffald i tilknytning til virksomhedens eksisterende anlæg til behandling af forurennet jord m.v. på adressen Mådevej 87, 6705 Esbjerg Ø. Det anmeldte omhandler såvel ikke-farligt affald som nærmere afgrænsede fraktioner af farligt affald.

Der er efterfølgende fremsendt en række supplerende oplysninger i sagen, herunder er projektets omfang med hensyn til omhandlede affaldstyper blevet afgrænset. Projektet kræver tillige miljøgodkendelse i henhold til miljøbeskyttelseslovens kapitel 5. RGS 90 A/S har tilkendegivet, at oplysninger fremsendt i tilknytning til ansøgning om miljøgodkendelse også kan lægges til grund som supplerende oplysninger til anmeldelsen i henhold til VVM-bekendtgørelsen.

Nærværende afgørelse vedrører alene anmeldelsen iht. VVM-bekendtgørelsen.

Afgørelse

Industrimiljø har, på baggrund af en VVM-screening, vurderet, at projektet ikke må antages at kunne påvirke miljøet væsentligt og derfor ikke er VVM-pligtig.

Afgørelsen er truffet efter § 3, stk. 1 i VVM-bekendtgørelsen¹.

Screeningen fremgår af vedlagte Bilag A.

¹ Bekendtgørelse nr. 957 af 27.06.2016 om vurdering af visse offentlige og private anlægs virkning på miljøet (VVM) i medfør af lov om planlægning, jf. § 17, stk. 2 i bekendtgørelse nr. 1440 af 23.11.2016



Screeningsafgørelsen er ikke en tilladelse, men alene en afgørelse om, at projekterne ikke skal gennem en VVM-proces, før Industrimiljø kan meddele miljøgodkendelse til det ansøgte.

Vurdering

Anmeldelsen er indgivet i henhold til § 2, stk. 1 i VVM-bekendtgørelsen. Anlægget er omfattet af punkt 11b - *Anlæg til bortskaffelse af affald* - på VVM-bekendtgørelsens bilag 2 (bilag 2, pkt. 12b i den på anmeldelsestidspunktet gældende VVM-bekendtgørelse). Projektet omhandler en række forskellige former for ikke-farligt affald samt nærmere afgrænsede fraktioner af farligt affald.

Håndtering, behandling, opbevaring og transport af affald på virksomheden vil ske inden for rammerne af virksomhedens eksisterende anlæg til behandling af forurenede jord, slagge og have-parkaffald m.v. Anlægget er etableret med fast belægning med underliggende membran og perkolatopsamling. Projektet vil ikke indebære bygge- eller anlægsarbejder.

Aktiviteterne i forbindelse med det anmeldte projekt sker under anvendelse af materieltyper, der allerede benyttes på virksomheden i den nuværende drift.

Anlægget forventes ikke at ville medføre overskridelse af vejledende støjgrænser eller vejledende grænseværdier for luftforurening. Det vurderes endvidere, at anlægget kan drives uden at medføre væsentlige vibrations-, støv-, lugt- eller lysgener, og at der ikke er knyttet særlig risiko for uheld til driften.

Nærmeste NATURA-2000-område er EF-Fuglebeskyttelsesområde nr. 57 (Vadehavet) og Habitatområde nr. H78 Vadehavet med Ribe Å, Tved Å og Varde Å vest for Varde. Området er tillige Ramsarområde (Nr. R27 Vadehavet). Den korteste afstand mellem virksomhedens område og de nævnte NATURA-2000-områder er ca. 350 meter. Umiddelbart vest og syd for virksomheden ligger områder, der er beskyttede i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3 (søer/mose). Virksomhedens anlæg er indrettet med forureningsbegrænsende foranstaltninger i form af bl.a. membransystem til beskyttelse mod udsivning af forurenende stoffer. Det vurderes, at anlægget er indrettet og kan drives uden at medføre en væsentlig påvirkning af de omkringliggende naturområder, herunder NATURA-2000-områderne. Der vil heller ikke være anlægsarbejder, der medfører en påvirkning. Der skal derfor ikke foretages en nærmere konsekvensvurdering af projektets virkninger på Natura 2000-områder, jf. bekendtgørelse nr. 926 af 27. juni 2016 om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter.

Det vurderes, at småflagermus, som er særligt beskyttet i henhold til habitatdirektivets bilag IV, kan forekomme i Måde-området. Da der ikke sker fældning af gamle træer, brud eller nedlæggelse af ledelinjer (læhegn) eller nedrivning af huse i forbindelse med det ansøgte projekt, vurderes det ikke at kunne beskadige artens yngle-områder. Det vurderes heller ikke, at projektet i øvrigt vil kunne beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er optaget i habitatdirektivets bilag IV, litra a) eller ødelægge plantearter, som er optaget i habitatdirektivets bilag IV, litra b).

Konklusion

Det vurderes, at det anmeldte projekt ikke må antages, at ville give anledning til væsentlig påvirkning af miljøet, hvorfor projektet ikke er VVM-pligtigt.

Forudsætninger for afgørelsen

Screeningen er gennemført på grundlag af oplysningerne om det anmeldte projekt sammenholdt med Industrijø kendskab til omgivelserne.

Det forudsættes, at projektet gennemføres og driften tilrettelægges, således som det foreligger beskrevet i anmeldelsesmateriale.

Hvis projektet ændres, er I forpligtet til at anmelde den påtænkte ændring jf. VVM-bekendtgørelsens § 2 med henblik på at få afgjort om ændringen udløser VVM-pligt.

Udtalelser og høringsvar

RGS 90 A/S har haft et afgørelsesudkast til udtalelse. Virksomheden har haft en enkelt bemærkning vedrørende sammenhængen mellem screeningskema og det samtidige udkast til miljøgodkendelse. Bemærkningen har ikke givet anledning til justering af udkastet til screeningsafgørelse.

Som et led i sagsbehandlingen har Industrijø indhentet udtalelser fra Esbjerg Kommunes Planafdeling, Vej- & Park, samt Natur- & Vandmiljø, der ikke har haft bemærkninger til screeningskemaet.

Offentliggørelse

Afgørelsen offentliggøres udelukkende digitalt. Materialet kan ses på www.dma.mst.dk. Der er adgang til sagens øvrige oplysninger med de begrænsninger, der følger af lovgivningen.

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet for så vidt angår retlige spørgsmål af enhver med retlig interesse i sagens udfald samt af landsdækkende foreninger og organisationer, der som hovedformål har beskyttelsen af natur og miljø eller varetagelsen af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen jf. planlovens² §§ 58c og 59a.

En klage skal indgives via Klageportalen. På forsiden af www.nmkn.dk er der et link til Klageportalen. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Man logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom man plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Når man klager, skal man betale et gebyr på kr. 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer. Gebyret betales med betalingskort i Klageportalen.

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du

² Planloven: Lovbekendtgørelse nr. 1529 af 23.11.2015 med senere ændringer.

Ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til Esbjerg Kommune. Anmodningen sendes så vidt muligt elektronisk til miljo@esbjergkommune.dk eller pr. brev til Esbjerg Kommune, Industriel miljø, Torvegade 74, 6700 Esbjerg. Esbjerg Kommune videresender herefter din anmodning til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes. Klagen skal være modtaget senest den 1. juni 2017.

Du kan læse mere om gebyrordningen og klage på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside (www.nmkn.dk).

Afgørelsen kan indbringes for domstolene inden 6 måneder efter afgørelsen er meddelt, dvs. senest den 4. november 2017.

Venlig hilsen



Sonja Knudsen
Kemiingeniør

Kopi til

Danmarks Naturfredningsforening. dnesbjerg-sager@dn.dk
Friluftsrådet, sydvestjylland@friluftsradet.dk

Bilag:

Bilag A: Industriel miljøes VVM-screening
Bilag B: Anmeldelse

Bilag A**Skema til brug for screening (VVM-pligt) [kriterier iht. bilag 3 i VVM-bekendtgørelsen]**

VVM Myndighed	Industrimiljø, Esbjerg Kommune (sagsnr: 15/24737)					
Basis oplysninger Projekt beskrivelse – jf. anmeldelsen:	<p>RGS 90 A/S ønsker i tilknytning til eksisterende aktiviteter på virksomheden (jordreanseanlæg m.v.) at modtage forskellige fraktioner af bygge- og anlægsaffald og industriaffald. De omhandlede affaldsfraktioner omfatter en række forskellige former for ikke-farligt affald samt nærmere afgrænsede fraktioner af farligt affald, jf. nedenstående oversigt:</p> <table border="1" data-bbox="669 464 1543 1235"> <thead> <tr> <th data-bbox="669 464 1111 501">Ikke-farligt affald</th> <th data-bbox="1111 464 1543 501">Farligt affald</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td data-bbox="669 501 1111 1235"> Boremudder Affald fra rensning af kloakker Materiale fra sandfang og olieseparatorer Støbematerialer Blæse- og slibematerialer Slam i form af jord-, grus og sandliggende materialer fra regnvandsbassiner, rodzoneanlæg, søoprensninger og lign. Filtermaterialer i form af filterjord, filtersand og aktivt kul Affald fra røggasrensning, aske, støv og lign. materialer Blandet affald Metaller Asfalt/bitumenholdigt affald Beton, mursten, tegl og keramik Blandet bygge- og anlægsaffald Dæk Gips Glas Isolationsmateriale Jern og stål Papir og pap Plast Storskrald Træ </td> <td data-bbox="1111 501 1543 1235"> Materiale fra sandfang og olieseparatorer Blandet affald Beton, mursten, tegl og keramik Blandet bygge- og anlægsaffald Bygnings- og nedrivningsaffald indeholdende PCB Gips Glas Isolationsmateriale Træ </td> </tr> </tbody> </table> <p>Håndtering af ikke-farligt affald vil omfatte omlastning, sortering, neddeling, knusning, adskillelse og maskinel afrensning samt stabilisering og afvanding af enkelte affaldsfraktioner. Farligt affald vil blive modtaget til midlertidig opbevaring, hvor der i forbindelse hermed vil kunne ske omlastning og eventuelt opdeling af affaldet, herunder frasortering af ikke-farligt. Endvidere vil der foregå afvanding af boremudder samt biologisk behandling af enkelte affaldsfraktioner svarende til den eksisterende behandling af forurenede jord samt neddeling af trykimprægneret træ. Der vil ikke ske anden behandling af farligt affald, f.eks. neddeling, knusning, adskillelse eller lign.</p>		Ikke-farligt affald	Farligt affald	Boremudder Affald fra rensning af kloakker Materiale fra sandfang og olieseparatorer Støbematerialer Blæse- og slibematerialer Slam i form af jord-, grus og sandliggende materialer fra regnvandsbassiner, rodzoneanlæg, søoprensninger og lign. Filtermaterialer i form af filterjord, filtersand og aktivt kul Affald fra røggasrensning, aske, støv og lign. materialer Blandet affald Metaller Asfalt/bitumenholdigt affald Beton, mursten, tegl og keramik Blandet bygge- og anlægsaffald Dæk Gips Glas Isolationsmateriale Jern og stål Papir og pap Plast Storskrald Træ	Materiale fra sandfang og olieseparatorer Blandet affald Beton, mursten, tegl og keramik Blandet bygge- og anlægsaffald Bygnings- og nedrivningsaffald indeholdende PCB Gips Glas Isolationsmateriale Træ
Ikke-farligt affald	Farligt affald					
Boremudder Affald fra rensning af kloakker Materiale fra sandfang og olieseparatorer Støbematerialer Blæse- og slibematerialer Slam i form af jord-, grus og sandliggende materialer fra regnvandsbassiner, rodzoneanlæg, søoprensninger og lign. Filtermaterialer i form af filterjord, filtersand og aktivt kul Affald fra røggasrensning, aske, støv og lign. materialer Blandet affald Metaller Asfalt/bitumenholdigt affald Beton, mursten, tegl og keramik Blandet bygge- og anlægsaffald Dæk Gips Glas Isolationsmateriale Jern og stål Papir og pap Plast Storskrald Træ	Materiale fra sandfang og olieseparatorer Blandet affald Beton, mursten, tegl og keramik Blandet bygge- og anlægsaffald Bygnings- og nedrivningsaffald indeholdende PCB Gips Glas Isolationsmateriale Træ					

Håndtering, behandling, opbevaring og transport af affald på virksomheden vil ske inden for den del af virksomhedens område, hvor der er etableret kørefast belægning med underliggende membran og perkolatopsamling. Projektet vil ikke indebære bygge- eller anlægsarbejder.

Det er oplyst, at affald, der ikke kan behandles på anlægget, maksimalt vil være oplagret på virksomheden i 1 år inden bortskaffelse, og at affald, der skal nyttiggøres, videredistribueres til nyttiggørelse eller anden behandling maksimalt vil være oplagret på virksomheden i 3 år. Endvidere er oplyst, at behandlingsanlægget har en teoretisk kapacitet på 180.000 ton pr. år, og at den samlede årsmængde inklusive de af nærværende afgørelse omhandlede fraktioner vil ske inden for den nævnte kapacitet. Det forventes ikke, at projektet vil medføre væsentlige ændringer i trafik til og fra virksomheden. Virksomhedens normale driftstid er kl. 07.00– 18.00 på hverdage og kl. 07.00– 14.00 på lørdage.

Det er oplyst, at den maksimale oplagshøjde vil være 6 – 8 meter, hvilket ikke vil overstige nuværende oplagshøjder for jord på anlægget.

Der ønskes mulighed for neddeling af trykimprægneret træ og et oplag af træ kategoriseret som farligt affald på op til 5.000 ton. For øvrige fraktioner af farligt affald ønskes et maksimalt oplag på op til 3.300 ton i alt.

Navn og adresse på bygherre

RGS 90 A/S, Selinevej 4, 2300 København S

Bygherres kontaktperson og telefonnr.

Gustav Gansted, Selinevej 4, 2300 København S, tlf.- 20 88 56 60
e-mail: gustav.gansted@rgs90.dk

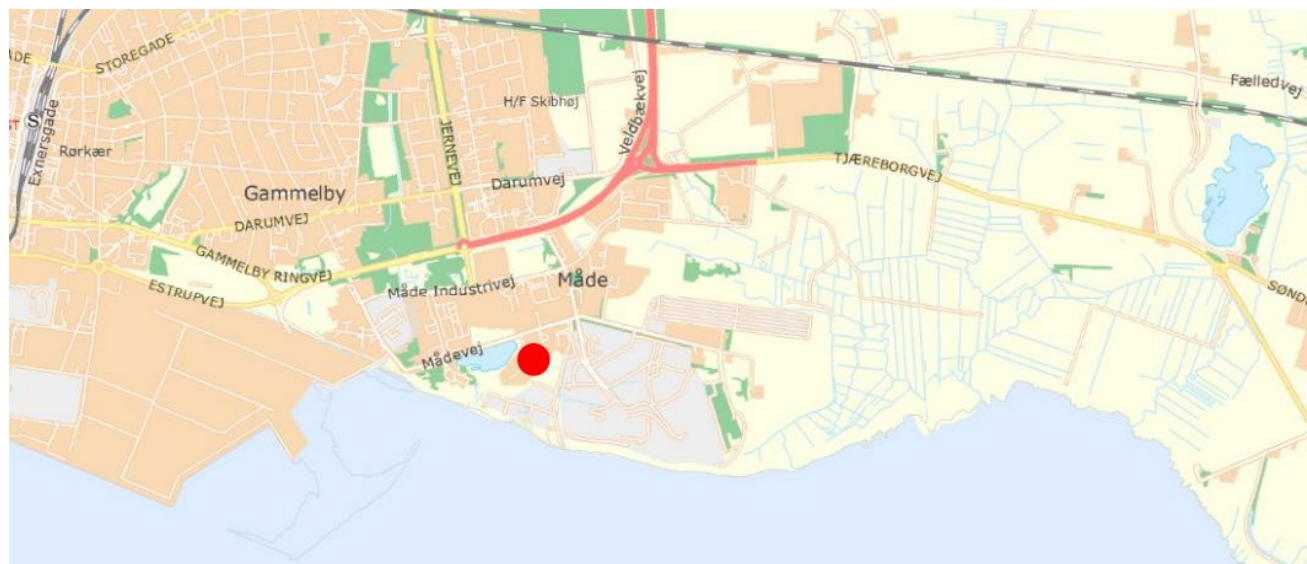
Projektets placering

Mådevej 87, 6705 Esbjerg Ø
Matr. nr. 2h Måde, Esbjerg Jorder

Projektet berører følgende kommuner

Esbjerg Kommune

Oversigtskort



Forholdet til VVM reglerne

Ja

Nej

Er anlægget opført på bilag 1 til bekendtgørelse nr. 1440 af 23.11.2016				X	Hvis ja, er der obligatorisk VVM-pligtigt
Er anlægget opført på bilag 2 til bekendtgørelse nr. 1440 af 23.11.2016		X			Bilag 2, pkt. 11 b
	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Tekst
Anlæggets karakteristika:					
1. Arealbehovet i ha:				x	Projektet indebærer aktiviteter inden for virksomhedens eksisterende behandlingsareal til forurennet jord m.v.
2. Er der andre ejere end Bygherre?				x	
3. Det bebyggede areal i m ² og bygningsmasse i m ³	x				Projektet indebærer ikke ny bebyggelse. Eksisterende bebyggelse omfatter kontor (200 m ²) og hal (ca. 1.000 m ²).
4. Anlæggets maksimale bygningshøjde i m:	x				Se pkt. 3
5. Anlæggets kapacitet for så vidt angår flow og opbevaring af: Råstoffer – type og mængde: Mellemprodukter – type og mængde: Færdigvarer – type og mængde:				x	Det er oplyst, at jordbehandlingsanlægget har en teoretisk kapacitet på 180.000 ton pr. år, og at det anmeldte projekt omfatter aktiviteter inden for det eksisterende behandlingsareal. Modtagelse af bygge- og anlægsaffald m.v. vil ske inden for disse rammer. Efter håndtering på anlægget videredisponeres affaldet til nyttiggørelse eller videre behandling hos godkendt modtager.
6. Anlæggets kapacitet for strækingsanlæg:	x				
7. Anlæggets længde for strækingsanlæg:	x				
8. Anlægget behov for råstoffer – type og mængde: I anlægsfasen: I driftsfasen:				X	Der vil ikke være anlægsarbejder med forbrug af råstoffer. Driften indebærer forbrug af brændstof til entreprenørmateriel svarende til de eksisterende aktiviteter på virksomheden, men herudover ikke råstoffer i betydende omfang.
9. Behov for vand – kvalitet og mængde: I anlægsfasen: I driftsfasen:				X	I driftsfasen kan der være behov for vand til støvbekæmpelse. Perkolat (opsamlet overfladevand fra behandlingsarealet) anvendes ved støvbekæmpelse af køreveje, såfremt det er muligt ift. andre fraktioner på anlægget.
10. Forudsætter anlægget etablering af yderligere vandforsyningskapacitet:				x	Jf. pkt. 9
11. Affaldstype og mængder, som følge af anlægget: Færligt affald: Andet affald: Spildevand:				x	Der genereres som udgangspunkt ikke affald ved driften udover de fraktioner, der fremkommer ved sortering m.v. af det indkomne affald. Hovedparten af det modtagne affald går til nyttiggørelse eller genanvendelse. Alle affaldsfraktioner bortskaffes fra virksomheden til godkendt modtager.

					Virksomheden forventer, at behovet for afledning af vand til spildevandssystemet (opsamlet regnvand fra behandlingsarealet) vil blive reduceret, da en del af regnvandet vil blive tilbageholdt i oplagene.
12. Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger:				x	Jf. pkt. 11
13. Overskrides de vejledende grænseværdier for støj:				x	Det rådgivende firma Sweco har for virksomheden foretaget en beregning af den eksterne støj fra virksomheden. Beregningerne er udført efter retningslinjer i Miljøstyrelsens vejledning nr. 5/1993 om "Beregning af ekstern støj fra virksomheder" og i en kvalitet svarende til "Miljømåling - Ekstern Støj". I henhold til den fremsendte støjrapport vil støjbelastningen fra virksomheden kunne overholde støjgrænser på 60 dB(A) ved alle omkringliggende naboer i erhvervsområdet. Endvidere fremgår, at støjbidraget i nærmeste boligområder beliggende nord for erhvervsområdet ved Måde Industrivej er lavere end Miljøstyrelsens vejledende støjgrænser. Grænseværdier for støj fastsættes i miljøgodkendelsen
14. Overskrides de vejledende grænseværdier for luftforurening:				x	Der etableres ikke faste afkast i forbindelse med projektet.
15. Vil anlægget give anledning til vibrationsgener:				x	Aktiviteterne i forbindelse med projektet vurderes i det væsentlige at indebære anvendelse af materiel, som modsvarer eksisterende drift på virksomheden.
16. Vil anlægget give anledning til støvgener:				x	Håndtering/oplag af affaldsfraktioner kan indebære risiko for støvgener, som kan begrænses ved sprinkling af køreveje og oplag. Der kan anvendes perkolat (opsamlet regnvand fra pladsen) såfremt dette er muligt i forhold til andre fraktioner. I miljøgodkendelsen fastsættes vilkår i forhold til at sikre mod risiko for støvgener.
17. Vil anlægget give anledning til lugtgener:				x	Det forventes ikke, at de af projektet omhandlede affaldsfraktioner vil afgive lugt i forbindelse med oplag eller behandling i et omfang, der kan medføre gener i omgivelserne. I miljøgodkendelsen fastsættes vilkår i forhold til at sikre mod risiko for lugtgener.
18. Vil anlægget give anledning til lysgener:				x	Anlæggets normale driftstid ligger inden for dagperioden på hverdage og evt. lørdage. Behovet for belysning forventes derfor at ville være begrænset til kortere tidsrum i en del af året.
19. Må anlægget forventes at udgøre en særlig risiko for uheld:				x	Der vil ikke blive modtaget giftigt eller meget giftigt affald. Der vil ikke forekomme oplag af affald med fareegenskaber, der indebærer overskridelse af tærskelværdier i risikobekendtgørelsens bilag 1, del 1 eller bilag 1, del 2.
Anlæggets placering					
20. Forudsætter anlægget ændring af den eksisterende arealanvendelse:				x	Projektet realiseres inden for virksomhedens bestående anlæg.

21. Forudsætter anlægget ændring af en eksisterende lokalplan for området:	x				Området er ikke omfattet af lokalplan. Virksomhedens forhold reguleres af landzone-tilladelser.
22. Forudsætter anlægget ændring af kommuneplanen:				x	
23. Indebærer anlægget behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner:				x	
24. Vil anlægget udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets råstoffer og grundvand:				x	
25. Indebærer anlægget en mulig påvirkning af sårbare vådområder:				x	
26. Er anlægget tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen:		x			Virksomheden er beliggende i landzone inden for kystnærhedszonen. Det anmeldte projekt indebærer modtagelse/oplag af andre affaldstyper, men i øvrigt modsvarende den eksisterende drift. Projektet omfatter ikke bygge- og anlægsarbejder.
27. Forudsætter anlægget rydning af skov:				x	
28. Vil anlægget være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker:				x	
29. Tænkes anlægget placeret i Vadehavsområdet:				x	
30. Kan anlægget påvirke registrerede, beskyttede eller fredede områder – Nationalt: Internationalt (Natura 2000): Forventes området at rumme beskyttede arter efter bilag IV Forventes området at rumme danske rødlistearter:				x	<p>Nærmeste NATURA-2000-område er EF-Fuglebeskyttelsesområde nr. 57 (Vadehavet) og Habitatområde nr. H78 Vadehavet med Ribe Å, Tved Å og Varde Å vest for Varde. Området er tillige Ramsarområde (Nr. R27 Vadehavet). Den korteste afstand mellem virksomhedens område og det nævnte NATURA-2000-område er ca. 350 meter. Umiddelbart vest og syd for virksomheden ligger områder, der er beskyttede i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3 (søer/mose).</p> <p>Virksomhedens bestående aktiviteter omfatter modtagelse og behandling af bl.a. forurenede jord og hertil knyttede aktiviteter. Behandlingsområdet er indrettet med forureningsbegrænsende foranstaltninger i form af bl.a. membransystem til beskyttelse mod udsivning af forurenende stoffer. Det vurderes, at det ved en hensigtsmæssig indretning og effektiv drift – herunder beskrevne foranstaltninger til imødegåelse af støvflugt- kan sikres at anlægget ikke medfører en påvirkning af de omkringliggende naturområder, herunder NATURA-2000-områderne. Der vil heller ikke være anlægsarbejder, der medfører en påvirkning. Der skal derfor ikke foretages en nærmere konsekvensvurdering af projektets virkninger på Natura 2000-områder.</p> <p>På habitatdirektivets bilag IV er nævnt en lang række arter, som kræver en særlig beskyttelse. En fortegnelse over de i Danmark hjemmehørende arter findes i habitatbekendtgørelsens bilag 11. Listen omfatter både planter og dyr, og beskyttelsen</p>

					<p>gælder både for arternes yngle- og rasteområder. I Esbjerg Kommune er der kendskab til forekomst af følgende Bilag IV-arter: Birkemus, snæbel, løgfrø, spidssnudet frø, strandtudse, markfirben, odde, småflagermus og grøn mosaikguldsmed. Det vurderes, at småflagermus kan forekomme i Esbjerg Kommune i Måde-området. Da der ikke sker fældning af gamle træer, brud eller nedlæggelse af ledelinjer (læhegn) eller nedrivning af huse i forbindelse med det ansøgte projekt, vurderes det ikke at kunne beskadige artens yngle-områder. Samlet set vurderes det, at det ansøgte ikke vil beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er optaget i habitatdirektivets bilag IV, litra a) eller ødelægge plantearter, som er optaget i habitatdirektivets bilag IV, litra b).</p> <p>Projektområdet forventes ikke at rumme rødlistearter.</p> <p>Den sydlige del af virksomhedens område er beliggende inden for strandbeskyttelseslinjen. Projektet indebærer oplag/håndtering af bygge- og anlægsaffald m.v. der i udgangspunktet modsvarer eksisterende aktiviteter inden for det eksisterende behandlingsareal for forurenede jord m.v. Projektet indebærer ikke opførelse af bygninger eller bygge- og anlægsarbejder i øvrigt.</p>
31. Kan anlægget påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet: Overfladevand: Grundvand: Naturområder: Boligområder (støj/lys og Luft):				x	
32. Tænkes anlægget etableret i et tæt befolket område:				x	
33. Kan anlægget påvirke: Historiske landskabstræk: Kulturelle landskabstræk: Arkæologiske værdier/landskabstræk: Æstetiske landskabstræk: Geologiske landskabstræk:				x	
Kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning					
34. Er området, hvor anlægget tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning:				x	
35. Er der andre anlæg eller aktiviteter i område, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (Kumulative forhold):				x	Projektet omfatter modtagelse af forskellige former for bygge- og anlægsaffald m.v., inden for det bestående areal til forurenede jord m.v. Det samlede aktivitetsniveau vil derfor skulle holdes inden behandlingsområdets bestående størrelse og kapacitet.
36. Er der andre kumulative forhold?				x	

38. Den forventede miljøpåvirknings geografiske udstrækning i areal:					Der forventes ikke væsentlige miljøpåvirkninger uden for virksomhedens område.
39. Omfanget af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen:					Se pkt. 38
40. Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunen?				x	
41. Vil den forventede miljøpåvirkning berøre nabolande:				x	
42. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige – Enkeltvis: Eller samlet:				x x	
43. Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks:				x	
44. Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen:				(x)	Der forventes ikke væsentlige miljøpåvirkninger.
45. Er påvirkningen af miljøet – Varig: Hyppig: Irreversibel:				(x)	Der forventes ikke væsentlige miljøpåvirkninger.
Konklusion					
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at der er VVM-pligtigt:				x	Ovennævnte gennemgang af det anmeldte projekt viser, at kendetegnene ved de potentielle miljøpåvirkninger og væsentligheden af miljøpåvirkningerne ikke forventes at ville have væsentlig indvirkning på miljøet. Dette set i relation til påvirkningernes omfang, grad, kompleksitet, sandsynlighed samt varighed, hyppighed og reversibilitet. Industri miljø vurderer på baggrund af den udførte VVM-screening, at projektet ikke vil kunne påvirke miljøet væsentligt og derfor ikke er VVM-pligtigt.

Dato: 4. november 2017

Sagsbehandler: Sonja Knudsen

Bilag B: Anmeldelse

30-07-2015 12:25 DU229

Anmeldeskema

Basisoplysninger	Tekst		
Projektbeskrivelse (kan vedlægges)	Ansejning om miljøgodkendelse til modtagelse og behandling af bygge- og anlægsaffald m.m.		
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	RGS 90 A/S, Selinevej 4, 2300 København S		
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på kontaktperson	Gustav Gansted, Selinevej 4, 2300 København S, 20 88 56 60, gustav.gansted@rgs90.dk		
Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav	RGS 90 A/S Esbjerg, Mådevej 87, 6705 Esbjerg Ø Matr.nr.: 2h, Måde, Esbjerg Jorder		
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)	Esbjerg Kommune		
Oversigtskort i målestok 1:50.000			
Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegnning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækingsanlæg)	Målestok angives:		
Forholdet til VVM reglerne	Ja	Nej	
Er projektet opført på bilag 1 til denne bekendtgørelse		X	Hvis ja, er der obligatorisk VVM-pligtigt. Angiv punktet på bilag 1:
Er projektet opført på bilag 2 til denne bekendtgørelse	X		Hvis ja, angiv punktet på bilag 2: pkt. 12b
Projektets karakteristika	Tekst		
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr og ejerlav	RGS 90 A/S er grundejer.		
2. Arealanvendelse efter projektets realisering Det fremtidige samlede bebyggede areal i m ² Det fremtidige samlede befæstede areal i m ²	Modtagelse og behandling af bygge- og anlægsaffald m.m. kan ske inden for anlæggets nuværende rammer.		
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning Er der behov for grundvandsenkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m ² Projektets bebyggede areal i m ² Projektets nye befæstede areal i m ² Projektets samlede bygningsmasse i m ³ Projektets maksimale bygningshøjde i m	Nej Ca. 4 ha Kontor: ca. 200 m ² Haf: ca. 1.000 m ² Der skal ikke foretages anlægsmæssige ændringer Der skal ikke foretages bygningsmæssige udvidelser Der skal ikke foretages bygningsmæssige udvidelser		
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde: Vand- mængde i anlægsperioden Affaldstype og mængder i anlægsperioden Spildevand – mængde og type i anlægsperioden Håndtering af regnvand i anlægsperioden Anlægsperioden angivet som mm/å – mm/å	Der skal ikke foretages anlægsmæssige ændringer Der skal ikke foretages anlægsmæssige ændringer Der skal ikke foretages anlægsmæssige ændringer Der skal ikke foretages anlægsmæssige ændringer Der skal ikke foretages anlægsmæssige ændringer Der skal ikke foretages anlægsmæssige ændringer		
Projektets karakteristika	Tekst		
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen: Råstoffer – type og mængde i driftsfasen Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen	Anlæggets teoretiske kapacitet er ca. 180.000 ton pr. år. Projektet vedrører modtagelse af bygge- og anlægsaffald m.m. til behandling inden for disse rammer forud for videredisponering. Efter håndtering på anlægget bliver affaldet videredisponeret til nyttiggørelse hos godkendt modtager.		

Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen			
Vand – mængde i driftsfasen	Perkolatet nyttiggøres ved støvbekæmpelse af køreveje, såfremt det er muligt ift. andre fraktioner på anlægget.		
6. Affaldstype og mængder, som følge af projektet i driftsfasen:	Der genereres som udgangspunkt ikke affald ved anlæggets drift, udover det modtagne affald som ikke kan nyttiggøres eller genanvendes og må frasorteres til deponi. Alle affaldsfraktioner videredisponeres til godkendt modtager.		
Farligt affald:			
Andet affald:			
Spildevand til renselanlæg:	Modtagelse af bygge- og anlægsaffald m.m. forventes at sænke behovet for afledning af spildevand til kloak, da regnvand tilbageholdes i oplagene. Der afledes ca. 25.000 m ³ perkolat pr. år.		
Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav:	Ikke relevant.		
Håndtering af regnvand:	Perkolatet nyttiggøres ved støvbekæmpelse af køreveje og såfremt det er muligt andre fraktioner på anlægget.		
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning		X	Anlægget er allerede etableret.
8. Er anlægget eller dele af anlægget omfattet af standardvilkår?		X	
9. Vil anlægget kunne overholde alle de angivne standardvilkår?	X		Det er erfaringsvist ikke et problem at overholde standardvilkårene for affaldbehandling.
10. Er anlægget eller dele af anlægget omfattet af BREF-dokumenter?	X		Waste treatment
11. Vil anlægget kunne overholde de angivne BREF-dokumenter	X		Ja, der henvises til medfremsendte BAT-ljekliste.
12. Er anlægget eller dele af anlægget omfattet af BAT-konklusioner?	X		Waste treatment
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
13. Vil anlægget kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?	X		Ja, der henvises til medfremsendte BAT-ljekliste.
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj?			Anlægget er allerede etableret.
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	X		Anlægget er allerede etableret.
16. Vil det samlede anlæg, når projektet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer – jf. ovenfor	X		Den samlede støjbælastning, inkl. behandling af bygge- og anlægsaffald, vurderes uændret i forhold til tidligere støjvurderinger (seneste fra 2009) da der i disse også er medregnet støj fra sorterings- og knusningsaktiviteter.
17. Er projektet omfattet af Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?			Anlæggets gældende miljøgodkendelser indeholder vilkår om luftforurening, i form af lugt og støv.
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	X		Anlægget er allerede etableret.
19. Vil det samlede anlæg kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?			Håndtering af bygge- og anlægsaffald m.m. sker med almindeligt entreprenørmateriel og de vejledende grænseværdier for luftforurening kan derved overholdes.
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener			
I anlægsperioden?		X	Anlægget er allerede etableret.
I driftsfasen?	X		Støvgener minimeres efter behov ved sprinkling af køreveje og oplag, såfremt det er muligt ift. andre fraktioner.
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener			
I anlægsperioden?		X	Anlægget er allerede etableret.
I driftsfasen?	X		Anlægget og håndtering af bygge- og anlægsaffald m.m. kan i sjældne tilfælde give anledning til støv- og/eller lugtgener, men ikke i væsentlig grad.
22. Vil anlægget som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne			
			Anlægget er allerede etableret.

I anlægsperioden?		X		
I driftsfasen?	X			Driftstid er inden for normal arbejdstid og selvom der er lysmaster til brug i mørke perioder giver disse ikke anledning til lysgener.
23. Er anlægget omfattet af risikobekendtgørelsen – jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 1666 af 14. december 2006?			X	
Projektets placering	Ja	Nej		Tekst
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?	X			Modtagelse og behandling af bygge- og anlægsaffald m.m. vurderes at kunne finde sted inden for rammerne af gældende planforhold.
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?			X	Anlægget er allerede etableret.
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?			X	Anlægget er allerede etableret.
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?			X	
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?			X	Se pkt. 34.
Projektets placering	Ja	Nej		Tekst
29. Forudsætter projektet rydning af skov: (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.)			X	Anlægget er etableret.
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?			X	Anlægget er etableret.
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.				Ca. 15 m fra beskyttet sø og eng.
32. Rummer § 3 området beskyttede arter og i givet fald hvilke?				Vides ikke.
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.				Der er ingen fredede områder i nærheden, men der er 750 m til nærmeste fortidsminderpunkt.
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste Habitatområde (Natura 2000 områder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder).				Anlægget er etableret nær beskyttede naturtyper, men er både miljøgodkendt og etableret med forureningsbegrænsende foranstaltninger, så modtagelse og behandling af bygge- og anlægsaffald m.m. vurderes ikke at ville påvirke beskyttede nærområder. Anlægget ligger ikke i et Natura 2000-område. Nærmeste område er ca. 400 m syd/ sydøst. Arealet ligger delvist indenfor strand- og søbeskyttelseslinjer.
35. Vil det samlede anlæg som følge af projektet kunne overholde kvalitetskravene for vandområder og krav til udledning af forurenende stoffer til vandløb, søer eller havet, jf. bekendtgørelse nr. 1022 af 25. august 2010 og bekendtgørelse nr. 1339 af 21. december 2011 samt kvalitetsmålsætningen i vandplanen?				Ikke relevant, da perkolat afledes til offentlig kloak.
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandsinteresser?			X	Området er beliggende i et område med begrænsede drikkevandsinteresser.
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?	X			Arealet er delvist V1- og V2-kortlagt.
Projektets placering	Ja	Nej		Tekst
38. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?			X	Anlægget ligger i et naturområde tæt ved et erhvervsområde, men det vurderes ikke at give anledning til kumulativ effekt.
39. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?			X	Ingen væsentlige miljøpåvirkninger udenfor anlæggets areal.
40. En beskrivelse af de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge eller begrænse væsentlige skadelige virkninger for miljøet?				Anlæggets miljømæssige indvirkning på omgivelserne antages at kunne holdes indenfor gældende miljøgodkendelsers vilkår og vejledende grænseværdier. Virksomheden er beliggende i naturområde, men grænser

op til et erhvervsområde. Transporterne til virksomheden vil miljømæssigt påvirke omgivelserne i meget begrænset omfang. På den baggrund vurderes det, at anlægget ved dets art, dimensioner og placering ikke må antages at kunne få væsentlig indvirkning på omgivelserne. Modtagelse af bygge- og anlægsaffald m.m. vurderes derfor ikke at kræve ny VVM-redegørelse.

41. Undertegnede erklærer herved på tro og love rigtigheden af ovenstående oplysninger.

Dato: 20-07-2015

Bygherre/anmelder: RGS 90 A/S, Gustav Gansted

Vejledning

Skemaet udfyldes af bygherren eller dennes rådgiver baseret på bygherrens viden om eget projekt sammenholdt med de oplysninger og vejledninger, der henvises til via skemaet link. Det forudsættes således, at bygherren eller dennes rådgiver er fortrolig med den miljølovgivning som projektet omfattes af. Bygherren skal ikke gennem præcise beregninger angive projektets forventede påvirkninger, men alene tage stilling til overholdelsen af vejledende grænseværdier, og angivne miljøforhold baseret på de oplysninger, der kan hentes på de angivne offentlige hjemmesider.

Farverne "rød/gul/grøn" angiver, hvorvidt det pågældende tema kan antages at kunne medføre, at projektet vurderes at kunne påvirke miljøet væsentligt og dermed være VVM-pligtigt. "Rød" angiver en stor sandsynlighed for VVM-pligt og "grøn" en minimal sandsynlighed for VVM-pligt. Hvis feltet er sort, kan spørgsmålet ikke besvares med ja eller nej. VVM-pligten afgøres dog af VVM-myndigheden. I de fleste tilfælde vil kommunen være VVM-myndighed.