



# Tillæg til MILJØGODKENDELSE

## For: AVV I/S Energianlægget

Mandøvej 4

9800 Hjørring

Matrikel nr.:

CVR-nummer:

P-nummer:

Listepunkt nummer:

45-jr Hjørring Markjorder

23264757

1.007.533.353

5.2. Bortskaffelse eller nyttiggørelse af  
affald i affaldsforbrændingsanlæg  
eller affaldsmedforbrændingsanlæg:

a) For ikke-farligt affald, hvor  
kapaciteten er større end 3 tons/time.  
(s) (hovedaktivitet)

b) For farligt affald, hvor kapaciteten  
er større end 10 tons/dag. (s)  
(biaktivitet)

## Godkendelsen omfatter:

Forbrænding af metalimprægneret træ

Dato: 21. november 2017

Godkendt: Sune Ribergaard Henriksen

Annonceres den 21. november 2017

Klagefristen udløber den 19. december 2017

Søgsmålsfristen udløber den 21. maj 2018

Revurdering påbegyndes når EU-kommissionen har offentliggjort en BAT-konklusion i EU-tidende, der vedrører virksomhedens listepunkt.

## INDHOLDSFORTEGNELSE

1.	INDLEDNING .....	3
2.	AFGØRELSE OG VILKÅR .....	4
	2.1 Vilkår for miljøgodkendelsen .....	4
	A. Generelle forhold .....	4
	B. Indretning og drift .....	4
	C. Luftforurening .....	5
	D. Spildevand .....	Fejl! Bogmærke er ikke defineret.
3.	VURDERING OG BEMÆRKNINGER .....	6
	3.1 Begrundelse for afgørelse .....	6
	3.2 Miljøteknisk vurdering .....	6
	A. Generelle forhold .....	6
	B. Indretning og drift .....	7
	C. Luftforurening .....	9
	D. Støj .....	10
	E. Jord og grundvand .....	10
	F. Til og frakørsel .....	10
	3.3 Udtalelser/hørings svar .....	10
	3.3.1 Udtalelse fra andre myndigheder .....	10
	3.3.2 Udtalelse fra borgere mv. ....	10
	3.3.3 Udtalelse fra virksomheden .....	11
4.	FORHOLDET TIL LOVEN .....	12
	4.1 Lovgrundlag .....	12
	4.1.1 Miljøgodkendelsen .....	12
	4.1.2 Listepunkt .....	12
	4.1.3 BREF .....	12
	4.1.4 Revurdering .....	12
	4.1.5 Risikobekendtgørelsen .....	12
	4.1.6 VVM-bekendtgørelsen .....	13
	4.1.7 Habitatdirektivet .....	13
	4.2 Øvrige gældende godkendelser og påbud .....	13
	4.3 Tilsyn med virksomheden .....	13
	4.4 Offentliggørelse og klagevejledning .....	13
	Søgsmål .....	14
	4.5 Liste over modtagere af kopi af afgørelsen .....	14
5.	BILAG .....	15
	Bilag A: Ansøgning om miljøgodkendelse .....	15
	Bilag B: Sagens akter .....	15
	Bilag C: Lovgrundlag - Referenceliste .....	15
	Love .....	15
	Bekendtgørelser .....	15
	Vejledninger fra Miljøstyrelsen .....	15

## 1. INDLEDNING

AVV I/S Energianlæg i Hjørring har miljøgodkendelse til at forbrænde dagrenovation, forbrændingseget erhvervsaffald og visse typer farligt affald. Anlægget ligger på Miljøvej 7 i et erhvervsområde øst for Hjørring.

Energianlægget har 2 ovnlinjer med fælles røggasrensning.

Miljøstyrelsen har d. 30. juni 2017 offentliggjort nyheden om, at imprægneret træ kan bruges i forbrændingsanlæg.

Udmeldingen sker på baggrund af nye rapporter der viser, at det både er miljømæssigt og samfundsøkonomisk bedre at bruge imprægneret træaffald i danske forbrændingsanlæg end at deponere eller eksportere det.

AVV I/S har den 3. oktober 2017 på baggrund af nyheden søgt om miljøgodkendelse til at forbrænde træaffald imprægneret med arsen og andre metaller.

Træ imprægneret med arsen betragtes som udgangspunkt som farligt affald. AVV I/S har miljøgodkendelse til årligt at forbrænde 3.000 tons farligt affald udover 1.000 tons klinisk risikoaffald. Der er ikke søgt en udvidelse af den totale mængde farligt affald pr. år.

AVV forventer, at mængden af imprægneret træ, der skal medforbrændes, er ca. 800 - 1500 ton årligt svarende til ca. 1-2 % af den totale forbrændte mængde.

Miljøstyrelsen har i godkendelsen sat vilkår om, at forbrændingen af træaffald imprægneret med arsen og klassificeret som farligt indledes med ekstra kontrol for at sikre, at røggasrensningen rens effektivt for arsen.

Det ansøgte er VVM-screenet, og Miljøstyrelsen vurderer, at der ikke er VVM-pligt

## 2. AFGØRELSE OG VILKÅR

På grundlag af oplysningerne i bilag A, ansøgning om miljøgodkendelse, godkender Miljøstyrelsen hermed forbrænding af metalimprægneret træ, klassificeret som både farligt og ikke farligt affald.

Miljøgodkendelsen meddeles i henhold til § 33, stk. 1, i miljøbeskyttelsesloven.

Godkendelsen gives på følgende vilkår, der som udgangspunkt er retsbeskyttede i en periode på 8 år fra godkendelsens dato. Godkendelsen tages dog op til revurdering i overensstemmelse med reglerne i miljøbeskyttelseslovens § 41a, stk. 2 og stk. 3, herunder når EU-Kommissionen har offentliggjort en BAT-konklusion i EU-Tidende, der vedrører virksomhedens listepunkt.

Godkendelsen er et tillæg til den revurderede miljøgodkendelse af 18. marts 2005, og vilkår i den afgørelse skal således også være overholdt.

### 2.1 Vilkår for miljøgodkendelsen

#### A. *Generelle forhold*

- A1 Godkendelsen bortfalder, hvis driften ikke er startet inden 2 år fra godkendelsens dato.
- A2 Et eksemplar af godkendelsen skal til enhver tid være tilgængeligt på virksomheden. Driftspersonalet skal være orienteret om godkendelsens indhold.

#### B. *Indretning og drift*

- B1 AVV I/S må modtage og forbrænde metalimprægneret træaffald, som er klassificeret af kommunen som forbrændingseget ikke farligt affald.

AVV I/S må modtage og forbrænde metalimprægneret træ, som er imprægneret med arsen og er klassificeret af kommunen som forbrændingseget farligt affald omfattet af EAK-kode

**030201, 170204 og 200137**. Forbrænding af den farlige fraktion skal indledes med dokumentation, jf. vilkår C1.

Der må forbrændes maksimalt 5 % af alle ovenstående affaldstyper sammen med andet affald.

- B2 Virksomheden skal udarbejde en driftsinstruks, der sikrer, at grænsen på 5 % i vilkår B1 overholdes. Driftsinstruksen skal altid være tilgængelig for og kendt af personalet. Driftsinstruksen skal sendes til tilsynsmyndigheden straks godkendelsen tages i brug.

- B3 Forbrænding af metalimpregneret træ må ikke medføre, at slaggen ikke som minimum kan overholde kategori 3 i restproduktbekendtgørelsen<sup>1</sup>.

### **C. Luftforurening**

#### **C1 Kontrol af luftforurening**

Forbrænding af metalimpregneret træ klassificeret som forbrændingseget farligt affald skal indledes med forbrænding i 2 døgn, hvorunder der føres kontrol.

AVV I/S skal lade udføre præstationskontroller for emission af tungmetallerne Sb, Cd, As, Pb, Co, Cu, Mn, Ni, V, Cr, Tl og dioxiner under forbrænding af metalimpregneret træ klassificeret som farligt affald.

Der skal udføres 2 præstationsmålinger. Prøveudtagningerne skal foretages de 2 første døgn, der sker forbrænding med metalimpregneret træ klassificeret som farligt affald. Der skal indfyres 5 %, som er klassificeret af kommunen som forbrændingseget og farligt.

Indfyring med metalimpregneret farlig træ kan fortsætte, når dokumentation fra prøveudtagningen foreligger, forudsat at den viser gældende emissionsgrænseværdier for metaller overholdt.

Dokumentationen skal sendes til tilsynsmyndigheden straks den foreligger sammen med følgende:

- oplysninger om indfyret affald under prøveudtagningen, herunder andel af forskellige typer affald
- døgnrapport for prøveudtagningen

Hvis tilsynsmyndigheden på baggrund af resultaterne i præstationsmålingerne ikke finder sikkerhed for, at B-værdierne for metaller er overholdt, kan tilsynsmyndigheden pålægge AVV I/S at lade udføre en OML-beregning, som skal efter vise, at B-værdierne er overholdt.

---

<sup>1</sup> Bekendtgørelse nr. 1672 af 15/12/2016 om anvendelse af restprodukter, jord og sorteret bygge- og anlægsaffald

### 3. VURDERING OG BEMÆRKNINGER

#### 3.1 Begrundelse for afgørelse

Miljøstyrelsen meddeler denne afgørelse, fordi Miljøstyrelsen vurderer, at det miljømæssigt og samfundsøkonomisk er bedre at forbrænde imprægneret træ på danske forbrændingsanlæg end at deponere eller eksportere det.

Vurderingen er foretaget på baggrund af følgende miljøprojekter:

- Vurdering af metalholdigt affald til forbrænding ( [Miljøprojekt nr. 1654, 2015](#) )  
Opdatering af videngrundlaget om teknologier til behandling af CCA-imprægneret træ ( [Miljøprojekt nr. 1487, 2013](#) )
- Behandling og oparbejdning af aske fra CCA-imprægneret træ ( [Miljøprojekt nr. 1184, 2008](#) )
- Pyrolyse af CCA-imprægneret træ ( [Miljøprojekt nr. 1185, 2008](#) )
- Trinopdelt forgasning af imprægneret affaldstræ ( [Miljøprojekt nr. 1186, 2008](#) )
- Nyttiggørelse af trykimprægneret træ ( [Miljøprojekt nr. 1207, 2008](#) )
- Miljø- og samfundsøkonomisk analyse af indsamling og behandling af imprægneret affaldstræ ( [Miljøprojekt nr. 1208, 2008](#) )
- Fuldskala forbrænding af imprægneret træ ( [Miljøprojekt nr. 36, 2017](#) )
- Samfundsøkonomisk vurdering af behandling af imprægneret træ ( [Miljøprojekt nr. 37, 2017](#) )
- Livscyklusvurdering af behandling af imprægneret træaffald ( [Miljøprojekt nr. 38, 2017](#) )
- Kortlægning af CCA-imprægneret træaffald i Danmark ( [Miljøprojekt nr. 39, 2017](#) )

#### 3.2 Miljøteknisk vurdering

Projektet etableres indenfor rammerne af den eksisterende bygningsmasse på affaldsforbrændingsanlægget, og projektet forudsætter således ikke ændringer af planforholdene i området. Projektet indebærer ingen udvidelser af eksisterende bygningsmasse.

Selve forbrændingsanlægget og ovnlinjerne er vurderet i den revurderede miljøgodkendelse af 18. marts 2005 samt tillæg til godkendelse og revurdering af 26. august 2013, og der er gældende vilkår for virksomhedens drift, forurening og indberetning.

Der er alene tale om godkendelse af nye affaldsfraktioner. Vurderingen i nærværende godkendelse er derfor alene en vurdering af, om affaldstyperne giver anledning til ændret emission eller affald, og om der er behov for ændret egenkontrol som følge af de nye affaldstyper.

#### A. Generelle forhold

##### Vilkår A1

Vilkåret er en følge af § 32 i godkendelsesbekendtgørelsen.

##### Vilkår A2

Godkendelsen skal være tilgængelig på virksomheden og driftspersonalet skal være orienteret om godkendelsens indhold og vilkår, således at det sikres at ansvarlige

for driften er bekendte med virksomhedens miljøgodkendelse og sikrer at denne overholdes til enhver tid.

## **B. Indretning og drift**

### **Vilkår B1**

Miljøstyrelsen vurderer, at ansøgningen om forbrænding af metalimprægneret træ medfører, at der skal sættes vilkår om maksimal massestrømme af metalholdigt imprægneret træ.

I Vejledende udtalelse fra Miljøstyrelsen vedr. håndtering af imprægneret træaffald af d. 27. juni 2017 anføres:

*”Den samfundsøkonomiske vurdering peger på, at forudsat at slaggerne fortsat kan nyttiggøres, er det en samfundsøkonomisk god løsning at medforbrænde træet sammen med almindeligt affald. Nyttiggørelse af slaggerne i medfør af restproduktbekendtgørelsen (BEK nr. 1672 af 15/12/2016) forudsætter, at slaggerne som minimum overholder bekendtgørelsens kriterier for restprodukter i kategori 3. Det fremgår af den samfundsøkonomiske vurdering, at det er usikkert, om slaggerne kan overholde bekendtgørelsens krav til kategori 3-slagge. Det skal dog bemærkes, at der i projektet blev analyseret på umodnet slagge, hvilket betyder, at den binding af tungmetaller, der finder sted i modningsprocessen, ikke har fundet sted. Udvaskningen af tungmetaller er dermed højere end fra modnet slagge, som analyserne normalt foretages på. Det skal ligeledes bemærkes, at der i projektet ikke blev analyseret for alle de stoffer, der i henhold til restproduktbekendtgørelsens bilag 8 skal analyseres for. På baggrund af projektets resultater kan der dermed ikke konkluderes endeligt på, om slagge fra medforbrænding af imprægneret træaffald kan overholde kravene til kategori 3-slagge. Miljøstyrelsen vurderer dog, at medforbrænding af 5-10 % imprægneret træaffald ikke vil medføre, at slaggerne ikke kan overholde kravene til kategori 3-slagge.*

*Baseret på projektets konklusioner og det faktum, at CCA-koncentrationerne i imprægneret træaffald vurderes at være faldende, er det Miljøstyrelsens vurdering, at CCA-imprægneret træaffald kan betragtes som forbrændingseget affald. Det vil dog i den konkrete sag bero på en konkret vurdering af affaldet.”*

*”Farligt affald klassificeres med **fede** EAK-koder, og for kreosotbehandlet træ og andet imprægneret træaffald klassificeret som farligt vil det typisk være relevant at benytte følgende EAK-koder: **170204**, **191206** og **200137**. Følgende EAK-koder er relevante at anvende for imprægneret affald klassificeret som ikke-farligt affald: 170201, 191207 og 200138. Valg af kode afhænger af, hvorfra affaldet stammer.*

*Udover at klassificere imprægneret træaffald som farligt eller ikke-farligt affald, er det også kommunen, der skal klassificere, hvorvidt affaldet er egnet til materialenyttiggørelse, forbrændingseget eller deponeringseget, jf. affaldsbekendtgørelsens § 4, stk. 2.*

*I de nuværende regler, jf. BEK nr. 1309 af 18/12/2012, er der ikke et ubetinget krav om deponering af imprægneret træaffald, men i stedet mulighed for, at kommunen tager konkret stilling til, hvorvidt træet er egnet til materialenyttiggørelse eller er forbrændingseget.”*

Det fremgår af ovenstående, at imprægneret træ ikke kan tilføres AVV I/S til forbrænding uden, at det konkret er anvist til forbrænding af en kommune. I den vejledende udtalelse gøres også opmærksom på, at metalindholdet kan være højere i træ, der er imprægneret i udlandet.

Det fremgår endvidere af den vejledende udtalelse, at massestrømmen af ikke farligt metal imprægneret træaffald skal reguleres i godkendelsen. Miljøstyrelsen har på den baggrund sat vilkår om massestrøm på metalholdigt affald.

Miljøstyrelsen fastsætter grænsen for massestrøm for metalimprægneret træ til 5 % ud fra forsigtighedsprincippet, idet vurderingen i rapporten angiver 5-10 %. Når der foreligger erfaring med forbrændingen, kan det vurderes, om andele kan øges. Begrænsningen på 5 % gælder for farligt såvel som ikke farligt metalimprægneret træ.

#### Vurdering vedr. forbrændingsbekendtgørelsens §, stk. 2

I forbrændingsbekendtgørelsens § 9, stk. 2 er anført: ” For anlæg, der forbrænder eller medforbrænder farligt affald, fastsætter godkendelsesmyndigheden eller tilsynsmyndigheden udover vilkår efter stk. 1, vilkår i en godkendelse eller i påbud om:

1) Mængden af farligt affald fordelt på affaldstype med tilhørende EAK-kode i bekendtgørelse om affald.

2) Mindste og største massestrøm af farligt affald, dets laveste og højeste brændværdi og dets største indhold af polychlorerede biphenyler, pentachlorophenol, klor, fluor, svovl og tungmetaller og andre forurenende stoffer.”

Denne godkendelse omfatter netop træaffald med indhold af metal. 0,1 % er grænsen for, at affald klassificeres som farligt på grund af indholdet af arsen. Indholdet i nyt imprægneret træ er ifølge miljøprojekt nr. 1487, 2013 op til 0,4 %. Indholdet vil være lavere i kasseret træ pga. af udvaskning. Miljøstyrelsen vurderer fortsat, at der ikke skal sættes en grænse for indhold af As i farligt affald, fordi indholdet er givet med affaldstypen, og der ikke sættes vilkår om at kontrollere indholdet. Den motivation, der kan være til at undersøge træaffaldet, vil alene være for at undersøge, om det kan klassificere som ikke farligt affald.

Forbrænding af farligt skal starte med prøveudtagning for at sikre, at forbrændingen ikke medfører uacceptabel emission af arsen. Miljøstyrelsen er bekendt med omkostningerne ved prøveudtagning og analyse, men Miljøstyrelsen vurderer, at det er nødvendigt at undersøge, fordi effektiviteten af rensningen i relation til arsen ikke kendes. Se også tekst til vilkår C1.

#### **Vilkår B2**

Vilkåret om maksimal massestrøm på 5 % er vanskeligt at eftervise overholdt, fordi mængden af affald registreres på brovægten med dato og tidspunkt, mens affaldet reelt blandes i siloen og derfor forbrændes på et andet tidspunkt.

Der er derfor sat vilkår om, at der skal udarbejdes en driftsinstruks, som sikrer, at vilkåret overholdes under forbrænding.



### **Vilkår B3**

Det er en forudsætning for Miljøstyrelsen vejledende udtalelse, at slaggen ikke forringes, så den ikke kan overholde kategori 3 i restproduktbekendtgørelsen. Medforbrændingen skal derfor ophøre, hvis dette ikke er tilfældet.

## **C. Luftforurening**

### **Vilkår C1**

Årsagen til vilkåret er, at det er nyt, at der skal brændes arsenholdigt affald på AVV I/S.

Af miljøprojekt 1936 maj 2017 – fuldskala forbrændingsforsøg med imprægneret træ fremgår:

*”Da miljøbesparelserne i høj grad afhænger af anlæggenes energieffektiviteter, bør disse tages i betragtning, når det besluttes hvordan imprægneret træaffald skal håndteres i fremtiden. Det samme gælder niveauet for røggasrensning på de termiske anlæg. Når imprægneret træaffald behandles termisk ender størstedelen af krom, kobber og arsen fra træet i askerestprodukterne, enten i bundasken eller i flyveasken.*

*Ifølge Christensen et al. (2013) fordamper 20-80 % af den samlede mængde arsen som arsenit eller arsenat, og for at undgå luftforurening renses røggassen og under 1 % af arsenen udledes. Omkring 80-90 % af kromen og kobberet ender i bundasken (Christensen et al. 2013). Dioxin i røggassen påvirkes af både forbrændingsprocessen og den kemiske sammensætning af træet. Undersøgelser har vist, at fyring med CCA-imprægneret træ fremmer dioxindannelsen, som dog renses og derfor vil ende i restprodukter fra forbrændingen (Christensen et al. 2013).”*

Miljøprojekt 36, 2017 fortæller om selve forbrændingsforsøget på Renosyd, hvor der både er indfyret 100 % og 10 % på anlæggets ovn 1. Under forsøget er der udført målinger på den fælles røggas fra ovn1+ovn2, da begge ovnlinjer var i drift under forsøget. På Renosyd er der et fælles semitørt røggasrenseanlæg efterfulgt af røggaskondensering.

Miljøstyrelsen vurderer, at der skal udføres en indledende kontrol for emission af arsen og dioxiner under medforbrænding af farligt, metalimprægneret træ, fordi rensningen på AVV I/S ikke direkte kan sammenlignes med rensningen på Renosyd, og fordi det fremgår af rapporten, at niveauet for røggasrensning bør tages i betragtning.

Der er sat vilkår om fuld pakke for præstationskontroller, så også overholdelse af vilkår for sum-metaller kan vurderes direkte.

Miljøstyrelsen vurderer, at kontrollen skal udføres under forbrænding metalimprægneret træ, som er klassificeret som farligt affald, fordi det indeholder arsen, som fordamper, mens øvrige metaller primært vil være at finde i slagge og flyveaske. Miljøstyrelsen vurderer således, at forbrænding af ikke farligt affald, som ikke indeholder arsen eller indeholder et dokumenteret indhold af arsen under 0,1 % kan forbrændes uden at der først er et indledende forsøg.

I tillæg til godkendelse og revurdering af 26. august 2013 er vilkår med grænseværdier for emission for metaller som sum af flere metaller.

Miljøstyrelsen vurderer, at det ikke kan udelukkes, at forbrænding af metalimpregneret træ kan forskyde den indbyrdes fordeling mellem metallerne, som er forudsat, og at de hidtidige vurderinger af emission med metaller derfor kan ændres.

Der er derfor sat vilkår om, at AVV I/S skal indsende en fornyet OML-beregning, hvis tilsynsmyndigheden på baggrund af resultaterne i præstationsmålingerne ikke finder sikkerhed for, at B-værdierne for metaller er overholdt.

#### **D. Støj**

Der er i tillæg til godkendelse og revurdering af 26. august 2013 vilkår for støj. Aktiviteterne i denne godkendelse medfører ikke øget støj.

#### **E. Jord og grundvand**

##### Basistilstandsrapport

Efter godkendelsesbekendtgørelsens § 15 skal myndigheden træffe afgørelse om, hvorvidt virksomheden skal udarbejde basistilstandsrapport i forbindelse med miljøgodkendelse jf. miljøbeskyttelseslovens § 332. Miljøstyrelsen vurderer, at ændringen ikke er omfattet af kravet om udarbejdelse af basistilstandsrapport, da ændringen ikke udgør en forøget risiko for forurening af jord og grundvand.

Der vil i forbindelse med den igangværende revurdering blive udarbejdet basistilstandsrapport for virksomheden.

#### **F. Til og frakørsel**

Ingen væsentlige ændringer som følge af den ansøgte. Der vil komme containerbiler med træaffald, men da ansøgningen ikke omfatter en udvidelse af den årlige mængde affald, der forbrændes i alt, vil ændringen ikke være væsentlig.

#### **Bedst tilgængelige teknik**

Det er ikke relevant, fordi ansøgningen alene vedrører affaldstyper.

### **3.3 Udtalelser/høringssvar**

#### **3.3.1 Udtalelse fra andre myndigheder**

Hjørring kommune har sendt udtalelse vedr. ansøgningen:

*"Hjørring Kommune har ikke planmæssige, spildevandsmæssige, trafikmæssige eller naturmæssige bemærkninger til ansøgningen."*

Hjørring Kommune har desuden udtalt, at kommunen anser ansøgningen som værende i tråd med Miljøstyrelsens nylige vejledende udtalelse om, at en medforbrænding af imprægneret træ ikke vurderes at give anledning til væsentlig forurening på danske forbrændingsanlæg. Det giver derfor god mening for Hjørring kommune som affaldsmyndighed, at kunne anvise imprægneret træaffald til lokal forbrænding i stedet for at anvise til anlæg langt væk.

---

<sup>2</sup> Lovbekendtgørelse om miljøbeskyttelse nr. 1189 af 27. september 2016.

### ***3.3.2 Udtalelse fra borgere mv.***

Ansøgningen om godkendelse har været annonceret 17. oktober 2017 på Miljøstyrelsen hjemmeside. Der er ikke modtaget henvendelser vedrørende ansøgningen.

### ***3.3.3 Udtalelse fra virksomheden***

AVV I/S har påpeget en fejl i en henvisning i udkastet til afgørelsen. Henvisningen er blevet rettet i den endelige afgørelse. AVV I/S har herudover ikke haft bemærkninger til udkast til afgørelse.

## 4. FORHOLDET TIL LOVEN

### 4.1 Lovgrundlag

Oversigt over det anvendte lovgrundlag findes i bilag E.

#### 4.1.1 Miljøgodkendelsen

Denne godkendelse gives i henhold til § 33, stk. 1, i miljøbeskyttelsesloven og omfatter kun de miljømæssige forhold, der reguleres af denne lov.

Det er en forudsætning for udnyttelse af godkendelsen, at vilkårene, der er anført i godkendelsen, overholdes straks fra start af drift, herunder i indkøringsperioden.  
*eller*

Godkendelsen gives som et tillæg til virksomhedens revurderede miljøgodkendelse af 18. marts 2005 og gives under forudsætning af, at såvel de vilkår, der er anført i denne godkendelse som vilkår i førnævnte godkendelse overholdes.

Efter ibrugtagning vil godkendelsen bortfalde, hvis den ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år, jf. miljøbeskyttelseslovens § 78a.

#### 4.1.2 Listepunkt

Hovedaktivitet 5.2.a

Biaktiviteter 5.2.b

- 5.2. Bortskaffelse eller nyttiggørelse af affald i affaldsforbrændingsanlæg eller affaldsmedforbrændingsanlæg:
- a) For ikke farlig affald, hvor kapaciteten er større end 3 tons/time.  
(s)
  - b) For farligt affald, hvor kapaciteten er større end 10 tons/dag. (s)

#### 4.1.3 BREF

BREF for affaldsforbrændingsanlæg udløser revision. Den nugældende BREF for affaldsforbrænding er:

- Forbrændingsanlæg (august 2006)

Herudover er følgende tværgående BREF-dokumenter:

- Energieffektivitet (juni 2008)
- Spildevands- og luftrensning og dertil hørende styringssystemer (februar 2006)
- Generelle overvågningsprincipper (juli 2003)
- Økonomiske aspekter og tværgående miljøpåvirkninger (juli 2006)

#### 4.1.4 Revurdering

Revurdering påbegyndes når EU-kommissionen har offentliggjort en BAT-konklusion i EU-tidende, der vedrører virksomhedens listepunkt.

#### 4.1.5 Risikobekendtgørelsen

Virksomheden er ikke omfattet af risikobekendtgørelsen.

#### **4.1.6 Miljøvurdering af konkrete projekter**

Miljøstyrelsen har vurderet, at selv om virksomheden i sig selv er omfattet af bilag 1, pkt. 9 og 10 så er den ansøgte ændring eller udvidelse ikke omfattet af dette punkt, fordi det ansøgte ikke vedrører udvidelse af forbrændingskapacitet. Der er tale om forbrænding af nye affaldstyper, og Miljøstyrelsen vurderer, at ændringerne ikke vil kunne registreres i omgivelserne eller påvirke omgivelserne. Projektet er screenet som en ændring af et eksisterende anlæg jf. bilag 2 pkt. 13a. Der er således særskilt truffet afgørelse om ikke VVM-pligt.

#### **4.1.7 Habitatdirektivet**

Det ansøgte vil ikke bemærkes uden for virksomhedens areal.

### **4.2 Øvrige gældende godkendelser og påbud**

Ud over denne godkendelse af AVVs forbrændingsanlæg i Hjørring gælder følgende miljøgodkendelser og påbud fortsat:

- Revision af miljøgodkendelse til AVV I/S's *forbrændingsanlæg i Hjørring* af 16. marts 2005
- Påbud af 1. april 2011 om indberetning af *overskridelser af emissionsgrænseværdier* på AVV I/S
- Tillæg til godkendelse og revurdering AVV I/S af 26. august 2013
- Tillæg til miljøgodkendelse af procesforbedringer - Røggaskondensering og DeNO<sub>x</sub>-anlæg (SNCR) af 23. oktober 2015.

### **4.3 Tilsyn med virksomheden**

Miljøstyrelsen er tilsynsmyndighed for virksomheden. Dog er Hjørring Kommune tilsynsmyndighed for så vidt angår bortskaffelse af affald samt afledningen af spildvand til det kommunale spildevandsrensaneanlæg.

### **4.4 Offentliggørelse og klagevejledning**

#### *Offentliggørelse*

Miljøstyrelsens afgørelse annonceres og offentliggøres udelukkende digitalt.

Materialet kan tilgås på [www.mst.dk](http://www.mst.dk). Offentligheden har adgang til sagens øvrige oplysninger med de begrænsninger, der følger af lovgivningen.

#### *Klage*

Følgende har mulighed for at klage over afgørelsen til Miljø- og Fødevareklagenævnet:

- ansøgeren
- enhver, der har en individuel, væsentlig interesse i sagens udfald
- kommunalbestyrelsen
- Sundhedsstyrelsen
- landsdækkende foreninger og organisationer i det omfang, de har klageret over den konkrete afgørelse, jf. miljøbeskyttelseslovens §§ 99 og 100
- lokale foreninger og organisationer, der har beskyttelse af natur og miljø eller rekreative interesser som hovedformål, og som har ønsket underretning om afgørelsen

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af [www.nmkn.dk](http://www.nmkn.dk). Klageportalen ligger også på [www.borger.dk](http://www.borger.dk) og [www.virk.dk](http://www.virk.dk). Du logger på [www.borger.dk](http://www.borger.dk) eller [www.virk.dk](http://www.virk.dk), ligesom du plejer, typisk med NEM-ID.

Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr, som er på 900 kr. for private og 1800 kr. for virksomheder og organisationer. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Du kan læse mere om gebyrordningen og klage på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside (<http://nmkn.dk/klage/>).

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Myndigheden videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Klagen skal være modtaget senest den 19. december 2017.

#### *Betingelser, mens en klage behandles*

Virksomheden vil kunne udnytte afgørelsen, mens Miljø- og Fødevareklagenævnet behandler en eventuel klage, medmindre nævnet bestemmer noget andet. Udnyttes afgørelsen, indebærer dette dog ingen begrænsning i Miljø- og Fødevareklagenævnets mulighed for at ændre eller ophæve afgørelsen.

#### *Orientering om klage*

Hvis Miljøstyrelsen får besked fra Klageportalen om, at der er indgivet en klage over afgørelsen, orienterer Miljøstyrelsen virksomheden herom.

Miljøstyrelsen orienterer ligeledes virksomheden, hvis Miljøstyrelsen modtager en klage over afgørelsen fra en klager, som efter anmodning til Miljø- og Fødevareklagenævnet er blevet fritaget for at klage via Klageportalen.

Herudover orienterer Miljøstyrelsen ikke virksomheden.

#### *Søgsmål*

Hvis man ønsker at anlægge et søgsmål om afgørelsen til domstolene, skal det ske senest 6 måneder efter, at Miljøstyrelsen har meddelt afgørelsen.

## **4.5 Liste over modtagere af kopi af afgørelsen**

Hjørring Kommune, [hjoerring@hjoerring.dk](mailto:hjoerring@hjoerring.dk)  
Sundhedsstyrelsen - embedslæge, [senord@sst.dk](mailto:senord@sst.dk)  
Danmarks Naturfredningsforening, [dn@dn.dk](mailto:dn@dn.dk)  
Friluftsrådet, [fr@friluftsradet.dk](mailto:fr@friluftsradet.dk),  
Dansk Ornitologisk Forening, [natur@dof.dk](mailto:natur@dof.dk)

## 5. BILAG

### Bilag A: Ansøgning om miljøgodkendelse

#### Bilag B: Sagens akter

3. oktober 2017	Ansøgning i BOM
6. oktober 2017	Udtalelse fra Hjørring Kommune
7. november 2017	Udkast til afgørelse i høring hos AVV I/S
17. november 2017	Udtalelse fra AVV/IS

### Bilag C: Lovgrundlag - Referenceliste

#### Love

Lov om miljøbeskyttelse, lovbekendtgørelse nr. 1189 af 27. september 2016.

Lov om planlægning, lovbekendtgørelse nr. 1529 af 23. november 2015.

Lovbekendtgørelse nr. 448 af 10. maj 2017 af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)

#### Bekendtgørelser

- Bekendtgørelse om godkendelse af listevirksomheder (godkendelsesbekendtgørelsen) nr. 725 af 6. juni 2017
- Bekendtgørelse om affald (affaldsbekendtgørelsen), nr. 1309 af 18. december 2012 med senere ændringer
- Bekendtgørelse om anlæg, der forbrænder affald (Affaldsforbrændingsbekendtgørelsen), nr. 1451 af 20. december 2012

#### Vejledninger fra Miljøstyrelsen

- Miljøgodkendelsesvejledningen - <http://miljogodkendelsesvejledningen.dk/>
- Nr. 5/1984, 1996 om ekstern støj fra virksomheder (<http://www2.mst.dk/Udgiv/publikationer/1984/87-503-5287-4/pdf/87-503-5287-4.pdf>)
- Vejledning nr. 14003 af 1. juni 1996 om supplement til vejledning om ekstern støj fra virksomheder.
- Vejledning nr. 60283 af 31. oktober 1993 om beregning af ekstern støj fra virksomheder.
- Vejledning nr. 60254 af 1. november 1984 om måling af ekstern støj fra virksomheder.