

AFGØRELSE

Accept af anmeldelse af kornsilo

Langagervej 6, 4780 Stege

Matr.nr. 9a, Svensmarke, Stege Jorder



Den 16-06-2022



Sagsnr. 21-007118
Landbrug@vordingborg.dk
Telefon: 55 36 24 77

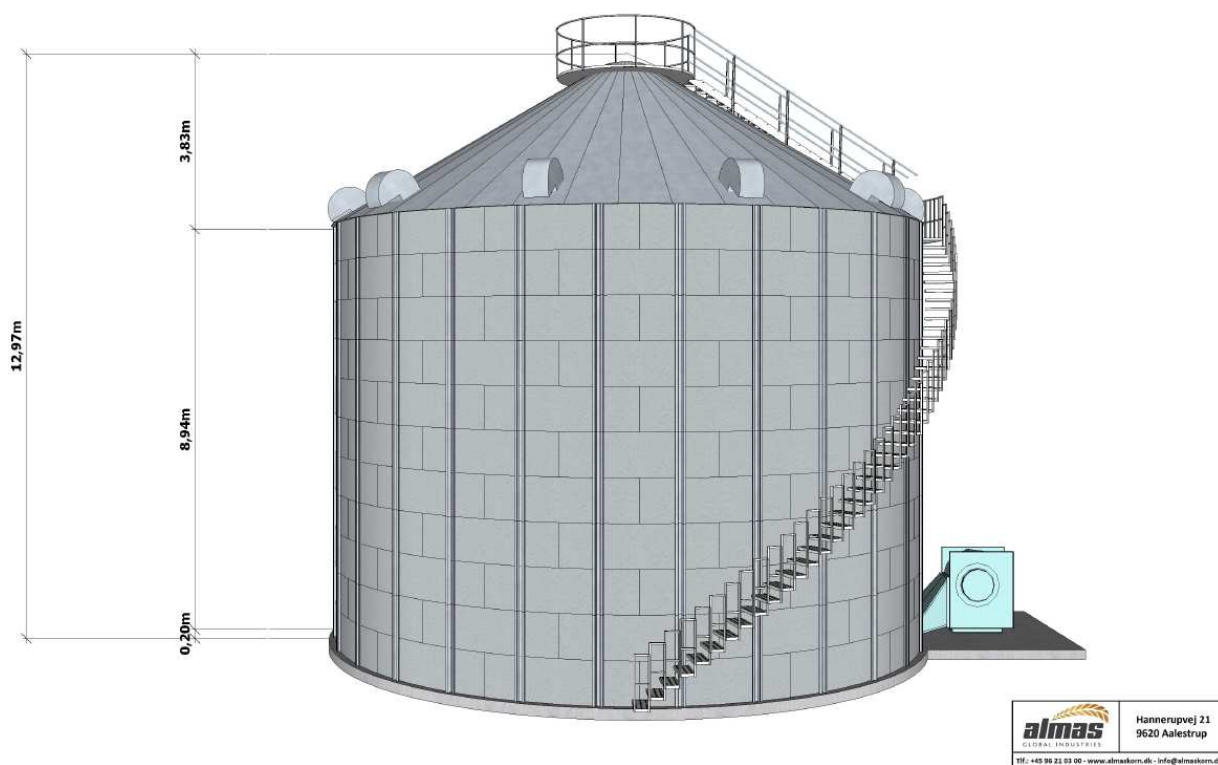
1. INDHOLDSFORTEGNELSE

1.	INDHOLDSFORTEGNELSE	2
1.	ANMELDELSE § 10 - KORNSILO	3
2.	AFGØRELSE	3
3.	VURDERING	3
3.1	Samlet vurdering	5
4.	GENERELLE FORHOLD	5
4.1	Afgørelsen er sendt til	5
4.2	Offentliggørelse	6
4.3	Høring	6
4.4	Lovgrundlag	6
4.5	Klagevejledning	7
4.6	Civilt søgsmål.....	7
4.7	Hvad skal der videre ske	8
4.8	Udnyttelse af godkendelsen på trods af klage	8
4.9	Klageberettiget	8
4.10	Udnyttelse	8
5.	BILAG	9
5.1	Bilag 1 situationsplan fra husdyrgodkendelse.dk.....	9
5.2	Bilag 2 Ansøgningssskema nr. 234447 version 2 fra hudyrgodkendelse.dk	9
5.3	Bilag 3 Bemærkninger til naboorientering (sagsnr. 22-007118) og spørgsmål til Vordingborg kommune generelt i forbindelse med orienteringsbrevet og den demokratiske proces	9
5.4	Bilag 4 Kommuns bemærkninger til klage	9

1. ANMELDELSE § 10 - KORNSILO

Hanne Hoffmann, Gråkjær Landbrug A/S, har den 8. april 2022 på vegne af Claus Vinter-Nielsen anmeldt, at de ønsker at opføre en 12,97 m høj kornsilo med kapacitet på 1000 ton på husdyrbruget, Langagervej 6, 4780 Stege. Anmeldelsen er indgivet efter § 10, stk. 1 i husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen.

Kornsiloen opføres i stål, og får en højde på 12,97 meter og placeringen på ejendommen ses på situationsplan bilag 1.



Figur 1 Snittegning af den nye kornsilo.

2. AFGØRELSE

Vordingborg kommune afgør hermed efter husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen § 20, stk. 4 accept af anmeldelsen kornsiloen anmeldt efter husdyrgodkendelsesbekendtgørelsens § 10 på Husdyrbruget Langagervej 6, 4780 Stege

3. VURDERING

Vordingborg Kommune vurderer, at den anmeldte kornsilo overholder betingelserne i anmelderordningen, beskrevet i husdyrgodkendelsesbekendtgørelsens § 10 og derfor kan opføres uden at det kræver en ny godkendelse efter § 16b i husdyrbrugloven. Kommunen forudsætter at kornsiloen skal placeres og opføres i overensstemmelse med de oplysninger, der fremgår af ansøgnings-skema nr. 234447(bilag 2) samt af ansøgningsmateriale indkommet til kommunen.

Betingelser der skal være opfyldt for anmelderordningen

Husdyrgodkendelsesbekendtgørelsens § 10 lister i stk. 2 forskellige betingelser der skal være opfyldt for at anmeldelse kan accepteres. Til disse bemærkes at

- ❖ Siloen opføres i tilknytning til eksisterende bebyggelse
- ❖ Kornsiloen er erhvervsmæssig nødvendig.

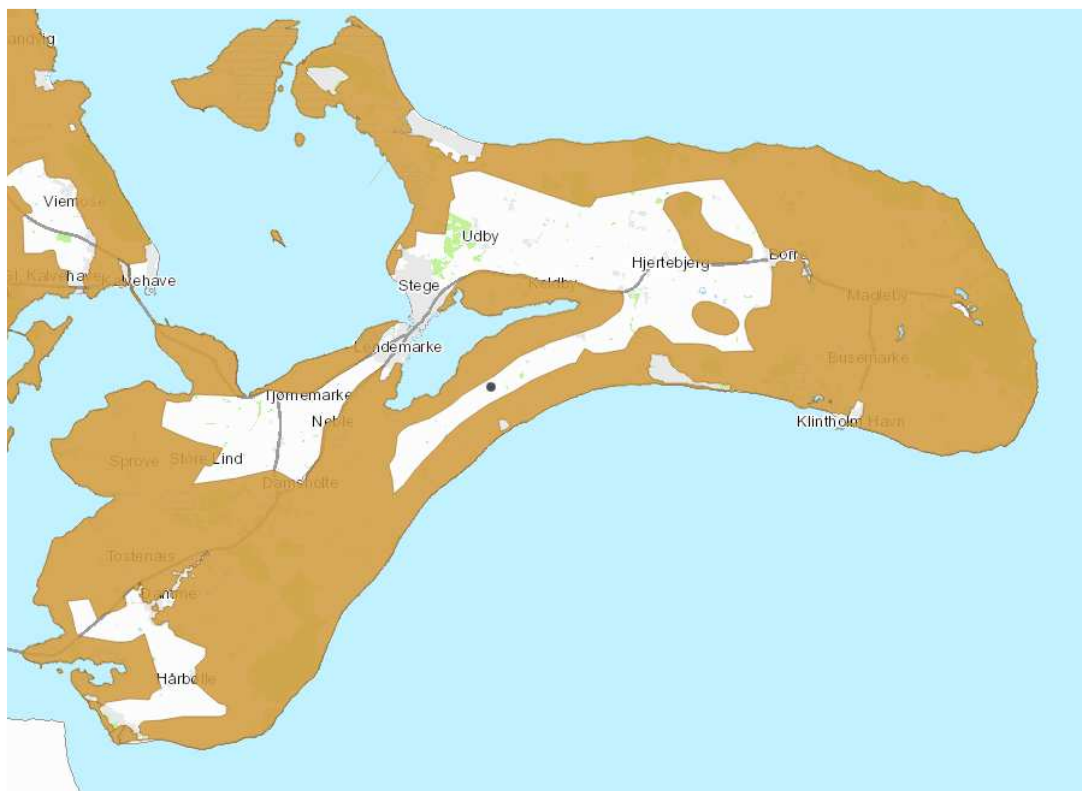
Ansøger har oplyst at: ”De har fået større areal ved årsskiftet. Vi har hidtil lejet siloplads i Borre, dog er dette ikke tidsmæssigt eller miljømæssigt hensigtsfuldt, idet der er 15-20 km til Borre afhængig af placeringen af arealet. Vi oplever desuden store trafikale problemer om sommeren når vi skal aflevere kornet i Borre, idet vi skal benytte os af de centrale veje som er fyldt med turister. Derfor ønsker vi at opføre en ny kornsilo på vores egen ejendom.”

Kommunen vurderer derfor, at siloen er erhvervsmæssige nødvendig for den pågældende ejendomsdrift som landbrugsejendom.

De øvrige betingelser i § 10 stk. 2 pkt. 2-4 er overholdt hvilket kommunen har påset ved gennemgang af det digitale ansøgningsskema fra husdyrgodkendelse.dk nr. 234447. Hermed er § 10 stk. 2 pkt. 1 i anmelderbetingelserne opfyldt.

Bevaringsværdier

Efter § 10 stk. 4 i husdyrbrugloven skal kommunen sikre at opførelse af en kornsilo ikke væsentligt påvirker områder, der i kommuneplanen er udpeget med særlige bevaringsværdier, herunder kulturhistoriske, geologiske eller landskabelige værdier. Betingelsen i § 10 stk. 4 er påset og her befinder siloen sig ikke et område med i særlig værdifuldt landskab.



Figur 2 Udklip fra kommuneplan 2018 Områder med landskabelig værdi, markeret med orange. Husdyrbruget er angivet med sort prik, beliggende udenfor området.

Øvrige bemærkninger fra kommunen

Byggeriet kan igangsættes efter anmeldeordningen for husdyrbrug og er ikke omfattet af krav om byggetilladelse efter bygningsreglementet [BR 18](#) Udklip herfra:

§ 5

Følgende typer af byggearbejder skal overholde bygningsreglementet, men kan udføres uden ansøgning om byggetilladelse:

.

.

10) Udendørs anlæg til opbevaring af husdyrgødning, korn og foder samt tørringsanlæg for korn, frø og andre afgrøder.

Da siloen ikke kræver byggetilladelse, er det dig eget ansvar af få den indberettet i BBR. Dette kan gøres via [Ret BBR](#) hvor du som bolig ejer, med dit NemID, selv kan gå ind og rette oplysninger om egen ejendom og sende ændringsforslagene til os. Herefter bliver det behandlet og godkendt af kommunen inden de opdateres i BBR (Bygnings- og Boligregistret)

Kommunen bemærker til ansøger, at på arealet hvor kornsiloen skal placeres, er en bygning der af ansøger benævnes lade BBR bygning 7. Denne bygning indeholder også bufferstald. Hvorfor der forefindes gamle afløb, og eller dræn. Sløjfning af spildevandsledninger og -anlæg, skal foretages af aut. Kloakmester, mens beskadigelser af dræn skal reetableres. Der er indkommet ansøgning om nedrivning bygningen og det er i nedrivningstilladelsen at miljø- og byggetekniske forhold varetages.

3.1 SAMLET VURDERING

Vordingborg Kommune vurderer, at den anmeldte kornsilo opfylder kravene for en anmeldelse efter § 10 i bekendtgørelse om tilladelse og godkendelse m.v. af husdyrbrug, hvis ovennævnte forudsætninger overholdes. Det vurderes også at kornsiloen ikke vil tilsidesætte de landskabelige værdier. Det er Vordingborg Kommunes vurdering, at den anmeldte kornsilo ikke kræver en tilladelse eller miljøgodkendelse efter husdyrloven.

4. GENERELLE FORHOLD

4.1 AFGØRELSEN ER SENDT TIL

Ansøger: Claus Vinther-Nielsen – via digital post til cvr. 10906598

Konsulent: Hanne Hoffmann, Gråkjær Landbrug A/S – via mail til hachr@graakjaer.dk

Organisationer og myndigheder

Miljøstyrelsen, Tolderlundsvej 5, 5000 Odense C, mst@mst.dk

Styrelsen for Patientsikkerhed, Tilsyn og Rådgivning Øst, Islands Brygge 67, 2300 København S, trost@stps.dk

Danmarks Fiskeriforening, Nordensvej 3, 7000 Fredericia, mail@dkfisk.dk

Ferskvandsfiskeriforeningen, Vormstrupvej 2, 7540 Haderup, nb@ferskvandsfiskeriforeningen.dk

Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, Reventlowsgade 14, 1. sal, 1651 København V, ae@ae.dk

Forbrugerrådet, Fiolstræde 17b, Postboks 2188, 1017 København K, cvr: 63870528

Det Økologiske Råd, Blegdamsvej 4B, 2200 København N, husdyr@ecocouncil.dk

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 Kbh. K. dnavordingborg-sager@dn.dk

Danmarks Sportsfiskerforbund, Skyttevej 4, 7182 Bredsten, sydsjaelland@sportsfiskerforbundet.dk
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V, natur@dof.dk
Friluftsrådet, v. John Knudsen, storstroem@friluftsradet.dk
DOF Storstrøm v/Bo Kayser, kontakt@dofstor.dk

Matrikulære naboer

Ejere og beboere af følgende ejendomme:

Bringtoftevej 1	4780	Stege
Bringtoftevej 10	4780	Stege
Langagervej 3	4780	Stege
Langagervej 5	4780	Stege
Lindegårdsvej 1	4780	Stege
Lindegårdsvej 10	4780	Stege
Lindegårdsvej 16	4780	Stege
Lindegårdsvej 2	4780	Stege
Lindegårdsvej 5	4780	Stege
Lindegårdsvej 6	4780	Stege
Lindegårdsvej 9	4780	Stege
Lundehøjvej 1B	4780	Stege
Lundehøjvej 2	4780	Stege
Oddermose Strandvej 1	4780	Stege
Oddermose Strandvej 3	4780	Stege
Oddermose Strandvej 4	4780	Stege
Oddermose Strandvej 5A	4780	Stege
Skelbækvej 4	4780	Stege
Skelbækvej 6	4780	Stege
Skelbækvej 6	4780	Stege
Skelbækvej 8	4780	Stege
Søndersognsvej 114	4780	Stege
Søndersognsvej 50	4780	Stege
Søndersognsvej 66	4780	Stege
Søndersognsvej 96	4780	Stege

4.2 OFFENTLIGGØRELSE

Afgørelsen bliver annonceret på Vordingborg Kommunes hjemmeside fra den 16. juni 2022 til og med den 14. juli 2022, hvor klagefristen udløber. Desuden ligges den på dma.mst.dk

4.3 HØRING

I sager om høring af anmeldelser gælder forvaltningslovens bestemmelser om høring af parter. Anmeldelsen har derfor været i høring hos matrikulære naboer efter forvaltningslovens § 19 i 14 dage fra den 25. maj 2022 til den 9. juni 2022. Der er indkom bemærkninger fra 3 naboer i samlet henvendelse af 3. juni 2022 i høringsperioden.

Høringssvaret er vedlagt til denne afgørelse som bilag 3. Fordi høringssvaret indeholdt konkrete spørgsmål, samt anmodning om at få direkte svar fra kommunen udarbejde vi et svar til bemærkninger afsendt 9. juni 2022 af miljøteam leder Palle Olsen. Dette svar er vedlagt til denne afgørelse som bilag 5.

4.4 LOVGRUNDLAG

- Bekendtgørelse om godkendelse og tilladelse m.v. af husdyrbrug nr. 2225 af 27. november 2021 (Husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen)

§ 10. Etablering, udvidelse eller ændring af driftsbygninger i form af halmlader, maskinhaller, malkerum m.v., kornlagre, lagre til opbevaring af foder med en tørstofprocent på mindst 70, lagre til opbevaring af foder med en tørstofprocent under 70 i form af lukkede tanke eller beholdere til opbevaring af flydende råvarer samt staldafsnit, hvor malkekøer kun opholder sig i begrænsede perioder i forbindelse med malkning (malkestalde), og som ikke skal indrettes og drives som en del af husdyrbrugets produktionsareal, kan foretages efter kommunalbestyrelsens afgørelse efter [§ 20](#), stk. 4, hvis betingelserne i stk. 2-4 er opfyldt.

Stk. 2. Ny bebyggelse kan opføres, såfremt følgende betingelser er opfyldt:

1) Bygningen er erhvervsmæssigt nødvendig for den pågældende ejendoms drift som landbrugsejendom og beliggende i tilknytning til ejendommens hidtidige bebyggelsesarealer.

2) Bygningen placeres mindst 50 m fra

a) de områder, der er nævnt i [§ 6](#), stk. 1, nr. 1 og 2, i husdyrbrugloven, og

b) de beboelser, der er nævnt i [§ 6](#), stk. 1, nr. 4, i husdyrbrugloven.

3) Byggeriet kan foretages uden ændringer i det eksisterende terræn på mere end +/- 1 m.

4) Bygningshøjden er lavere end 12,5 m, dog 20 m for så vidt angår foder- eller kornsiloer.

Stk. 3. Etablering, udvidelse eller ændring af malkestalde skal desuden overholde følgende betingelser:

1) Tilbygninger skal fremstå i samme byggestil som den eksisterende stald, herunder i ydre byggematerialer, farver og taghældning.

2) Bygningsbredden må ikke overstige de eksisterende staldes bredde med mere end 5 pct., dog maksimalt 2 m.

3) Bygningshøjden inklusiv taget må ikke overstige de eksisterende staldes højde med mere end 1,5 m.

Stk. 4. Hvis ny bebyggelse placeres i et område, der i kommuneplanen er udpeget med særlige bevaringsværdier, herunder særlige kulturhistoriske, geologiske eller landskabelige værdier, skal kommunalbestyrelsen desuden påse, at

- Lov om husdyrbrug og anvendelse af gødning m.v. nr. 1572 af 20. december 2006 med seneste ændringer i lovbekendtgørelse nr. 520 af 1. maj 2019 (Husdyrbrugloven)
- Bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 (BR18) Nr. 1399 af 12. december 2019
- Forvaltningsloven nr. 571 af 19. december 1985 med seneste ændringer i lovbekendtgørelse nr.433 af 22. april 2014

4.5 KLAGEVEJLEDNING

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Klagen skal indgives inden 4 uger fra afgørelsesdatoen. Altså til og med 14. juli 2022.

Du klager via klageportalen, som du finder via borger.dk eller virk.dk. Du logger på klageportalen med NemID. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for Vordingborg Kommune via klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på 900 kr. for borgere og 1.800 kr. for virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder.

I klageportalen sendes din klage automatisk først til Vordingborg Kommune. Hvis Vordingborg Kommunen fastholder afgørelsen, sender kommunen klagen videre til behandling i nævnet via klageportalen. Du får besked om at klagen er videresendt.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet afviser din klage, hvis du sender den uden om klageportalen, medmindre du er blevet fritaget for brug af klageportalen. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til Vordingborg Kommune. Kommunen videresender din anmodning til nævnet, som herefter beslutter om, du kan fritages. Se betingelserne for at blive fritaget.

4.6 CIVILT SØGSMÅL

Hvis afgørelsen ønskes prøvet ved domstolene, skal søgsmål jf. husdyrlovens § 90 være anlagt senest 6 måneder efter, afgørelsen er meddelt. Altså til og med den 16. december 2022.

4.7 HVAD SKAL DER VIDERE SKE

Hvis der indkommer klager inden for klagefristen, vil ansøger blive orienteret om det. Hvis der ikke indkommer klager over afgørelsen, afsluttes sagen uden yderligere kommunikation.

4.8 UDNYTTELSE AF GODKENDELSEN PÅ TRODS AF KLAGE

Husdyrbruget vil kunne udnytte godkendelsen i den tid Miljø- og Fødevareklagenævnet behandler en eventuel klage, medmindre Nævnet bestemmer andet.

Eventuelle klager har som udgangspunkt ikke opsættende virkning. Hvis afgørelsen udnyttes inden klagefristens udløb, eller mens en eventuel klage behandles af klagenævnet, sker det på ansøgers egen regning og risiko.

4.9 KLAGEBERETTIGET

Klageberettiget er ansøger, diverse organisationer samt enhver, som har væsentlig individuel interesse i sagen. Se evt. husdyrloven.

4.10 UDNYTTELSE

Afgørelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet senest 6 år efter, at afgørelsen er meddelt.

Med venlig hilsen

Julie Birk Christiansen

Miljø-sagsbehandler

5. BILAG

5.1 BILAG 1 SITURATIONSPLAN FRA HUSDYRGODKENDELSE.DK



5.2 BILAG 2 ANSØGNINGSSKEMA NR. 234447 VERSION 2 FRA HUSDYRGODKENDELSE.DK

5.3 BILAG 3 BEMÆRKNINGER TIL NABOORIENTERING (SAGSNR. 22-007118) OG SPØRGSMÅL TIL VORDINGBORG KOMMUNE GENERELT I FORBINDELSE MED ORIENTERINGSBREVET OG DEN DEMOKRATISKE PROCES

5.4 BILAG 4 KOMMUNS BEMÆRKNINGER TIL KLAGE

Dette er en anmeldelse af etablering, udvidelse eller ændring af en driftsbygning (halmlade, maskinhal, malkerum m.v., kornlager eller lager til opbevaring af foder) efter husdyrgodkendelsesbekendtgørelsens § 10.

Versionsnummer:

2

Indsendelsesdato:

08-04-2022

Genereringsdato:**Husdyrbruget**

Husdyrbrugets CVR-nummer	10906598
Husdyrbrugets navn	Langagergård
Beliggenhedsadresse	Langagervej 6
Postnummer	4780
By	Stege

Ansøger

Ansøger navn	Claus Vinther- Nielsen
Ansøger adresse	Langagervej 6
Ansøger postnummer	4780
Ansøger by	Stege
Ansøger telefon	25196323
Ansøger email	claus@langager.nu

Konsulent

Konsulent Cvr	39601966
Konsulent virksomhedsnavn	Gråkjær Landbrug A/S
Konsulent navn	Hanne Hoffmann
Konsulent adresse	Fabersvej 15
Konsulent postnummer	7500
Konsulent by	Holstebro
Konsulent telefon	25196323
Konsulent email	hachr@graakjaer.dk

Ejendom

Ejendomsnummer	3900009511
CHR numre	

Kort beskrivelse:

Ansøger ønsker at opføre en ny silo til korn. Siloen bliver placeret 8 meter fra foderladen og andre siloer. Kornet skal bruges til foder til grisene.

Siloen får følgende mål 14,6 i diameter og ca 13 meter høj

Laden som som i dag er placeret hvor siloen skal stå bliver revet ned

Vedhæftet en tegning over siloen

Ved yderligere spørgsmål kan ansøger eller dennes konsulent kontaktes.

Anmeldelse (234447) | Gennemse & indsend

Her er alle indtastninger og afstande samlet på en side, der kan udskrives som en samlet PDF.

Dette er en anmeldelse af etablering, udvidelse eller ændring af en driftsbygning (halmlade, maskinhal, malke- rum m.v., kornlager eller lager til opbevaring af foder) efter husdyrgodkendelsesbekendtgørelsens § 10.

Kort beskrivelse:

Ansøger ønsker at opføre en ny silo til korn. Siloen bliver placeret 8 meter fra foderladen og andre siloer. Kornet skal bruges til foder til grisene. Siloen får følgende mål 14,6 i diameter og ca 13 meter høj
Laden som som i dag er placeret hvor siloen skal stå bliver revet ned
Vedhæftet en tegning over siloen
Ved yderligere spørgsmål kan ansøger eller dennes konsulent kontaktes.

Versionsnummer:

2

1. Basisoplysninger

Husdyrbruget

Bedrift Cvr	10906598
Husdyrbrugets navn	Langagergård
Beliggenhedsadresse	Langagervej 6
Postnummer	4780
By	Stege

Ansøger

Ansøgers navn	Claus Vinther- Nielsen
Ansøgers adresse	Langagervej 6
Ansøgers postnummer	4780
Ansøgers by	Stege
Ansøgers telefon	25196323
Ansøgers email	claus@langager.nu

Konsulent

Konsulent Cvr	39601966
Konsulent virksomhedsnavn	Gråkjær Landbrug A/S
Konsulentnavn	Hanne Hoffmann
Konsulentadresse	Fabersvej 15
Konsulentpostnummer	7500
Konsulentby	Holstebro
Konsulenttelefon	25196323
Konsulent-email	hachr@graakjaer.dk

Ejendom

Ejendomsnummer	3900009511
CHR numre	

Matrikler på ejendomsnummer

Matrikel: 11n - Svensmarke, Stege Jorder

Matrikel: 12b - Svensmarke, Stege Jorder

Matrikel: 2b - Svensmarke, Stege Jorder

Matrikel: 36e - Svensmarke, Stege Jorder

Matrikel: 38a - Svensmarke, Stege Jorder

Matrikel: 8e - Svensmarke, Stege Jorder

Matrikel: 9a - Svensmarke, Stege Jorder

Matrikel: 4h - Tøvelde, Stege Jorder

Matrikel: 37 - Keldbylille By, Keldby

Matrikel: 2c - Tåstrup By, Keldby

Matrikel: 3b - Tåstrup By, Keldby

Matrikel: 3d - Tåstrup By, Keldby

2. Afstande

2.1 Afstande angivet

Der er ikke angivet nogen afstande.

3. Yderligere informationer om anmeldelse

Yderligere informationer og specielle forhold

Kommentar til afstandsangivelser

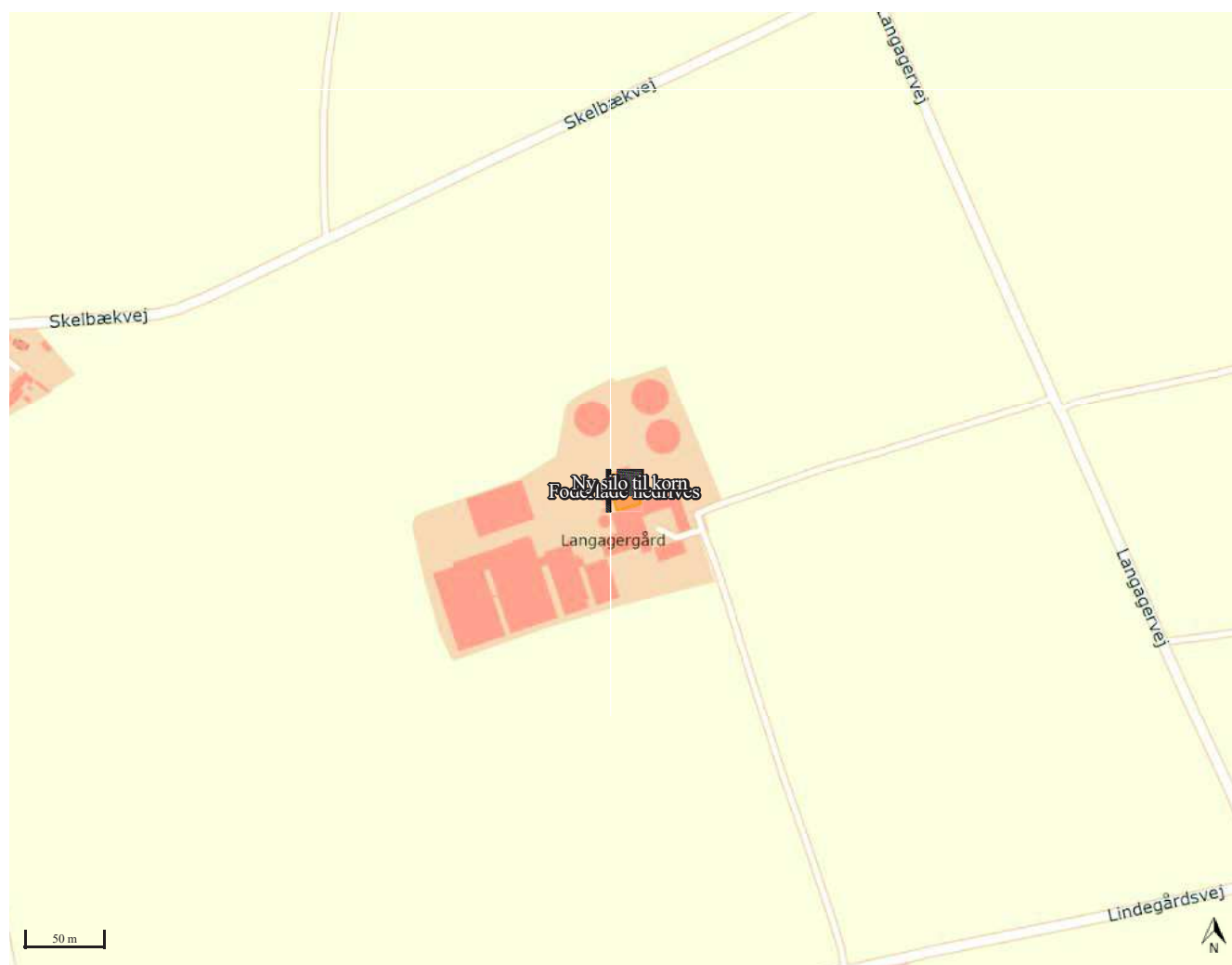
Ingen kommentar

4. Supplerende oplysninger

Bilag			
Id	Filnavn	Fil størrelse	Beskrivelse
28774	Snittegning med højder.pdf	846233	tegning silo

5. Kortuddrag

Staldafsnit og opbevaringslagre (automatisk)



Vordingborg Kommune

Valdemarsgade 43
4760 Vordingborg

Att.: *Kommunaldirektør Kristina Koch Sloth*
Chef for Vej, Natur og Miljø Rolf Hoelgaard
Chef for nærdemokrati Ole Hampenberg

Møn, den 03.06.2022

Bemærkninger til naboorientering (sagsnr. 22-007118) og spørgsmål til Vordingborg kommune generelt i forbindelse med orienteringsbrevet og den demokratiske proces

Kære Kristina, Rolf og Ole

Vi skriver til jer, da vi har modtaget et brev omkring naboorientering i forbindelse med opførelse af en kornsilo, hvor vi har nogle kommentarer og spørgsmål til selve brevet samt nogle spørgsmål til Vordingborg kommunens tilgang til demokratiske processer, nærdemokrati og borgerinddragelse.

Først de konkrete kommentarer og spørgsmål til brev og udkast (som er vedhæftet som bilag)

1. I bilaget til brevet nævnes der en række datoer - både for modtagelse af ansøgning, offentliggørelsesperiode på kommunens hjemmeside, frist for at indsende bemærkninger samt deadline for at indsende klage over kommunens beslutning.

I de 5 datoer der er i udkastet til afgørelsen, er 4 af dem forkerte (de står som 2021) - hvilket gør hele kronologien i forløbet meget svært at læse. Derudover er, til eksempel, datoen for klagefrist til Klagenævnet sat som værende i 2021.

Det er både forvirrende, og vel heller ikke godt nok, at vi modtager dokumenter med kronologisk opstilling af et hændelseforløb, svarfrister og deadlines, hvor 80% af datoerne er faktuelle forkerte.

I sidste ende - og ved gentagne fejl - undergraver det tilliden til at Vordingborg Kommune kan håndtere sager korrekt, og i eventuelle stridigheder, hvor kommunen har myndighedsansvar, kan kommunen være den eskalerende faktor, hvilket i vores øjne slet ikke er godt nok.

2. I naboorienteringsbrevets bilag betegnes stedet, der skal rives ned for at få plads til den nye silo, som en foderlade. Dette er faktisk forkert, da der er tale om en bufferstald - altså en svinestald, der er delvist taget ud af produktion i forbindelse med de nye stalde i 2014. Dette fremgår blandt andet af Vordingborg Kommunes Miljøgodkendelse af Langagervej 6's forside fra den 27.11.2020 (sag nr 20/3523) - hvor bygningen flere steder er beskrevet som en "Bufferstald" (forsiden er vedlagt som bilag).

Vores spørgsmål til dette punkt er, om ikke der er forskellige regler for nedrivning af en foderlade og en svinestald, hvor der er underjordiske transportsystemer fra stald til gylletanke?

Og er det her også blot endnu et udtryk for sjuks i forvaltningen, eller ser Vordingborg Kommune let på de regler, som de er sat til at varetage?

Rolf, både du og din fagchef Diddi har tidligere været cc på flere mails, hvor vi har påpeget faktuelle fejl i datoer med mere fra din afdeling, men det ser ikke ud til at der er blevet rettet op på disse sager. Kan du ikke forklare os, hvorfor sådanne faktuelle fejl fortsætter med at forekomme, og endda i et omfang, hvor det faktisk er hovedparten af datoerne, der er forkerte? (80%!).

Det er ikke kun, at det er forkerte datoer, hvor vi med selvhjælp kan gætte os frem til hvad der nok menes, men alligevel ikke altid, det er meget forstyrrende for hele forståelsen af, hvad I mener med det, der udsendes. Og så virker det sløset, uprofessionelt og tarveligt, som om I er ligeglade med modtagerne. Et par ekstra øjne på tingene, inden de sendes ud af døren, har aldrig skadet.

3. Selve siloen.

I viser et flot billede af siloen, og den ventilator der står ved siden af, men uden nogen form for skalering i forhold til det miljø, den sættes ind i.

I har alene valgt at indsætte et billede set ovenfra og ned på selve matriklen Langagervej 6.

Rent forvaltningsmæssigt ville det være smart, hvis I havde sat billedet af siloen ind på et billede af gårdens bygninger, så vi kunne have et billede at forholde os til; hvor højt 12,97 meter rager op og hvad fylder den i bredden?.

Der mangler også at blive vist tegninger af siloen i landskabet set fra afstand og ind fra alle 4 verdenshjørner. Kun på den måde kan forholde os, og så vil naboorienteringen også være mere grundig, oprigtig og oplysende.

Derudover er vi meget interesserede i at vide noget om støjforhold, når ventilatoren kører. Hvor tit den kommer til at køre og så fremdeles. Kan I ikke oplyse os om det?

Samtidig skriver I i udkastet til afgørelsen under punkt 3.1, at I har vurderet at "Det vurderes også at kornsiloen ikke vil tilsidesætte de landskabelige værdier."

Vi vil meget gerne have en fyldestgørende begrundelse for jeres konklusion, da en 12,97 meter høj stål silo vil fylde meget i landskabet og kunne ses på meget lang afstand og således resten af tangen mellem Stege Nor og Østersøen.

Men det vil de manglende tegninger nævnt ovenfor kunne give os billedet af og derefter kan man betragte og kommentere på påvirkningen eller ikke påvirkningen af de landskabelige værdier og det visuelle.

Spørgsmål af mere principiel karakter som brev og afgørelse giver anledning til

I udkastet skrives der om en afgørelse, der vil blive annonceret, men der anvendes forældede datoer og anvendes en udgået dato for klagefrist. Længere fremme i brevet skrives om høring med datoer som 25. maj 2022 til 9. juni 2022, som vi har nu til at komme med bemærkninger i.

Det er noget virkelig kludder at sidde og læse på, hvad vores ret og pligter er her, når I skaber en fuldstændig forvirring og sammenrod af nutid og datid sammenblandet i det udkast til en afgørelse, som I har sendt, men som vi skal bruge til at finde ud af, om vi skal reagere på og er det nu vi skal reagere, eller det for sent eller hvad er det.

Det kan tolkes som om vi skal gætte os til, at afgørelsen har været annonceret på jeres hjemmeside. At klagefristen dermed udløbet, at vi p.t. står i høringsperiode for matrikulære naboer, som er benævnt med xx'er., og at vi nu, fordi det er nabohøringsfasen, at vi ikke har muligheden længere for at klage, men kun at komme med bemærkninger. Eller hvad?

Det er, som I kan høre, komplet uklart og for god ordens skyld skal I vide, at der ikke er nogen af os afsendere af dette brev, der har modtaget en digital post besked fra Vordingborg Kommune om, at der har været indgivet ansøgning om opførelse af endnu en ny stor silo, og at vi havde en så og så lang periode til at komme med klager/indsigelser over det i.

Vores spørgsmål er derfor, om ikke I selv synes der er et demokratisk problem i, at I annoncerer noget på jeres hjemmeside, og så mener at borgerne i Vordingborg Kommune dermed er oplyst om sager, hvor deres demokratiske ret til at gøre indsigelser eller klage er aktiveret. I denne sag er det så oven i købet begrænset til kun de matrikulære naboer, hvorfor behovet for så rent faktisk at nå ud til de matrikulære naboer burde være en overkommelig opgave for kommunen i 2022 med digital post. I lighed med som nu, hvor I når ud til os med Nabohøring via digital post. ? Dette spørgsmål er stilet til dig, Ole Hampenberg, da vi kan se at det er dig, der har ansvar for "nærdemokrati".

Og vi får lyst til at fortsætte med om ikke også der er et demokratisk problem i at Vordingborg Kommune i et udkast til en afgørelse den 25. maj 2022 skriver i punkt 4.3: "Der er ikke indkommet bemærkninger i høringsperioden." som først slutter den 9. juni 2022.

Det virker både provokerende og ufint og ikke upartisk af jer, men vi ser det som et stort problem, at forvaltningen lægger ord i munden på de matrikulære naboer?

En sidste kommentar til den demokratiske proces er, at vi synes det er i underkanten at sætte en høringsperiode på 14 dage, sendt ud 5 minutter i lukketid op til en helligdagsferie på 4 dage? For os - der har oplevet det samme en gang før - virker det som om man forsøger at undgå en demokratisk proces ved at lave en meget kort høringsperiode.

Vi borgere arbejder med hver vores, blandt andet for at tjene penge til at kunne betale kommuneskat, og vi sidder ikke bare og venter på at der skal komme noget fra kommunen som vi skal tage stilling til og bruge tid på at svare på - eller tjekker Vordingborg Kommunes hjemmeside for nye høringer hver dag.

Derfor anbefaler vi også, at I udskyder høringsperioden, så vi har en chance for at tage stilling til den afgørelse som I har sendt ud, til efter vi har haft et møde, hvor I har mulighed for at forklare os, hvad der er op og ned i denne proces, og hvorfor vi først bliver orienteret om dette, efter at muligheden for at klage er udløbet.

Vi ser frem til at høre fra jer meget gerne så hurtigt som muligt og **senest den 8. juni 2022 kl. 15:59** og gerne med en bekræftelse af, at processen i denne sag sættes på hold indtil vi kan få en forklaring på de spørgsmål vi har stillet - specielt med henblik på, at vi reelt er sat udenfor demokratisk indflydelse, da vi først bliver orienteret om sagen få timer inden klagefristen udløber.

Har vi ikke hørt fra jer inden ovennævnte tidspunkt, skal vi nok også sende dette brev til landbrug@vordingborg.dk, den 9. juni 2022, som I har anvist os i jeres brev af 25. maj 2022.

Med venlig hilsen

Flemming K. Schmidt, Langagervej 3, 4780 Stege
Rune Kirchhof, Oddermose Strandvej 1, 4780 Stege
Søren Ishøj, Langagervej 5, 4780 Stege

Flemming Kirstejn Schmidt
Langagervej 3
4780 Stege

Sagsnr.: 22-007118
Dok.nr.: 22-007118-14

Miljø

Sagsbehandler
Palle Olsen
21 13 56 01
pajol@vordingborg.dk

9. juni 2022

Kommunes bemærkninger til klage

Kære Flemming Kirstejn Schmidt, Rune Kirchhof og Søren Ishøj

Tak for jeres henvendelse af d. 3. juni. 2022.

Den nabohøring I har modtaget handler om, at kommunen godkender, at ansøger bruger en anmelderordning i husdyrloven. Afgørelsen, der ikke er meddelt endnu, vil medføre er en accept af, at det anmeldte forhold kan bringes til udførelse fordi betingelserne for anmelderordningen er overholdt. Hvis ikke betingelserne for anmeldelse er overholdt, skal vores afgørelse være, at det kræver godkendelse efter husdyrlovens § 16.

Formålet med en partshøring

I er blevet partshørt om denne afgørelse efter bestemmelsen i forvaltningslovens § 19. Formålet med partshøringen er at sikre, at den, der er part i en sag, får lejlighed til at gøre sig bekendt med og kommentere sagens faktiske grundlag, inden sagen afgøres.

Vi har besluttet at foretage partshøring af jer, da vi er bekendt med, at I som naboer er involveret i anden klagesag vedrørende husdyrbruget, og derfor har interesse i hvad der sker på ejendommen. Hvorvidt I egentlig er klageberettiget vil klagenævnet afgøre i tilfælde af en klage.

Svar på spørgsmål nummeret i brev af 3. juni 2022

1. Der er tale om et udkast, I som naboer har fået tilsendt. Heri er datoer med mere markeret med gul, netop for at markere, at dette ikke er den endelige afgørelse, men et arbejdsdokument. De gældende datoer for afgørelsen vil først blive indsat, når afgørelsen meddeles. Det er almindelig praksis, når der er tale om udkast i en høringsfase.
2. Det er korrekt, at navngivningen af den bygning der skal nedrives i afgørelse af 27-11-2020, er bufferstald og at den i anmeldelsen her benævnes foderlade. Der er tale om en og samme bygning, og da anmeldelsen udelukkende vedrører opførelse af en kornsilo, har vi anset navngivningen af den tidligere bygning som underordnet i denne sammenhæng.

For at imødekomme jeres bemærkning, tydeliggør vi navngivningen for den pågældende bygning i den endelige afgørelse.

Vi gør opmærksom på, at miljøforhold og byggetekniske forhold omkring nedrivning af bygningen i øvrigt, ikke behandles efter en anmeldelse efter husdyrloven, men bliver varetaget i anden regi i kommunen efter den herom relevante lovgivning i byggelov, miljøbeskyttelseslov mm. Vi kan oplyse, at der er meddelt nedrivningstilladelse med sagsnummer: 22-009036.

3. I efterspørger visualiseringer. Bestemmelserne omkring størrelse i husdyrgodkendelsesbekendtgørelsens § 10 stk. 2 pkt. 4, angiver, at bygningshøjden på < 20 m (kornsilo) er betingelsen for, at anmeldelsen opfyldt. Bekendtgørelsen beretter ikke om yderligere krav til konstruktion eller bygningsmæssige egenskaber, og vi har ikke lovhjemmel til at kræve yderligere visualiserende materiale fra ansøger.

Landskabelige værdier

Det er kun såfremt området er udpeget med særlige landskabelige værdier at kommunen skal påse den landskabelige påvirkning. I dette tilfælde er området ikke udpeget med særlige landskabelige værdier, jævnfør figur på side 5 i udkastet. På baggrund af jeres høringssvar, vil vi tydeliggøre dette i den endelige afgørelse.

Ventilator støj

Der etableres ikke nyt tørringsanlæg til den nye korsilo, det eksisterende kornlørringsanlæg på ejendommen fortsætter.

Høringsfrister og demokratisk proces

I har bedt om at høringsfristen forlænges. Vi har givet en høringsfrist på 2 uger, hvilket er sædvanlig praksis. Baseret på ovenstående, ser vi ikke anledning til at forlænge høringsfristen. Hvis I mener, at vi har begået fejl eller er utilfredse med vores behandling af denne sag, så henviser vi til muligheden for, at I kontakter Ankestyrelsen, der fører tilsyn med kommunens sagsbehandling, ligesom det er muligt at indsende en klage til Folketingets Ombudsmand. I finder kontaktinformation samt yderligere information om klagemulighederne her: Folketingets Ombudsmand: <https://www.ombudsmanden.dk/>

Ankestyrelsen: <https://ast.dk/tilsynet>

Den videre proces for afgørelsen

Vi vil efter endt høringsfrist formulere den endelige afgørelse, og sende den til ansøger. I vil også blive orienteret om afgørelsen, som I vil have mulighed for at påklage til **Miljø- og Fødevarerklagenævnet**.

Hvis I har yderligere spørgsmål til sagen eller processen, så er I velkommen til at kontakte os igen på mail: tekpost@vordingborg.dk, eller ringe til undertegnede på tlf. 21 13 56 01.

Venlig hilsen

Palle Olsen
Teamleder Miljø