



## Skema til brug for screening (VVM-pligt)

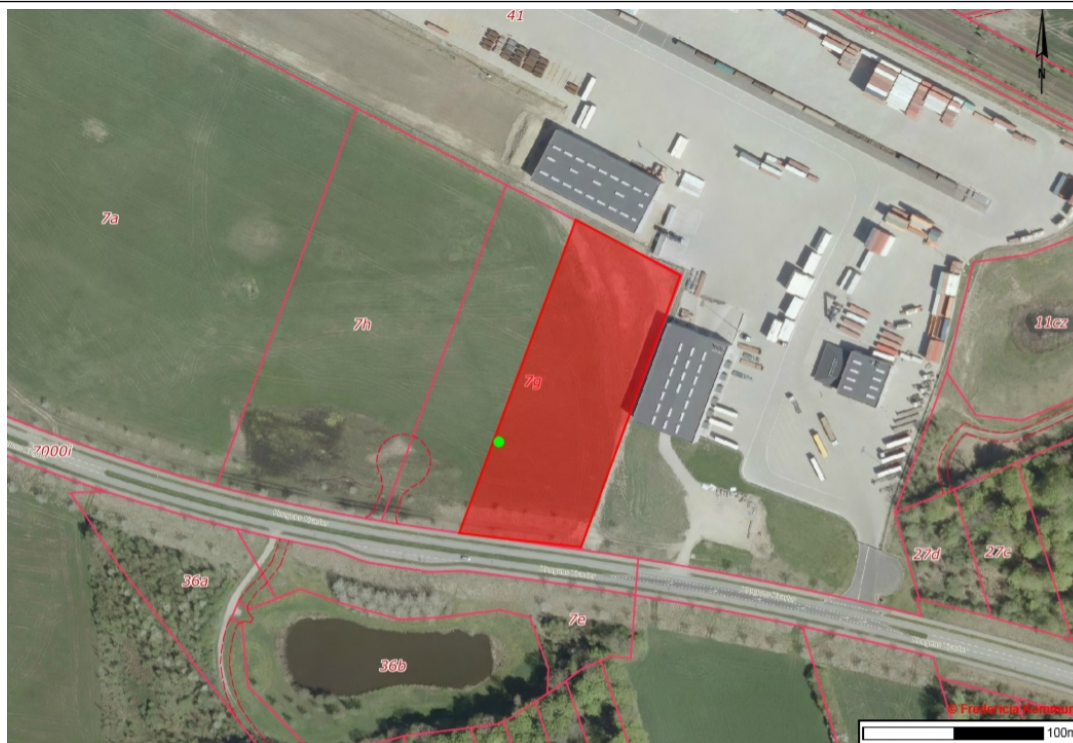
Skemaet benyttes til screening af projekter for at afgøre om der er VVM-pligt, jf. kriterier iht. bilag 6 i lovbekendtgørelse nr. 1225 af 25. oktober 2018

VVM Myndighed	Fredericia Kommune
<b>Basis oplysninger</b>	
Projekt beskrivelse – jf. anmeldelsen:	Der er tale om etablering af en fabrik, hvor stivelsesrige affaldsprodukter såsom pølsebrød, burgerboller, peberbrød, knækbrød, pasta og snacks fra møllerier, bagerier og butikker findeles og tørres med henblik på at producere anden generations ethanol på virksomhedens fabrik i Sverige.
Navn og adresse på bygherre	AGRO Recycling Aps, Kongens Kvarter 9, 7000 Fredericia
Bygherres kontaktperson og telefonnr.	AGRO Recycling Aps, cvr. nr. 40044507 Kontaktperson: Bengt Olof Johansson, e-mail: <a href="mailto:bengt.olof.johansson@lantmannen.com">bengt.olof.johansson@lantmannen.com</a> Tlf.: +46 70 217 69 89
Projektets placering	Kongens Kvarter 9, 7000 Fredericia  Matr.: 7g, del nr. 2 Tårup By, Taulov
Projektet berører følgende kommuner	Fredericia Kommune

Oversigtskort i målestok



Kortbilag i målestok



**Forholdet til VVM reglerne  
Bekendtgørelse nr. 1225 af 25. oktober 2018 om  
miljøvurdering af planer og programmer og af  
konkrete projekter (VVM)**

Er anlægget opført på bilag 1 til bekendtgørelsen

Er anlægget opført på bilag 2 til bekendtgørelsen

Ja

Nej

x

x

Hvis ja, er der obligatorisk krav om miljøvurdering

Projektet er omfattet af Bilag 2, punkt 11.b).  
"Anlæg til bortskaffelse af affald" og punkt 3.a)  
Industrianlæg til fremstilling af elektricitet, damp  
og varmt vand" i miljøvurderingsloven.

	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Tekst
<b>Anlæggets karakteristika:</b>					
1. Arealbehovet i ha:		x			Matriklens samlede grundareal er på 1,2 ha. Området er i dag uudnyttet.
2. Er der andre ejere end Bygherre?		x			Grundejer: FS Taulov ApS, Møllebugtvej 5, 7000 Fredericia
3. Det bebyggede areal i m <sup>2</sup> og bygningsmasse i m <sup>3</sup>		x			Det bebyggede areal er på 3.656 m <sup>2</sup> + 1.sal på 88 m <sup>2</sup> . Projektets samlede bygningsmasse er på 36.624 m <sup>3</sup> .
4. Anlæggets maksimale bygningshøjde i m:		x			10,7 m
5. Anlæggets kapacitet for så vidt angår flow og opbevaring af: Råstoffer – type og mængde: Mellemprodukter – type og mængde: Færdigvarer – type og mængde:		x			Virksomheden forventer årligt at modtage 32.000 ton affaldsprodukter svarende til 23.000 ton tørprodukt per år. I fabrikken vil der være oplagsplads til 300 ton affaldsprodukter og 2.000 ton tørprodukt.
6. Anlæggets kapacitet for strækingsanlæg:	x				
7. Anlæggets længde for strækingsanlæg:	x				
8. Anlægget behov for råstoffer – type og mængde: I anlægsfasen: I driftsfasen:		x			Der vil blive etableret en 3.656 m <sup>2</sup> stor bygning bestående af beton og stålplader samt befæstelse bestående af asfalt. Stål: 145 ton, sand/grus: 805 m <sup>3</sup>  I driftsfasen vil der være et forbrug af el, naturgas og diesel.
9. Behov for vand – kvalitet og mængde: I anlægsfasen:		x			Vandmængden i anlægsfasen: 244 m <sup>3</sup>

	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Tekst
I driftsfasen:					Vandforbrug i driftsfasen svarer til almindeligt sanitært forbrug samt rengøringsvand fra båndtørringsanlægget på omkring 300 m <sup>3</sup> årligt.
10. Forudsætter anlægget etablering af yderligere vandforsyningskapacitet:				x	
11. Affaldstype og mængder, som følge af anlægget: Farligt affald: Andet affald: Spildevand:		x			I anlægsperioden vil der være affald i form af 5 ton beton, 2 containere med brændbart affald og 2 containere med genanvendeligt affald.  Virksomheden forventes at give anledning til følgende affaldsmængder på årsbasis: Husholdningsaffald: 10,4 m <sup>3</sup> Metalaffald: 200 kg Brændbart affald: 400 ton Spildevand fra tørrer: 300 m <sup>3</sup>  Sanitært spildevand fra 5-10 ansatte afledes til kommunal spildevandsledning. Regnvand afledes til offentlig regnvandsledning.
12. Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger:				x	
13. Overskrides de vejledende grænseværdier for støj:				x	Der forventes i størrelsesordenen 1.600 transporter til og fra fabrikken om året svarende til 6-10 lastbiler om dagen. Transporten vil kun forekomme i dagtimerne fra kl. 7.00 til 18.00 mandag til fredag. Alle virksomhedens aktiviteter vil derudover foregå indendørs.
14. Overskrides de vejledende grænseværdier for luftforurening:				x	De væsentligste miljøpåvirkninger fra virksomhedens aktiviteter er emissioner til luft og lugt. Dels i form af støv og lugt fra afkastet fra tørringsprocessen og dels røggasser (NO <sub>x</sub> og CO) fra de tilknyttede naturgaskedler. Miljøgodkendelsens vilkår samt krav i bekendtgørelse om miljøkrav til mellemstore

	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Tekst
					fyringsanlæg sikrer, at miljøbelastningen er acceptabel.
15. Vil anlægget give anledning til vibrationsgener:				x	
16. Vil anlægget give anledning til støvgener:				x	I anlægsfasen kan der forekomme diffus støv samt udstødningsskasser fra entreprenørmaskiner.
17. Vil anlægget give anledning til lugtgener:				x	Der forventes ingen lugtgener i anlægsfasen.  I driftsfasen vil der emitteres lugt fra virksomhedens skorsten. Vejledende lugtgrænser kan overholdes ved boliger og byggeri i erhvervsområder.
18. Vil anlægget give anledning til lysgener:				x	I anlægsfasen vil der være behov for almindelig byggepladsbelysning, der slukkes uden for almindelig arbejdstid. I driftsfasen vil der være behov for udendørs belysning på parkeringsarealer og arealer for intern trafik. Lyset slukkes uden for almindelig arbejdstid.
19. Må anlægget forventes at udgøre en særlig risiko for uheld:				x	
<b>Anlæggets placering</b>					
20. Forudsætter anlægget ændring af den eksisterende arealanvendelse:				x	Fabrikken etableres på et ubebygget areal udlagt til erhvervsformål.
21. Forudsætter anlægget ændring af en eksisterende lokalplan for området:				x	Ejendommens nordlige del er omfattet af Lokalplan nr. 335 <i>Erhverv i den nordvestlige del af Kongens Kvarter</i> og er beliggende i lokalplanens delområde II.

	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Tekst
					<p>I delområde II kan der etableres bebyggelse og anlæg til lager og logistikvirksomhed samt indrettes områder til eksempelvis oplags-, lager og manøvreareal. Områdets aktiviteter skal holde sig inden for miljøklasse 6-7. Der må ikke etableres boliger inden for lokalplanområdet.</p> <p>Den sydlige del af ejendommen er omfattet af Lokalplan nr. 363 <i>For del af erhvervsområde ved Kongens Kvarter</i> og er beliggende i lokalplanens delområde 1.</p> <p>Delområde 1 er udlagt til erhvervsformål i miljøklasse 4-7 med mulighed for at etablere bebyggelse og anlæg af eksempelvis transport-, lager- og logistikvirksomhed samt naturområde og regnvandsbassin. Der må ikke etableres boliger inden for lokalplanområdet.</p> <p>Den maksimalt tilladte højde for byggeri i lokalplanområderne er fastsat til 24 meter. Da virksomheden etablerer et procesafkast i en højde på 27 meter over terræn vil der være behov for dispensation i forhold til de gældende planforhold.</p>
22. Forudsætter anlægget ændring af kommuneplanen:				x	
23. Indebærer anlægget behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner:				x	
24. Vil anlægget udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets råstoffer og grundvand:				x	
25. Indebærer anlægget en mulig påvirkning af sårbare vådområder:				x	

	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Tekst
26. Er anlægget tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen:				x	
27. Forudsætter anlægget rydning af skov:				x	
28. Vil anlægget være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker:				x	
29. Tænkes anlægget placeret i Vadehavsområdet:				x	
<p>30. Kan anlægget påvirke registrerede, beskyttede eller fredede områder –</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nationalt:</li> <li>• Internationalt (Natura 2000)</li> <li>• Forventes området at rumme beskyttede arter efter bilag IV</li> <li>• Forventes området at rumme danske rødlistearter:</li> </ul>				x	<p>Habitatområde, Ramsarområde og fuglebeskyttelsesområde (Natur 2000) Nærmeste EF-habitatområder hhv. er Røjle Klint og Kasmose skov, som ligger på Fyn i en afstand af godt 8,4 km fra projektområdet, samt Lillebælt der ligger godt 5,5 km fra projektområdet. Det vurderes, at det ansøgte ikke vil have en negativ indflydelse på de arter og naturområder, der udgør udpegningsgrundlaget for ovennævnte beskyttede områder.</p> <p>Bilag IV-arter En række dyr og planter, der er omfattet af habitatdirektivets bilag IV kan have levested, fødesøgningsområde eller sporadisk opholdssted på, eller i nærheden af projektområdet. I projektområdet og dets omgivelser er der registreret følgende bilag IV-arter: Vandflagermus, sydflagermus, dværgflagermus, brun flagermus, stor vandsalamander og markfirben. Flagermus har egnede yngle- eller rastelokaliteter ved skove, særligt ældre træer, og de fouragerer ofte ved læhegn, småskove, haver og bygninger, græsarealer, vandflader og vandløb.</p>



	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Tekst
					<p>Markfirben foretrækker solvendte sandede skrånninger med lav vegetation. De findes typisk på heder, klitter, overdrev og råstofgrave, vej- og jernbaneskrånninger.</p> <p>Stor vandsalamander holder til ved solbeskinnede, rene vandhuller med god plantevækst, helst i eller i nærheden af skov. Arten findes sjældent i vandhuller med fisk, som æder æg og unger. I vinterhalvåret overvintrer de frostfrie steder som f.eks. brønde, kældre mv. Fredericia Kommune vurderer at ovennævnte bilag IV-arter ikke vil blive påvirket af det ansøgte, da der er ikke er oplagte levesteder for dem på selve det ansøgte areal.</p>
31. Kan anlægget påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet: Overfladevand: Grundvand: Naturområder: Boligområder (støj/lys og Luft):				x	
32. Tænkes anlægget etableret i et tæt befolket område:				x	Virksomhedens aktiviteter foregår i et større erhvervsområde. Der er ingen boliger i erhvervsområdet.
33. Kan anlægget påvirke: Historiske landskabstræk: Kulturelle landskabstræk: Arkæologiske værdier/landskabstræk: Æstetiske landskabstræk: Geologiske landskabstræk:				x	
<b>Kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning</b>					
34. Er området, hvor anlægget tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning:				x	Området er udlagt til erhverv. Med miljøgodkendelsens vilkår varetages hensynet til forurening af jord, grundvand samt omgivelserne i

	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Tekst
					form af påvirkning af støj, luft og lugt. Der er ingen drikkevandsinteresser i området.
35. Er der andre anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (Kumulative forhold):		x			Projektområdet er beliggende i eksisterende industriområde imellem motorvej og jernbane. Der må forventes en vis kumulativ effekt – fx i forhold til støj og luftforurening.
36. Er der andre kumulative forhold?				x	Området er robust overfor den forventede miljøpåvirkning.
38. Den forventede miljøpåvirknings geografiske udstrækning i areal:	x				
39. Omfanget af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen:				x	Miljøgodkendelsens vilkår sikrer, at miljøpåvirkningen er acceptabel i omgivelserne.
40. Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunens område?	x				
41. Vil den forventede miljøpåvirkning berøre nabolande:	x				
42. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige – Enkeltvis: Eller samlet:				x	Den samlede miljøpåvirkning fra projektet er ikke væsentlig.
43. Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks:				x	
44. Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen:		x			Etableringen af fabrikken medfører en miljøbelastning. Miljøgodkendelsen sikrer, at miljøbelastningen er acceptabel.
45. Er påvirkningen af miljøet – Varig: Hyppig:					Miljøbelastningen er varig indenfor virksomhedens driftstid. Miljøgodkendelsen stiller vilkår om at virksomheden ved driftsophør skal

	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Tekst
Reversibel:					træffe de nødvendige foranstaltninger for at undgå forureningsfare og for at efterlade stedet i tilfredsstillende tilstand.
<b>Konklusion</b>					
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at der er krav om miljøvurdering af projektet?				x	

Dato: 31. oktober 2019

Sagsbehandler: Christian Friberg Bruun Nielsen