



Tulip Food Company Aalborg
Østerbro 40
9000 Aalborg

Sendt til:
Thomas Fløe Chemnitz, THOFC@danishcrown.dk
Jakob Kvist, JAKV@tulip.dk
Peter Reimuth Winther, PRW@tulip.dk

31. oktober 2014

Tillæg til miljøgodkendelse i henhold til miljøbeskyttelsesloven af Tulip Food Company Aalborg, Østerbro 40 9000, Aalborg

Overflytning af produktion fra Fåborg-afdelingen til Aalborg



IndustriMiljø, MEF

Miljø- og Energiforvaltningen
Stigsborg Brygge 5
9400 Nørresundby
miljoe@aalborg.dk
www.aalborg.dk

Sagsnr.:
2014-22924
Dok.nr.:
2014-345605
Init.: ADH/HAH/KAR
EAN nr.: 5798003742977

Åbningstider:
Mandag - onsdag
09.00 - 15.00
Torsdag
09.00 - 17.00
Fredag
09.00 - 14.00

Send så vidt muligt elektronisk
post til Aalborg Kommune

Virksomhedens navn:
CVR-nummer:
P-nummer:
Listepunkt
Matr. Nr.:
Ejerlav:
Adresse:
Virksomhedens ejer:
Ansøger:
Ejendommens ejer:

Tulip Food Company Aalborg
14003606
1002967673
6.4b(i)2
5vx
Aalborg Markjorder
Østerbro 40, 9000 Aalborg
Tulip Food Company A/S
Danish Crown
Tulip Food Company A/S

INDHOLDSFORTEGNELSE

side

Aalborg Kommunes afgørelse

1.1 Godkendelse med vilkår	3
1.2 VVM-screening	5
1.3 Basistilstandsrapport	6
1.4 Revurdering af afgørelse	6
1.5 Offentliggørelse og klagevejledning	6
1.6 Vejledning om evt. ændring af miljøgodkendelse	7

2. Afgørelsens forudsætninger

2.1 Lovgrundlag	7
2.1.a Forudgående offentlighed	8
2.2 Bilag til sagen	8
2.3 Virksomhedens etablering mv.	9
2.4 Beliggenhed og kommuneplan mv.	10
2.5 Produktion	11
2.6 Forureningsforhold	11
2.7 Partshøring	14
2.8 Aalborg Kommune, Miljøs bemærkninger	15

Vedlagte bilag

3.1 Situationsplan/indretningstegning	
3.2 Oversigtsplan med kommuneplanrammer og støjgrænser	
3.3 Ansøgning om miljøgodkendelse – overflytning af Fåborg-afdeling, dateret hhv. 14. maj 2014 og 4. juli 2014	
3.4 Anmeldelse i henhold til VVM-bekendtgørelsen (13. august 2014)	

1. Aalborg Kommunes afgørelse:

1.1 Godkendelse med vilkår:

Aalborg Kommune meddeler i medfør af § 33 i miljøbeskyttelsesloven nr. 879 af 26. juni 2010 tillæg til godkendelse af Tulip Food Company Aalborg, listepunkt 6.4.b(i)2, *"Behandling og forarbejdning, medmindre den kun består i emballering, af følgende råvarer, uanset om de har været forarbejdet før eller er uforarbejdede, med henblik på fremstilling af levnedsmidler eller foder fra:*

i) Animalske råstoffer alene (bortset fra ublandet mælk) med en kapacitet til produktion af færdige produkter på mere end 75 tons/dag, pkt. 2 - Andre virksomheder."

Dette tillæg til godkendelse omfatter følgende ændringer, der gennemføres i forbindelse med overflytningen af produktion fra Tulip's Fåborg-afdeling:

- Ophør af schnitzelproduktion (stoppede i 2012)
- 3 stegelinjer til frikadeller nedlægges og samles til én linje, der placeres i det område, hvor der tidligere var schnitzelproduktion (intern flytning i Aalborg)
- Der oprettes en produktionslinje til frostretter (overflytning fra Fåborg)
- Der oprettes en produktionslinje til køleretter (overflytning fra Fåborg)
- Der oprettes en produktionslinje til simreretter (overflytning fra Fåborg)

Den produktion, der overflyttes fra Fåborg, udgør 4372 tons årligt. I forbindelse med overflytningen fra Fåborg vil der i forhold til den tidligere produktion ske et øget forbrug af råvarer af ikke-animalsk oprindelse, primært tilbehør til retterne i form af ris, grøntsager samt mælk. Ligeledes vil der blive benyttet nye krydderier og krydderiblandinger.

Produktionen, der overflyttes fra Fåborg, omhandler processerne koge/stege i gryde, koge i ovn samt pakning af produkterne. Samme type processer forefindes allerede på fabrikken.

Der ændres ikke på teknikrum, værksteder mv. i forbindelse med overflytningen fra Fåborg. Der ændres heller ikke på de primære kloakledninger på fabrikken, og der kommer ikke nye lokaler med afløb til kloaksystemet. I nødvendigt omfang er nogle afløb blevet flyttet få meter af hensyn til opstillingen af nyt produktionsudstyr.

Risikovilkår og accept af virksomhedens sikkerhedsdokumentation, jf. Miljøstyrelsens bekendtgørelse nr. 1666 af 14. december 2006 (risikobekendtgørelsen), for virksomhedens eksisterende produktion og den nye produktion, der overflyttes fra Fåborg, er fastsat i et særskilt tillæg til miljøgodkendelse, dateret 31. oktober 2014.

Lugt og støj er de væsentligste miljøproblemer ved virksomhedens ændringer, og der er derfor i miljøgodkendelsen fastsat vilkår for støj og lugt, herunder vilkår om afkasthøjde for afkast, hvorfra der forekommer lugt, vilkår om udarbejdelse af støjhandlingsplan med sigte mod overholdelse af Miljøstyrelsens vejledende grænseværdier samt vilkår om gennemførelse af støjdemping.

Virksomhedens driftstider ændres ikke ved de forestående ændringer. Virksomheden kan være i drift hele døgnet alle ugens dage, under de forudsætninger, der ligger til grund for støjkortlægningen.

Vilkår i den eksisterende miljøgodkendelse af den 18. december 2009, der efter påklage blev stadfæstet af Natur- og Miljøklagenævnet med ændringer ved en afgørelse af den 16. april 2012, er fortsat gældende for virksomhedens samlede aktiviteter.

Alle vilkår er nye vilkår.

Oversigt over tidsfrister

- Tidsfrister vedrørende udnyttelse af miljøgodkendelsen, ophør af virksomheden samt fristen for udnyttelse af planlagte ændringer af virksomheden mv. er fastsat i vilkår 5a og 5b.
- Virksomheden skal mindst en gang om året fremsende indberetning vedrørende resultatet af egenkontrol, jf. 5d.
- Virksomheden skal senest 1. maj 2015
 - have udført støjmåling på de nye/ændrede støjkluder, jf. vilkår 34a.
 - ved lugtmåling og beregning dokumentere, at den i vilkår 22 i miljøgodkendelsen af den 18. december 2009 fastsatte grænseværdi ikke overskrides.
- Virksomheden skal senest 1. november 2015 fremsende en handlingsplan for støjdæmpning, der sigter mod overholdelse af Miljøstyrelsens vejledende grænseværdier, jf. vilkår 34b.
- Virksomheden skal senest 1. november 2017 have gennemført støjdæmpning mindst svarende til "støjbelastning efter gennemførelse af støjdæmpning" beskrevet i støjnotat fra Grontmij af den 4. juli 2014, jf. vilkår 34b.

Miljøgodkendelsen meddeles på nedenstående vilkår:

Indretning og drift

- 5a Dette tillæg til godkendelse af den 31. oktober 2014 bortfalder senest, når driften omfattet af tillægget har været indstillet i 3 år.
- 5b Planlagte ændringer omfattet af dette tillæg skal gennemføres senest 2 år efter meddelelse af tillægget, ellers bortfalder den del af miljøgodkendelsen, der vedrører ændringen.
Virksomheden skal orientere Aalborg Kommune, Miljø, når der er opstart af produktion overflyttet fra Fåborg-afdelingen.
- 5c Den ansvarlige for virksomheden skal straks underrette tilsynsmyndigheden, hvis der er vilkår i den eksisterende miljøgodkendelse og i dette tillæg til miljøgodkendelse, der ikke overholdes. Medfører den manglende overholdelse af vilkår, at der er en umiddelbar fare for menneskers sundhed eller i betydelig omfang truer miljøet negativt, skal driften af virksomheden eller den relevante del heraf indstilles, indtil vilkåret er overholdt.
- 5d Virksomheden skal mindst en gang om året fremsende indberetning vedrørende resultatet af egenkontrol, jf. vilkår 12 i den eksisterende godkendelse af den 18. december 2009.

Luft

- 10a Afkastkanaler skal inden ibrugtagningen opfylde følgende krav:

Afkast nr.	Beskrivelse	Det forurenende stof	Afkast højde (minimum) [m]
K7	Afkast fra køkken – ny produktion (Fåborg-afd.) (emhætte)	Lugt *)	22 m over terræn lodret afkast

*) Lugtemissionsgrænse for virksomhedens samlede lugtemission er fastsat i vilkår 22 i den eksisterende miljøgodkendelse

Kontrol af grænseværdi for lugt og indsendelse af dokumentation

- 23a Virksomheden skal senest 1. maj 2015 ved lugtmåling og beregning dokumentere, at den i vilkår 22 i miljøgodkendelsen af den 18. december 2009 fastsatte grænseværdi ikke overskrides.
- Aalborg Kommune, Miljø skal have forelagt forslag til måleprogram til vurdering og udtalelse, inden måleprogrammet påbegyndes.
- Lugtmålingerne skal udføres i en periode, hvor virksomhedens lugtudsendelse under normale driftsforhold er maksimal.
- Målinger, beregninger og målerapport udføres i overensstemmelse med vilkår 23-32 i miljøgodkendelsen af den 18. december 2009 – dog under hensyntagen til Natur- og Miljøklagenævnets ændringer i vilkår 25, 28 og 30.

Støj

Kontrol af grænseværdier for støj og indsendelse af dokumentation

- 34a Virksomheden skal senest 1. maj 2015 udføre kildestyrkemåling på de nye/ændrede støjkilder, jf. støjnotat fra Grontmij, af den 4. juli 2014. Resultatet fremsendes til tilsynsmyndigheden.
- 34b Virksomheden skal senest 1. november 2015 – med udgangspunkt i den udførte kildestyrkemåling og støjberegning - fremsende en handlingsplan for støjdæmpning med henblik på at støjbelastningen kommer ned på Miljøstyrelsens vejledende grænseværdier for støj.
- Handlingsplanen skal underbygges af et støjnotat, der præciserer og beskriver den nødvendige støjdæmpning, og hvordan den kan opnås.
- Der skal indbygges i handlingsplanen, at der senest den 1. november 2017 skal være gennemført støjdæmpning mindst svarende til en dæmpning som beskrevet i støjnotat fra Grontmij af den 4. juli 2014, "støjbelastning efter gennemførelse af støjdæmpning".

1.2 VVM - screening

Aalborg Kommune, Miljø har vurderet det ansøgte i forhold til Miljøministeriets bekendtgørelse om vurdering af visse offentlige og private anlægs virkning på miljøet (VVM) i medfør af lov om planlægning, nr. 764 af 23. juni 2014.

Aalborg Kommune, Miljø har vurderet, at det ansøgte ikke må antages at kunne få væsentlig indvirkning på miljøet.

Se nærmere i afsnittet om Aalborg Kommune, Miljø's bemærkninger. Endvidere fremgår virksomhedens anmeldelse i henhold til VVM-bekendtgørelsen af afgørelsens bilag 3.4.

1.3 Basistilstandsrapport

Aalborg Kommune, Miljø har vurderet, at det ansøgte ikke er omfattet af kravet om udarbejdelse af basistilstandsrapport efter godkendelsesbekendtgørelsens § 13. Aalborg Kommune, Miljø har vurderet, at der ikke frigives relevante farlige stoffer fra det ansøgte, der kan forårsage jord- og grundvandsforurening.

Relevante farlige stoffer, jf. EU-forordning 2012/2008, der forekommer på virksomheden, er syrer/baser samt natriumhypochlorit, der er klassificeret som farlige dels på grund af ætsningsfare ved berøring og dels på grund af farlighed ved indånding, indtagelse og berøring.

Se nærmere i afsnittet om Aalborg Kommune, Miljø's bemærkninger.

1.4 Revurdering af afgørelse

Denne miljøgodkendelse af virksomheden, hvis hovedaktivitet ikke er omfattet af en BAT-konklusion, skal tages op til revurdering senest den 31. oktober 2024.

Vedtages en BAT-konklusion for den pågældende hovedaktivitet, skal der igangsættes en revurdering af miljøgodkendelsen, når BAT-konklusionen offentliggøres, jf. Bekendtgørelse nr. 669 af 18. juni 2014 om godkendelse af listevirksomhed, §§ 35-36.

1.5 Offentliggørelse og klagevejledning

Miljøgodkendelsen vil blive annonceret på Aalborg Kommunes hjemmeside: www.aalborg.dk/annoncer i perioden fra 5. november til 3. december 2014.

Afgørelsen i forhold til VVM offentliggøres sammen med miljøgodkendelsen.

Afgørelsen i forhold til basistilstandsrapport offentliggøres sammen med miljøgodkendelsen.

Miljøgodkendelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Afgørelsen i forhold til VVM kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet for så vidt angår retlige spørgsmål. Afgørelsen i forhold til VVM kan påklages af enhver med retlig interesse i sagens udfald samt af en række landsdækkende foreninger og organisationer, jf. planlovens § 59.

Afgørelsen i forhold til basistilstandsrapport kan ikke påklages til anden administrativ myndighed, jf. godkendelsesbekendtgørelsens § 47, stk. 4.

Eventuel klage skal sendes til Aalborg Kommune, Miljø, Stigsborg Brygge 5, 9400 Nørresundby, så vidt muligt elektronisk på miljoe@aalborg.dk

Klagen *kan* også indgives ved brug af Klageportalen på www.borger.dk eller www.virk.dk.

Klagen skal være indgivet til Aalborg Kommune, Miljø, eller via Klageportalen, senest den 3. december 2014 ved kontortids ophør. Såfremt klagen er indgivet til Aalborg Kommune, Miljø, indtaster Aalborg Kommune, Miljø på vegne af klager herefter klagen i Klageportalen, ledsaget af det materiale, der er indgået i sagens bedømmelse.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at der indbetales et gebyr på 500 kr. Natur- og Miljøklagenævnet sender opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra Aalborg Kommune. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside: www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klager får helt eller delvist medhold i klagen.

En eventuel klage har ikke opsættende virkning for udnyttelsen af godkendelsen i medfør § 33, men det sker dog på ansøgerens eget ansvar og indebærer ingen indskrænkning i klagemyndighedens ret til at ændre eller ophæve godkendelsen. Klagen har derimod opsættende virkning ved revurdering af den eksisterende miljøgodkendelse med påbud i medfør § 41.

Eventuelt søgsmål (domstolsprøvelse) skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt, eller - hvis sagen påklages - inden 6 måneder efter, at endelig afgørelse foreligger, jf. miljøbeskyttelseslovens § 101, stk. 1.

1.6 Vejledning om evt. ændringer i miljøgodkendelsen mv.

Første gang en virksomhed eller aktivitet får miljøgodkendelse, er miljøgodkendelsen retsbeskyttet i 8 år fra dato for meddelelse af miljøgodkendelse, dvs. at der er 8 års retsbeskyttelse for nye krav fra miljømyndigheden i denne periode.

Miljømyndigheden kan dog gribe ind overfor en miljøgodkendt virksomhed inden for retsbeskyttelsesperioden under visse forudsætninger. For nærmere oplysninger henvises til miljøbeskyttelseslovens § 41 og §§ 41a-41d.

Tilsynsmyndigheden kan revidere vilkårene i en miljøgodkendelse for at forbedre virksomhedens kontrol med egen forurening eller for at opnå et mere hensigtsmæssigt tilsyn. (Miljøbeskyttelseslovens § 72, stk. 3).

Miljøgodkendelsen er fortsat gældende efter retsbeskyttelsesperiodens udløb. Men når der er forløbet mere end 8 år efter, der første gang er meddelt godkendelse, kan Aalborg Kommune, Miljø ændre vilkårene heri ved påbud eller nedlægge forbud imod fortsat drift, jf. § 41 b.

Aalborg Kommune, Miljø kan for den eksisterende virksomhed/aktivitet vælge at meddele en ny miljøgodkendelse, som er sammenskrevet af nye og gamle vilkår. Godkendelsen meddeles i givet fald med i hjemmel i § 41. Dette udløser ikke en ny retsbeskyttelse. Men hvis der i denne forbindelse medtages nogle godkendelsespligtige ændringer i medfør af § 33 er der dog retsbeskyttelse på vilkår, der vedrører disse ændringer.

Såfremt virksomheden ønsker ændringer i miljøgodkendelsen, kan denne altid ansøge herom. Der skal altid indgives en ny ansøgning om miljøgodkendelse ved udvidelser eller ændringer, som ikke er omfattet af miljøgodkendelsen.

2. Afgørelsens forudsætninger

2.1 Lovgrundlag

Tulip Food Company Aalborg må ifølge § 33 i miljøbeskyttelsesloven nr. 879 af 26. juni 2010 ikke etableres, udvides eller ændres, før Aalborg Kommune har meddelt godkendelse hertil, jf. også Miljøministeriets bekendtgørelse nr. 669 af 18. juni 2014,

Godkendelsesbekendtgørelsen, bilag 1, listepunkt 6.4.b(i)2, "Behandling og forarbejdning, medmindre den kun består i emballering, af følgende råvarer, uanset om de har været forarbejdet før eller er uforarbejdede, med henblik på fremstilling af levnedsmidler eller foder fra:

i) Animalske råstoffer alene (bortset fra ublandet mælk) med en kapacitet til produktion af færdige produkter på mere end 75 tons/dag, pkt. 2 - Andre virksomheder."

Virksomheden er endvidere omfattet af:

- VVM - bekendtgørelsen
- Risikobekendtgørelsen
- Affaldsbekendtgørelsen

2.1.a Forudgående offentlighed

I sager om godkendelse af virksomheder, der er bilag 1-virksomheder efter godkendelsesbekendtgørelsen, må der ikke træffes afgørelse, før offentligheden har haft lejlighed til at udtale sig om godkendelsesmyndighedens udkast til afgørelse.

Tulip Food Company er en bilag 1-virksomhed, og derfor blev der den 6. august 2014 annonceret på Aalborg Kommunes hjemmeside om, at interesserede i perioden 6. august – 3. september 2014 har ret til at se og kommentere ansøgningen. Interesserede har endvidere muligheden for at se og kommentere udkastet til godkendelse.

Der er ikke modtaget nogen henvendelser i forbindelse med den forudgående annoncering.

2.2 Bilag til sagen

1. Orientering om produktionsændringer i forbindelse med flytning af produktion fra Fåborg-afdelingen til Aalborg, Danish Crown, dateret den 14. maj 2014.
2. Kvittering for modtagelse af oplysninger vedrørende overflytning af Fåborg-afdelingen, Aalborg Kommune, Miljø, den 15. maj 2014.
3. Anmodning om supplerende oplysninger til tillæg til godkendelse, Aalborg Kommune, Miljø, den 4. juni 2014.
4. Codex Advokaters vurdering af godkendelsespligt, dateret den 19. juni 2014.
5. Referat fra møde den 23. juni 2014 mellem Tulip Food Company Aalborg, Danish Crown og Aalborg Kommune, Miljø, dateret den 26. juni 2014.
6. Supplerende oplysninger – vedr. BAT, støjdokumentation, VVM-anmeldelse, kloaktegning samt indretningstegning, Danish Crown, dateret den 4. juli 2014.
7. Supplerende oplysninger vedrørende risikovurdering, Danish Crown, dateret den 18. juli 2014.
8. Annonce vedrørende forudgående offentlighed, 6. august 2014.
9. Ansøgning om dispensation til at påbegynde bygge-/anlægsarbejdet, Danish Crown, dateret den 8. august 2014.
10. Tilladelse til at påbegynde bygge-/anlægsarbejdet forud for meddelelse af godkendelse, Aalborg Kommune, Miljø, den 11. august 2014
11. Revideret VVM-anmeldelse samt supplerende oplysninger om afkast, Danish Crown, dateret den 13. august 2014.
12. Anmodning om supplerende oplysninger / præciseringer, bl.a. vedr. støj, Aalborg Kommune, Miljø, den 22. august 2014.
13. Supplerende oplysninger vedrørende støj og luftafkast, Danish Crown, dateret den 28. august 2014.
14. Udkast nr. 1 af den 9. september 2014 af tillæg til miljøgodkendelse.
15. Virksomhedens høringssvar til udkast nr. 1, Danish Crown, dateret den 25. september 2014.

16. Svarbrev på virksomhedens bemærkninger til udkast til tillæg til miljøgodkendelse, Aalborg Kommune, Miljø, dateret den 6. oktober 2014.
17. Tilsynsbrev og –rapport vedrørende tilsyn den 29. august 2014, Aalborg Kommune, Miljø, dateret den 7. oktober 2014.
18. Danish Crown's vurdering af klagenævnsafgørelse NMK-10-00333 i relation til Tulip's tillæg til miljøgodkendelse, dateret 14. oktober 2014.
19. Referat fra møde med virksomheden den 9. oktober 2014, Danish Crown, dateret 22. oktober 2014.
20. Udkast nr. 2 af den 22. oktober 2014 af tillæg til miljøgodkendelse.
21. Codex Advokaters vurdering af støjvilkår, dateret den 24. oktober 2014.
22. Virksomhedens bemærkninger til udkast nr. 2, Danish Crown, dateret 27. oktober 2014.
23. Udkast nr. 3 af den 27. oktober 2014 af tillæg til miljøgodkendelse.
24. Virksomhedens bemærkninger til udkast nr. 3, Danish Crown, dateret 29. oktober 2014.
25. Aalborg Kommune, Miljø's bemærkninger til TFC's referat af møde den 9. oktober 2014, dateret 22. oktober 2014 - mail fra Aalborg Kommune, Miljø af den 29. oktober 2014.

2.3 Virksomhedens etablering mv.

I forbindelse med omlægningen af produktionen i Tulip Food Company koncernen (TFC) er det valgt at overflytte en del af den tidligere produktion på TFC Fåborg til TFC Aalborg. Overflytningen af produktionen forventes at blive gennemført i to etaper. Etape 1 har produktionsstart midt i oktober 2014, og etape 2 har opstart af produktionen i begyndelsen af februar 2015.

Den del af produktionen på TFC Fåborg, som flyttes til TFC Aalborg omfatter produktion af ferske og frosne middagsretter. Produkterne omfatter typisk en fuld middagsportion med et kødprodukt, tilbehør (kartofler/ris) samt sovs. Produkterne vil bl.a. omfatte bøf med kartofler, millionbøf med kartoffelmos, boller i karry med ris og risengrød. En del af produktionen er således pakning af de kødprodukter, der allerede produceres på TFC Aalborg. Middagsretterne produceres ved stege- og/eller koge-processer i lukkede gryder. Efterfølgende pakkes produkterne i portionspakninger til detailsalg. Som en del af produktionen indgår der køle/fryse processer.

Overordnet vil der i forbindelse med overflytningen blive gennemført nedenstående tiltag:

- Produktion af schnitzler stoppede i 2012
- 3 stegelinjer til frikadeller nedlægges og samles til en linje, der placeres i det område, hvor der tidligere var schnitzelproduktion
- Der oprettes en produktionslinje til frostretter
- Der oprettes en produktionslinje til køleretter
- Der oprettes en produktionslinje til simreretter

Der ændres ikke på teknikrum, værksteder mv. i forbindelse med overflytningen fra Fåborg. Ligeledes vil der heller ikke blive ændret på de primære kloakledninger på fabrikken. Der kommer ikke nye lokaler med afløb til spildevandssystemet. Enkelte gulvafløb flyttes i nødvendigt omfang (få meter fra tidligere placering) af hensyn til opstilling af produktionsudstyr.

Vurdering af råvarer

I forbindelse med overflytningen fra Fåborg, vil der i forhold til den tidligere produktion ske et øget forbrug af råvarer af ikke animalsk oprindelse. De supplerende råvarer er primært:

- Fryseretter - Tilbehør til retterne i form af grøntsager, ris mv.
- Køleretter – Ris og mælk
- Simreretter – Der tilføres ikke nye råvarer

Der vil i forbindelse med de nye produkter blive benyttet nye krydderier og krydderiblandinger. Der benyttes allerede krydderier på fabrikken.

Vurdering af processer

I forbindelse med overflytning af produktionen fra Fåborg vil der komme produktion, der omfatter nedenstående processer:

- Koge/stege i gryde
- Koge i ovn
- Pakning af produkter

Disse processer er alle nogle, der allerede benyttes på fabrikken. Der indføres således ikke nye produktionsmetoder.

Overflytningen af Fåborg-produktionen betyder ændringer i anvendelsen af følgende rum:

Rum Nummer	Anvendelse	
	Før overflytning	Efter overflytning
33	Toppings – hak og mix, samt klargøring til koge- og ryge processer	Simreretter – fyldning Alle tidligere produkter fortsætter som hidtil
27	Kogning og rygning af diverse produkter	Simreretter – kogning Alle tidligere produkter fortsætter som hidtil
26	Nedkøling kogte produkter	Simreretter – køling Alle tidligere produkter fortsætter som hidtil
28	Håndtering af toppings og pakning af juleskinker.	Simreretter – pakning og palletering
200	Frikadeller - stegning	Frostretter - pakning
202	Frikadeller – hak og mix	Frostretter – køkken Køleretter – køkken
203	Frikadeller - hak og mix samt stegning	Køleretter – fyldning
205	Frikadeller - stegning	Køleretter - varmebehandling
206	Frikadeller - fryser	Frostretter – fryser (tidligere 3 fryser ændres til én)
207	Frikadeller - fryser	Køleretter – køling
208	Etiketlager og ISS kemirum. ISS kemirum er flyttet over i rum 53	Køleretter - pakkes
209	Etiketlager og ISS kemirum. ISS kemirum er flyttet over i rum 53	Frostretter og køleretter - palletering
441	Schnitzel - produktion	Frikadeller - stegning
454	Schnitzel – produktion Frikadeller – hak og mix	Frikadeller – hak og mix
455	Schnitzel - fryser	Frikadeller - fryser
458	Schnitzel og frikadeller – pakning og palletering	Frikadeller – pakning og palletering

2.4 Beliggenhed og kommuneplan mv.

Virksomheden er beliggende i område 1.4.I2, "Østerbro, Bonnesensgade m.fl.". Virksomheden er endvidere beliggende i område A i lokalplan 10-040, "Erhvervsområde ved Bonnesensgade, Østerbro og Karolinelundsvej". Området er udlagt til større industri (kun fødevarer fremstilling og –forædling) samt parkering.

Knap 200 m øst for virksomheden ligger et § 3 beskyttet naturområde (sø).

Mod nord, vest, øst (delvist) og nordøst grænser virksomheden op til område 1.4.D3, "Østerbro, Nyhavnsvej m.fl.", der er et blandet bolig- og erhvervsområde (butikker, klinikker, benzinsalg, trykkerier m.fl.).

Vest for virksomheden på den anden side af område 1.4.D3, der her har en udstrækning på ca. 50 m, ligger område 1.1.D4, "Karolinelund m.fl.", hvis hovedanvendelse er forlystelseshave og rekreativt formål, og lidt længere væk område 1.1.D3, "Kjellerupsgade m.fl.", hvis anvendelse er blandede bymæssige formål.

Øst for virksomheden ligger det rekreative område 1.4.R1, "Østre Anlæg".

Mod syd grænser virksomheden op til område 1.4.O1, "Fyensgade Centret", som bl.a. omfatter ældreboliger og aktivitetscenter.

Virksomheden er ikke beliggende i et område med drikkevandsinteresser.

2.5 Produktion

Beskrivelse af produktionen fremgår af virksomhedens brev af den 14. maj 2014 side 1-3 og i supplerende oplysninger af den 4. juli 2014 side 1-4.

2.6 Forureningsforhold

Oplysninger om forureningsforhold fremgår af virksomhedens brev af den 14. maj 2014 side 3-5 og i supplerende oplysninger af den 4. juli 2014 side 7-9.

Bedste tilgængelige teknik

Oplysninger om valg af teknik fremgår af supplerende oplysninger af den 4. juli 2014 side 5-6 samt af udfyldte BAT-skema (bilag til supplerende oplysninger), jf. BREF for fødevarer-, drikkevare- og mejeriindustrien, August 2006.

Beskyttelse af jord og grundvand

Der vil ikke forekomme ændringer i forhold til beskyttelse af jord og grundvand i forbindelse med overflytningen af Fåborg-afdelingen, idet der ikke foretages ændringer udendørs, og idet håndtering og opbevaring af råvarer, affald, kemikalier og rengøringsmidler mv. forbliver uændret.

Redegørelse for om virksomheden er omfattet af kravet om udarbejdelse af basistilstandsrapport

I de supplerende oplysninger af den 4. juli 2014 fremgår en redegørelse for, om virksomheden er omfattet af kravet om udarbejdelse af basistilstandsrapport.

Virksomheden har forholdt sig til de historiske redegørelser og undersøgelser, der er foretaget på flere af koncernens virksomheder, hvor det er erfaringen, at jord- og grundvandsforurening i alt overvejende grad er knyttet til olieoplæg i forbindelse med kedelcentraler. Tulip Food Company Aalborg har en naturgasfyret kedelcentral, og har således ikke noget stort olieoplæg.

Endvidere indeholder redegørelsen i brevet af den 4. juli 2014 en vurdering af de hyppigst anvendte farlige stoffer: Syrer/baser og natriumhypochlorit.

Virksomheden har oplæg af syrer/baser til spildevandsbehandling. Syrer/baser omfatter uorganiske og organiske syrer (fosforsyre, salpetersyre, eddikesyre) og baser (natriumhydroxid, kaliumhydroxid). Syrer/baser opbevares indendørs i rum med betongulv på opsamlingsbakker. Syrer/baser er klassificeret som farlige på grund af ætsningsfare ved berøring.

Virksomheden har vurderet, at det ved utilsigtet spild ikke er realistisk, at der spildes så store mængder, at det vil udgøre en betydende risiko for jord- og grundvand.

Natriumhypochlorit er et klorholdigt rengøringsmiddel, der er klassificeret som farligt ved indånding, indtagelse og berøring. Virksomheden henviser til arbejdsrapport nr. 2, 1998 fra Miljøstyrelsen, hvoraf det fremgår, at natriumhypochlorit i vandig opløsning frigiver chlor, der er giftigt for vandlevende organismer i overfladevand og især for ferskvandsorganismer. Natriumhypochlorit vil efter endt rengøring afledes via virksomhedens spildevandsystem til offentlig spildevandsledning.

Virksomheden henviser ligeledes til en større forureningsundersøgelse, der er gennemført af Region Midtjylland på Danish Crown fabrikken i Holstebro. Undersøgelsen havde til formål at undersøge, om fabrikkens brug af natriumhypochlorit har medført uacceptabel jord- og grundvandsforurening. Undersøgelsens afrapportering sker først i efteråret 2014, men undersøgelsen har vist, at det på trods af brug af betragtelige mængder natriumhypochlorit til rengøring ikke har været muligt at påvise betydende jord- og grundvandsforurening på ejendommen på den baggrund.

Virksomheden vurderer således, at natriumhypochlorit ikke udgør en risiko for jord- og grundvandsforurening.

Samlet vurderer virksomheden, at Tulip Food Company Aalborg ikke er omfattet af kravet om udarbejdelse af basistilstandsrapport – bl.a. på baggrund af vurderingen af farlige stoffer og med henvisning til afgørelser fra Miljøstyrelsen om, at f.eks. Arla's fabrikker ikke skal udarbejde basistilstandsrapport. Sidstnævnte henvisning begrundes med, at Arla's fabrikkers brug af farlige stoffer er sammenlignelig med Tulip Food Company Aalborgs brug af farlige stoffer.

Luft

Udover nyt afkast fra emhætte ved køkken fra den nye produktion, forekommer der ikke ændringer i luftafkast.

Lugt

Lugtemission er beskrevet i virksomhedens brev af den 14. maj 2014 side 3 og i rapport fra Teknologisk Institut vedr. beregning af lugtimmisionskoncentrationsbidrag fra Tulip, dateret 7. april 2014, hvoraf det fremgår, at grænseværdien på 5 LE/m³ kan overholdes, hvis der etableres et nyt 22 m højt afkast fra de nye processer i køkkenet.

Støj

Støj er beskrevet i virksomhedens brev af den 14. maj 2014 side 4-5, i supplerende oplysninger af den 4. juli 2014 side 7-9, i støjnotat fra Grontmij, N8.023.14, ligeledes dateret den 4. juli 2014 samt i brev med supplerende oplysninger af den 28. august 2014.

Nye støjkilder i forbindelse med overflytningen af Fåborg-afdelingen er:

1. Ventilationsanlæg for rum 16/17
2. Ventilationsanlæg for rum 22
3. Kapselblæser for rasp
4. Ventilationsanlæg for rum 171
5. Udsugningsventilator (Chicago Blower)
6. Afkast fra Chicago Blower

I forbindelse med ændringen er der udarbejdet supplerende beregninger af støj (dokumenteret i et notat fra Grontmij, N8.023.14, af den 4. juli 2014). Ændringen vil betyde, at de eksisterende støjgrænser vil blive overskredet i flere beregningspunkter i aften og/eller natperioder.

For at skabe rum til de ansøgte ændringer skal en række støjklider dæmpes.

Der er i notatet foreslået støj dæmpende foranstaltninger på en række støjklider:

1. Ny Chicago Blower (beregningmæssig dæmpning 10 dB)
2. Eksisterende skorsten – procesluft (beregningmæssig dæmpning 7 dB)
3. Eks. kilde 1229 – tagventilator (beregningmæssig dæmpning 10 dB)
4. Eks. kilde 1233 – eks. Chicago Blower (beregning. dæmpning 10 dB)
5. Eks. kilde 1201 – cirkulært afkast v. varmecentral (beregning. dæmpning 10 dB)
6. Eks. kilde 1713 – østlig facade (beregningmæssig dæmpning 10 dB)
7. Eks. kilde 1710 – afkast fra VE458-U2 (beregning. dæmpning 10 dB)
8. Eks. kilde 1712 – tagventilator (beregningmæssig dæmpning 10 dB)
9. Afkast fra ny Chicago Blower (beregningmæssig dæmpning 7 dB)
10. Eks. kilde 1203 – tagventilator (beregningmæssig dæmpning 10 dB)
11. Eks. kilde 1703 – afkast fra VE454-U1 (beregning. dæmpning 10 dB)
12. Eks. kilde 1705 – luftindtagsrist (beregningmæssig dæmpning 7 dB)
13. Eks. kilde 1849 – afkast fra VE55-U2 (beregningmæssig dæmpning 10 dB)
14. Eks. kilde 1737 – kineserhat-afkast fra VE454-U1 (beregning. dæmpning 10 dB)

Der er foretaget en beregning af støjbelastningen, som den ville se ud efter en gennemførelse af støj dæmpningen som foreslået, hvor de beregningmæssige dæmpninger indgår.

Efter gennemførelse af den foreslåede støj dæmpning af ovennævnte støjklider, vil der kun være overskridelse af de vejledende støjgrænser i ét beregningsspunkt – RP1, beliggende i område 3, jf. bilag 3.2. Overskridelsen forekommer i natperioden, hvor støjbelastningen vil være 43 dB(A) efter dæmpning. I den eksisterende miljøgodkendelse er der fastsat en lempet grænseværdi på 45 dB(A) for natperioden i dette område.

For at nedbringe støjniveauet i RP1 i natperioden til miljøstyrelsens vejledende grænseværdi, skal der foretages yderligere dæmpning af støj fra skorstenen ved varmecentral og 2 kølekondensatorer. Der foreligger ikke en støj beregning eller en økonomisk vurdering – ud over et skøn - af denne yderligere dæmpning. Virksomheden har dog alligevel oplyst, at de vurderer, at denne yderligere dæmpning ikke er teknisk-økonomisk proportional.

Ved miljøtilsyn den 29. august 2014 oplyser virksomheden, at støj beregningen (jf. notat fra Grontmij, N8.023.14, af den 4. juli 2014) er foretaget på baggrund af ikke-veldokumenterede oplysninger om kildestyrker fra leverandørerne af de nye anlæg. Virksomheden vurderer, at støj beregningen er for upræcis til at fastsætte støj grænserne ud fra – selvom der ved eftervisning af støj belastningen kan gøres brug af usikkerheden på målingerne.

Virksomheden oplyser, at de – på baggrund af veldokumenterede kildestyrker efter etablering af anlæggene – kan udarbejde en mere optimal plan for støj dæmpning.

Vibrationer

Ændringerne vil ikke medføre vibrationer fra virksomhedens drift.

Affald

Affald er beskrevet i virksomhedens supplerende oplysninger af den 4. juli 2014 side 9. Der tilføres ikke nye affaldsfraktioner på virksomheden.

Virksomheden har skønnet affaldsmængder efter overflytningen af Fåborgproduktionen til Aalborg:

Fraktion	TFC Aalborg 2012/2013 (tons)	Forventet tilført pga. overflytning (tons)	Forventet TFC Aalborg 2014/2015 (tons)
Biomasse	1.420	400	1.800
Genanvendeligt affald	189	50	250
Affald til forbrænding	175	50	225
Affald til deponi	0	0	0
Genanvendeligt farligt affald	5	1,5	6,5
Øvrigt farligt affald	0,1	0,1	0,2

Unormale driftssituationer

Driftsforstyrrelser og uheld er beskrevet i supplerende oplysninger af den 4. juli 2014 side 5. Vurdering af driftsforstyrrelser og uheld på køleanlægget er dog beskrevet i virksomhedens risikovurdering af den 18. juli 2014.

Virksomheden har vurderet, at der ikke er ændret risiko for driftsforstyrrelser eller uheld i forbindelse med etableringsfasen.

I driftsfasen vurderer virksomheden, at scenarier for driftsforstyrrelser og uheld er de samme, som forefindes på virksomheden i dag, idet der er tale om processer, der allerede er kendte på virksomheden.

I forbindelse med indkøring og opstart af processen vil der kunne opstå følgende situationer:

- Produktionen skal kasseres – Affald fra produktionen vil indgå i allerede eksisterende affaldsstrømme på fabrikken.
- Øget tilledning af forurening til kloakken – Det vurderes, at evt. øget forurening af spildevandet vil ske i en kortere periode. Fabrikken har forrensning af spildevand, inden dette tilledes den offentlige kloak. Evt. øget forurening håndteres således internt på fabrikken.
- Øget lugtforurening – I forbindelse med opstarten kan der momentvis forekomme et højere lugtbidrag end forventet. Umiddelbart vurderes det, at et forhøjet lugtbidrag vil skyldes indkøring af produktion og kun forekomme i meget korte tidsperioder.

2.7 Partshøring

Der blev foretaget partshøring vedrørende udkast til miljøgodkendelse hos virksomheden ved fremsendelse af udkast nr. 1 til afgørelsen den 9. september 2014. Virksomheden har den 25. september 2014 fremsendt høringssvar til udkast nr. 1. Der er sendt særskilt svar på dette høringssvar til virksomheden den 6. oktober 2014.

Udkast til afgørelsen er ligeledes drøftet med virksomheden ved møde den 9. oktober 2014.

Endvidere har virksomheden den 14. oktober 2014 fremsendt bemærkninger i form af en vurdering af klagenævnsafgørelse NMK-10-00333, herunder relationen til denne afgørelse.

Virksomheden giver udtryk for, at de ikke er enige i, at de eksisterende lempelser af grænseværdierne for støj fjernes. Virksomheden mener, at den ændring, der foretages på virksomheden, ikke giver grundlag for at ændre retstilstanden for virksomheden.

den, og at de eksisterende støjvilkår, jf. miljøgodkendelsen fra 2009 skal fastholdes indtil en revurdering i 2019.

Udkast nr. 2 til tillæg til godkendelse er sendt til virksomheden den 22. oktober 2014.

Virksomhedens bemærkninger til udkast nr. 2 er modtaget den 27. oktober 2014.

Udkast nr. 3 til tillæg til godkendelse er sendt til virksomheden den 27. oktober 2014.

Af udkast nr. 3 fremgår, at Aalborg Kommune, Miljø efterkommer virksomhedens indsigelser mod at skærpe støjgrænserne på det foreliggende grundlag, og lader de foreslåede vilkår 33a og 34c udgå.

Aalborg Kommune, Miljø fastholder, at virksomheden inden for det næste år – på baggrund af målinger på de nye/ændrede støjkilder – skal fremsende en handlingsplan for støjdemping, der sigter mod overholdelse af Miljøstyrelsens vejledende grænseværdier, som er Aalborg Kommune, Miljø's intention at træffe afgørelse om for virksomheden, i det omfang, det er teknisk-økonomisk muligt.

Ligeledes fastholdes, at virksomheden inden for 3 år skal gennemføre støjdemping mindst svarende til den, der er foreslået i det fremsendte støjnotat fra Grontmij.

På baggrund af støjhandlingsplanen vil Aalborg Kommune, Miljø revurdere virksomhedens støjgrænser.

Virksomhedens bemærkninger til udkast nr. 3 er modtaget den 29. oktober 2014. Heraf fremgår: "Tulip kan fortsat ikke tilslutte sig, at det i udkastet er givet som en forudsætning, at de nugældende lempelser i forhold til Miljøstyrelsens vejledende grænseværdier for støj fjernes".

Det er korrekt, at Aalborg Kommune, Miljø fastholder, at virksomheden skal udarbejdes en støjhandlingsplan, der sigter mod overholdelse af Miljøstyrelsens vejledende grænseværdier, og at Aalborg Kommune, Miljø på baggrund af denne tager virksomhedens vilkår om støjgrænser op til revurdering.

Vilkåret om gennemførelse af den foreslåede støjdemping – eller mindst tilsvarende - der muliggør godkendelse af overflytningen af Fåborg-afdelingen, fastholdes ligeledes.

2.8 Aalborg Kommune, Miljø's bemærkninger

Lokalisering

I det pågældende område kan lokaliseres virksomheder i miljøklasse 5, dog kun miljøklasse 3 mod boliger mod syd og rekreativt område mod øst, jf. den gældende lokalplan, lokalplan nr. 10-040 område A og jf. Kommuneplanen rammeområde 1.4.12.

Fødevarerfremstilling anses generelt for at være miljøklasse 3-6, jf. bilag A til Kommuneplanen. Der skal derfor foretages en konkret lokaliseringsvurdering af virksomheden.

Da Tulip Food Company har etableret støjskærm og støjdemping og i forbindelse med overflytningen af Fåborg-afdelingen etablerer yderligere støjdemping, vurderer Aalborg Kommune, Miljø, at virksomheden er i miljøklasse 3-5, og dermed fortsat kan drives på den pågældende lokalitet uden at påføre omgivelserne forurening, som er uforeneligt med hensynet til omgivelsernes sårbarhed og kvalitet, herunder at til- og frakørsel til virksomheden kan ske uden væsentlige miljømæssige gener for om-

givelserne.

VVM

Virksomheden er på grund af deres ammoniakoplag omfattet af VVM-bekendtgørelsen, idet risikoanlæg (kolonne 2) er optaget på bilag 2, punkt 10, jf. Miljøministeriets bekendtgørelse om vurdering af visse offentlige og private anlægs virkning på miljøet (VVM) i medfør af lov om planlægning, nr. 764 af 23. juni 2014 (VVM-bekendtgørelsen).

Aalborg Kommune har iht. til bilag 3 i bekendtgørelsen vurderet virksomhedens anmeldelse (se bilag 3.4) i henhold til VVM-bekendtgørelsens bilag 4 og 5.

Virksomheden oplyser, at ændringerne på virksomheden ikke vil bevirke, at transporterne til/fra virksomheden overstiger den transport, der ligger til grund for den eksisterende miljøgodkendelse.

Anlægget ikke er beliggende i et sårbart område i forhold til drikkevands- og naturinteresser. Projektet vil ikke give anledning til en væsentlig ændring af affaldsmængder eller sammensætning. Projektet vurderes ligeledes ikke at give anledning til en væsentlig påvirkning i forhold til støj, spildevand eller luft og lugt.

Ligeledes er det vurderet, at projektet heller ikke betyder en øget risiko i forhold til risikobekendtgørelsen.

På den baggrund vurderes det, at anlægget med de ansøgte ændringer ved dets art, dimensioner og placering ikke må antages at kunne få væsentlig indvirkning på omgivelserne.

Overflytning af Fåborg-afdelingen vurderes derfor ikke at kræve kommuneplantillæg med ledsagende VVM-redegørelse.

Basistilstandsrapport

Aalborg Kommune, Miljø har vurderet, at der ikke frigives relevante farlige stoffer fra det ansøgte.

Relevante farlige stoffer, jf. EU-forordning 2012/2008, der forekommer på virksomheden, er syrer/baser samt natriumhypochlorit, der er klassificeret som farlige dels på grund af ætsningsfare ved berøring og dels på grund af farlighed ved indånding, indtagelse og berøring.

Syrer/baser samt natriumhypochlorit benyttes i forbindelse med hhv. spildevandsbehandling og rengøring på virksomheden, og vil således ledes med spildevandet til kommunalt renselanlæg. Det vil således kun være i forbindelse med oplag og håndtering, at der eventuelt vil kunne forekomme et spild, der ville kunne forårsage jord- og grundvandsforurening. Stofferne opbevares i rum med betongulv på opsamlingsbakker, hvilket betyder, at risiko for spild mindskes betydeligt. Håndtering af stofferne foregår indendørs, hvor der er afløb til spildevandsledning. Det vurderes på den baggrund, at stofferne ikke er i stand til at forårsage jord- og grundvandsforurening. Hermed er der ikke grundlag for at udarbejde en basistilstandsrapport.

Risikoforhold

Virksomheden er omfattet af risikobekendtgørelsens kolonne 2 på baggrund af deres oplag af ammoniak.

Virksomheden oplyser, at de på baggrund af en risikovurdering (barrierediagram-model) vurderer, at risikoen ikke ændres som følge af projektet med overflytning af Fåborg-afdelingen.

I en særskilt sikkerhedsgodkendelse af den 31. oktober 2014 gives der på givne vilkår accept af virksomhedens sikkerhedsdokumentation efter risikobekendtgørelsen. I denne sikkerhedsgodkendelse indgår også de ændrede forhold vedrørende overflytning af Fåborg-afdelingen, som miljømæssigt er behandlet i dette tillæg til godkendelse.

Bedste tilgængelige teknik og forebyggelse af uheld

Aalborg Kommune, Miljø vurderer, at det af virksomhedens ansøgning om miljøgodkendelse fremgår, at virksomheden har truffet de nødvendige foranstaltninger til at forebygge og begrænse forureningen ved anvendelse af den bedst tilgængelige teknik, herunder at virksomheden drives i overensstemmelse med den bedst tilgængelige teknik for fødevarerbranchen, jf. BREF-dokument for fødevarer-, drikkevare- og mejeriindustrien, August 2006. Endvidere er der udarbejdet forslag til afhjælpende foranstaltninger vedrørende lugtgener og støj dæmpning, ligesom virksomheden arbejder med udfasning af natriumhypochlorit, der er et uønsket stof.

Aalborg Kommune, Miljø vurderer, at virksomheden er indrettet og drives på en sådan måde:

1) at energi- og råvareforbruget udnyttes mest effektivt,

Af virksomhedens gennemgang af BAT-tjeklisten fremgår det bl.a., at:

- virksomheden ved valg af ventilatorer benytter en ny model med god energi-effektivitet og virkningsgrad (BAT-tjekpunkt 5.1-2).
- virksomheden benytter gryder, der opvarmes med damp i kogekappe, hvorved der ikke er spild af produceret damp (BAT-tjekpunkt 5.1-2).
- virksomheden delvist har indført en systematik for at minimere energiforbruget, idet der indsamles forbrugsdata, men der endnu ikke er en fast procedure for opfølgning (BAT-tjekpunkt 5.1-5).
- virksomheden løbende gennemfører energiforbedringer for at optimere brug af energi til varme og køleprocesser. Koncernen har en energiafdeling. (BAT-tjekpunkt 5.1-15)
- virksomheden helt eller delvist har gennemført de anbefalede BAT vedrørende indfrysning og nedkøling (BAT-tjekpunkt 5.1.4.7). F.eks. er anlæg med manuel afrimning under afvikling.
- virksomheden har gennemført optimering på systemer, der anvender kølevand (BAT-tjekpunkt 5.1.4.8 – Køling).
- alle relevante BAT er gennemført vedrørende energifrembringelse og anvendelse (BAT-tjekpunkt 5.1.4.10). F.eks. indkøbes sparemotorer, når der købes nye elmotorer.
- alle relevante BAT er gennemført vedrørende trykluftssystemer (BAT-tjekpunkt 5.1.4.12).

Det vurderes, at virksomheden udnytter energi- og råvareforbruget mest effektivt.

2) at mulighederne for at substituere særligt skadelige eller betænelige stoffer med mindre skadelige eller betænelige stoffer er udnyttet,

Virksomheden har gennemgået kemiske produkter, der anvendes på virksomheden. Her er det konstateret, at der anvendes to stoffer, der forefindes på listen over uønskede stoffer (LOUS) – natriumhypochlorit (CAS 7681-52-9) og propylparaben (CAS 94-13-3).

Natriumhypochlorit indgår i rengøringsprodukter. Substitution af natriumhypochlorit er et fokusområde hos Danish Crown / Tulip Food Company. Der er dog endnu ikke fundet en erstatning for desinfektionsmidlet, der kan leve op til kravene til fødevarer-sikkerhed. Virksomheden anvender alternative produkter i det omfang, det er muligt i forhold til fødevarer-sikkerheden. Der arbejdes pt. forsøgsvis på 3 andre produktionssteder med alternative desinfektionsmidler.

Propylparaben indgår i 3 smøremiddelprodukter, der alle er godkendt til brug på levnedsmiddelvirksomheden. Virksomheden har kun et begrænset forbrug, og overvejer ikke pt. at udskifte produkterne.

Det vurderes, at virksomheden løbende arbejder på at substituere særligt skadelige eller betænkelige stoffer.

3) at produktionsprocesserne er optimeret i det omfang, det er muligt,

Af virksomhedens gennemgang af BAT-tjeklisten fremgår det bl.a., at:

- de fleste relevante BAT-tjekpunkter i tjeklisten er helt eller delvist gennemført, hvilket viser, at virksomheden løbende arbejder på at optimere produktionsprocesserne.

Det vurderes, at virksomheden har optimeret produktionsprocesserne i det omfang, det er muligt.

4) at affaldsfrembringelse undgås, og hvor dette ikke kan lade sig gøre, at mulighederne for genanvendelse og recirkulation er udnyttet,

Af virksomhedens gennemgang af BAT-tjeklisten fremgår det bl.a., at:

- virksomheden delvist har indført en systematik for at minimere affaldsproduktionen, idet der indsamles data, men der endnu ikke er en fast procedure for opfølgning (BAT-tjekpunkt 5.1-5)
- virksomheden har planlagt produktionen, så affaldsproduktionen reduceres. F.eks. nævner virksomheden, at fra de installerede kogegryder, hvor produktet pumpes til fyldeanlæg i et rør, skydes en "gris" gennem produkttrøret inden rengøringsprocessen. Herved sikres, at alt produktet kommer frem til fyldeanlægget og anvendes, ligesom det medfører et reduceret spild (BAT-tjekpunkt 5.1-8).

5) at der i det omfang forureningen ikke kan undgås, er anvendt bedste tilgængelige rensningsteknik, og

- virksomheden har rensforanstaltninger på luftafkast – med henblik på rensning dels for lugt og dels for støv (BAT-tjekpunkt 5.1.5.2 / 5.1.5.4).
- virksomheden har rensforanstaltninger for rensning af spildevandet – dels fedtudsikling og pH-neutralisering (BAT-tjekpunkterne 5.1.6.1 - 5.1.6.4 og 5.1.6.6).

Det vurderes, virksomheden benytter bedst tilgængelig rensningsteknik i det omfang, forurening ikke kan undgås.

6) at der er truffet de nødvendige foranstaltninger med henblik på at forebygge uheld og begrænse konsekvenserne heraf.

Virksomheden er omfattet af risikobekendtgørelsen, og arbejder i den forbindelse med forebyggelse af uheld/udslip med ammoniak som beskrevet i virksomhedens sikkerhedsdokument.

Virksomheden har i forbindelse med overflytning af Fåborg-afdelingen vurderet, at scenarier for driftsforstyrrelser og uheld er de samme som findes på fabrikken i forvejen:

- Øget tilledning af forurening til kloak, f.eks. i forbindelse med spild ved oplag og håndtering af rengøringskemikalier eller hvis flotationsanlæg er ude af drift. Spild fra kemikalieoplag minimeres ved opbevaring på spildbakker. Flotationsanlæg tilses daglig og vedligeholdes periodisk for at imødegå havari.
- Øget lugtforurening hvis renseforanstaltninger er ude af drift. Anlæggene vedligeholdes periodisk for at imødegå dette.
- Unormal støj fra ventilatorer mv. søges imødekommet ved periodisk vedligehold.
- Lækage i tanke, rørsystemer og tankbiler kan bevirke spild af organiske produkter. Der vil straks ske opsamling. Spild, der måtte have nået kloaksystemet for processpildevand, vil kunne tilbageholdes i forrenseanlægget.
- I forbindelse med indkøring og opstart af produktion fra Fåborg-afdelingen har virksomheden vurderet, at det eventuelt vil kunne betyde øget lugtforurening og øget behov for spildevandsrensning, ligesom kassation af produkter vil kunne forekomme i indkøringsperioden.

Det vurderes, at virksomheden har truffet de nødvendige foranstaltninger med henblik på at forebygge uheld og begrænse konsekvenserne heraf.

Bemærkninger i øvrigt til vilkårene

Indretning og drift

Vilkår 5a er fastsat i overensstemmelse med retspraksis i sager, hvor de pågældende virksomheder har været ude af drift i en længere periode. Dvs. at virksomheden skal søge om ny miljøgodkendelse, hvis produktionen har været indstillet i 3 år.

Vilkår 5b er fastsat i medfør af godkendelsesbekendtgørelsen § 32, stk. 2.

Vilkår 5c er fastsat i medfør af godkendelsesbekendtgørelsens § 21, stk. 1, pkt. 6.

Vilkår 5d er fastsat i medfør af godkendelsesbekendtgørelsens § 21, stk. 1, pkt. 5.

Luft

Vilkår 10a er fastsat iht. Miljøstyrelsens vejledning nr. 2, 2001, Luftvejledningen og Miljøstyrelsens vejledning nr. 4, 1985 om begrænsning af lugtgener fra virksomheder.

Lugt

Vilkår 23a er et kontrolvilkår for lugt. Vilkåret er fastsat for at sikre dokumentation af – i form af lugtmålinger og beregninger, at lugtgrænserne overholdes efter virksomhedens ændringer. Vilkåret henviser til kontrolvilkår i den eksisterende miljøgodkendelse, der er fastsat på baggrund af Miljøstyrelsens vejledning nr. 4, 1985 om begrænsning af lugtgener fra virksomheder.

Støj

I den eksisterende miljøgodkendelse er der givet lempelse i forhold til vejledende støjgrænser i en række områder i både dag-, aften- og natperioden.

Virksomhedens eksisterende støjgrænser fastholdes, indtil der foreligger en handlingsplan for støjdæmpning, der tager sigte mod overholdelse af Miljøstyrelsens vejledende grænseværdier.

Grænsen mellem nat og dag har været flyttet til kl. 06.00 i virksomhedens eksisterende miljøgodkendelse, da to-holdsdriften af virksomheden tilsiger dette. Denne grænse mellem nat og dag bibeholdes ligeledes.

I forbindelse med ændringen er der udarbejdet supplerende beregninger af støj (dokumenteret i et notat fra Grontmij, N8.023.14, af den 4. juli 2014). Ændringen vil betyde, at de eksisterende støjgrænser vil blive overskredet i flere beregningspunkter i aften og/eller natperioder. Støjberegningen efter overflytning af Fåborg-afdelingen og gennemførelse af støjdæmpning er foretaget på baggrund af en produktion på 26.500 tons/år færdigvarer.

For at skabe rum til de ansøgte ændringer skal en række støjkluder dæmpes.

Virksomheden har fået foretaget en støjberegning af, hvordan støjbelastningen vil se ud, hvis der foretages dæmpning af en række foreslåede støjkluder. Beregningen viser, at der efter gennemførelse af den af virksomheden foreslåede støjdæmpning kun vil være overskridelse af de vejledende støjgrænser i ét beregningspunkt – RP1, beliggende i område 3, jf. bilag 3.2. Overskridelsen forekommer i natperioden, hvor støjbelastningen beregnes til at være 43 dB(A) efter dæmpning. I den eksisterende miljøgodkendelse er der fastsat en lempet grænseværdi på 45 dB(A) for natperioden i dette område.

For at nedbringe støjniveauet i RP1 i natperioden til Miljøstyrelsens vejledende grænseværdi, skal der foretages yderligere dæmpning af støjen fra skorstenen ved varmecentral og 2 kølekondensatorer. Virksomheden har oplyst, at de vurderer, at denne yderligere dæmpning ikke er teknisk-økonomisk proportional. Der er dog ikke foretaget nærmere støjberegninger på forholdet, ligesom økonomien heller ikke er belyst udover et skønnet beløb.

Støjnotatet samt virksomhedens supplerende oplysninger i forbindelse hermed giver det indtryk, at virksomheden er indstillet på at foretage den foreslåede støjdæmpning, der bevirker, at der kun er overskridelse i ét beregningspunkt i natperioden.

På baggrund af det fremsendte støjnotat, der belyser støjbelastningen efter dæmpning, har Aalborg Kommune, Miljø vurderet, at virksomheden ikke længere har samme behov for lempelse af støjgrænserne som tidligere, og har orienteret virksomheden om, at støjgrænserne ved meddelelse af dette tillæg til godkendelse forventes at blive skærpet i forhold til de eksisterende støjgrænser, hvis virksomheden ikke længere har behovet for lempelser.

Virksomheden har i skrivelse af den 28. august 2014 givet udtryk for, at de ikke er enige i, at støjvilkårene må og bør skærpes. Aalborg Kommune, Miljø har i den forbindelse henvist til, at støjvilkårene naturligt tages op til revision i forbindelse med tillæg til godkendelse, ligesom der heller ikke længere er retsbeskyttelse på støjvilkårene. Endvidere er det oplyst til virksomheden, at det er miljøbeskyttelseslovens hensigt, at der løbende arbejdes på at nedbringe støjbelastningen til vejledende grænseværdier. Jf. endvidere Miljøstyrelsens supplement til vejledning om ekstern støj fra virksomheder, nr. 3/1996, der beskriver de generelle principper om minimering af støj, herunder at lempelser kun gives på baggrund af en teknisk-økonomisk

vurdering, og at der udarbejdes en handlingsplan, der tager sigte på at nedbringe støjen til vejledende grænseværdier inden for en tidshorisont på 3-5 år.

Virksomheden vurderer dog, at den foreslåede støjdemping og tilhørende beregning er for upræcis som grundlag for fastsættelse af støjgrænser, uagtet at der ved en eftervisning af støjbelastningen må gøres brug af usikkerheden på målingerne. Virksomheden foretrækker i stedet, at der – på baggrund af en støjmåling på de nye anlæg efter etablering – udarbejdes forslag til støjdemping og herefter fastsættelse af støjgrænser.

Aalborg Kommune, Miljøs udkast nr. 1 af den 9. september 2014 til tillæg til miljøgodkendelse indeholder vilkår om støjgrænser svarende til Miljøstyrelsens vejledende grænseværdier – med virkning fra 2019 – samt at virksomheden foretager støjmåling på nye/ændrede støjkluder, får udarbejdet en støjhandlingsplan, der tager sigte mod overholdelse af Miljøstyrelsens vejledende grænseværdier, samt at virksomheden indenfor 3 år gennemfører støjdemping mindst svarende til den demping, der er foreslået i Grontmij's støjnotat.

Efterfølgende har virksomheden atter givet udtryk for, at de ikke er enige i, at de eksisterende lempelser af grænseværdierne fjernes – dels i høringssvaret til udkast nr. 1 af den 9. september 2014, dels ved møde mellem Aalborg Kommune, Tulip, Danish Crown og COWI den 9. oktober 2014, i brev af den 14. oktober 2014 om-handlende en vurdering af klagenævnsafgørelse NMK-10-00333, i bemærkningssvaret til udkast nr. 2 af den 22. oktober 2014 og endelig i bemærkningssvaret til udkast nr. 3 af den 27. oktober 2014.

Aalborg Kommune, Miljø vurderer fortsat, at det er i fuld overensstemmelse med Natur- og Miljøklagenævnets afgørelser at fjerne lempelser, der ikke er behov for, bl.a. NMK-10-00235 vedr. Tulip Aalborg, hvor der også henvises til Miljøbeskyttelseslovens udgangspunkt om, at lempelser kun kan komme på tale, hvor det konkret viser sig, at det teknisk-økonomisk ikke er muligt at overholde de vejledende støjgrænser. Ligeledes henvises til Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse NMK-10-00333, der henviser til princippet om, at virksomheder, der har fået lempede støjgrænser, indenfor en tidshorisont på 3-5 år skal sigte mod at nedbringe støjen til de vejledende grænseværdier.

Aalborg Kommune, Miljø anerkender dog virksomhedens vurdering af, at støjnotatet ikke er tilstrækkeligt til at beskrive den præcise effekt af dempingerne, og Aalborg Kommune, Miljø ændrer på denne baggrund derfor ikke de eksisterende støjgrænser.

Der fastsættes imidlertid vilkår om, at virksomheden inden for 1 år efter meddelelse af godkendelsen skal udarbejde en støjhandlingsplan, der sigter mod overholdelse af Miljøstyrelsens vejledende grænseværdier, som er Aalborg Kommune, Miljøs intention at træffe afgørelse om for virksomheden, i det omfang, det er teknisk-økonomisk muligt.

Handlingsplanen skal udarbejdes på baggrund af støjmålinger på de nye/ændrede støjkluder og en grundig kortlægning af de faktiske forhold på virksomheden efter overflytning og ændring af virksomheden. Handlingsplanen skal underbygges af et støjnotat, der præciserer og beskriver den nødvendige støjdemping, og hvordan den kan opnås.

På baggrund af støjhandlingsplanen vil Aalborg Kommune, Miljø tage virksomhedens vilkår om støjgrænser op til revurdering.

Grontmij har foretaget en dimensionering af nødvendige støjdæmpende tiltag for at muliggøre godkendelse af overflytning af Fåborg-afdelingen, jf. støjnotat N8.023.14. Den foreslåede støjdæmpning bevirker, at de vejledende støjgrænser vil kunne overholdes i hovedparten af omgivelserne. Der fastsættes på den baggrund vilkår om, at der skal gennemføres støjdæmpning mindst svarende til denne dæmpning inden for en periode på 3 år efter meddelelse af miljøgodkendelsen.

Aalborg Kommune, Miljø vurderer, at det fremsendte støjnotat er et tilstrækkeligt grundlag til at kunne meddele tillægsgodkendelse til virksomhedens ændringer, idet det viser, at der efter den foreslåede støjdæmpning kan opnås følgende støjniveauer i beregningspunkterne i hhv. dag-/aften-/natperioder:

Område 1.1.D4 – rekreative formål:

(Vejledende støjgrænser: 50/45/40 dB(A))

RP 1: 43/43/43 dB(A)

RP9: 39/39/39 dB(A) (ligger lige udenfor område 1.1.D4)

Område 1.4.R1 – rekreative formål:

(Vejledende støjgrænser: 50/45/40 dB(A))

RP 4: 44/37/37 dB(A)

Delområde 1 i område 1.4.I2 – kontorejendom i industriområdet:

(Eksisterende støjgrænser: 55/45/40 dB(A))

RP 8: 47/38/39 dB(A)

Delområde 2 og 4 i område 1.4.D3 - etageboliger:

(Vejledende støjgrænser: 50/45/40 dB(A))

RP 6: 38/36/37 dB(A)

RP 3: 36/33/33 dB(A)

RP 10: 39/38/38 dB(A)

RP 2A: 39/33/34 dB(A) (ligger mod øst lige udenfor område 1.4.I2 og delområde 1)

RP 2B: 39/34/35 dB(A) (ligger mod øst lige udenfor område 1.4.I2 og delområde 1)

Område 1.4.O1 - etageboliger:

(Vejledende støjgrænser: 50/45/40 dB(A))

RP 5: 40/40/40 dB(A)

RP7: 39/39/39 dB(A)

Område 1.4.D4 - etageboliger:

(Vejledende støjgrænser: 50/45/40 dB(A))

Der foreligger ikke beregninger for område 1.4.D4, men området ligger længere væk fra virksomheden end område 1.4.O1.

Tilsynsmyndigheden kan fortsat med hjemmel i godkendelsen til enhver tid kræve, at der gennemføres støjmålinger, f.eks. i forbindelse med en udvidelse eller en klage. De retningslinjer der skal følges ved krav om målinger fremgår af vilkårene. Oplæg til udførelse af støjmålinger skal forelægges tilsynsmyndigheden, inden målingerne udføres.

Unormale driftssituationer

I tilfælde af uheld eller driftsforstyrrelser, der medfører udslip til omgivelserne (luft, jord, vand eller kloak), skal virksomheden straks ringe 112.

Såfremt der sker driftsforstyrrelser eller uheld, som kan medføre væsentlig forurening eller fare herfor, skal virksomheden, jf. miljøbeskyttelsesloven § 71 straks underrette tilsynsmyndigheden om alle relevante aspekter af situationen. Underretningen bevirker ingen indskrænkning i pligten til at søge følgerne af driftsforstyrrelsen eller uheld effektivt afværget eller forebygget, ligesom det ikke fritager for forpligtigelsen til at genoprette den hidtidige tilstand.

Ovennævnte er lovbundne krav, hvorfor det ikke er medtaget som vilkår i miljøgodkendelsen.

Spildevand:

Der forekommer processpildevand på virksomheden fra rengøringsprocesserne.

Virksomheden fik tilslutningstilladelse den 28. september 2006. Aalborg Kommune, Miljø har vurderet, at der ikke er behov for en revision af tilslutningstilladelsen på baggrund af de ændrede forhold på virksomheden.

Venlig hilsen

Annegrete Dalsgaard Holland
miljøsagsbehandler

9931 2414
annegrete.holland@aalborg.dk

Kopi til:
Sundhedsstyrelsen, Embedslægeinstitutionen Nordjylland
senord@sst.dk

Aalborg kommune, Renovationsvæsenet
renovation@aalborg.dk

Danmarks Naturfredningsforening
dn@dn.dk

Danmarks Naturfredningsforening
Lokalafdeling Aalborg:
dnaalborg-sager@dn.dk

DOF-Nordjylland (Dansk Ornitologisk Forening)
dof@dof.dk

aalborg@dof.dk

NOAH
noah@noah.dk

Greenpeace:
info.dk@greenpeace.org

Team Byg, Erhverv, byggesagsbehandler Tom Nielsen (tom.nielsen@aalborg.dk)

Situationsplan

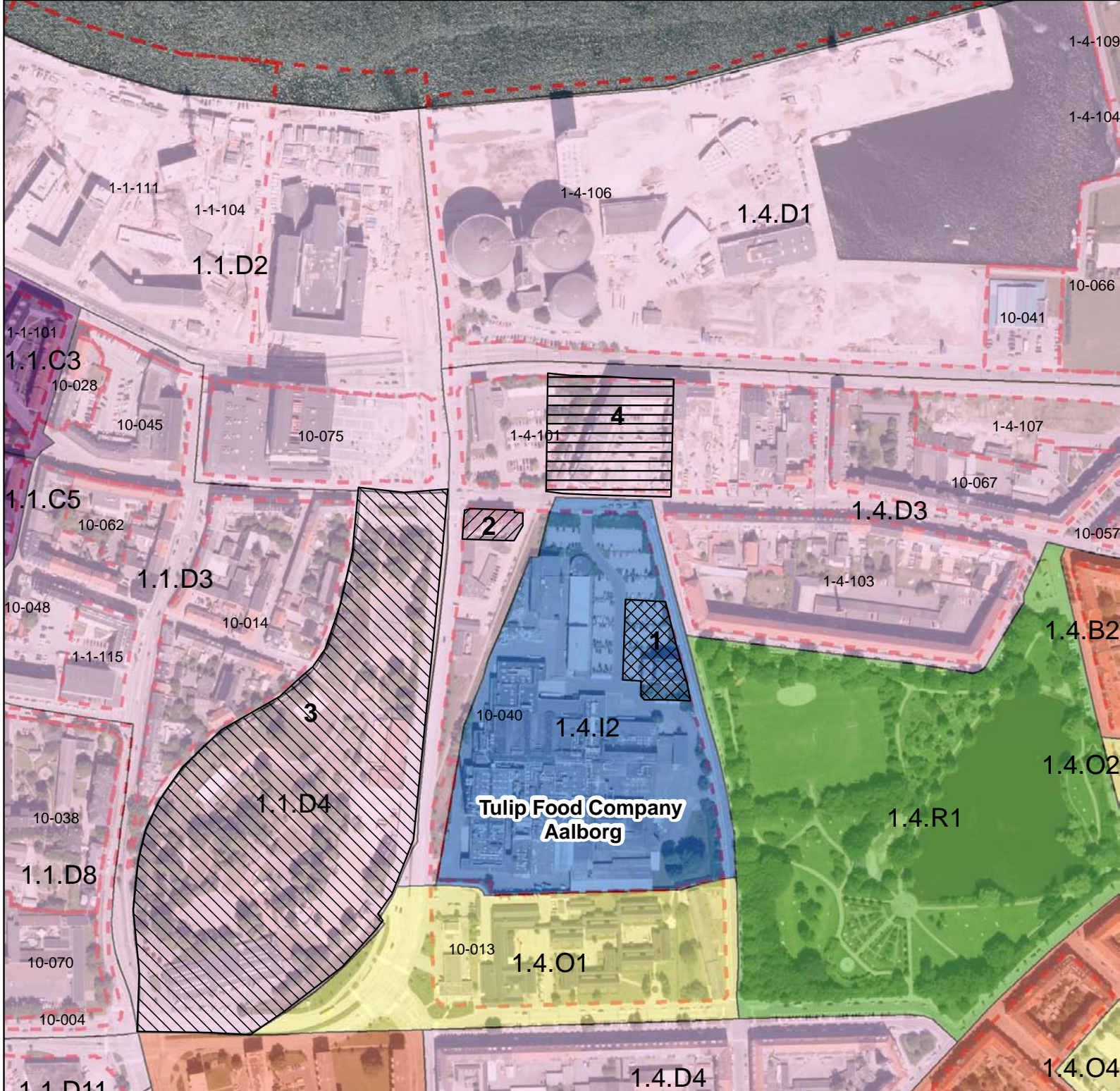
Tulip Food Company Aalborg
Østerbro 40, 9000 Aalborg

MÅL 1:0 DATO 31-10-2014 INIT APO BILAGS NR. 3.1








Miljø- og Energiforvaltningen
MILJØ

Stigsborg Brygge 5
9400 Nørresundby











**Signaturer:
Kommuneplanrammer**

-  B - Boligområde
-  C - Centerområde
-  D - Blandet bolig- og erhvervsområde
-  I - Industriområde
-  O - Område til offentlig service
-  R - Rekreativt område
-  Lokalplaner

Støjgrænser

-  Alle områder udenfor virksomheden, undtagen område 1, 2, 3 og 4, 55/45/40 dB(a)
-  Område 1. Kontor i 1.4.I2 (Gl. Stifts trykkeri, B8), 55/55/55 dB(a)
-  Område 2, Boliger i 1.4.D3 (Østerbro, B6), 55/45/45 dB(a)
-  Område 3, Kontor i 1.1.D4 (Karolinelund, B1), 55/45/45 dB(a)
-  Alle områder udenfor virksomheden,
-  Område 4, Boliger i 1.4.D3 (Østerbro, B3), 55/45/45 dB(a)

Oversigtskort med kommuneplanrammer og støjgrænser

Tulip Food Company
Østerbro 40, 9000 Aalborg

MÅL 1:4.000 DATO 31-10-2014 INIT APO BILAGS NR. 3.2

Miljø- og Energiforvaltningen

MILJØ

Stigsborg Brygge 5
9400 Nørresundby





DANISH CROWN 

Aalborg Kommune
Miljø
Postboks 219
Stigsborg Brygge 5
9400 Nørresundby

Att.: Hanne Helligsø

Randers den 14. maj 2014

Vedrørende orientering om påvirkninger af det eksterne miljø som følge af produktionsændringer på Tulip Food Company Aalborg

I forbindelse med omlægningen af produktionen i Tulip Food Company (TFC) er det valgt at overflytte en del af den tidligere produktion på TFC Fåborg til TFC Aalborg.

Dette brev er en orientering om de påvirkninger af det eksterne miljø, som følge af produktionsændringer på TFC Aalborg.

Som det fremgår af nedenstående vil produktionsændringerne alene medføre aktiviteter, processer og påvirkning af det eksterne miljø, der alle ligger indenfor den gældende miljøgodkendelse.

På den baggrund vurderes det, at de påtænkte tiltag allerede er omfattet af den gældende miljøgodkendelse.

Denne orientering vurderes således at være tilstrækkelig for at gennemføre de beskrevne produktionsændringer.

Overflytningen af produktionen forventes at blive gennemført i to etaper. Etape 1 har produktionsstart midt i oktober 2014, og etape 2 har opstart af produktionen i begyndelsen af februar 2015.

Beskrivelse af produktionsproces på produkter fra TFC Fåborg

Den del af produktionen på TFC Fåborg, som flyttes til TFC Aalborg omfatter produktion af ferske og frosne middagsretter. Produkterne omfatter typisk en fuld middagsportion med et kødprodukt, tilbehør (kartofler el.) samt sovs. Produkterne vil bl.a. omfatte bøf med kartofler, millionbøf med kartoffelmos, boller i karry med ris og risengrød. En del af produktionen er således pakning af de kødprodukter, der allerede produceres på TFC Aalborg.

Danish Crown A/S
Corporate Headquarters
Marsvej 43
DK-8960 Randers
Cvr. 26 12 12 64
Tel. +45 89 19 19 19
Fax. +45 86 44 80 66
dc@danishcrown.dk
www.danishcrown.dk

Middagsretterne produceres ved stege- og/eller kogeprocesser i lukkede gryder. Efterfølgende pakkes produkterne i portionspakninger til detailsalg. Som en del af produktion indgår der køle/fryse processer.

I miljøgodkendelsen er vores produktion beskrevet som:

Tulip Food Company er en kødforædlingsfabrik, der fremstiller dybfrosne kødvarer samt kogte og stegte færdigvarer. Hovedprodukterne er frikadeller, hamburgers og toppings.

Overflytningen af produktion fra TFC Fåborg betyder således ikke, at der tilføres produktionsprocesser, der ikke allerede er omfattet af TFC Aalborgs miljøgodkendelse.

Vurdering af produktionsmængde i forhold til miljøgodkendelsen

I forbindelse med produktændringerne vil den overflyttede mængde fra TFC Fåborg, ikke give anledning til en produktion der overskrider de mængder, som danner grundlag for den gældende miljøgodkendelse.

I Tabel 1 er vist produktionsmængder for TFC Aalborg 2012/13, samt de produktionsmængder der ligger til grund for den gældende miljøgodkendelse.

		TFC Aalborg 2012/13	Miljøgodkendelse
Animalske produkter	Ton/år	15.578	32.000
Salt	Ton/år	183	1.000
Vegetabiliske produkter (krydderier mm.)	Ton/år	2.644	7.000
Emballage	Ton/år	1.010	3.000
Naturgas	MWh/år	11.575	25.000
El	MWh/år	15.227	35.000
Vand	m ³	129.375	270.000
Ammoniak til køleanlæg	kg	1.960	9.000
Rengørings- og desinfektionsmidler	ton	37	100
Lud til pH neutralisering af spildevand	ton	42	20
Salt til regenerering af ionbytteanlæg	ton	45	130

Tabel 1 Produktionsmængder for TFC Aalborg 2012/13 samt de produktionsmængder der ligger til grund for den gældende miljøgodkendelse.

Den produktion der flyttes fra TFC Fåborg udgør:

- Frosne middagsretter 2.382 tons færdig produkt/år
- Kølede middagsretter 1.510 tons færdig produkt/år
- Simreretter 480 tons færdig produkt/år

Den overflyttede produktion er ikke opdelt på animalske og vegetabiliske produkter, men udgør en blanding af disse komponenter. I alt udgør den overflyttede produktion 4.372 tons produkt/år. Uanset fordelingen i animalske og vegetabiliske produkter vil produktionen efter overflytningen fra TFC Fåborg ikke overskride de mængder, som danner baggrund for miljøgodkendelsen.

Det er vanskeligt at bestemme den præcise mængde af energi og processtoffer, der benyttes til produktionen i Fåborg, da det kun er en del af den samlede produktion på denne fabrik, der flyttes til TFC Aalborg. Som det var gældende for produktionsmængderne af animalske og vegetabiliske produkter, vil mængden af energi og processtoffer efter en overflytning af produktionen fra Fåborg til TFC Aalborg fortsat ligge indenfor de angivne mængder i gældende miljøgodkendelse.

Produktionstid

Der ændres ikke i den eksisterende produktionstid og tidspunkt for rengøring.

Bestemmelse af lugtbidrag og -afkast

TFC Aalborg har ønsket en vurdering af konsekvenserne i forhold til fabrikkens lugtbidrag til omgivelserne som følge af overflytningen af produktionen fra TFC Fåborg til TFC Aalborg.

For at kunne gennemføre denne vurdering, er der gennemført en lugtmåling på produktionen i TFC Fåborg. Resultaterne fra målingen er herefter indarbejdet i den eksisterende OML model for TFC Aalborg. På den måde har det været muligt at vurdere effekten af det ekstra lugtbidrag, som en overflytning af produktionen vil medføre.

En beskrivelse og resultaterne af de gennemførte undersøgelser er vist i rapporten "Beregning af lugtimmissionskoncentrationsbidraget fra Tulip Ålborg, Østerbro 40, 9000 Ålborg", Teknologisk Institut DMRI, som er vedlagt som bilag 1.

Det skal bemærkes, at der i forbindelse med lugtundersøgelsen er truffet flere valg, som medfører, at undersøgelsens resultater er konservative. F.eks. er der ved beregningen benyttet den højeste målte koncentration for hver enkelt produkt, og det er forudsat, at gryderne med alle undersøgte produkter åbnes samtidig, hvilke aldrig vil forekomme i praksis.

På baggrund af de gennemførte undersøgelser er det vist, at der ikke vil ske en overskridelse af miljøgodkendelsens lugtvilkår, når ventilationen fra den overflyttede produktion som planlagt sker gennem et afkast der er placeret 22 m over terræn ovenpå det eksisterende krydderilager.

Beskrivelse af afledt spildevand

For at kende forureningen i det spildevand, som kommer fra den produktion, der overflyttes fra TFC Fåborg, er der udtaget en spildevandsprøve på fabrikken. Den udtagne spildevandsprøve er udtaget i en intern spildevandsbrønd, således at denne så godt som mulig kun omfatter den produktionslinje, der flyttes. Analyseresultaterne fra spildevandsprøven er vedlagt som bilag 2. I Tabel 2 er vist kravværdier, analyseresultater af spildevandsprøver på TFC Aalborg i perioden 2012-2013 og den produktionslinje i TFC Fåborg der overflyttes.

Som det fremgår af Tabel 2 er der ikke problemer med at overholde døgnvandmængden, bundfældeligt stof og olie/fedt. Der er for spildevandet fra TFC Fåborg mindre overskridelser af pH og temperatur. Disse er kommenteret herunder. Det skal bemærkes, at spildevandet fra den produktion, der flyttes fra TFC Fåborg, blandes med spildevandet fra TFC Aalborg inden det udledes til det offentlige kloaksystem.

- pH – I forbindelse med den eksisterende spildevandsrensning på TFC Aalborg justeres pH. De mindre overskridelser af pH vilkåret i vandprøven fra TFC Fåborg vil således blive justeret til at overholde kravværdierne inden udledning til det offentlige kloaksystem.
- Temperatur – Da spildevandet fra TFC Fåborg sammenblandes med det øvrige spildevand på TFC Aalborg og i øvrigt har en opholdstid i forbindelse med den interne rensning inden det udledes til det offentlige spildevandssystem, vil der ikke være en overskridelse af de opstillede kravværdier.

Parametre	Enhed	Kravværdi ¹⁾	TFC Aalborg 2012/2013 ²⁾	TFC Fåborg ³⁾
Døgnvandmængde	m ³	900	635	135
pH		6,5-9,0	6,6-9,0	4,6-9,3 ⁴⁾
Temperatur	°C	50	38	6-55 ⁴⁾
Bundfældeligt stof	ml/l	50	6,2	12
Olie/fedt	mg/l	200	94	110
Mineralolie	mg/l	50	-	-

¹⁾ Kravværdi i henhold til tilladelse til at aflede spildevand dateret den 28.09 2006.
²⁾ Resultat af egenkontrol 1.10 2012-30.09 2013.
³⁾ Del af produktion der flyttes til TFC Aalborg.
⁴⁾ Overskridelse af grænseværdier forekommer i få og korte peak.

Tablet 2 Analyseresultater af spildevandsprøver på TFC Aalborg 2012-2013 og den produktionslinje i TFC Fåborg der overflyttes.

På baggrund af de gennemførte undersøgelser og vurderinger af spildevandet fra den del af produktionen fra TFC Fåborg der overflyttes vil overflytningen ikke medføre overskridelse af kravværdier i afledningstilladelsen.

Ændring af ammoniak-beholder volumen

I forbindelse med overflytningen af produktionen fra TFC Fåborg sker der en ændring af frysekapaciteten på TFC Aalborg. Denne ændring har betydning for størrelsen af beholder-volumen til ammoniak-køleanlæg.

De planlagte ændringer omfatter, at:

- Der fjernes i alt 5 stk. produktionsfrysere, svarende til en beholdervolumen på 2.410 liter
- Der tilgår 1 stk. produktionsfryser fra TFC Fåborg, svarende til en beholdervolumen på 856 liter

I alt sker der i forbindelse med overflytningen af produktionen en reduktion i beholder-volumen til ammoniak på 1.554 liter. Ændringen af beholdervolumen har dog ingen direkte indvirkning på mængden af den tilbage blivende ammoniak i hele køleanlægget.

Transport til / fra fabrikken

I miljøgodkendelsen er transport til og fra fabrikken beskrevet som:

Trafik til og fra virksomheden sker via hovedporten ud til Østerbro og porten ud mod Karolinelundsvej.

Via hovedporten ankommer ca. 40 lastbiler i døgnet, primært råvarer og færdigvarer i dagsperioden. Derudover ankommer ca. 200 personvogne til parkeringspladsen nord for selve fabrikken.

Overflytningen fra TFC Fåborg vil ikke medføre, at transport til og fra fabrikken overstiger den transport, som er omfattet af miljøgodkendelsen.

Støj – påvirkning på eksternt miljø

I forbindelse med overflytningen har TFC fået gennemført en gennemregning af vores eksterne støj kortlægning, hvor de nye støj kilder er indarbejdet. Beregningen er alene af-rapporteret som beregningsresultater, der foreligger således ikke en egentlig rapport for beregningen.

I beregningen er der indarbejdet nye støjkilder med de støjbelastninger, som er opgivet af producenterne.

Resultaterne af støjberegningerne er vist i Tabel 1. Situationsplaner med placering af støjkilder og receptorpunkter er vist i bilag 3.

Receptorpunkt	Støjpåvirkning Periode kl. 6.00-18.00 LAeq [dB(A)]	Støjpåvirkning Periode kl. 18.00-22.00 LAeq [dB(A)]	Støjpåvirkning Periode kl. 22.00-6.00 LAeq [dB(A)]
RP1	45,5	45,4	45,9
RP2A	41,5	38,5	39,1
RP2B	43,0	40,8	41,5
RP3	44,9	44,5	44,8
RP4	46,1	42,9	43,0
RP5	44,1	42,7	42,8
RP6	42,6	41,9	43,9
RP7	42,6	42,3	42,4
RP8	48,1	43,0	45,0
RP9	41,5	41,7	42,2
RP10	46,1	45,7	46,4
Vilkår i miljøgodkendelse	55	45	40
Dog:			
RP1,3 og 6	55	45	45
RP8	55	55	55

Tabel 3 Resultaterne af støjberegninger inkl. nye støjkilder. Overskridelser af støjvilkår i miljøgodkendelsen er markeret med fed – usikkerheden i beregningen er medtaget i vurderingen.

Som det fremgår af Tabel 3, er der enkelte receptorpunkter, hvor der jf. beregningen vil ske mindre overskridelser af miljøgodkendelsens støjvilkår i natperioden. Beregningen er udført med døgndrift på den største ventilator, der etableres (ny Chicargo Blower). Det vurderes på baggrund af den gennemførte støjberegning at være denne støjkilde, som giver anledning til overskridelserne.

I forbindelse med gennemførelse af projektet, vil der blive gennemført foranstaltninger i forhold til de nye støjkilder således, at miljøgodkendelsens støjvilkår kan overholdes. Dette forventes at ske enten som mindre drift af udvalgte støjkilder i natperioden eller støjdempering.

Opsamling

Som det fremgår af dette dokument, vil overflytningen af produktion fra TFC Fåborg til TFC Aalborg kunne ske således at aktiviteter, processer og påvirkning af det eksterne miljø ligger indenfor vilkårene i den gældende miljøgodkendelse.

Såfremt du har spørgsmål eller kommentarer til ovenstående er du velkommen til at kontakte undertegnede.



Med venlig hilsen
Tulip Food Company / DANISH CROWN
Thomas Fløe Chemnitz

e-mail thofc@danishcrown.dk
tlf. 8919 1275 / mobil 2155 7539

Bilag 1

Lugtimmission Tulip Ålborg inkl. overflytning fra Faaborg



Rapport
Beregning af lugtimmissionskoncentrationsbidraget fra Tulip Ålborg,
Østerbro 40, 9000 Ålborg

7. april 2014
Proj.nr. 1379798
Version 1
PHT/MT

Pierre Hejnfelt

Sammendrag

Problemstilling

Tulip Ålborg har anmodet Teknologisk Institut DMRI om at foretage lugt-analyser og lugtberegninger i forbindelse med flytning af en del af produktionen (køgekar) fra Tulip Fåborg til Tulip Ålborg.

Virksomheden skal jf. sin miljøgodkendelse overholde følgende:

Koncentrationen af lugtstoffer, som virksomheden giver anledning til i omgivelserne, må ikke overstige 5 LE/m³. Grænseværdien er maksimal 99 % fraktil beregnet som 1 minutmiddelværdi.

Konklusion

Af OML-beregningerne (bilag 4a og 4b) ses, at på det givne grundlag belastes virksomhedens omgivelser af en immission på < 5 LE/m³.

På baggrund af den gennemførte måling og beregning vurderes overflytningen af den undersøgte produktion fra Tulip Fåborg ikke at medføre en overskridelse af Tulip Ålborgs lugtkrav, hvis der etableres en 22 m høj ny skorsten.

Lugtkravet forstås således, at immissionen på < 5 LE/m³ skal overholdes i skel.

Indledning

Tulip Ålborg har anmodet Teknologisk Institut DMRI om at foretage lugtanalyser og lugtberegninger i forbindelse med flytning af en del af produktionen (køgekar) fra Tulip Fåborg til Tulip Ålborg.

For at kunne beregne den lugtmæssige virkning ved at flytte produktionen blev der den 6. marts 2014 udtaget lugtprøver fra produktionen i Fåborg.

Produktionen omfatter tilvirkning i køgekar (køgeøer) af følgende produkter:

- Millionbøf
- Risengrød
- Boller i karry

Der blev udtaget 2 lugtprøver fra hver produkt – i alt 6 lugtprøver. De 6 lugtprøver er udtaget fra 3 forskellige aftræk på taget. Lugtprøverne blev udtaget under kogning, idet lågene fra køgekarrerne blev åbnet, hvilket vurderes at være det tidspunkt i produktionen, hvor lugtemissionen er størst.

Lugtprøverne blev analyseret på DMRI's akkrediterede lugtlaboratorium den 7. marts 2014.

Resultaterne af lugtprøverne fra Tulip Fåborg er efterfølgende anvendt til beregning af lugtemission samt immissionen fra Tulip Ålborg. Lugtemissionen fra Fåborg er således tillagt lugtemissionen ved den lugtberegning som Teknologisk Institut DMRI foretog i Ålborg i 2011. (Proj.nr. 1379798 af 26. november 2011).

Lugtkilder

Til bestemmelse af lugtimmissionsbidraget (OML-beregning) anvendes lugtbidraget fra førnævnte afkast på Tulip Fåborg (se bilag 1a og 1b).

Det skal bemærkes, at der i forbindelse med beregningen er anvendt:

- Den største af de to lugtstyrker fra hver af de tre produktioner i Fåborg
- Samtidig åbning af låg fra alle tre produktioner, således at de maksimale lugtbidrag forekommer samtidigt
- Et nyt 22 m højt afkastrør etableret i Ålborg, som er fælles for alle 3 produktioner

Det er af Tulip oplyst, at ventilationen efter overflytningen af produktionen fra Tulip Fåborg til Tulip Ålborg vil ske via det nævnte fælles afkastrør. Ventilationsmængden fra dette fælles afkastrør udgør ca. 22.000 m³/time og omfatter både emhætter fra køgeøer og rumventilation.

Som worst case er det i OML-beregningen påregnet, at ventilationen under produktionen kommer fra de 3 produkter, der er målt i Fåborg. Der er således i OML-beregningen indlagt $3 \times 7.300 \text{ m}^3/\text{time}$ med de nævnte største lugtstyrker fra hver af de tre produktioner.

Produktion

I perioden, hvor lugtmålingerne fandt sted, var produktionen normal.

Lugtstyrker

Resultatet af lugtmålingerne fremgår af bilag 2 (prøvningsrapport).

De anførte lugtstyrker angivet med enheden OU_E/m^3 er bestemt ud fra DS/EN 13725-normen. For at kunne anvende værdierne i forhold til dansk praksis skal analyseværdierne korrigeres for lugtpanelets følsomhed (jf. Miljøstyrelsens lugtvejledning), som er bestemt til 1,0.

De anførte lugtstyrker i LE/m^3 er således korrigeret for følsomheden.

Luftmængder

Luftmængder for de tre lugtkilder fremgår af bilag 2.

Generelt

OML-beregning

Alle data er behandlet ved hjælp af OML-multi i PC-version 6.0 fra DCE - Nationalt Center for Miljø og Energi, Aarhus Universitet, 2014. Programmet anvender en standard meteorologi-fil med data fra Kastrup år 1976. For at kunne anvende en midlingstid på 1 minut er alle lugtemissioner multipliceret med kvadratrods 60. Endvidere er lugtkoncentrationerne divideret med en million, således at resultaterne udskrives direkte i LE/m^3 .

Beregningspunkter

På baggrund af et defineret nulpunkt, placeret ved hjørnet af en af virksomhedens bygninger (se bilag 3), er der udlagt et receptornet bestående af 10 cirkler med radier på:

50, 75, 100, 125, 150, 175, 200, 225, 250 og 275 m.

Ud fra det definerede nulpunkt er ligeledes udlagt et koordinatsystem i ca. nord-/sydgående retning. Kildernes placering er i OML-programmet defineret ud fra dette koordinatsystem (se bilag 3).

OML-programmet udregner immissionen i det udlagte receptornet for hver 10° i en højde af 1,5 meter over terræn. I hver cirkel omkring nulpunktet er 36 beregningspunkter.

Terræn

Områdets topografi omkring virksomheden er indlagt i OML-programmet som fladt terræn (se bilag 4a).

Højder er fastsat ud fra den relative kote ca. 0,0 ved receptornettets nulpunkt.

Terrænets ruhedslængde er sat til 0,3.

Bygningshøjder

Bygningshøjderne er sat fra 8 – 11 m.

Der er ikke regnet med retningsafhængig bygningseffekt.

Beregningsresultater

Resultatet af OML-beregningen på den valgte situation fremgår af bilag 4a og 4b.

Der gøres opmærksom på, at OML-programmet (bilag 4a) giver advarsel om store usikkerheder for receptornet tæt på bygninger og dermed ved skel.

Konklusion

Af OML-beregningerne (bilag 4a og 4b) ses, at på det givne grundlag belastes virksomhedens omgivelser af en immission på $< 5 \text{ LE/m}^3$.

På baggrund af den gennemførte måling og beregning vurderes overflytningen af den undersøgte produktion fra Tulip Fåborg ikke at medføre en overskridelse af Tulip Ålborgs lugtkrav, hvis der etableres en 22 m høj ny skorsten.

Lugtkravet forstås således, at immissionen på $< 5 \text{ LE/m}^3$ skal overholdes i skel.

Virksomhed : Tulip Food Company Ålborg Bilag 1a

OML nr.2B

Betegnelse		Spildevand (lodret afkast)	Spildevand (vandret afkast)	Krydderilager	Fællesskorsten (rør syd)	Fællesskorsten (rør nord)	Kogee 1 (boller i karry)	Kogee 2 (Risengrød)	Kogee 3 (Millionbøf)
Kilde nr.		1	1	1	1	1	1	1	1
OML nr,		1	1	1	1	1	1	1	1
X-koordinat	m	47,00	47,00	8,00	0,00	0,00	40,00	40,00	40,00
Y-koordinat	m	194,00	186,00	13,00	0,00	0,00	32,00	32,00	32,00
Terrænkote v kilde	m	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Højde over terræn til top skorsten	m	9,00	8,50	18,00	65,00	65,00	22,00	22,00	22,00
Temp .	grad C	25	24	23	44	27	22	22	22
Temp.	grad K	298	297	296	317	300	295	295	295
Luftmængde pr. kilde	m3/h	1.100	2.300	3.400	19.000	24.000	7.300	7.300	7.300
Luftmængde (0 gr.)	Nm3/s	0,28	0,59	0,87	4,55	6,07	1,88	1,88	1,88
Luftmængde (20 gr)	m3/s	0,30	0,63	0,93	4,88	6,51	2,01	2,01	2,01
Indre diameter	m	0,30	0,70	0,50	1,20	1,20	0,50	0,50	0,50
Kineserhat (J / N)		N	J	N	N	N	N	N	N
Ydre diameter	m	0,30	0,70	0,50	1,70	1,70	0,50	0,50	0,50
Generel bygningsh.	m	8,00	8,00	9,00	9,00	9,00	11,00	11,00	11,00
Retningsafh. bygnd.	ja/nej	N	N	N	N	N	N	N	N
Kildestyrke ukorrigeret	OUe/m3	28	40	93	557	2133	1100	580	430
Klildestyrke, korrigeret	LE/m3	20	29	67	397	1.523	1.100	580	430
Emission	LE/s	6	18	63	1.937	9.916	2.215	1.168	866
Antal ens kilder	stk	1	1	1	1	1	1	1	1
OML-input (x7,75/1000000)	LE/s	0,0000	0,0001	0,0005	0,0150	0,0769	0,0172	0,0091	0,0067
Reduktionfaktor	%								
Andel af emission	%	0,0	0,1	0,4	12,0	61,3	13,7	7,2	5,3

16.190

0,1255

100,0

Bilag 1b

Tulip Food Company Østerbro 40 9000 Ålborg

Lugtmålinger 2011 Nr.01

Pose nr.	Lugtstyrke OUe/m3	Lugtstyrke LE/m3	Udtagningssted
NF200551	40	30	Renseanlæg (Va)
NF200515	38	27	Renseanlæg (Va)
NF200521	42	30	Renseanlæg (Va)
Gennemsnit	40	29	Anvendes i OML
Spredning	1,6	1,4	
Spredning pct.af gns.	4,1	4,9	< 50%

Pose nr.	Lugtstyrke OUe/m3	Lugtstyrke LE/m3	Udtagningssted
NF200549	110	80	Krydderilager
NF200555	100	73	Krydderilager
NF200525	68	49	Krydderilager
Gennemsnit	93	67	Anvendes i OML
Spredning	17,9	13,3	
Spredning pct.af gns.	19,3	19,7	< 50%

Gns. af de to højeste lugtstyrker anvendes

Pose nr.	Lugtstyrke OUe/m3	Lugtstyrke LE/m3	Udtagningssted
NF200552	1200	870	Fællesaftræk (N)
NF200527	2900	2100	Fællesaftræk (N)
NF200556	2300	1600	Fællesaftræk (N)
Gennemsnit	2133	1523	Anvendes i OML
Spredning	704,0	505,1	
Spredning pct.af gns.	33,0	33,2	< 50%

Pose nr.	Lugtstyrke OUe/m3	Lugtstyrke LE/m3	Udtagningssted
NF200553	21	15	Renseanlæg (lo)
NF200518	33	24	Renseanlæg (lo)
NF200519	30	21	Renseanlæg (lo)
Gennemsnit	28	20	Anvendes i OML < 50%
Spredning	5,1	3,7	
Spredning pct.af gns.	18,2	18,7	

Pose nr.	Lugtstyrke OUe/m3	Lugtstyrke LE/m3	Udtagningssted
NF200536	440	310	Fællesaftræk (S)
NF200554	500	360	Fællesaftræk (S)
NF200524	730	520	Fællesaftræk (S)
Gennemsnit	557	397	Anvendes i OML < 50%
Spredning	125,0	89,6	
Spredning pct.af gns.	22,5	22,6	

Allan B. Andersen
Tulip Aalborg
Østerbro 40
9000 Aalborg

11. marts 2014
Rapport nr. 46003/PHT/MT
Antal sider i alt: 5

Fortroligt¹

Prøvningsrapport - projekt nr. 1379798

Prøvemateriale: Lugtprøver udtaget 6. marts 2014.

Prøver modtaget: 7. marts 2014.

Antal prøver: 6 stk.

Prøveudtagning: Udtagning af prøver til lugtanalyse efter Dansk Standard (DS/EN 13725), analyseforskrift 66009-ANF-016 - udgave 11.

Analyser: Analysemetode til lugtmåling efter Dansk Standard (DS/EN 13725), analyseforskrift 66009-ANF-012 - udgave 14.

Analyse påbegyndt: 7. marts 2014.

Afvielser fra analysemetode: Udtagning: Ingen.
Analyse: Ingen.

Resultatskema: Bilag 1, 2, 3 og bilag 4 (bilag 4 er uden for akkreditering).

Med venlig hilsen



Ole Pontoppidan

Seniorkonsulent

Rapporten må kun gengives i sin helhed. Hvis der gengives uddrag af rapporten, skal laboratoriets skriftlige tilladelse indhentes. Hvis prøverne er udtaget fra et større parti, er de i rapporten angivne resultater ikke gældende for hele partiet, men kun for de undersøgte delprøver. Resultater gælder kun for de modtagne prøver.

Eventuelle reklamationer skal være skriftlige og være Danish Meat Research Institute i hænde senest én måned efter rapportens udstedelsesdato.

¹ Rekvireret arbejde - fortroligt. Materialet udleveres ikke til tredjepart uden rekvirentens skriftlige accept. Materialet må ikke anvendes i reklameøjemed uden samtykke fra Danish Meat Research Institute.

Bilag 1**Resultatskema**

Lugtprøverne er udtaget fra Tulip, Fåborg den 6. marts 2014 og analyseret på DMRI's lugtlaboratorium den 7. marts 2014.

Prøvenr.	Kilde	Luft- mængder m ³ /h	Temp. °C tør	RF %	Lugt- styrke OU _E /m ³	Usikkerhed ^{x)}	Bemærkninger Produktion
14 0204	2A Millionbøf	6.300	22	70	180	-62% - +161%	Låg åbent
14 0224	3A Risengrød	6.300	22	65	580	-62% - +161%	Låg åbent
14 0225	3A Risengrød	6.300	22	65	240	-62% - +161%	Låg åbent
14 0222	2A Millionbøf	6.300	22	70	430	-62% - +161%	Låg åbent
14 0221	3A Boller i karry	6.300	23	65	460	-62% - +161%	Låg åbent
14 0223	3B Boller i karry	6.300	23	65	1.100	-62% - +161%	Låg åbent

^{x)} Usikkerheden omfatter prøvetagning og analyse inkl. evt. fortynding.

Værdien findes med 95 % sandsynlighed i ovennævnte intervaller.

Bilag 2

Lugtprøverne er udtaget fra Tulip, Fåborg den 6. marts 2014 og analyseret på DMRI's lugtlaboratorium den 7. marts 2014.

Prøvenr.	Kildebetegnelse	Udtagning		Tværsnit på afkast m	Luftmængder m ³ /h	Temp. ° C tør	RF %	Forfortynding med N ₂ Ja/Nej	Filtrering for støv Ja/Nej	Udtagningsposition C/O	Lugtstyrke OU _E /m ³	Bemærkning Produktion	Bemærkning Prøveudtagning
		Kl.	Variation i min.										
14 0204	2A Millionbøf	06.33	2 - 3	0,5	6.300	22	70	N	N	O	180	Låg åbent	
14 0224	3A Risengrød	06.58	2 - 3	0,5	6.300	22	65	N	N	O	580	Låg åbent	
14 0225	3A Risengrød	07.02	2 - 3	0,5	6.300	22	65	N	N	O	240	Låg åbent	
14 0222	2A Millionbøf	07.12	2 - 3	0,5	6.300	22	70	N	N	O	430	Låg åbent	
14 0221	3A Boller i karry	07.20	2 - 3	0,5	6.300	23	65	N	N	O	460	Låg åbent	
14 0223	3B Boller i karry	07.28	2 - 3	0,5	6.300	23	65	N	N	O	1.100	Låg åbent	

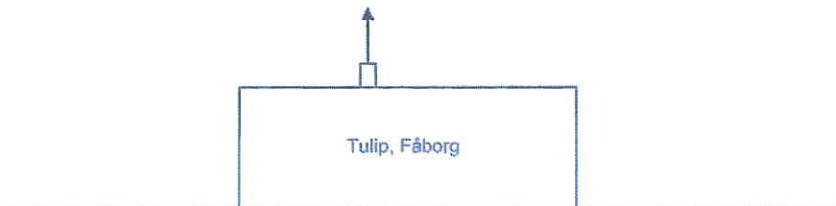
Målepunkter er udvalgt bedst muligt under hensyntagen til prøveudtagerens sikkerhed, muligheden for placering og håndtering af måleudstyr samt målepunktets egnethed.

Bilag 3

17. august 2012
66009-SKM-016 - udgave 04
OP/MT

Akkreditering af laboratorier

Driftsbetingelser

Kunde:	<u>Tulip Ålborg</u>	Dato:	<u>06.03.2014</u>
Udtagningssted:	<u>Tulip, Fåborg</u>	Projekt nr.:	<u>1379798</u>
Operatør:	<u>PHT</u>		
Kilde nr. 1 - 3	Kildebetegnelse: Aftræk tag		
<u>Geometri, målepunkt (M) og prøveudtagningspunkt (P)</u>			
 <p>Tulip, Fåborg</p>			
<u>Div. oplysninger</u>			
Ventilator type _____	Ydelse efter katalog	m ³ /h	
Ydelse oplyst af virksomhed	m ³ /h (Ref.: _____))	
<u>Målinger</u>			
Temperatur (t)	22 - 23°C	Tidspunkt kl. -----	06.33 – 07.28
Hastighed, middel	8,9 m/s	Luftfugtighed -----	65 – 70 % RF
Kanal tværsnit	0,5 m	Dugpunktstemp. (I forhold til 20 °C)	12 – 16 °C
<u>Luftmængde 6.300 m³/time</u>			
Korrektion af hastighed for afkasttemperaturer over 80 °C: Tillæg _____ %			
Bemærkninger: Udtag fra 3 ens afkast (2A, 3A og 3B)			

Bilag 4

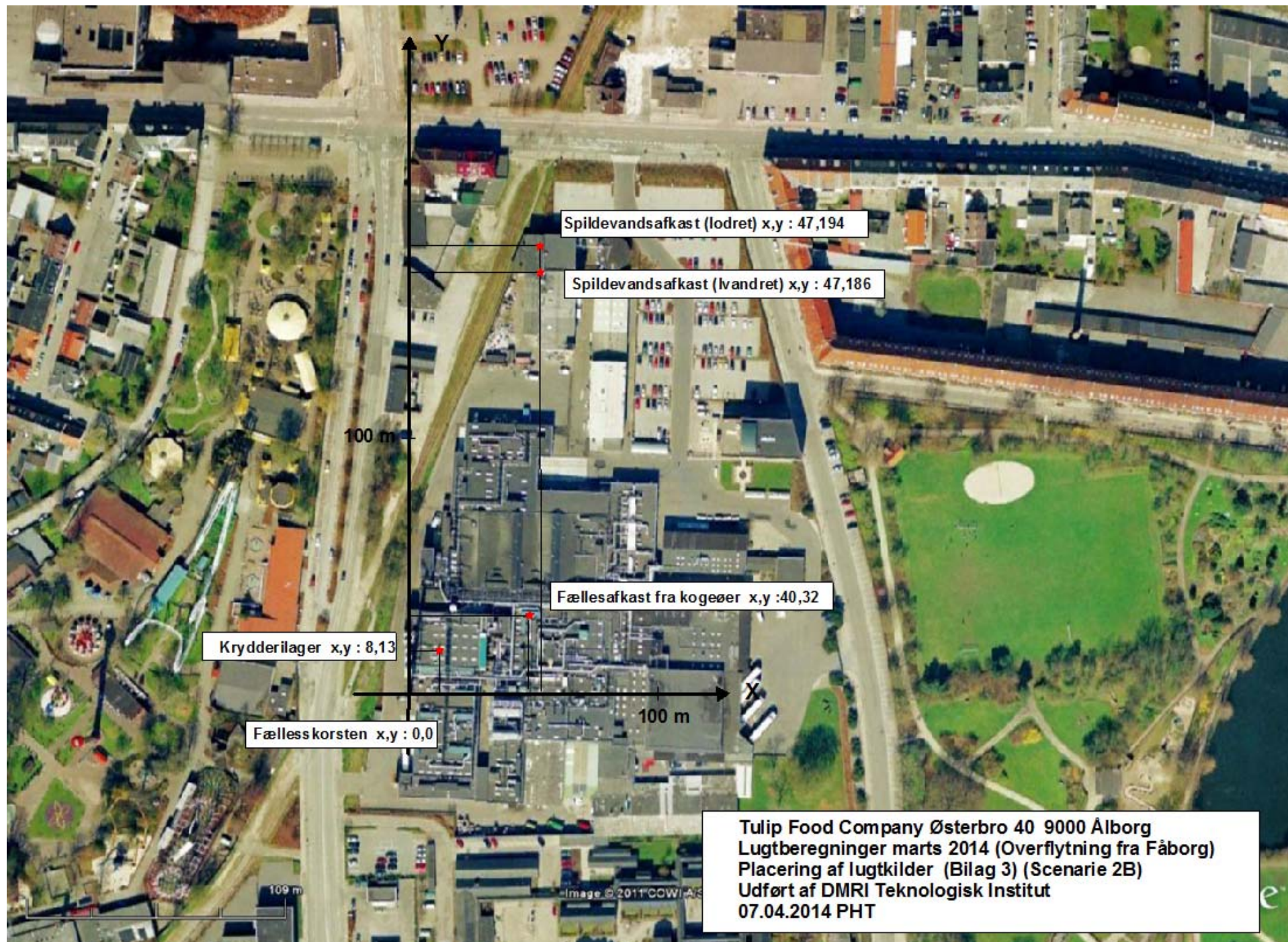
Fortolkninger i henhold til Miljøministeriets vejledning nr. 4, 1985: Begrænsning af lugtgener fra virksomheder

For at kunne benytte resultaterne i bilag 1 i henhold til miljøministeriets vejledning skal OU_E/m^3 korrigeres til LE/m^3 .

Korrektionen foretages på grundlag af følsomhedsfaktor som aktuelt er: 1,0.

I nedenstående tabel er OU_E/m^3 omregnet til LE/m^3 . Tallene er afrundet i overensstemmelse med analyseusikkerheden.

Prøvenr.	Lugtstyrke	
	OU_E/m^3	LE/m^3
14 0204	180	180
14 0224	580	580
14 0225	240	240
14 0222	430	430
14 0221	460	460
14 0223	1.100	1.100



Bilag 4a

Dato: 2014/04/07 OML-Multi PC-version 20140224/6.00
DCE - Nationalt Center for Miljø og Energi, Aarhus Universitet
Licens til DMRI Teknologisk Institut, Gregersensvej 1, 2630 Tåstrup

Side 1

Kommentarer til beregningen:

Tulip Ålborg OML nr. 2Ba April 2014

Meteorologiske spredningsberegninger er udført for følgende periode (lokal standard tid):

Start af beregningen = 760101 kl. 1
Slut på beregningen (incl.) = 761231 kl. 24

Meteorologiske data er fra: Kastrup

Koordinatsystem.

Der er anvendt et x,y-koordinatsystem med x-akse mod øst (90 grader) og y-akse mod nord (0 grader).
Enheden er meter. Systemet er fælles for receptorer og kilder. Origo kan fastlægges frit, fx. i
skorstensfoden for den mest dominerende kilde eller som i UTM-systemet.

Receptordata.

Ruhedslængde, z0 = 0.300 m

Største terrænhældning = 0 grader

Receptorerne er beliggende med 10 graders interval i 10 koncentriske cirkler

med centrum x,y:	0.,	0.			
og radierne (m):	50.	75.	100.	125.	150.
	175.	200.	225.	250.	275.

Alle terrænhøjder = 0.0 m.

Alle receptorhøjder = 1.5 m.

Alle overflader er typenr. = 2.

Forkortelser benyttet for kildeparametrene:

Nr.....: Internt kilde nummer
ID.....: Tekst til identificering af kilde
X.....: X-koordinat for kilde [m]
Y.....: Y-koordinat for kilde [m]
Z.....: Terrænkote for skorstensfod [m]
HS.....: Skorstenshøjde over terræn [m]
T.....: Temperatur af røggas [Kelvin]/[Celsius]
VOL.....: Volumenmængde af røggas [normal m3/sek]
DSO.....: Ydre diameter af skorstenstop [m]
DSI.....: Indre diameter af skorstenstop [m]
HB.....: Generel beregningsmæssig bygningshøjde [m]
Qi.....: Emission af stof nr. 'i' [gram/sek]

Punktkilder.

Kildedata:

Nr ID	X	Y	Z	HS	T(C)	VOL	DSI	DSO	HB	Q1
1 spvl	47.	194.	0.0	9.0	25.	0.28	0.30	0.30	8.0	0.0000
2 spvv	47.	186.	0.0	8.5	24.	0.59	0.70	0.70	8.0	1.00E-04
3 Krydderi	8.	13.	0.0	18.0	23.	0.87	0.50	0.50	9.0	5.00E-04
4 FællesS	0.	0.	0.0	65.0	44.	4.55	1.20	1.70	9.0	0.0150
5 FællesN	0.	0.	0.0	65.0	27.	6.07	1.20	1.70	9.0	0.0769
6 Kogeø1	40.	32.	0.0	22.0	22.	1.88	0.50	0.50	11.0	0.0172
7 Kogeø2	40.	32.	0.0	22.0	22.	1.88	0.50	0.50	11.0	9.00E-03
8 Kogeø3	40.	32.	0.0	22.0	22.	1.88	0.50	0.50	11.0	6.70E-03

Tidsvariationer i emissionen fra punktkilder.

Emissionerne fra de enkelte punktkilder er konstant.

Afledte kildeparametre:

Kilde nr.	Vertikal røggashastighed m/s	Buoyancy flux (termisk løft) (omtrentlig) m4/s3
1	4.3	0.0
2	0.0	0.1
3	4.8	0.1
4	4.7	1.8
5	5.9	1.2
6	10.3	0.3
7	10.3	0.3
8	10.3	0.3

Der er ingen retningsafhængige bygningsdata.

Side til advarsler.

***** ADVARSEL *****

ADVARSEL FRA OML-MULTI:
Mindst en receptor er placeret tæt på en bygning
i dennes indflydelsesområde.
Fundet første gang for receptor nr. 17 og en
bygning beskrevet i forbindelse med kilde nr. 1.
Resultater fra sådanne receptorer er behæftet med
betydelig usikkerhed.

Stof 1 Periode: 760101-761231 (Bidrag fra alle kilder)

Maksima af månedlige 99%-fraktiler (LE/m³)

Retning (grader)	Afstand (m)									
	50	75	100	125	150	175	200	225	250	275
0	2	3	3	4	3	3	3	2	2	2
10	1	2	3	3	3	3	3	3	3	2
20	0	2	3	3	3	3	3	3	2	2
30	0	1	2	3	3	3	3	3	2	2
40	0	0	2	3	3	4	3	3	2	2
50	0	0	3	4	4	4	3	3	3	2
60	0	0	1	2	3	3	3	3	3	2
70	0	0	2	2	3	3	3	3	3	2
80	0	1	2	3	3	3	3	3	2	2
90	0	1	2	3	3	3	3	2	2	2
100	1	1	2	3	3	3	3	2	2	2
110	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2
120	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2
130	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2
140	4	3	3	2	2	2	2	2	2	2
150	4	4	3	3	2	2	2	2	2	2
160	4	4	3	3	2	2	2	2	2	2
170	4	4	4	3	3	2	2	2	2	2
180	3	4	3	3	3	2	2	2	2	2
190	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2
200	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2
210	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2
220	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2
230	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2
240	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2
250	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2
260	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2
270	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2
280	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2
290	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2
300	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2
310	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2
320	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2
330	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2
340	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2
350	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2

Maksimum= 4.24 i afstand 125 m og retning 50 grader i måned 6.



Bilag 2
Spildevandsanalyse TFC Fåborg

Danish Crown A/S
Marsvej 43
8960 Randers SØ
Att.: Thomas Fløe Chennitz

Rapportnr.: AR-14-CA-00164337-01
Batchnr.: EUDKVE-00164337
Kunde nr.: CA0002244
Modt. dato: 14.03.2014

Analyserapport


Prøvested: TFC Fåborg 1. nedstrøms brønd efter A - / 2431000000
Prøvetype: Spildevand
Prøveudtagning: 13.03.2014 til 14.03.2014
Prøvetager: Eurofins Miljø A/S AGH
Analyseperiode: 14.03.2014 - 27.03.2014

Prøvemærke:

Lab prøvenr:	80084599	Enhed	Kravværdier		DL.	Metode	Um (%)
			Min.	Max.			
Bundfald efter 2 timer	12	ml/l			0.1	DS 233:2007	10
Uorganiske forbindelser							
Total-N	43	mg/l			0.05	SM 17. udg. 4500-NO2 (B)	20
Total-P	12	mg/l			0.005	SM 17. udg. 4500-P (F)	20
Chlorid, filtreret	290	mg/l			1	SM 17. udg. 4500-Cl (E)	10
Organiske samleparametre							
COD, kemisk iltforbrug	2200	mg/l			5	ISO 15705	20
Olie + fedt (total)	110	mg/l			0.1	DS/R 209 mod.	42
Oplysninger fra prøvetager							
Prøvetagningsmetode	Mgd.prop.					DS/ISO 5667	
Vandmængde	135	m ³ /døgn				DS 203	
Øjebliksvandføring, Max Peak	2.6	l/sek.					
Vandmængde, Q max, 60 min	9.32	m ³ /time					
Prøvetagningsudstyr	Info Scan					*	
Vandtemperatur (start)	12.2	°C					
Vandtemperatur (slut)	15.3	°C					
pH v. start	8.5	pH				DS 287	
pH v. slut	7.6	pH				DS 287	

27.03.2014

Kundecenter
Tel 70224231
G10@eurofins.dk



Signe Vork Nissen
Senior Kunderådgiver

Tegnforklaring:

<: mindre end

>: større end

#: ingen parametre er påvist

DL.: Detektionsgrænse

Um (%): Den ekspanderede måleusikkerhed Um er lig 2 x RSD%, se i øvrigt www.eurofins.dk, søgeord: Måleusikkerhed.

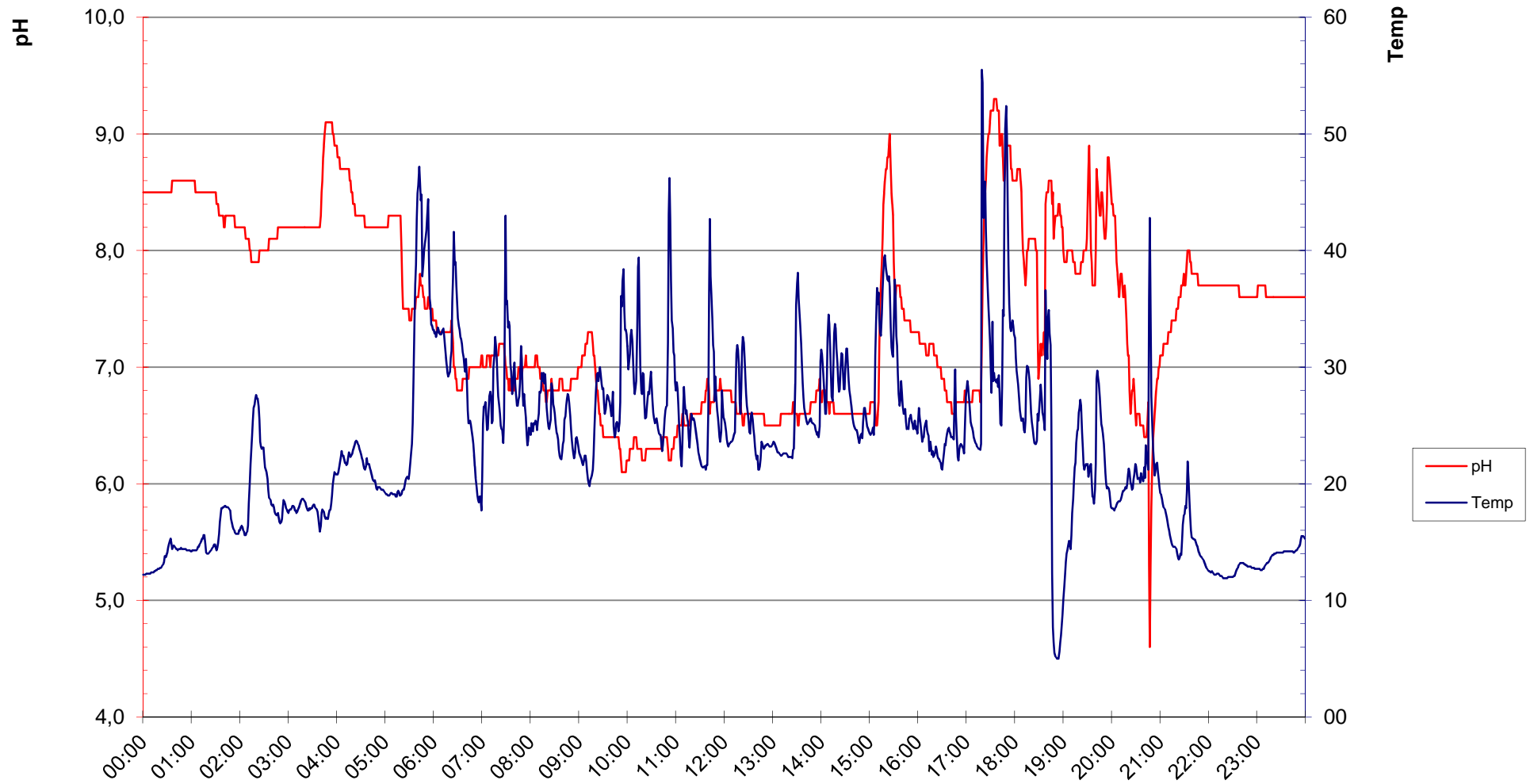
*): Ikke omfattet af akkrediteringen

i.p.: ikke påvist

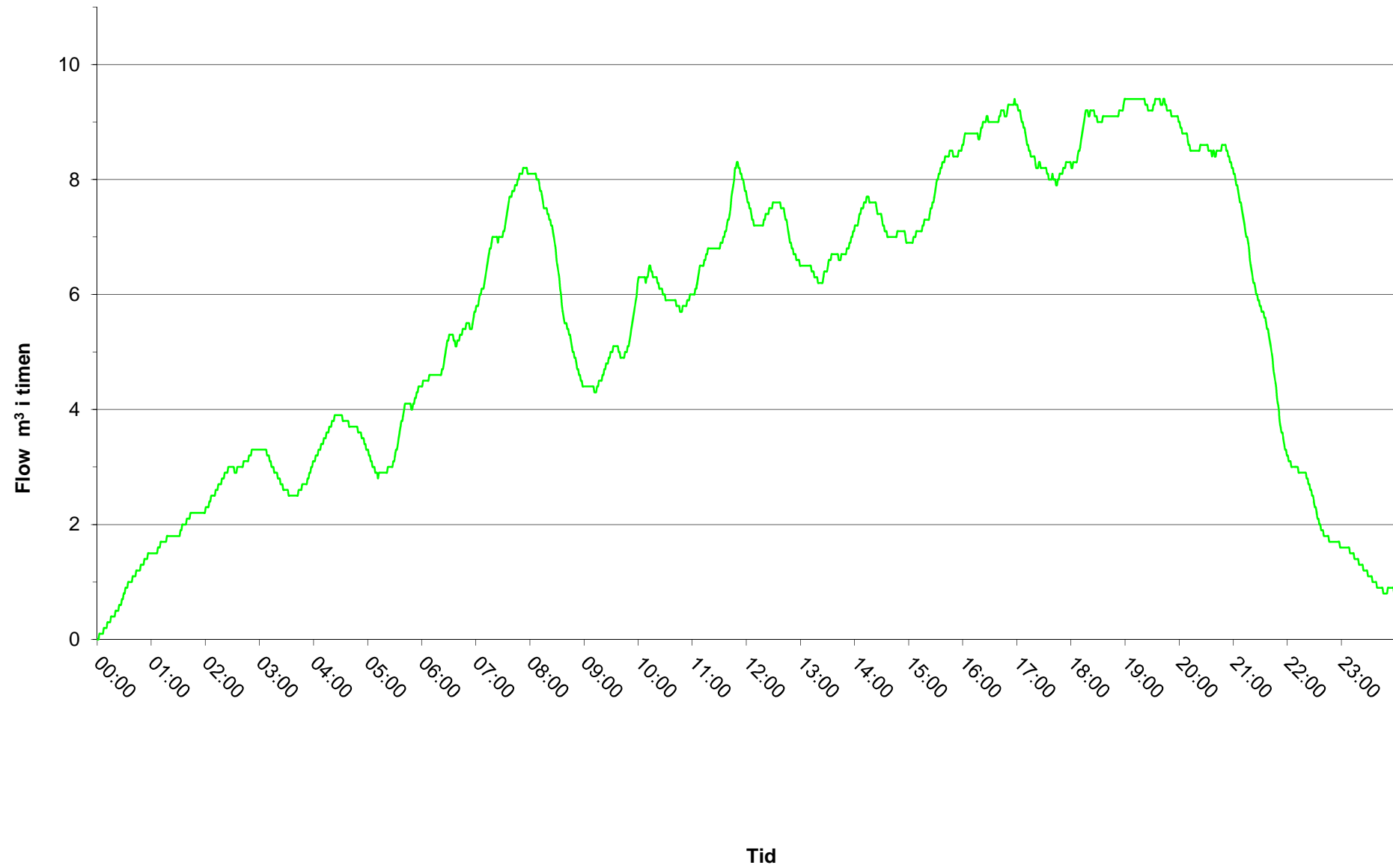
i.m.: ikke målelig

Prøvningsresultaterne gælder udelukkende for de(n) undersøgte prøve(r).

Rapporten må ikke gengives, undtagen i sin helhed, uden prøvningslaboratoriets skriftlige godkendelse.

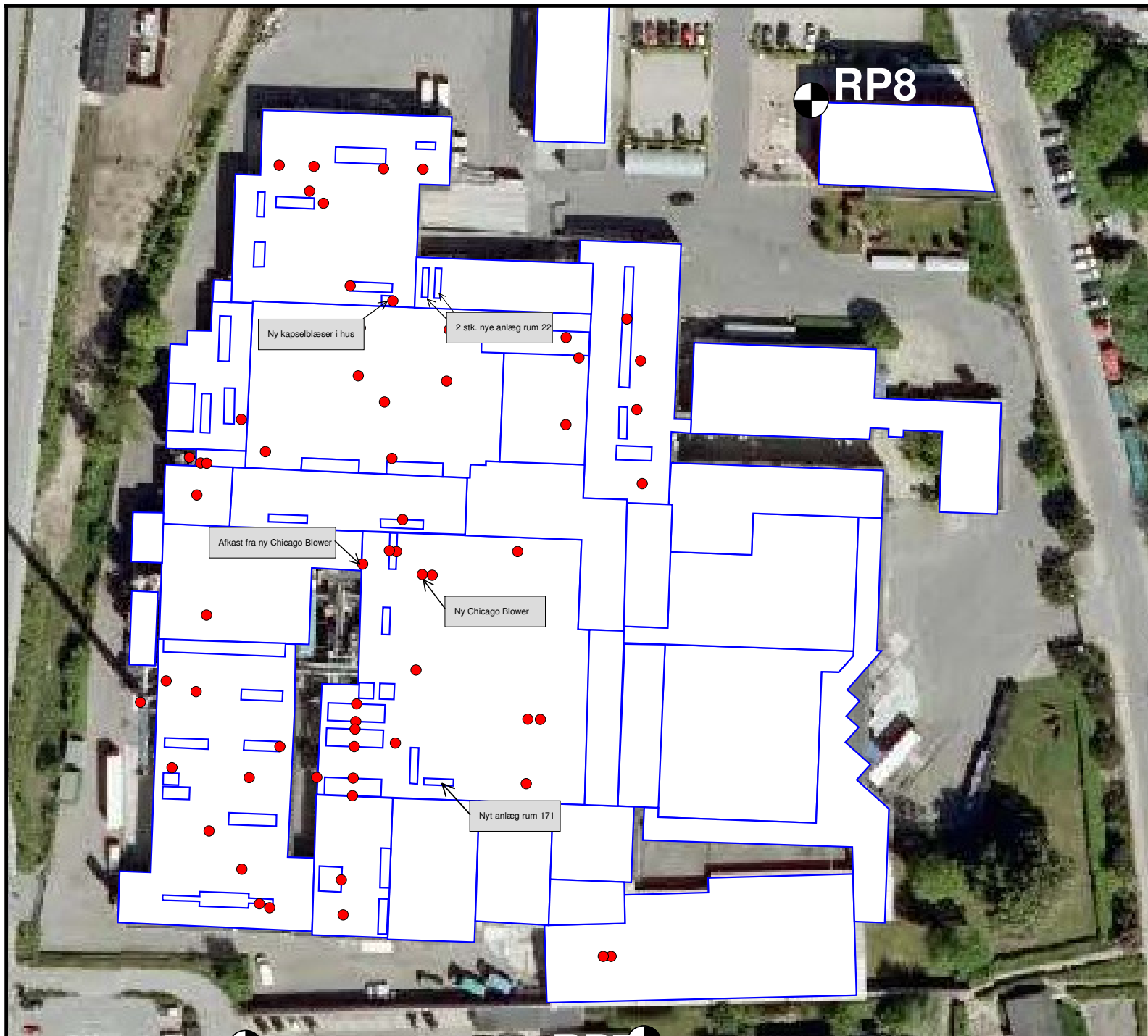


Flowkurve



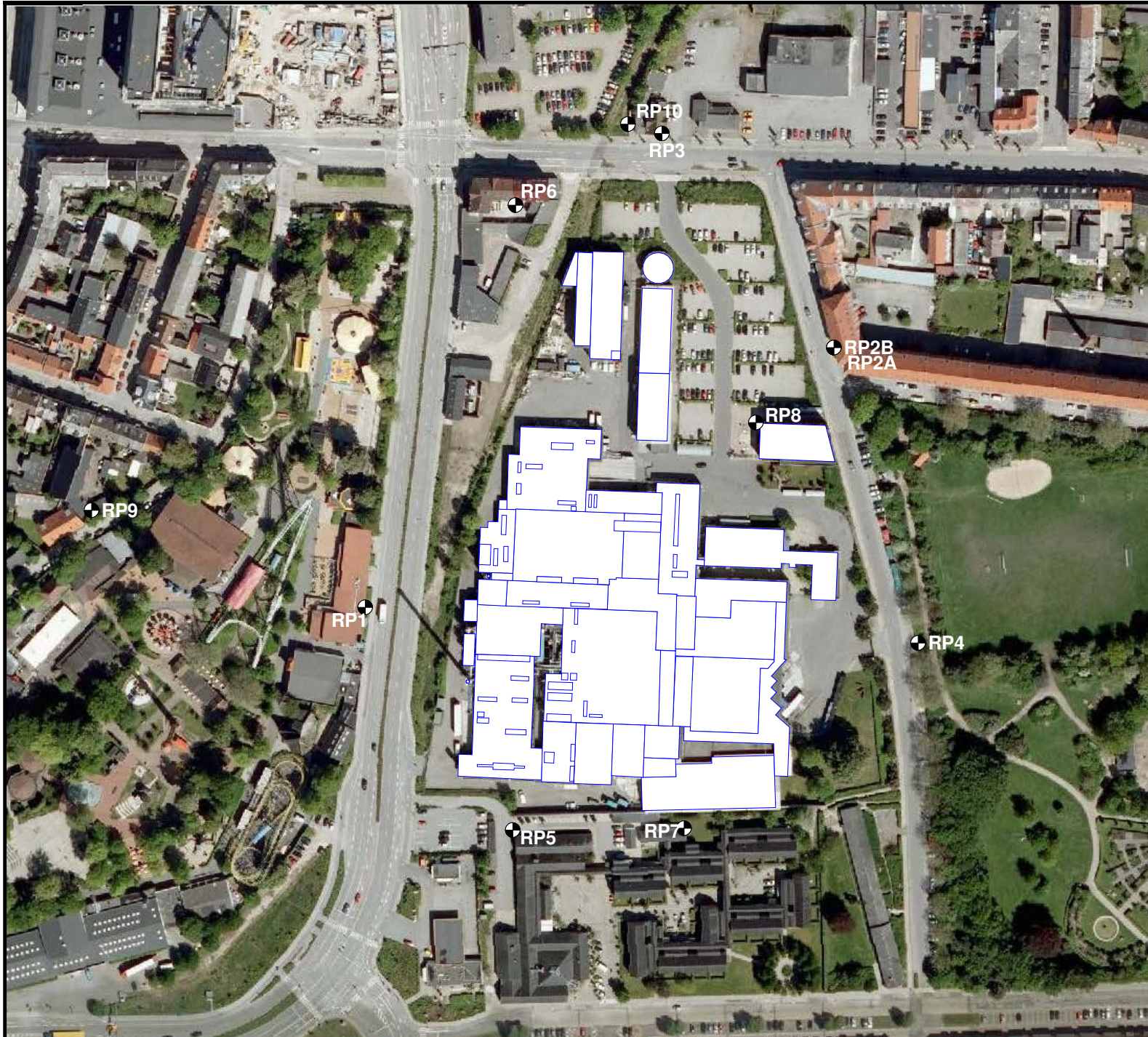
Bilag 3
Støjkortlægning

RP8

TULIP FOOD COMPANY, AALBORG
Miljømåling - Ekstern støj

Nye støjkilder

0 3,75,5 15 22,5 30
m**Grontmij A/S**
Sofiendalsvej 94
9200 Aalborg SV
Tlf. 9879 9893



TULIP FOOD COMPANY, AALBORG
Miljømåling - Ekstern støj

Referencepunkternes placering



0 10 20 40 60 80
m

Grontmij A/S
Sofiendalsvej 94
9200 Aalborg SV
Tlf. 9879 9893

Aalborg Kommune
Miljø
Postboks 219
Stigsborg Brygge 5
9400 Nørresundby

Att.: Annegrete Dalsgaard Holland

Randers den 4. juli 2014

Vedrørende supplerende oplysninger om overflytning af produktion fra Fåborg til Tulip Food Company Aalborg

Aalborg Kommune har den 4. juni 2014 bedt om at få fremsendt supplerende oplysninger i forbindelse med, at Tulip Food Company (TFC) flytter en del af sin produktion fra fabrikken i Fåborg til Aalborg fabrikken.

Dette dokument indeholder information om de ti punkter, som Aalborg Kommune har forespurgt om. Endvidere er produktionen, der berøres af overflytningen, beskrevet, og der er gennemført en VVM-screening.

1. Virksomhedens indretning

I forbindelse med overflytningen fra Fåborg vil der blive gennemført ændringer i produktionsanlægget på virksomheden.

I dette afsnit beskrives de ændringer, der gennemføres inkl. produktionsstop af schnitzelproduktion, hvilket allerede skete i 2012. Vedlagt tegning over virksomhedens indretning, som den vil se ud efter overflytningen. De rumnumre, der henvises til i teksten, fremgår af tegningen.

Overordnet vil der i forbindelse med overflytningen blive gennemført nedenstående tiltag:

- Produktion af schnitzler stoppede i 2012
- 3 stegelinjer til frikadeller nedlægges og samles til en linje, der placeres i det område, hvor der tidligere var schnitzelproduktion
- Der oprettes en produktionslinje til frostretter
- Der oprettes en produktionslinje til køleretter
- Der oprettes en produktionslinje til simreretter

Der ændres ikke på teknikrum, værksteder mv. i forbindelse med overflytningen fra Fåborg.

Danish Crown A/S
Corporate Headquarters
Marsvej 43
DK-8960 Randers
Cvr. 26 12 12 64
Tel. +45 89 19 19 19
Fax. +45 86 44 80 66
dc@danishcrown.dk
www.danishcrown.dk

Schnitzler – nedlagt

Der har frem til 2012 været produktion af schnitzler. 2010/11 var sidste hele produktionsår, hvor der blev produceret 807 tons færdigvarer.

Produktionen foregik ved, at schnitzler blev udskåret af kamstege. Efterfølgende blev schnitzlerne paneret og frosset.

Produktionen foregik i rum 441, 454, 455 og med pakning i rum 458.

Stegelinjer frikadeller – intern flytning

Der har indtil sommeren 2014 været 3 stegelinjer til frikadeller - rum 200, 202, 203, 205, 206 og 207. Disse tre stegelinjer bliver nedlagt, der er etableret delvis ny rumindretning. En af stegelinjerne er flyttet til de lokaler, hvor der tidligere har været schnitzelproduktion - rum 441, 455 og 458. Det vil være produktionsudstyr fra de tidligere 3 stegelinjer, der installeres i den flyttede stegelinje. Ved denne forandring vil der efter flytningen være 4 parallelle linjer til stegning af frikadeller på fabrikken.

Ved produktion vil ingredienser blive hakket og mixet i rum 454, hvor der allerede i dag udføres disse processer til de øvrige 3 stegelinjer. Frikadellerne steges på overfladen enten ved kontaktstegning eller i olie. Efterfølgende føres de gennem en eftersteger, hvor de færdigsteges med damp til korrekt kerntemperatur. Stegeprocesserne udføres i rum 441.

Efter endt stegning køles/fryses frikadellerne i rum 455 og pakkes i emballage (poser og papkasse) i rum 458. Til sidst bliver de emballerede frikadeller palleteret til udslusning, dette sker i rum 160.

Frostretter – overflytning fra Fåborg

Frostretterne omfatter flere forskellige produkter, der alle pakkes som hele portionsmåltider, hvor der indgår kød, evt. sovs samt tilbehør som f.eks. kartofler, kartoffelmos, grøntsager og/eller ris. Produktsortimentet omfatter i 2014 bl.a. boller i karry, dansk bøf med kartofler/ grøntsager/sovs, brændende kærlighed med kartoffelmos, forloren hare med kartofler og svensk pølsestet.

Køddelen af retten; bøffer, frikadeller eller kødboller, produceres allerede for nuværende på fabrikkens stegelinjer. Sovsen og tilbehøret produceres i køkkenet, der er placeret i rum 202. Fremstillingen vil svare til de processer, der foregår i et almindeligt husstandskøkken. Produktionen sker i gryder/kogekar på ca. 1.000 l.

Når de forskellige dele til produktet er færdige, pumpes de fra køkkenet til pakkeanlægget, der er placeret i rum 200. Køddelen kommer dog typisk fra frostlager i vogne/bure. I pakkeriet samles de forskellige dele af produktet i et bæger med påsvejst folie.

De nu færdigpakkeede retter fryses i rum 206 og tilføres rum 209, hvor bægeret føres i æske og palleteres endeligt.

Køleretter – overflytning fra Fåborg

Køleretterne er retter, som sælges til detailladet som ferske varer. Disse produkter fryses således ikke. Produktsortimentet omfatter eksempelvis boller i karry, gule ærter, risengrød og risalamande.

Produktet tilberedes i gryder på ca. 1.000 l, der er placeret i køkkenet. Fra gryderne pumpes produktet til et fyldeanlæg, hvor det fyldes i plastikindpakning. Køkkenet er placeret i rum 202, og fylderiet er i rum 203.

De nu færdigpakkede retter køles i rum 207, hvorefter de pakkes i rum 208 og palletteres i rum 209. Nogle få kølede retter kræver varmebehandling. Denne varmebehandling vil foregå i rum 205.

Simrereetter – overflytning fra Fåborg

Simrereetter omfatter færdigstegte kødprodukter, der har langtidsstegt. I denne produktportefølje er der i 2014 pulled pork, pulled beef og pulled turkey.

Kødet til produkterne er udskåret i korrekt størrelse, når det ankommer til fabrikken. Produktet fyldes fra start i den plastindpakning, som det sælges i, der tilføres endvidere sovs fremstillet i rum 202. Produktfyldning sker i en dybtrækker, der er placeret i rum 33.

De fyldte bægre gennemgår nu en langtidskogning ved lav temperatur. Dette sker i kogevogne placeret i rum 27.

Simrereetterne køles i rum 26, hvorefter de pakkes og palletteres i rum 28.

Sammenligning af produktionsmetoder før/efter overflytningen

For at kunne sammenligne anvendelsen af lokalerne mv. før og efter overflytningen af produktionen fra Fåborg er processerne i de enkelte lokaler vist i Tabel 1.

Vurdering af råvarer

I forbindelse med overflytningen fra Fåborg, vil der i forhold til den tidligere produktion ske et øget forbrug af råvarer af ikke animalsk oprindelse. De supplerende råvarer er primært:

- Fryseretter - Tilbehør til retterne i form af grøntsager, ris mv.
- Køleretter – Ris og mælk
- Simrereetter – Der tilføres ikke nye råvarer

Der vil i forbindelse med de nye produkter blive benyttet nye krydderier og krydderiblandinger. Der benyttes allerede krydderier på fabrikken.

Vurdering af processer

I forbindelse med overflytning af produktionen fra Fåborg vil der komme produktion, der omfatter nedenstående processer:

- Koge/stege i gryde
- Koge i ovn
- Pakning af produkter

Disse processer er alle nogle, der allerede benyttes på fabrikken. Der indføres således ikke nye produktionsmetoder.

Alle forsyningsleverancer (vand, varme, spildevandsbehandling mv.) sker fra de eksisterende forsyningsanlæg. Der vil således heller ikke på forsyningsiden blive indført nye processer.

Rum Nummer	Anvendelse	
	Før overflytning	Efter overflytning
33	Toppings – hak og mix, samt klargøring til koge- og ryge processer	Simreretter – fyldning Alle tidligere produkter fortsætter som hidtil
27	Kogning og rygning af diverse produkter	Simreretter – kogning Alle tidligere produkter fortsætter som hidtil
26	Nedkøling kogte produkter	Simrerettet – køling Alle tidligere produkter fortsætter som hidtil
28	Håndtering af toppings og pakning af juleskinker.	Simreretter – pakning og palletering
200	Frikadeller - stegning	Frostretter - pakning
202	Frikadeller – hak og mix	Frostretter – køkken køleretter - køkken
203	Frikadeller - hak og mix samt stegning	Køleretter – fyldning
205	Frikadeller - stegning	Køleretter - varmebehandling
206	Frikadeller - fryser	Frostretter – fryser (tidligere 3 fryser ændres til én)
207	Frikadeller - fryser	Køleretter – køling
208	Etiketlager og ISS kemirum. ISS kemirum er flyttet over i rum 53	Køleretter - pakkes
209	Etiketlager og ISS kemirum. ISS kemirum er flyttet over i rum 53	Frostretter og køleretter - palletering
441	Schnitzel - produktion	Frikadeller - stegning
454	Schnitzel – produktion Frikadeller – hak og mix	Frikadeller – hak og mix
455	Schnitzel - fryser	Frikadeller - fryser
458	Schnitzel og frikadeller – pakning og palletering	Frikadeller – pakning og palletering

Tabel 1 Anvendelse af lokalerne før og efter overflytning af produktionen fra Fåborg.

2. Kloaktegning

I forbindelse med overflytning af produktionen fra Fåborg er der ikke ændret på de primære kloakledninger på fabrikken.

Endvidere er der ikke sket ændringer, som betyder, at der kommer nye lokaler med afløb til spildevandssystemet.

I forbindelse med opstilling af nyt produktionsudstyr er afløb flyttet i nødvendigt omfang. Dette betyder, at nogle afløb med tilhørende stikledninger er flyttet indenfor nogle få meter fra den tidligere placering af afløbet.

En situationsplan med placering af kloakledninger er vedlagt.

3. Driftsforstyrrelser eller uheld

Vurdering af driftsforstyrrelser eller uheld gennemføres både for perioden med etableringen og drift. De to situationer vurderes hver for sig. Vurdering af risikoen for driftsforstyrrelser og uheld på køleanlægget gennemføres separat i dokument, der fremsendes senest den 18. august.

I forbindelse med etableringen er der ikke fysisk kontakt mellem områder, hvor der foregår produktion og ombygning/opstilling af nyt udstyr. Den produktion, der pågår under etableringen, er således tilsvarende den almindelige produktion. Det vurderes på den baggrund, at der ikke er ændret risiko for driftsforstyrrelse eller uheld for produktionen i forbindelse med etableringen.

Selve etableringen gennemføres som et almindeligt byggeprojekt i industri, hvor der ikke pågår produktion. Det vurderes, at der ikke er betydelig risiko i forbindelse med dette projekt.

Når projektet er etableret, vil produktionen blive sat i drift. Alle de processer, der benyttes i forbindelse med den overflyttede produktion, er alle processer, der allerede er kendt på fabrikken. Dette minimerer risikoen for uforudsete driftssituationer. Det vurderes, at scenarier for driftsforstyrrelser og uheld er de samme, som der findes på fabrikken i dag.

I forbindelse med indkøring og opstart af processen kan der opstå nedenstående situationer:

- Produktionen skal kasseres – Affald fra produktionen vil indgå i de allerede eksisterende affaldsstrømme på fabrikken
- Øget tilledning af forurening til kloakken – Det vurderes, at evt. øget forurening af spildevandet vil ske i en kortere periode. Fabrikken har forrensning af spildevand inden dette tilledes den offentlige kloak. Evt. øget forurening håndteres således internt på fabrikken
- Øget lugtforurening – I forbindelse med opstarten kan der momentvis forekomme et højere lugtbidrag end forventet. Umiddelbart vurderes det, at et forhøjet lugtbidrag vil skyldes indkøring af produktion og kun vil forekomme i meget korte tidsperioder

4. BAT

Der er gennemført en opdatering af den tidligere fremsendte vurdering af indførelse af bedst tilgængelige teknikker (BAT) på TFC Aalborg. Vurderingen er gennemført på baggrund af Chapter 5, Best Available Techniques i dokumentet Reference Document on Best Available Techniques in the Food, Drink and Milk Industries; August 2006.

Vurderingen er ligesom tidligere gennemført i skemaform.

I forbindelse med vurderingen er ændringer siden sidst fremsendte version af BAT-skemaet på hele fabrikken markeret med gult, mens forhold i forbindelse med overflytningen af produktionen fra Fåborg, der adskiller sig fra den øvrige del af produktionen, markeret med grøn.

I forbindelse med overflytningen fra Fåborg vil en lang række forhold på fabrikken ikke ændres. Dette gælder f.eks. forhold omkring de tekniske installationer (opvarmning, trykluft

mv.), affaldshåndtering og opbevaring, transport på virksomheden, rengøring mv. Alle disse forhold vil således være styret af den hidtidige status på fabrikken.

I forbindelse med overflytningen af produktionen fra Fåborg kan nedenstående oplysninger om produktionsudstyr oplyses:

- Gryder der benyttes i køkkenet opvarmes med damp i kogekappe, der er ingen vandkøling i kappen. Al kondensat ledes retur til kedelcentral. Ved denne konstruktion er der ingen spild af den producerede damp til køkkenet
- Transport af færdigvarer mellem gryder og pakkelinje pumpes i rør, således unødigt spild undgås
- Fra de installerede kogegryder, hvor produktet pumpes til fyldeanlæg anvendes "pigging". Det vil sige der skydes en "gris" gennem produktrør inden rengøring, for at sikre, at alt produkt kommer frem til fylde anlægget og bliver anvendt. Dette medfører et betydelig reduktion af spild
- Alle produktrør og kogegryder CIP rengøres, hvilket reducerer forurening af spildevandet og brugen af vand/kemi til rengøring
- Den nye stegelinje til frikadeller, der etableres, er eksisterende produktionsudstyr fra de 3 linjer, der nedlægges

BAT-skemaet er vist i bilag 1.

TFC arbejder hele tiden med at finde og gennemføre tiltag, der minimerer ressourceforbruget (energi, vand, råvarer mv.). Dette arbejde gennemføres i samarbejde mellem forsyningsmesteren, den tekniske chef mv. på fabrikken samt miljø- og energimedarbejdere fra DC koncernens stabsfunktion. På denne måde sikres det, at der er et solidt detailkendskab til fabrikken, og at erfaringer indhentet på koncernniveau gøres tilgængelige for fabrikken.

På baggrund af den gennemførte vurdering af BAT og det fortløbende arbejde på dette område, er det vores vurdering, at vi til fulde lever op til, hvad der kan forventes af myndighederne i forhold til BAT.

5. Uønskede stoffer

En gennemgang af de kemiske produkter hos TFC Ålborg viser, at der anvendes to stoffer, som forefindes på Listen over uønskede stoffer (LOUS). Det er Natrium-hypochlorit (CAS 7681-52-9) og Propylparaben (CAS 94-13-3). Herudover anvendes konventionelle engangsbatterier på virksomheden, som indsamles særskilt som genanvendeligt farligt affald. Trucks anvender Lithium-ion genopladelige batterier.

Natrium-hypochlorit indgår i rengøringsmidlet Topmaxx 314, og der anvendes også Blegesens. Substitution af Natrium-hypochlorit er et fokusområde hos Danish Crown/TFC. Desværre er det endnu ikke lykket at finde en fulgyldig erstatning for desinfektionsmidlet, som kan sikre en rengøring der lever op til vores krav til fødevarer sikkerheden. Med sin produktion af kogte produkter er fødevarer sikkerheden på TFC Ålborg sårbar overfor kontaminering, hvorfor en mulig substitution af hypochloritten vanskeliggøres. Hvor det er muligt anvender TFC Ålborg alternativet Topactive Des, som indeholder pereddikesyre og hydrogenperoxid. Indførelse af Peroxytabs (primært kaliummonopersulfat) og Klortabs (natriumdiklorisocyanurat) er forsøgt på tre andre af koncernens danske virksomheder. På nuværende tidspunkt ser produkterne ud til at fungere på disse produktionssteder, men der mangler

endelig dokumentation for dette. Vi forventer ikke, at det vil være muligt at gennemføre en total udfasning men en delvis substitution af hypoclorit vil blive overvejet, når der foreligger endelige og valide data for, at dette kan ske uden risiko for fødevarersikkerheden.

Propylparaben indgår i tre af virksomhedens smøremiddelprodukter:

- SFGO Ultra VG 220 – benyttes til gearolie og oliepumper ved oliesteger og eftersteger
- FP 150L-ISO VG100 – benyttes som ekstra heavy gearolie
- SFGO Ultra ISO VG 15 – benyttes som autosmøring i frysere

De tre produkter er alle godkendt til brug på levnedsmiddelvirksomheder, og har et indhold af propylparaben på 0-1 procent. Det samlede forbrug af de tre smøremiddelprodukter er ca. 625 l/år. Der er i øjeblikket ikke planer om at udskifte de tre produkter, da de alle er levnedsmiddelgodkendt.

6. Nye støj- og vibrationskilder

TFC har fået Grontmij til at gennemføre en støjberegning som omfatter overflytningen af produktionen fra Fåborg. Beregningerne tager afsæt i den allerede eksisterende støjmodel for fabrikken fra 2012, hvor der er regnet med en mængde færdigprodukt på 26.500 tons. Til denne model er der tilføjet nye tekniske anlæg fra overflytningen, som bidrager med støjbidrag. Der er ikke ændret på transporten på fabrikken, da den samlede produktmængde efter overflytningen forventes at blive ca. 22.000 tons færdigprodukt. Der bliver således ikke ændret væsentligt i forhold til den nuværende produktion og transport.

Støjberegningerne er afrapporteret i et notat, der er vedlagt som bilag 2. Som en del af notatet er der endvidere foreslået og vurderet effekten af støjdæmpende foranstaltninger.

Af notatets afsnit 4 fremgår støjbelastningen efter overflytningen af produktionen fra Fåborg. Af afsnit 6 fremgår støjbelastningen efter overflytningen af produktionen fra Fåborg og gennemførelse af de støjdæmpende foranstaltninger. Støjbelastningerne for de to scenarier er vist i Tabel 2 sammen med støjvilkårene i miljøgodkendelsen og Miljøstyrelsens vejledning nr. 5/1984.

Som det fremgår af tabellen, er der i den situation, hvor produktionen overflyttes, men der ikke gennemføres nogen form for støjdæmpning, overskridelse af støjvilkår i miljøgodkendelsen og vejledning 5/1984 i to målepunkter i aftenperioden. I natperioden er der overskridelse af miljøgodkendelsens støjvilkår i 7 målepunkter og vejledning 5/1984 i 10 målepunkter.

Såfremt der gennemføres den foreslåede støjdæmpning, vil der efter overflytningen ikke være overskridelser af miljøgodkendelsens vilkår. Der er én enkelt overskridelse af vejledning 5/1984's støjvilkår. Overskridelsen findes om natten i målepunktet RP1. Denne overskridelse skyldes støj fra skorstenen ved varmecentralen og 2 kølekondensatorer. De nye installationer, der hidrører overflytningen fra Fåborg, er ikke betydende i forbindelse med overskridelsen (højeste påvirkning er 22,7 dB(A)).

Receptorpunkt	Mandag-fredag kl. 6.00-18.00 ¹⁾ Lørdag kl. 6.00-14.00 ^{1), 3)}				Mandag-fredag kl. 18.00-22.00 Lørdag kl. 14.00-22.00 ⁴⁾ Søn- og helligdage kl. 6.00-22.00 ¹⁾				Alle dage kl. 22.00-6.00 ²⁾			
	Støjpåvirkning beregnet		Støjgrænse miljøgodk.	Vejledning 5/1984	Støjpåvirkning beregnet		Støjgrænse miljøgodk.	Vejledning 5/1984	Støjpåvirkning beregnet		Støjgrænse miljøgodk.	Vejledning 5/1984
	Ekskl. dæmpning	Inkl. dæmpning			Ekskl. dæmpning	Inkl. dæmpning			Ekskl. dæmpning	Inkl. dæmpning		
RP1	46	43	55	55	45	43	45	45	46	43	45	40
RP2A ⁵⁾	42	39	55	50	39	33	45	45	39	34	40	40
RP2B ⁵⁾	43	39	55	50	41	34	45	45	42	35	40	40
RP3	45	36	55	50	45	33	45	45	45	33	45	40
RP4	46	44	55	55	43	37	45	45	43	37	40	40
RP5	44	40	55	55	43	40	45	45	43	40	40	40
RP6	43	38	55	50	42	36	45	45	44	37	45	40
RP7	43	39	55	55	42	39	45	45	42	39	40	40
RP8	48	47	55	55	43	38	55	45	45	39	55	40
RP9	42	39	55	55	42	39	45	45	42	39	40	40
RP10	46	39	55	50	46	38	45	45	46	38	45	40

¹⁾ Periodens start er sat til 6.00, da dette er gældende i miljøgodkendelsen og væsentligt for fabrikkens produktionsforhold.

²⁾ Periodens slut er sat til 6.00, da dette er gældende i miljøgodkendelsen og væsentligt for fabrikkens produktionsforhold.

³⁾ Perioden lørdag er i miljøgodkendelsen 6.00-18.00.

⁴⁾ Perioden lørdag er i miljøgodkendelsen 18.00-22.00.

⁵⁾ Målepunktet er i henhold til vejledning 5/1984 betragtet som etagebolig.

Tabel 2. Resultaterne af støjberegninger inkl. nye støjkluder – overflytning fra Fåborg. Overskridelser af støjvilkår i miljøgodkendelsen er vist med gult. Overskridelser af støjvejledningen nr. 5/1984 er markeret med fed. Usikkerheden i beregningen er ikke medtaget i vurderingen. Alle værdier er i LAeq, dB(A).

Prisen for etablering af de støjdæmpende foranstaltninger, der er foreslået i Grontmijs rapport, er overslagsmæssigt beregnet til kr. 550.000 ekskl. moms. En evt. dæmpning af støjen fra skorstenen ved varmecentralen og 2 kølekondensatorer for at nedbringe støjniveauet i RP1 om natten til under vilkåret i vejledning 5/1984 er overslagsmæssigt bestemt til kr. 500.000 ekskl. moms.

På baggrund af de gennemførte støjberegninger og prisoverslag for støj dæmpning vurderes det, at det ikke er teknisk-økonomisk proportionalt at gennemføre støj dæmpningen af støjen fra skorstenen ved varmecentralen og 2 kølekondensatorer. Det forslås på den baggrund, at TFC gennemfører de støj dæmpende foranstaltninger, der er foreslået i Grontmijs rapport. Det er vores vurdering, at overflytningen ikke bør medføre nye støjvilkår for fabrikken. En evt. ændring i støjvilkårene bør først vurderes/gennemføres i forbindelse med revision af miljøgodkendelsen. Dette betyder, at fabrikken på baggrund af den gennemførte beregning vil ligge under kravværdierne for støj i alle målepunkter.

7. Betydning for affald

Som tidligere beskrevet vil der i forbindelse med overflytningen fra Fåborg ikke blive tilføjet nye produkttyper eller processer til produktionen på TFC Aalborg. Dette betyder, at der ikke tilføres nye affaldskategorier på fabrikken.

Al håndtering, opbevaring og bortskaffelse af affald vil ske efter de allerede eksisterende retningslinjer, opbevaringssteder og affaldsmottagere. Der ændres således ikke på disse forhold på fabrikken som følge af overflytningen.

Det er vanskeligt på forhånd præcist at bestemme affaldsmængderne fra den produktion der flyttes fra Fåborg, da den ikke er opgjort på netop de produktionslinjer, der flyttes. På baggrund af den samlede affaldsproduktion fra Fåborg og Aalborg er den nuværende og fremtidige affaldsproduktion på TFC Aalborg skønnet i Tabel 3.

Fraktion	TFC Aalborg 2012/2013 [tons]	Forventet tilført pga. overflytning [tons]	Forventet TFC Aalborg 2014/2015 [tons]
Biomasse	1.420	400	1.800
Genanvendeligt affald	189	50	250
Affald til forbrænding	175	50	225
Affald til deponi	0	0	0
Genanvendeligt farligt affald	5	1,5	6,5
Øvrigt farligt affald	0,1	0,1	0,2

Tabel 3 Nuværende og fremtidig affaldsproduktion på TFC Aalborg.

8. Basistilstandsrapport

Aalborg Kommune skal i henhold til §14 i bekendtgørelse nr. 669 af 18. juni 2014, "Bekendtgørelse om godkendelse af listevirksomhed" vurdere, om TFC skal udarbejde en basistilstandsrapport. Vurderingen skal tage afsæt i de farlige stoffer som TFC Aalborg bruger, fremstiller eller frigiver.

Miljøstyrelsen har tidligere vurderet, at "forurening" fortolkes som en risiko for en længerevarende, negativ påvirkning af jord og grundvand på virksomhedens areal fra stoffer, der hidrører fra den aktivitet på virksomheden, der er omfattet af IE-direktivet.

Danish Crown/TFC har i mange tilfælde fået gennemført miljøhistoriske redegørelser og undersøgelser af jord- og grundvandsforurening på vores fabrikker. På baggrund af disse undersøgelser har vi erfaring med, at jord- og grundvandsforurening på vores ejendomme i alt overvejende grad er knyttet til olieoplæg til vores kedelcentraler. TFC Aalborg har en naturgasfyret kedelcentral. Der er således ikke store oplæg af olieprodukter på ejendommen.

Til brug for Aalborg Kommunes vurdering af farlige stoffer har TFC i dette afsnit udarbejdet en vurdering af de hyppigst anvendte farlige stoffer.

Syre/baser

På fabrikken er der oplag af syre/baser i forbindelse med spildevandsbehandlingsanlægget og rengøringsdepoter. Stofferne opbevares i rum med betongulv og på opsamlingsbakker.

De benyttede syrer/baser omfatter uorganiske- og organiske syrer (phosphorsyre, saltpetersyre, fosforsyre, eddikesyre) samt baser (natriumhydroxid og kaliumhydroxid) eller produkter indeholdende disse stoffer.

De nævnte syrer og baser er klassificeret som farlige på grund af ætsningsfare ved berøring.

I tilfælde af utilsigtet udslip til jorden, vil stofferne fortyndes og neutraliseres ved kontakt med jordminerale og jordvand/grundvand. De opløste anioner, f.eks. chlorid-ionerne er mobile, og vil kunne transporteres til grundvandet, men disse ioner er ikke i sig selv klassificeret som farlige. Desuden vil en eventuel forurening ikke være blivende pga. udvaskning, fortynding og dispersion. Udslip af større mængder stærk syre til jorden vil i teorien kunne medføre mobilisering af tungmetaller bundet til jordminerale. Det vurderes, at det ikke er realistisk, at der spildes så store mængder syre, at en egentlig mobilisering af tungmetaller kan udgøre en betydende risiko for jord- og grundvand.

Natriumhypochlorit

Natriumhypochlorit er et klorholdigt rengøringsmiddel, der er klassificeret som farligt ved indånding, indtagelse og berøring. Stofferne vil efter endt rengøring afledes via virksomhedens spildevandssystem.

Af arbejdsrapport nr. 2, 1998 fra Miljøstyrelsen fremgår følgende: "Hypochlorit frigiver chlor i vandig opløsning. Chlor er giftigt for vandlevende organismer i overfladevand og især for ferskvandsorganismer. Chlor forventes dog ikke at nå frem til rensningsanlægget i form af frit chlor (Cl_2) men "nedbrydes" (neutraliseres), mens det endnu befinder sig i kloaksystemet ved kemiske reaktioner med andre kemiske stoffer som f.eks. ammonium og forskellige organiske stoffer, som allerede er oxiderede eller chlorerede.

I 2014 har Region Midtjylland gennemført en større forureningsundersøgelse på Danish Crown fabrikken i Holstebro. Undersøgelsen er udført for Miljøministeriet under "Teknologi-program for jord- og grundvandsforurening". Formålet med undersøgelse har blandt andet været at undersøge om fabrikkens brug af natriumhypochlorit har medført uacceptabel jord- og grundvandsforurening. Undersøgelsen afrapporteres først i efteråret 2014, men Danish Crown har fået forelagt resultaterne. Undersøgelsen har vist, at det trods brug af natriumhypochlorit i betragtelige mængder til rengøring ikke har været muligt at påvise betydende jord- og grundvandsforurening på ejendommen fra denne brug. Ejendommen kortlægges således ikke efter Jordforureningsloven som følge af brugen af natriumhypochlorit.

På baggrund af ovenstående vurderes brugen af natriumhypochlorit ikke at udgøre en risiko for jord- og grundvandsforurening.

Vurdering af krav om basistilstandsrapport

Miljøstyrelsen har i flere tilfælde truffet afgørelser vedr. udarbejdelse af basistilstandsrapporter på Arlas fabrikker, f.eks. Arla Foods Ingredients Group P/S, Danmark Protein. Miljøstyrelsen har i disse tilfælde vurderet, at Arlas fabrikker ikke er omfattet af kravet om at udarbejde basistilstandsrapport. Arlas fabrikkers brug af farlige stoffer er sammenlignelig med TFC Aalborg.

Vi vurderer på baggrund af oplysninger i dette afsnit, at TFC Aalborg ikke er omfattet af kravet om udarbejdelse af basistilstandsrapport.

9. Risikovurdering / sikkerhedsdokument

Efter aftale med Aalborg Kommune på møde den 26. juni er det aftalt, at oplysninger vedr. risikovurdering og sikkerhedsdokument fremsendes i separat dokument senest den 18. august 2014.

10. VVM Screening

I henhold til bekendtgørelse nr. 764 af 23. juni 2014, "Bekendtgørelse om vurdering af visse offentlige og private anlægs virkning på miljøet (VVM) i medfør af lov om planlægning" er TFC Aalborg omfattet af bilag 1 punkt 26, "Virksomheder og anlæg, som er anmeldelsespligtige efter § 5 i Miljøministeriets bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer".

Der er på den baggrund gennemført en VVM screening af overflytningen af produktionen fra TFC Fåborg. VVM screeningen er gennemført på skema i henhold til bekendtgørelsens bilag 5. Skemaet er udleveret af Aalborg Kommune.

VVM screeningen er vist i bilag 3.

Såfremt du har spørgsmål eller kommentarer til ovenstående er du velkommen til at kontakte mig.

Med venlig hilsen



DANISH CROWN
Thomas Fløe Chemnitz
e-mail thofc@danishcrown.dkthofc
tlf. 8919 1275
mobil 2155 7539

Bilag:

- Bilag 1 – BAT skema
- Bilag 2 – Notat om støjberegninger
- Bilag 3 – VVM screening

Tegning:

- Tegning 1 - Kloaktegning – Fremtidige forhold
- Tegning 2 - Situationsplan – Maskinlayout

Basisoplysninger	Tekst		
Projektbeskrivelse (kan vedlægges)	<p>Tilførsel af produktion af fryse-, køle- og simreretter. Produktion af schnitzler stoppes (i 2012). 3 stegelinjer til frikadeller nedlægges og samles til en linje, der placeres i det område, hvor der tidligere var schnitzel produktion. Der oprettes en produktionslinje til frostretter, en produktionslinje til køleretter og en produktionslinje til simreretter. I forbindelse med omlægningen etableres ventilationsanlæg på tag med afkast til spiorør placeret på taget af eksisterende krydderilager.</p>		
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	TULIP FOOD COMPANY, Østerbro 40, 9000 Aalborg, Att. Peter Reimuth Winther, tlf. 2145 1148, mail: prw@tulip.dk		
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på kontaktperson	Danish Crown, Marsvej 43, 8960 Randers SØ, att. Thomas Fløe Chemnitz, 2155 75 39, mail: thofc@danishcrown.dk		
Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav	Østerbro 40, 9000 Aalborg, matr.nr. 5vx Aalborg Markjorder		
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)	Aalborg Kommune		
Oversigtskort i målestok 1:50.000	Vedlagt efter skema		
Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegnning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækingsanlæg)	Målestok angives: 1:5.000 – vedlagt efter skema		
Forholdet til VVM reglerne	Ja	Nej	
Er projektet opført på bilag 1 til denne bekendtgørelse		X	Hvis ja, er der obligatorisk VVM-pligtigt. Angiv punktet på bilag 1:
Er projektet opført på bilag 2 til denne bekendtgørelse	x		Hvis ja, angiv punktet på bilag 2: 10 Risikoanlæg Virksomheder og anlæg, som er anmeldelsespligtige efter § 4 i Miljøministeriets bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer

Projektets karakteristika	Tekst
<p>1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr og ejerlav</p>	<p>Tulip Food Company ejer ejendomme og arealer.</p>
<p>2. Arealanvendelse efter projektets realisering</p> <p style="padding-left: 40px;">Det fremtidige samlede bebyggede areal i m²</p> <p style="padding-left: 40px;">Det fremtidige samlede befæstede areal i m²</p>	<p>Der ændres ikke på de eksisterende forhold.</p>
<p>3. Projektets areal og volumenmæssige udformning</p> <p>Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m</p> <p style="padding-left: 40px;">Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m²</p> <p style="padding-left: 40px;">Projektets bebyggede areal i m²</p> <p style="padding-left: 40px;">Projektets nye befæstede areal i m²</p> <p style="padding-left: 40px;">Projektets samlede bygningsmasse i m³</p> <p style="padding-left: 40px;">Projektets maksimale bygningshøjde i m</p>	<p>Projektet gennemføres i eksisterende bygninger.</p> <p>Ingen grundvandssænkning</p> <p>Grundareal, bebygget areal, befæstet areal, bygningsmasse og bygningshøjde ændres ikke. Der opsættes spiorør med en højde på 22 m over terræn.</p>
<p>4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden</p> <p style="padding-left: 40px;">Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde:</p> <p style="padding-left: 80px;">Vand- mængde i anlægsperioden</p> <p style="padding-left: 40px;">Affaldstype og mængder i anlægsperioden</p> <p style="padding-left: 40px;">Spildevand – mængde og type i anlægsperioden</p> <p style="padding-left: 40px;">Håndtering af regnvand i anlægsperioden</p> <p style="padding-left: 40px;">Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå</p>	<p>Vand - mængde i anlægsperioden – minimal kun rengøring.</p> <p>Affaldstype og mængder i anlægsperioden – mindre mængder beton fra omlægning af gulvafløb og nedbrydning af vægge</p> <p>Spildevand – mængde og type i anlægsperioden – minimal kun rengøring</p> <p>Håndtering af regnvand i anlægsperioden – ikke aktuelt</p> <p>Anlægsperioden angivet som 06/14 – 11/14</p>

Projektets karakteristika	Tekst
<p>5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen:</p> <p style="padding-left: 40px;">Råstoffer – type og mængde i driftsfasen</p> <p style="padding-left: 40px;">Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen</p> <p style="padding-left: 40px;">Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen</p> <p style="padding-left: 80px;">Vand – mængde i driftsfasen</p>	<p>Råstoffer – type og mængde i driftsfasen Kød, grønsager, ris ca. 2.400 tons/år. Emballage (pap og plastik) ca. 300 tons</p> <p>Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen Ingen mellemprodukter</p> <p>Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen – Færdige middagsretter ca. 2.400 tons/år</p> <p>Vand – mængde i driftsfasen Ca. 30.000 m³/år</p>
<p>6. Affaldstype og mængder, som følge af projektet i driftsfasen:</p> <p style="padding-left: 40px;">Farligt affald:</p> <p style="padding-left: 40px;">Andet affald:</p> <p style="padding-left: 40px;">Spildevand til renselanlæg:</p> <p style="padding-left: 80px;">Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav:</p> <p style="padding-left: 80px;">Håndtering af regnvand:</p>	<p>Farligt affald: ca. 1,6 tons</p> <p>Andet affald: Biomasse ca. 400 tons, genanvendeligt affald ca. 50 tons, forbrændings affald ca. 50 tons</p> <p>Spildevand til renselanlæg: ca. 30.000 m³</p> <p>Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: Ingen</p> <p>Håndtering af regnvand: Afledes til kommunalt kloaksystem</p>

Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning		X	
8. Er anlægget eller dele af anlægget omfattet af standardvilkår http://www.mst.dk/Virksomhed_og_myndighed/Industri/Godkendelse+af+listevirksomheder/Branchebilag/		X	Hvis "ja" angiv hvilke. Hvis "nej" gå til punkt 10
9. Vil anlægget kunne overholde alle de angivne standardvilkår			Hvis "nej" angives og begrundes hvilke vilkår, der ikke vil kunne overholdes.
10. Er anlægget eller dele af anlægget omfattet af BREF-dokumenter - http://www.mst.dk/Virksomhed_og_myndighed/Industri/BAT+bedst+tilgaengelige+teknik/	X		Hvis "ja" angiv hvilke. Hvis "nej" gå til pkt. 12. Reference Document on Best Available Techniques in the Food, Drink and Milk Industries; August 2006
11. Vil anlægget kunne overholde de angivne BREF-dokumenter	X		Hvis "nej" angives og begrundes hvilke BREF-dokumenter, der ikke vil kunne overholdes.
12. Er anlægget eller dele af anlægget omfattet af BAT-konklusioner - http://www.mst.dk/Virksomhed_og_myndighed/Industri/BAT+bedst+tilgaengelige+teknik/		X	Hvis "ja" angiv hvilke. Hvis "nej" gå til punkt 14.

Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
13. Vil anlægget kunne overholde de angivne BAT-konklusioner			Hvis "nej" angives og begrundes hvilke BAT-konklusioner, der ikke vil kunne overholdes.
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj. http://www.mst.dk/Virksomhed_og_myndighed/Stoej/regler_vejledninger/Oversigt_vejledninger/vejledningeroganvisninger.htm	X		Hvis "ja" angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger eller bekendtgørelser. Ekstern støj fra virksomheder – vejledning 5/1984 Måling af ekstern støj fra virksomheder – vejledning 7/1984, 1996 Beregning af ekstern støj fra virksomheder – vejledning 5/1993, 1994 Supplement til ekstern støj fra virksomheder – vejledning 3/1996 Tillæg til vejledning nr. 5/1984: Ekstern støj fra virksomheder, juli 2007 Hvis "nej" gå til pkt. 17.
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer – jf. ovenfor	X		Hvis "nej" angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen
16. Vil det samlede anlæg, når projektet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer – jf. ovenfor		X	Hvis "nej" angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen I et enkelt målepunkt overskrides grænseværdien for støj om natten med 3dB(A). Overskridelsen skyldes ikke den nye anlæg, men støj fra skorstenen ved varmecentralen og 2 kølekondensatorer. Det vurderes ikke teknisk-økonomisk proportionelt at støjdampe disse støjklender. Det samlede anlæg vil kunne overholde støjvilkår i den gældende miljøgodkendelse.
17. Er projektet omfattet Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening. http://www.mst.dk/Virksomhed_og_myndighed/Luft/Luftforurening_fra_virksomheder/luft_fra_virksomheder/vejledninger_og_bekendtgørelser/Vejledninger_og_bekendtgørelser.htm	X		Hvis "ja" angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger, regler eller bekendtgørelser. Luftvejledningen, vejledning 2, 2001 Begrænsning af lugtgener fra virksomheder, vejledning 4, 1985 Hvis "nej" gå til pkt. 20.
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening – jf. ovenfor	X		Hvis "Nej" angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.
19. Vil det samlede anlæg kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening – jf. ovenfor	X		Hvis "Nej" angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener - I anlægsperioden - I driftsfasen			Hvis "ja" angives omfang og forventet udbredelse. X X

Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener <ul style="list-style-type: none"> - I anlægsperioden - I driftsfasen 		X X	Hvis "ja" angives omfang og forventet udbredelse.
22. Vil anlægget som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne. <ul style="list-style-type: none"> - I anlægsperioden - I driftsfasen 		X X	Hvis "ja" angives og begrundes omfanget.
23. Er anlægget omfattet af risikobekendtgørelsen – jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 1666 af 14. december 2006 https://www.retsinformation.dk/Forms/R0710.aspx?id=13011	X		Projektet vil ikke medføre ændring i risikoscenariet fra virksomheden

Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
24. Forudsætter projektet dispensation fra eller ændring af den gældende lokalplan http://kort.plansystem.dk/searchlist.html		X	Hvis "ja", angiv hvilke:
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer – jf. http://arealinformation.miljoportal.dk/distribution/		X	Hvis "ja" angiv hvilke:
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer		X	
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder: jf. http://arealinformation.miljoportal.dk/distribution/		X	
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen: jf. http://arealinformation.miljoportal.dk/distribution/		X	

Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
29. Forudsætter projektet rydning af skov: (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.)		X	
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag: http://arealinformation.miljoportal.dk/distribution/		X	
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3: jf. http://arealinformation.miljoportal.dk/distribution/			190 m til sø (Øster Anlæg)
32. Rummer § 3 området beskyttede arter og i givet fald hvilke: http://arealinformation.miljoportal.dk/distribution/		X	
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område – jf. http://arealinformation.miljoportal.dk/distribution/			850 m
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste Habitatområde (Natura 2000 områder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder) – jf. http://arealinformation.miljoportal.dk/distribution/			6.000 m
35. Vil det samlede anlæg som følge af projektet kunne overholde kvalitetskravene for vandområder og krav til udledning af forurenende stoffer til vandløb, søer eller havet, jf. bekendtgørelse nr. 1022 af 25. august 2010 https://www.retsinformation.dk/Forms/R0710.aspx?id=132956 og bekendtgørelse nr. 1339 af 21. december 2011 https://www.retsinformation.dk/Forms/R0710.aspx?id=139396 samt kvalitetsmålsætningen i vandplanen http://www.naturstyrelsen.dk/Vandet/Vandplaner/Offentlig_hoering/	X		Der udledes kun vand til offentlige kloaksystem.
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandinteresser - jf. http://arealinformation.miljoportal.dk/distribution/		X	
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening – jf. http://arealinformation.miljoportal.dk/distribution/	X		Matriklen er kortlagt på vidensniveau 2

Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
38. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)		X	
39. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande		X	
40. En beskrivelse af de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge eller begrænse væsentlige skadelige virkninger for miljøet.			Afkastshøjden fra ventilation er bestemt på baggrund af lugtvilkår i miljøgodkendelsen. Der vil blive gennemført støjdemping på relevante støjklider.

41. Undertegnede erklærer herved på tro og love rigtigheden af ovenstående oplysninger.

Dato:02.07.2014

Bygherre/anmelder: Thomas Fløe Chemnitz

Vejledning

Skemaet udfyldes af bygherren eller dennes rådgiver baseret på bygherrens viden om eget projekt sammenholdt med de oplysninger og vejledninger, der henvises til via skemaet link. Det forudsættes således, at bygherren eller dennes rådgiver er fortrolig med den miljølovgivning som projektet omfattes af. Bygherren skal ikke gennem præcise beregninger angive projektets forventede påvirkninger, men alene tage stilling til overholdelsen af vejledende grænseværdier, og angivne miljøforhold baseret på de oplysninger, der kan hentes på de angivne offentlige hjemmesider.

Farverne "rød/gul/grøn" angiver., hvorvidt det pågældende tema kan antages at kunne medføre, at projektet vurderes at kunne påvirke miljøet væsentligt og dermed være VVM-pligtigt. "Rød" angiver en stor sandsynlighed for VVM-pligt og "grøn" en minimal sandsynlighed for VVM-pligt. Hvis feltet er sort, kan spørgsmålet ikke besvares med ja eller nej. VVM-pligten afgøres dog af VVM-myndigheden. I de fleste tilfælde vil kommunen være VVM-myndighed.