



Miljøministeriet  
Miljøstyrelsen

Nymetal A/S  
Gåbensevej 117  
4800 Nykøbing F.

Virksomheder  
J.nr. MST-1270-01141  
Ref. bebha/amj  
Den 25. februar 2014

### **Afgørelse om ikke godkendelsespligt for ny kerneskyder**

Miljøstyrelsen Virksomheder har den 2. januar 2014 modtaget ansøgning fra Nymetal A/S om ny kerneskyder. Supplerende oplysninger er modtaget den 9. januar 2014.

#### **Afgørelse**

Miljøstyrelsen vurderer, at den pågældende ændring ikke giver anledning til øget forurening eller til ændrede vilkår. Godkendelse efter miljøbeskyttelseslovens<sup>1</sup> § 33, stk. 1 er derfor ikke nødvendig.

Produktion af kerner efter etablering af ny kerneskyder er herefter omfattet af bestemmelserne i miljøgodkendelse og revurdering af 8. oktober 2004 samt miljøgodkendelser af 31. oktober 2001, 8. oktober 1999 og 12. december 1995.

Miljøstyrelsen har med denne afgørelse ikke taget stilling til, om det ansøgte kræver tilladelse efter en anden lovgivning.

#### **Oplysninger i sagen**

Virksomheden anskaffer en ny kerneskyder for, at manuel fremstilling af kerner erstattes så meget som muligt af maskinfremstilling. Virksomheden forventer, at kerneskyderen kan overtage 50-75 % af manuelt fremstillede kerner. Produktionen øges ikke.

Den nye kerneskyder er fra DISA, ligesom den eksisterende kerneskyder, og vil anvende samme binder- og hærdersystem som denne: Novanol og CO<sub>2</sub>. Den nye kerneskyder har et større skydevolumen end den eksisterende og kan derfor fremstille større emner end den eksisterende.

---

<sup>1</sup> Miljøministeriets lovebekendtgørelse nr. 879 af 26. juni 2010 om miljøbeskyttelse.

Til manuel fremstilling af kerner anvendes i dag Novanol- eller furanmetoden (ca. 50/50 %). Fremover forventes kun anvendt furanmetoden til den resterende del af kerner, som vil blive fremstillet manuelt.

Alle kerner fremstilles fortsat kun i kernemageriet.

Virksomheden forventer at installere kerneskyderen ca. 1. marts 2014.

#### *Forbrug af binder og hærder*

Som følge af omlægningen til maskinfremstilling af kerner vil færre kerner blive fremstillet efter furanmetoden, og forbruget af furanbinder og -hærder vil falde.

Virksomheden oplyser, at forbruget af Novanol pr. kerne vil falde, da maskinfremstillede kerner er mere ensartet pakkede end håndstampede kerner. Samtidig kan Novanolforbruget pr. dag blive øget, da fremstilling af nogle kerner omlægges fra furan- til Novanol-metode. Tidsforbruget pr. kerne er omtrent det samme for maskinfremstilling og manuel fremstilling.

Novanol 165 kan indeholde phenol ( $\leq 1,0$  %) og indeholder formaldehyd (0,1-0,2 %). Furanbinderen (furotec 214) indeholder phenol (0,5-1,0 %) og formaldehyd (0,1-0,3 %).

#### *Transport og opbevaring af Novanol*

Transport af Novanol vil som hidtil foregå med palleløfter.

En 200 liter beholder med Novanol placeres på kerneskyderen med en opsamlingsbakke under, der som minimum har samme volumen som beholderen.

#### *Støj*

Virksomheden oplyser, at kildestyrken af støj fra den nye kerneskyder er 75 dB(A) i en afstand af 1 meter fra maskinen.

### **Miljøstyrelsens vurdering**

Som følge af omlægningen af manuel fremstilling af kerner til maskinfremstilling på den nye kerneskyder vil kun blive anvendt hjælpestoffer (bindere og hærder), der allerede anvendes på virksomheden. Typer af miljøpåvirkninger vil ligeledes være uændrede.

Det forventes, at emissionen af phenol og formaldehyd til luft fra kernefremstilling med Novanol er mindre end fra kernefremstilling med furanmetoden, jf. EU BREF "Smedjer og støberier", 2005. Indholdet af stofferne er lavere i Novanol end i furanbinder og -hærder. Den samlede kerneproduktion øges ikke.

På baggrund her af og ovennævnte oplysninger i sagen vurderer Miljøstyrelsen, at emissioner til luft fra kernefremstilling ikke ændres miljømæssigt betydeligt i forbindelse med etablering af ny kerneskyder. Timeemissionen forventes fremover at være uændret eller lavere end hidtil. Gældende godkendelser<sup>2</sup> er derfor stadig dækkende, og den fastsatte emissionsgrænseværdi for phenol kan fortsat overholdes med god margin.

---

<sup>2</sup> Miljøgodkendelse og revurdering af 8. oktober 2004 samt miljøgodkendelser af 31. oktober 2001, 8. oktober 1999 og 12. december 1995.

Øvrige miljøpåvirkninger fra kernefremstilling vurderer Miljøstyrelsen ikke bliver ændrede.

### **Klagevejledning og offentliggørelse**

Afgørelsen kan ses på [www.mst.dk](http://www.mst.dk).

Følgende har mulighed for at klage over afgørelsen til Natur- og Miljøklagenævnet:

- ansøgeren
- enhver, der har en individuel, væsentlig interesse i sagens udfald
- kommunalbestyrelsen
- Sundhedsstyrelsen
- landsdækkende foreninger og organisationer i det omfang, de har klageret over den konkrete afgørelse, jf. miljøbeskyttelseslovens §§ 99 og 100
- lokale foreninger og organisationer, der har beskyttelse af natur og miljø eller rekreative interesser som formål, og som har ønsket underretning om afgørelsen

En eventuel klage skal være skriftlig og skal sendes til Miljøstyrelsen Virksomheder, Strandgade 29, 1401 København K eller [mst@mst.dk](mailto:mst@mst.dk). Klagen skal være modtaget senest den 25. marts 2014 inden kl. 16.00. Miljøstyrelsen videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet.

### **Klagegebyr**

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr til Natur- og Miljøklagenævnet. Klagegebyret er fastsat til 500 kr.

De modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra Miljøstyrelsen Virksomheder. De skal benytte denne opkrævning ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling.

Gebyret tilbagebetalt, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen,
- 3) klagen afvises på grund af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Man skal være opmærksom på, at gebyret ikke bliver tilbagebetalt, hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er, at fristen for at efterkomme afgørelsen forlænges, som følge af den tid, der er gået til at behandle sagen i klagenævnet.

Man kan finde en vejledning om gebyrordningen på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside.

Virksomheden vil få besked, hvis vi modtager en klage.

### *Betingelser, mens en klage behandles*

Virksomheden vil kunne udnytte afgørelsen, mens Natur- og Miljøklagenævnet behandler en eventuel klage, medmindre nævnet bestemmer noget andet. Udnyttes afgørelsen, indebærer dette dog ingen begrænsning i Natur- og Miljøklagenævnets mulighed for at ændre eller ophæve afgørelsen.

*Søgsmål*

Hvis man ønsker at anlægge et søgsmål om afgørelsen til domstolene, skal det ske senest 6 måneder efter, at Miljøstyrelsen har meddelt afgørelsen.

Med venlig hilsen

Berit B. Husballe  
72 54 43 23  
bebha@mst.dk

Kopi til:  
Guldborgsund Kommune  
Embedslægeinstitutionen  
Danmarks Naturfredningsforening  
Friluftsrådet