



Miljø- og  
Fødevareministeriet  
Miljøstyrelsen

# Miljøgodkendelse af for- brænding af metalbelastet træ og efterbehandlet shred- deraffald

For:

**I/S ARGO**

**Håndværkervej 70**

**2970 Hørsholm**

**CVR 13507406**



# MILJØGODKENDELSE

## For: I/S ARGO

Adresse: Håndværker vej 70  
4000 Roskilde

Matrikel nr.: 7k og 7r Nymarken, Roskilde Jorder samt 3b, 22f og  
5d Vindinge Lillevang, Vindinge

CVR-nummer: 13507406

P-nummer: 1003387404

Listepunkt nummer: 5.2 a) Bortskaffelse eller nyttiggørelse af affald i af-  
faldsforbrændingsanlæg eller affaldsmedforbræn-  
dingsanlæg:  
a) For ikke-farligt affald, hvor kapaciteten er større  
end 3 tons/time. (s)

Biaktivitet;  
5.2 b) For farligt affald, hvor kapaciteten er større  
end 10 tons/dag. (s)

J. nummer: MST-1270-02711  
MST-1270-02696

## Godkendelsen omfatter:

Forbrænding af metalimpregneret træ klassificeret som farligt affald.

Forbrænding af efterbehandlet shredderaffald klassificeret som ikke-farligt affald  
og forbrænding af impregneret træ klassificeret som farligt affald

Mængden af metalbelastet træ klassificeret som farligt affald og kreosotbehandlet  
træ må tilsammen ikke overstige 10.000 tons på anlægslinje 5 og 6.000 tons på  
anlægslinje 6.

Dato: 3. juli 2019

Godkendt: Annemarie Brix



Annonceres den 3. juli 2019

Klagefristen udløber den 31. juli 2019

Søgsmålsfristen udløber den 3. december 2019

Godkendelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 5 år fra godkendelsens dato.

Revurdering påbegyndes når EU-kommissionen har offentliggjort en BAT-konklusion i EU-tidende, der vedrører virksomhedens hovedlistepunkt.

# Indhold

## Indholdsfortegnelse

<b>1.</b>	<b>Indledning</b>	<b>2</b>
<b>2.</b>	<b>Afgørelse og vilkår</b>	<b>4</b>
2.1	Vilkår for miljøgodkendelsen	4
A	Generelle forhold	4
B	Indretning og drift	5
C	Luftforurening	9
D	Slagge	9
<b>3.</b>	<b>Vurdering og begrundelse</b>	<b>11</b>
3.1	Begrundelse for afgørelse	11
3.2	Vurdering	13
A	Generelle forhold	14
B	Indretning og drift	15
C	Luftforurening	24
D	Bedst tilgængelige teknik	26
3.3	Udtalelser/høringssvar	26
<b>4.</b>	<b>Forholdet til loven</b>	<b>31</b>
4.1	Lovgrundlag	31
4.2	Øvrige gældende godkendelser og påbud	33
4.3	Tilsyn med virksomheden	33
4.4	Offentliggørelse og klagevejledning	33
4.5	Liste over modtagere af kopi af afgørelsen	35
	<b>Bilag A. Analyseblanketter ProFuel og Umagnetisk fines</b>	<b>36</b>
	<b>Bilag B. Fakta-ark metalimprægneret træ klassificeret som farligt affald</b>	<b>37</b>
	<b>Bilag C. Ansøgninger om miljøgodkendelse til forbrænding af efterbehandlet shredderaffald og metalimprægneret træ klassificeret som farligt affald</b>	<b>38</b>
	<b>Bilag D. Virksomhedens anmeldelse efter Miljøvurderingsloven.</b>	<b>39</b>
	<b>Bilag E. Afgørelsen om ikke miljøvurdering (Ikke VVM-pligt)</b>	<b>40</b>
	<b>Bilag F. Myndighedens Screeningskema</b>	<b>41</b>
	<b>Bilag G. Lovgrundlag – Referenceliste</b>	<b>42</b>

# 1. Indledning

ARGO ønsker at forbrænde metalbelastet imprægneret træ klassificeret som farligt affald og efterbehandlet shredderaffald, klassificeret som ikke-farligt affald. Begge affaldsfraktioner er problematiske i forhold til forbrænding grundet det relativt høje indhold af metaller.

## *Imprægneret træ*

Træ, der er imprægneret med arsen, vil typisk kunne indeholde mængder af dette farlig stof, så affaldet er klassificeret som farligt affald. Træ som kun er behandlet med krom og kobber, vil typisk være klassificeret som ikke-farligt affald, selvom indholdet af krom og kobber kan være på et niveau, der gør det problematisk at forbrænde i større mængder. Der forventes, at der i det blandede imprægnerede træaffald, vil være træ, der er behandlet med biocider. Biocidbehandlet træ kan være klassificeret som farligt affald eller ikke-farligt affald afhængig af det aktive stof og koncentrationer. Da biocider bliver destrueret i forbrændingsprocessen, er biocidbehandlet træ miljømæssigt set, uproblematisk at forbrænde. Der vil derfor ikke blive stillet særlige vilkår omkring forbrænding af biocider.

Denne afgørelse omhandler ikke kreosotbehandlet træ, som ARGO har godkendelse til at forbrænde.

Det er ikke muligt ud fra en visuel vurdering at afgøre hvilke træbehandlingsmidler (bortset fra kreosotbehandlet træ), der har været brugt. Dertil er det ikke muligt ud fra en visuel vurdering, at afgøre om træaffaldet indeholder koncentrationer af farlige stoffer, så affaldet skal klassificeres som farligt.

Kommunerne har ofte godkendt en sammenblanding af træaffaldet på genbrugspladserne, da det ikke er praktisk muligt for borgerne og driftspersonalet at foretage en sortering af de enkelte træelementer på baggrund af en visuel vurdering.

Affaldet sendes herefter til et centralt neddelingsanlæg hvor containernes indhold sammenblandes.

Holbæk Kommune, som er affaldsmyndighed hvor neddelingsanlægget i Audebo ligger og Roskilde Kommune, der er affaldsmyndighed for neddelingsanlægget på Vester Hedevej, har ud fra en forsigtighedsvurdering klassificeret den sammenblandede fraktion som farligt affald, jvf. Miljøstyrelsen anbefalinger. (<https://mst.dk/affald-jord/affald/affaldsfraktioner/impraegneret-trae/>)

## *Efterbehandlet shredderaffald*

ARGO ønsker også mulighed for at forbrænde metalbelastet efterbehandlet shredderaffald klassificeret som ikke-farligt affald. ARGO har ansøgt om en fraktion der kaldes umagnetisk fines og ProFuel. Begge fraktioner har et relativt lavt glødetab, hvilket viser at andel af brændbare dele er lav, og de ikke brændbare dele af metaller, er højt. Olieprodukter og andre organiske forbindelse som PCB vil som hovedsageligt blive destrueret ved forbrænding, mens metallerne vil kunne genfindes i alle udstrømme fra affaldsforbrændingsanlægget. Generelt vil metaller med lavt

smeltepunkt og kogepunkt vil genfindes i slaggen, mens metaller med højt smelte og kogepunkt vil genfindes i røggasserne og i røggasrensingsprodukterne

#### *Generelt*

Hvis slaggen bliver klassificeret som farligt vil dette vanskeliggøre genanvendelsen. Ifølge forbrændingsbekendtgørelsen må slaggens genanvendelsesegenskaber ikke forringes.

Miljøstyrelsen har frem til 2017 gennemført separate forsøg og foretaget litteraturstudier, for at belyse hvorvidt metalbelastet imprægneret træ og shredderaffald, bør forbrændes på almindelige affaldsforbrændingsanlæg, som kan opnå godkendelse hertil.

Miljøstyrelsen har på baggrund af undersøgelserne, fremkommet med en vejledende udtalelse som kan læses på: <https://mst.dk/service/nyheder/nyhedsarkiv/2017/jun/impraegneret-trae-kan-bruges-i-forbraendingsanlaeg/>

og

<https://mst.dk/affald-jord/affald/affaldsfraktioner/shredderaffald/>

Kortfattet er anbefalingen, at kommunerne anviser metalbelastet imprægneret træ til forbrænding på almindelige affaldsforbrændingsanlæg, og at godkendelsesmyndigheden for anlægget efter ansøgning kan give miljøgodkendelse til forbrænding af op til 10% af den samlede indfyrede mængde affald. Kommunerne anbefales også at anvise shredderaffald til forbrænding, hvis affaldet kan leve op til kriterierne for forbrændingsegnethed som bl.a. skal vurderes ud fra indholdet af frie metaller. Der er dog ikke foretaget en samlet vurdering af forbrænding af både metalbelastet træ og shredderaffald.

## 2. Afgørelse og vilkår

På grundlag af oplysningerne i ansøgningen Bilag A, Bilag B og Bilag C godkender Miljøstyrelsen hermed forbrænding af affaldsfraktioner af metalimprægneret træ klassificeret som forbrændingseget farligt affald og efterbehandlet shredderaffald klassificeret som forbrændingseget og ikke-farligt affald.

Mængden af metalimprægneret træ klassificeret som farligt affald og kreosotbehandlet træ må tilsammen ikke overstige 10.000 tons på anlægslinje 5 og 5.000 tons på anlægslinje 6.

Mængden af efterbehandlet shredderaffald må ikke overstige 10.000 tons årligt.

Miljøgodkendelsen meddeles i henhold til § 33, stk. 1, i miljøbeskyttelsesloven.

I afgørelsen er anvendt populærnavne for love og bekendtgørelser. En samlet oversigt fremgår i Bilag A.

Godkendelsen er et tillæg til virksomhedens gældende miljøgodkendelser (se afsnit ”Lovgrundlaget”). Vilkår i disse godkendelser skal også overholdes. Vilkår B12 – B16 i godkendelse af 25. marts 2010 om modtagelse af affald, modtagekontrol og journalføring gælder således også for modtagelse af affald omfattet af denne miljøgodkendelse.

Godkendelsen gives på følgende vilkår

### 2.1 Vilkår for miljøgodkendelsen

Med denne godkendelse ophæves:

Vilkår B3, dot 4, i miljøgodkendelse oven 6 af 25. marts 2010, og erstattes med;  
”Farligt affald i henhold til affaldsbekendtgørelsen, med undtagelse af imprægneret træ”

#### A Generelle forhold

- A1 Et eksemplar af godkendelsen skal til enhver tid være tilgængeligt på virksomheden. Driftspersonalet skal være orienteret om godkendelsens indhold.
- A2 Tilsynsmyndigheden skal orienteres om følgende forhold:
- Ejerskifte af virksomhed
  - Ejerskifte af ejendom
  - Hel eller delvis udskiftning af driftsherre

- Indstilling af driften af en listeaktivitet for en periode længere end 6 måneder.

Orienteringen skal være skriftlig og fremsendes senest fire uger efter offentliggørelse af ændringen (ejerskifte, driftsherreforhold) eller beslutningen om ændringen (indstilling).

A3 Tilsynsmyndigheden skal straks underrettes, såfremt vilkårene i denne godkendelse ikke overholdes.

Hvis overskridelser af vilkår eller andre driftsforstyrrelser eller uheld medfører umiddelbar fare for menneskers sundhed, eller i betydelig omfang truer med at påvirke miljøet negativt, skal driften af anlægget i relevant omfang indstilles.

Virksomheden skal straks træffe de fornødne foranstaltninger til sikring af, at vilkårene igen overholdes.

## B Indretning og drift

### Direkte gældende bestemmelser i affaldsforbrændingsbekendtgørelsen:

*Fra affaldsforbrændingsbekendtgørelsen (nr. 1271 af 21. november 2017):*

*§ 20. Virksomheden skal tage alle de nødvendige forholdsregler i forbindelse med levering og modtagelse af affald for i det videst mulige, praktisk gennemførlige omfang at forebygge eller begrænse forurening af luft, jord, overfladevand og grundvand såvel som andre miljøska-der, lugt og støjgener samt for at undgå direkte fare for menneskers sundhed.*

*§ 21. I forbindelse med modtagelsen af affald skal virksomheden sikre sig:*

- 1) at der foreligger alle nødvendige oplysninger om affaldet for at kunne vurdere, om det må indgå i den påtænkte forbrænding.*
- 2) at vægten af hver affaldstype bestemmes, om muligt i overensstemmelse med EAK-koden, jf. bekendtgørelse om affald.*

### Supplerende vilkår til affaldsforbrændingsbekendtgørelsens direkte gældende bestemmelser om modtagelse af affald og i overensstemmelse med bekendtgørelsens §9 stk. 1 punkt 1) og § 9 stk. 2.:

B1 Affaldsfraktionernes indholdsstoffer må ikke overstige koncentrationer angivet nedenfor. Der kan fratrækkes en usikkerhed på analyseresultaterne på 20% pr. stof. Farligt affalds fysiske egenskaber og oprindelse skal være i overensstemmelse med beskrivelsen i ansøgningens bilag Aa (farligt affald)

- Metalimpregneret træ klassificeret som farligt affald kan have følgende EAK-koder: **170204** (kun træ), **191206 og 200137**.



Max koncentration af farlige stoffer i metalimpregneret træ klassificeret som farligt affald (mg/kg Ts) er:

Arsen (As) 390 mg/kg TS  
Cadmium (Cd) 0,15 mg/kg TS  
Krom (Cr) 460 mg/kg TS  
Kobber (Cu) 1075 mg/kg TS  
Kviksølv (Hg) 0,2 mg/kg TS  
Bly (Pb) 6,6 mg/kg TS  
Selen (Se) 0,57 mg/kg TS  
Zink (Zn) 170 mg/kg TS

Affaldet må hverken indeholde pentaclorfenol, eller PCB over 2,0 ppm.

- Efterbehandlet og metalbelastet shredderaffald klassificeret som ikke-farligt og forbrændingseget affald må maksimalt indeholde:

PCB (7 congruere x 5): 10 mg/kg TS  
Arsen (As) 10 mg/kg tørstof  
Cadmium (Cd) 8 mg/kg TS  
Krom (Cr) 460 mg/kg Ts  
Kobber (Cu):  
760.000 mg/kg TS af metalfraktionen over 5,6 mm  
20.000 mg/kg TS af hele fraktionen  
Kviksølv (Hg) 0,7 mg/ TS  
Nikkel (Ni):  
90 mg/kg TS af metalfraktionen over 5,6 mm  
280 mg/kg TS af hele fraktionen  
Bly (Pb) 1400 mg/kg TS  
Zink (Zn):  
6500 mg/kg TS af metalfraktionen over 5,6 mm  
13.000 mg/Kg TS af hele fraktionen  
Vanadium 30 mg/kg TS

Brændværdien skal være minimum 12 MJ/kg TS  
Glødetabet må mindst være 45 % /kg TS

- B2 Den samlede mængde af farligt affald som indfyres på anlægslinje 5 må ikke overstige 10.000 tons pr år. Den samlede mængde af farligt affald som indfyres på anlægslinje 6 må ikke overstige 5000 tons om året. I alt må der højst indfyres 10.000 tons impregneret træ klassificeret som farligt affald pr år.
- B3 Massestrømmen af metalimpregneret træ jf. vilkår B1 kan samlet ligge fra 0- 5 % af den totale indfyrede mængde pr anlægslinje 5 og 6 målt som døgnmiddelværdi.

- B4 Massestrømmen af metalimpregneret træ på anlægslinje 5 må ikke overstige 5 % af den samlede indfyrede mængde, målt på døgnbasis. Massestrømme af metalimpregneret træ og metalbelastet efterbehandlet shredderaffald på anlægslinje 6, må tilsammen ikke overstige 5% af den samlede indfyrede mængde mål på døgnbasis.
- B5 Virksomheden skal udarbejde en driftsinstruks for, hvordan det sikres, at vilkår B2, B3 og B4 overholdes. Driftsinstruksen skal altid være tilgængelig for- og kendt af personalet. Driftsinstruksen skal sendes til tilsynsmyndigheden inden godkendelsen tages i brug.

**Direkte gældende bestemmelser i affaldsforbrændingsbekendtgørelsen:**

*Fra affaldsforbrændingsbekendtgørelsen (nr. 1271 af 21. november 2017):*

*§ 22. Virksomheden skal inden modtagelse af farligt affald i affaldsforbrændingsanlægget eller affaldsmedforbrændingsanlægget indsamle alle foreliggende informationer om det farlige affald og kontrollere, at godkendelsens eller påbuddets vilkår om affaldstype, mængde, massestrøm, brændværdi og indhold af forurenende stoffer, jf. § 9, stk. 2, overholdes. Informationerne skal omfatte:*

- 1) Alle administrative informationer om affaldets oprindelse, der findes i dokumentation i henhold til de til enhver tid gældende bekendtgørelser om affald, overførsel af affald og vejtransport af farligt gods.*
- 2) Affaldets fysiske og så vidt muligt kemiske sammensætning samt alle andre nødvendige oplysninger for at kunne vurdere, om det er egnet til den påtænkte forbrænding,*
- 3) Affaldets farlige egenskaber, hvilke stoffer det ikke må blandes med samt særlige forholdsregler ved håndtering af affaldet.*

*Stk. 2. Virksomheden skal inden modtagelse af farligt affald i affaldsforbrændingsanlægget eller affaldsmedforbrændingsanlægget mindst gennemføre følgende procedurer:*

- 1) Kontrollere de nødvendige dokumenter i henhold til de til enhver tid gældende bekendtgørelser om affald, overførsel af affald og vejtransport af farligt gods.*
- 2) Så vidt muligt inden aflæsning udtage repræsentative prøver til kontrol af, at affaldets sammensætning er i overensstemmelse med oplysningerne i stk. 1, nr. 1-3, for at give tilsynsmyndigheden mulighed for at få kendskab til arten af det behandlede affald. Prøverne skal opbevares på anlægget i mindst en måned efter forbrændingen eller medforbrændingen af den sidste del af det pågældende parti farligt affald.*

**Supplerende vilkår til affaldsforbrændingsbekendtgørelsens direkte gældende bestemmelser om modtagelse af farligt affald:**

- B6 Metalimpregneret træ, og metalbelastet efterbehandlet shredderaffald skal afvises inden aflæsning hvis grænseværdierne i B1 ikke overholdes.

Affaldet må ikke oplagres på anlægget.

Metalimpregneret træaffald og metalbelastet efterbehandlet shredderaffald skal afvises, hvis virksomhedens modtagekontrol med affaldet viser, at

affaldet er væsentligt forskelligt fra oplysningerne om fysiske udformning og sammensætning jvf Bilag A og Bilag B

Tilsynsmyndigheden afgør i tvivlstilfælde, om det konkrete metalbelastede affald må forbrændes på virksomheden.

- B7 Minimum for hver 5.000 tons, metalimprægneret træ klassificeret som farligt affald, eller minimum 1 gang årligt, skal ARGO være i besiddelse af en analyse af en ny repræsentativt udtaget prøve til dokumentation for, at affaldets indhold af forurenende stoffer ikke overstiger maksimalværdien af det, der er lagt til grund for godkendelsen i vilkår B1 og angivet i Bilag B

Prøverne analyseres for de stoffer der er angivet i vilkår B1.

- B8 Minimum for hver 5.000 tons metalbelastet efterbehandlet shredderaffald klassificeret som ikke-farligt affald, eller mindst 1 gang årligt, skal ARGO være i besiddelse af en analyse af en ny repræsentativ udtaget prøve, udtaget som stikprøvekontrol af et parti affald, til dokumentation for, at affaldets indhold af forurenende stoffer ikke overstiger maksimalværdien stofferne angivet i vilkår B1 og til dokumentation for at affaldet ikke er farligt affald.

Prøverne analyseres på samme måde og for samme stoffer og fysiske egenskaber der er angivet i Bilag A , Prøvetagningsrapporter for Shredderaffald.

- B9 Prøvetagning foretages på følgende måde:

Metalimprægneret træaffald klassificeret som farligt affald/metalbelastet efterbehandlet shredderaffald:

Under oparbejdning af de 5.000 tons udtages løbende 30 stikprøver á ca. 2 kg (i alt ca. 100 kg)

Denne prøvemængde deles i 4 lige store dele som derefter halveres (den ene halvdel kasseres)

Denne deling fortsætter indtil der er 5 kg prøvemateriale tilbage som sendes til et laboratorium, der foretager den resterende behandling af prøven inden analyse.

- B10 Analyser af prøver jf. vilkår B7 og B8 og skal foretages af et laboratorium, der af Den Danske Akkrediterings- og Metrologifond (DANAK) eller af et tilsvarende akkrediteringsorgan, som er medunderskriver af EA's (European co-operation for Accreditation) multilaterale aftale om gensidig anerkendelse, er akkrediteret til analyse af slagge fra affaldsforbrænding i henhold til restproduktbekendtgørelsen.

B11 Følgende indsendes med årsrapporten/december-rapporten og i overensstemmelse med øvrige vilkår om indberetning eller med december månedsrapporten:

Angivelse af indfyrede mængder af kreosotbehandlet træ, metalimprægneret træ, samt efterbehandlet shredderaffald,

Analyseresultater og dokumentation for prøvetagning,

B12 Analyser der viser overskridelser af grænseværdier i vilkår B1 skal indsendes straks, men angivelse af hvor stort et parti analysen er repræsentativ for.

## C **Luftforurening**

C1 Under gennemførelse af præstationskontrollen for luftemissioner jf. vilkår J11 i miljøgodkendelse af anlægslinje 5 af 14. november 2005 og vilkår C6 i miljøgodkendelse af anlægslinje 6 af 25. marts 2010, skal ARGO sikre, at der forbrændes mindst 5 % metalimprægneret træ på anlægslinje 5 og min 7 % metalimprægneret træ og metalbelastet efterbehandlet shredderaffald på anlægslinje 6

C2 ARGO skal dokumentere over for tilsynsmyndigheden, at der over hele prøvetagningsperioden er røggasser fra forbrænding af min 5% metalimprægneret træ på anlægslinje 5 og min 7% metalimprægneret træ og metalbelastet efterbehandlet shredderaffald på anlægslinje 6

Hvis fordelingen mellem sum 4 metallerne og sum 9 metallerne, ændres i forhold til grundlaget i miljøgodkendelse af 25. marts 2010, skal ARGO genberegne Br værdierne og dokumentere at Br- værdien er overholdt.

Hvis emissionskoncentrationerne ikke er forhøjet i to første præstationskontroller, kan tilsynsmyndigheden afgøre, at der fremover ikke skal medsendes dokumentation for mængden af indfyret metalimprægneret træ og metalbelastet efterbehandlet shredderaffald under præstationskontrollen.

## D **Slagge**

**Direkte gældende bestemmelser i affaldsforbrændingsbekendtgørelsen:**

*Fra affaldsforbrændingsbekendtgørelsen (nr. 1271 af 21. november 2017):*

*§ 30. Restprodukter skal begrænses til det mindst mulige for så vidt angår mængde og skadelighed. Restprodukterne genanvendes, hvor det er hensigtsmæssigt.*

*Stk. 2. Uundgåelige restprodukter, som ikke kan begrænses eller genanvendes, skal bortskaffes efter gældende regler.*

*§ 31. Transport og midlertidig oplagring af tørre restprodukter i form af støv skal finde sted på en sådan måde, at de ikke spredes i miljøet.*

*§ 32. Inden restprodukterne bortskaffes eller genanvendes, skal der foretages passende tests for at bestemme restprodukternes fysiske og kemiske egenskaber og forureningspotentialer. Testene skal vedrøre det samlede indhold af opløselige stoffer og indholdet af opløselige tungmetaller.*

### **Supplerende vilkår:**

- D1 Der skal første gang, der indfyres metalbelastet efterbehandlet shredder-  
affald og imprægneret træ, på anlægslinje 6, udtages en repræsentativ  
mængde af den slagge, der produceres fra indfyring af min. 2,5 % shredder-  
affald og 2,5 % metalimprægneret træ m.h.p. på dokumentation for at  
slaggens genanvendelses egenskaber.
- D2 Prøver kan udtages efter modning og skal behandles i overensstemmelse  
med restproduktbekendtgørelsens bilag 7 afsnit 2.1, og analyseres for de  
omfattede parametre. Dog tilføjes analyse for PCB og slaggen skal ikke re-  
præsentere 5.000 tons, men kun repræsentere slagge fra forbrænding af  
minimum 2,5 % imprægneret træ og minimum 2,5 % metalbelastet  
shredderaffald.
- D3 Analyser skal foretages af et laboratorium, der af Den Danske Akkredite-  
rings- og Metrologifond (DANAK) eller af et tilsvarende akkrediteringsor-  
gan, som er medunderskriver af EA's (European co-operation for Accredi-  
tation) multilaterale aftale om gensidig anerkendelse, er akkrediteret til  
analyse af slagge fra affaldsforbrænding i henhold til genanvendelsesbe-  
kendtgørelsen/restproduktbekendtgørelsen.
- D4 Senest én måned efter resultater fra slaggeanalyser foreligger skal ARGO  
til tilsynsmyndigheden fremsende en redegørelse for slagge kvaliteten i  
forhold til den normale kvalitet (uden indfyring af metalbelastet affald)  
samt en vurdering i forhold til restproduktbekendtgørelsens krav til gen-  
anvendelse.

Sammen med redegørelsen medsendes oplysninger om den indfyrede  
mængde shredderaffald (faktiske indfyrede mængde og %-andel).

# 3. Vurdering og begrundelse

## 3.1 Begrundelse for afgørelse

### *Metalimprægneret træ*

Det er Miljøstyrelsens vurdering, at det under visse omstændigheder er samfundsøkonomisk bedre at forbrænde metalimprægneret træ på danske forbrændingsanlæg end at deponere eller eksportere det.

Vurderingen er foretaget på baggrund af følgende miljøprojekter:

- Vurdering af metalholdigt affald til forbrænding (Miljøprojekt nr. 1654, 2015)  
Opdatering af videngrundlaget om teknologier til behandling af CCA- imprægneret træ (Miljøprojekt nr. 1487, 2013)
- Behandling og oparbejdning af aske fra CCA-imprægneret træ (Miljøprojekt nr. 1184, 2008)
- Pyrolyse af CCA-imprægneret træ (Miljøprojekt nr. 1185, 2008)
- Trinopdelt forgasning af imprægneret affaldstræ (Miljøprojekt nr. 1186, 2008)
- Nyttiggørelse af trykimprægneret træ (Miljøprojekt nr. 1207, 2008)
- Miljø- og samfundsøkonomisk analyse af indsamling og behandling af imprægneret affaldstræ (Miljøprojekt nr. 1208, 2008)
- Fuldskala forbrænding af imprægneret træ (Miljøprojekt nr. 36, 2017)
- Samfundsøkonomisk vurdering af behandling af imprægneret træ (Miljøprojekt nr. 37, 2017)
- Livscyklusvurdering af behandling af imprægneret træaffald (Miljøprojekt nr. 38, 2017)
- Kortlægning af CCA-imprægneret træaffald i Danmark (Miljøprojekt nr. 39, 2017)

I Vejledende udtalelse fra Miljøstyrelsen vedr. håndtering af imprægneret træaffald af d. 27. juni 2017 anføres (idet "CCA" betegner imprægnering med forbindelser af tungmetallerne chrom, kobber og arsen):

”Nyttiggørelse af slagterne i medfør af restproduktbekendtgørelsen (BEK nr. 1672 af 15/12/2016) forudsætter, at slagterne som minimum overholder bekendtgørelsens kriterier for restprodukter i kategori 3. Det fremgår af den samfundsøkonomiske vurdering, at det er usikkert, om slagterne kan overholde bekendtgørelsens krav til kategori 3-slagge. Det skal dog bemærkes, at der i projektet blev analyseret på umodnet slagge, hvilket betyder, at den binding af tungmetaller, der finder sted i modningsprocessen, ikke har fundet sted. Udvaskningen af tungmetaller er dermed højere end fra modnet slagge, som analyserne normalt foretages på. Det skal ligeledes bemærkes, at der i projektet ikke blev analyseret for alle de stoffer, der i henhold til restproduktbekendtgørelsens bilag 8 skal analyseres for. På baggrund af projektets resultater kan der dermed ikke konkluderes endeligt på, om slagger fra medforbrænding af imprægneret træaffald kan overholde kravene til kategori

3-slagge. Miljøstyrelsen vurderer dog, at medforbrænding af 5-10 % imprægneret træaffald ikke vil medføre, at slaggerne ikke kan overholde kravene til kategori 3-slagge.

Baseret på projektets konklusioner og det faktum, at CCA-koncentrationerne i imprægneret træaffald vurderes at være faldende, er det Miljøstyrelsens vurdering, at CCA-imprægneret træaffald kan betragtes som forbrændingseget affald. Det vil dog i den konkrete sag bero på en konkret vurdering af affaldet. ”

I dag er det også relevant, at vurdere affaldets farlighed efter HP 14, og derfor skal det vurderes nøjere om slaggen kan blive til farligt affald ved forbrænding af shredderaffald samt ved forbrænding af kobber og krom og zink behandlet træ. Slagge, der klassificeret som farligt affald, kan ikke anvendes frit efter restproduktbekendtgørelsen, selvom slaggen kan overholde kravene til kategori 3 slagge.

Det er kommunerne der klassificere affald som farligt eller ikke-farligt affald og klassificere, hvorvidt affaldet er egnet til materialenyttiggørelse, forbrændingseget eller deponeringseget, jf. affaldsbekendtgørelsens § 4, stk. 2., og endelige er det kommunerne der afgør om slagge kan anvendes frit efter restproduktbekendtgørelsen.

#### *Shredderaffald*

Det er i overensstemmelse med ressourceplanen at forbrænde udvalgte fraktioner af shredderaffald. I 2011 blev der nedsat et partnerskab til at vurdere muligheder for bedre udnyttelse af shredderaffald, der på dette tidspunkt blev deponeret. Partnerskabet kom med en række anbefalinger som er refereret i publikationen Partnerskab for shredderaffald Statusrapport efter 2. år (2013/2014) Miljøprojekt nr. 1632, 2015. I projektet er der gennemgang af erfaringer forbrænding af shredderaffald.

I dag er det forsimplet, at kalde affald fra et shredder anlæg generelt for ”shredderaffald” I dag er der opbygget bedre teknologi, der kan øge af genanvendelsen af den store fraktion der hed shredderaffald. I dag findes mange forskellige fraktioner af ”efterbehandlet shredderaffald”, som er mere eller mindre egnet til forbrænding. De to fraktioner der er ansøgt om i denne godkendelse, er både teknisk og miljømæssigt problematiske at forbrænde. Olieprodukterne, PCB og PAH’erne destrueres bedst i en forbrændingsproces, mens metallerne og andre ikke brandbare partikler som glasfibre og stenuld påvirker forbrændingsprocessen og emissionerne negativt.

Norddjurs kommune har klassificeret affaldet som forbrændingseget (Affald, som ikke er egnet til materialenyttiggørelse, og som kan destrueres ved forbrænding, uden at forbrænding heraf giver anledning til udledning af forurenende stoffer i uacceptabelt omfang. ....) Miljøstyrelsen vil med denne godkendelse begrænse mængden af efterbehandlet shredderaffald, for at undgå at der forekommer en udledning af forurenende stoffer i uacceptable omfang.

#### *Generelt*

Affald der er klassificeret som farligt affald, behøver ikke at være problematisk at forbrænde på et almindeligt affaldsforbrændingsanlæg, hvis affaldets indhold af farlige stoffer destrueres fuldstændig ved forbrænding. Med ved forbrænding af

farligt affald, er der en lang række bestemmelser i affaldsforbrændingsbekendtgørelsen der skal være vilkårsfastsat i miljøgodkendelsen og efterlevet af virksomheden. Modsat kan affald der er klassificeret som ikke-farligt være problematiske at forbrænde. Her skal godkendelsesmyndigheden, ud over affaldsforbrændingsbekendtgørelsens bestemmelser for ikke-farligt affald, tage konkret stilling til, under hvilke betingelser affaldet kan forbrændes.

Da der optræder farlige stoffer i form af relativt højt indhold af metaller i både metalimprægneret træ og efterbehandlet shredderaffald, skal der træffes særlige forholdsregler under forbrændingen af begge affaldsfraktioner.

Vilkår for forbrænding af metalimprægneret træ klassificeret som farligt, er hovedsagelig fastsat i henhold til affaldsforbrændingsbekendtgørelsen, mens vilkår for forbrænding af efterbehandlet shredderaffald hovedsagelig er fastsat efter en konkret vurdering.

Miljøstyrelsen vurderer, at metalimprægneret træ, klassificeret som forbrændingsegnet og farligt affald samt metalbelastet efterbehandlet shredderaffald, under overholdelse af vilkår i denne godkendelse med høj sandsynlighed kan forbrændes på I/S ARGO uden at det medfører uacceptabelt øgede luftemissioner eller påvirker slaggen så den ikke kan genbruges.

## **3.2 Vurdering**

Forbrænding af metalimprægneret affald på ARGO etableres inden for rammerne af det eksisterende areal på forbrændingsanlægget og forudsætter ikke ændringer af planforholdene i området. Desuden medfører det ikke ændringer af selve forbrændingsanlægget eller udvidelser af eksisterende bygningsmasse.

Den samlede affaldsmængde der tilføres anlægget stiger ikke, og derfor er til og frakørsel af lastbiler med forbrændingsegnet affald, hjælpestoffer og restprodukter uforandret.

Grænseværdierne for luftemissionerne og spildevand vurderes fortsat overholdt med god margen ved forbrænding af begrænsede mængder af metalbelastet affald.

Forbrændingsanlægget og anlægslinjerne er vurderet i forhold til fysiske og miljømæssige påvirkninger af omgivelserne, i den gældende revurderede miljøgodkendelse af 14. november 2005 og i miljøgodkendelse af ny ovnlinje 6 af 25. marts 2010 og VVM redegørelse.

### **3.2.1 Planforhold og beliggenhed**

ARGO (tidligere KARA/NOVEREN) er beliggende inden for kommuneplanområdet 3.E 11/ erhvervsområde, Navervej. Inden for området kan placeres virksomheder med særlige beliggenhedskrav, fx virksomheder, der giver anledning til tung trafik og luftforurening. Derudover offentlige formål af en karakter der kan indpasses i et erhvervsområde, såsom motions- og idrætsfaciliteter. I området mellem



Navervej og motorvejen i den nordligste del ind til Navervænget og mellem Håndværkervej og Københavnsvej kan der placeres butikker, som forhandler særligt pladskrævende varegrupper.

I forbindelse med udbygningen med anlægslinje 6, blev der den 1. oktober 2009, udstedt et kommuneplantillæg 14 og der blev den 16. december 2009 vedtaget en ny lokalplan (Lokalplan nr 541, Roskilde, Udvidelse af KARA/NOVOREN)

Lokalplanen nr 541.



Erhvervsområdet er afgrænset af motorvej mod syd omfartsvej mod øst og Københavnsvej/Roskildevej mod nord.

Nærmeste boligområder ligger ca. 430 m øst og ca. 660 m syd-øst for ARGO.

### 3.2.2 Begrundelse for og bemærkninger til de enkelte vilkår

#### A Generelle forhold

##### Vilkår A1

Afgørelsen skal være tilgængelig på virksomheden, og driftspersonalet skal være orienteret om godkendelsens indhold og vilkår, således at det sikres at ansvarlige for driften er bekendte med virksomhedens miljøgodkendelse og sikrer at denne overholdes til enhver tid.

##### Vilkår A2

Der fastsættes vilkår om, at tilsynsmyndigheden skal orienteres, hvis der sker ejerskifte af virksomheden eller udskiftning af driftsherren. Dette er blandt andet for at fastlægge, om ejerskiftet eller udskiftning af driftsherre involverer personer eller selskaber, der er registreret af Miljøstyrelsen, jf. miljøbeskyttelseslovens § 40a og b. Hvis dette er tilfældet, kan tilsynsmyndigheden tilbagekalde godkendelsen eller fastsætte særlige vilkår, jf. miljøbeskyttelseslovens § 41d.

Baggrunden for at stille vilkår om, at virksomheden skal orientere tilsynsmyndigheden ved indstilling af driften i mere end 6 måneder skyldes, at det kan have betydning for planlægning af tilsyn og opkrævning af gebyrer.

#### Vilkår A3

Vilkåret er fastsat med udgangspunkt i godkendelsesbekendtgørelsens § 21, stk. 1 nr. 6. Vilkåret er fastsat for bilag 1-virksomheder og skal sikre, at driftsherren straks indberetter til tilsynsmyndigheden, når vilkår ikke overholdes.

## **B Indretning og drift**

Jvf forbrændingsbekendtgørelsens § 9 stk. 2 punkt 2, skal godkendelsens myndigheden fastsætte vilkår om den mindste og største massestrøm af farligt affald, dets laveste og højeste brændværdi og dets største indhold af polychlorerede biphenyler, pentachlorophenol, klor, fluor, svovl og tungmetaller og andre forurenende stoffer.

#### Vilkår B1

##### Farligt affald

Vilkår B1 fastsætter maksimalværdier af indholdet af stoffer og metaller i træ. I forhold til farligt affald er niveauet baseret på baggrund ARGO's oplysninger i ansøgningen.

ARGO har ikke søgt om, at træaffaldet kan indeholde polychlorerede biphenyler (PCB). Miljøstyrelsen vurderer, at risikoen for at affaldet indeholder disse stoffer bør være lav, når kommunernes handlingsplaner for PCB-holdigt byggeaffald følges. Koncentrationen af PCB i den blandende affaldsfraktion skal derfor være under 2,0 ppm, som anses for den grænse, som byggeaffald kan risikere at indeholde. PCB i denne koncentration, vil destrueres tilstrækkeligt ved en EBK temperatur på 850 oC. Hvis der kan være mistanke om at træaffaldet er kontamineret med PCB over 2,0 ppm, skal ARGO kontrollere affaldet for PCB gennem analyser.

ARGO har ikke søgt om at træaffaldet kan indeholde pentachlorophenol. Miljøstyrelsen har ikke grund til at antage, at der kan være pentachlorophenol i træaffaldet. Grænsen for pentachlorophenol er derfor 0 eller under den angivne detektionsgrænse for en akkrediteret analyse. ARGO skal ikke kontrollere affaldet for pentachlorophenol.

Indholdet af klor, fluor og svovl i imprægneret træ adskiller sig ikke fra indholdet i ubehandlet træ, og er uden særlig betydning for affaldets klassificering som farligt affald. I den fremsendte analyse af træaffaldet angives at indholdet af klor og svovl hver er under detektionsgrænsen på 100 mg/kg og fluor er under detektionsgrænsen på 50 mg/kg. Der er ikke grundlag for at fastsætte en entydig maksimumsværdi for de 3 stoffer og heller ikke, at træets indhold af disse stoffer skal dokumenteres gennem analyser.

EAK-koder for farligt affald:

ARGO har ansøgt om at forbrænde farligt affald under EAK-koderne: 200138 eller **200137**.

EAK-kode 20 01 38 dækker over en affaldstype, der er ikke-farligt affald og beskrives som "træ". Da ARGO dels ikke har ansøgt om at forbrænde ikke-farligt metalimprægneret træ, og det dels ikke er relevant at påtegne EAK-koder for ikke-farligt affald, anvendes EAK-koden ikke i denne miljøgodkendelse.

ARGO kan kun modtage imprægneret træ som farligt affald, da ARGO ikke har søgt om at modtage imprægneret træ, der kan klassificeres som ikke-farligt (fx hvis affaldet ikke er en sammenblanding og udelukkende består af træ med et kendt behandlingsmiddel), hvorfor alt imprægneret træ der modtages til forbrænding indgår i mængden på 10.000 tons. Miljøstyrelsen vurderer, at metalimprægneret træ, der kommer direkte fra et byggeri/nedrivning ikke nødvendigvis vil adskille sig fra metalimprægneret træ, der modtages fra fx ARGOs eget neddelingsanlæg på Audebo. Der er derfor ikke grund til at begrænse miljøgodkendelsen til et enkelt oprindelsessted, hvis affaldets fysiske og kemiske egenskaber svarer til det som ARGO har ansøgt om.

Miljøstyrelsen vurderer, at det affald som ARGO har fået godkendelse til at forbrænde, skal kunne påføres følgende EAK-koder, og må udelukkende bestå af træaffald imprægneret med metaller og biocider (og evt overfladebehandlet med maling o.lign.) og som overholder de angivne grænseværdier.

17 BYGNINGS- OG NEDRIVNINGSAFFALD (HERUNDER OPGALET JORD FRA FORURENEDE GRUNDE)

1702 Træ, glas og plast

**17 02 04 Glas, plast og træ, som indeholder eller er forurenet med farlige stoffer** (kun træ)

19 AFFALD FRA AFFALDSBEHANDLINGSANLÆG, SPILDEVANDSRENSNINGSAANLÆG UDEN FOR PRODUKTIONSSTEDET SAMT FRA FREMSTILLING AF DRIKKEVAND ELLER VAND TIL INDUSTRIELT BRUG

1912 Affald fra mekanisk behandling af affald (f.eks. sortering, neddeling, sammenpresning og pelletering), ikke andetsteds specificeret

**19 12 06 Træ indeholdende farlige stoffer**

20 HUSHOLDNINGSAFFALD OG LIGNENDE HANDELS-, INDUSTRI- OG INSTITUTIONSAFFALD, HERUNDER SEPARAT INDSAMLEDE FRAKTIONER

20 01 Separat indsamlede fraktioner

**20 01 37 Træ indeholdende farlige stoffer**

ARGO har i forbindelse med ansøgningen fremsendt en analyse af metalimprægneret træ klassificeret som farligt affald. Der er ikke beskrevet prøvetagningsmetode, og der er ikke en beskrivelse af det affald, som prøven stammer fra. Den fremsendte analyse er kun side 4 og side 5 af rapport 4217127 fra SGS og er foretaget den 15. marts 2019. Analysen viser et indhold af metaller, der

ligger væsentligt under det, der gennemsnitligt optræder i almindeligt forbrændingsegnet affald. PCB og pentaclorfenol er under detektionsgrænsen.

Koncentrationerne ligger også væsentligt under de koncentrationsniveauer, som blev fundet i en blanding af kreosotbehandlet (15-20%), metalbehandlet og biocidbehandlet træ og ubehandlet træ, som blev anvendt til forsøgsforbrændingen i Miljøstyrelsens projekt nr. 1936 maj 2017, i tabel 3 s 31.

Dette kan indikere, at træaffaldet i ARGOs analyse enten langt overvejende har bestået af ikke behandlet træ inklusiv malet træ uden metalindhold, og/eller at træaffaldet har bestået af en blanding af biocidbehandlet og kreosotbehandlet træ (stoffer som ikke er analyseret) og stort set uden arsenbehandlet, kobberbehandlet og malet træ, da fx arsen ikke optræder i koncentrationer over detektionsgrænsen og kobberindholdet kun ligger på 2 mg/kg. ARGO har i mail notat af 22. maj 2019 medgivet, at analysen ikke kan være repræsentativ for en udsorteret affaldsfraktion af imprægneret og malet træ fra genbrugsstationer. Miljøstyrelsen vurderer, at da massebalancen er foretaget på de ansøgte og på højere koncentrationer end i analysen, kan ansøgningen behandles. Der stilles i stedet vilkår om at der skal foretages en ny analyse, på en dokumenteret prøvetagningsprocedure.

ARGO har ansøgt om at træaffaldet kan indeholde op til de metalkoncentrationer der angivet i miljøprojekt de oplyste miljøprojekter

Fraktion		Imprægneret træ	Kreosot	Shredder	Restaffald		Forventet samlet affaldsmængde	Stigning i %
Baggrund		Analyse fra miljøprojekt 1207, 2008 og 1654, 2015 samt 1936 og 1938, maj 2017	Analyse fra VF's ansøgning	Analysen fra Stena	Analyse fra VF's ansøgning			
Mængde	Tons/år	10.000	5.000	10.000	325.000		350.000	
% af samalet mængde	%	max 5	max 5	max 5	93		100	
As	mg/kgTS	390	0,5	9,8	13		23,50	80,78
Cd	mg/kgTS	0,15	0,2	7,7	11		10,44	-5,08
Cr	mg/kgTS	460	10	460	88		108,14	22,89
Cu	mg/kgTS	1075	10	15.000	373		805,79	116,03
Hg	mg/kgTS	0,2	0,01	0,69	0,11		0,13	16,10
Ni	mg/kgTS	4	1	280	18		24,84	38,02
Pb	mg/kgTS	6,6	1	1.400	305		323,42	6,04
Sb	mg/kgTS	4,75	1	11	47		44,11	-6,16
Zn	mg/kgTS	170	10	13.000	1.857		2.100,79	13,13

ARGO oplyser i ovenstående tabel der er fremsendt den 22. maj 2019, at der højst ønskes indfyret 10.000 tons metalimprægneret træ årligt. Dette er indsat som vilkår. ARGO har vurderet påvirkningerne fra shredderaffald med den samlede mængde affald, selvom shredderaffald kun skal indfyres på anlægslinje 6, som kan forbrænde 25 tons i timen, mod anlægslinje 5s 20 tons i timen. Teoretisk vil 56% af de 350.000 tons = 196 tons/år affald blive forbrændt på anlægslinje 6. Shredderaffaldet bliver altså kun fortyndet af 196.000 tons og ikke 350.000 tons

Miljøstyrelsen kan ikke helt genkende koncentrationerne af metaller i kolonne "Shredder – analyser fra Stena", da koncentrationerne i de medsendte analyseblanketter ligger en del over de her anførte især i forhold til zink og kobber. Miljøstyrelsen vurdering af det faktiske indhold er anført nedenfor.

#### *Forbrænding af imprægneret træ og arsenemissioner*

Det kritiske stof i forhold til luftemissioner er Arsen, da dette klasse 1 stof har den laveste immissionskoncentrationsværdi (b-værdi) sammen med Ni, vurderet som enkeltstoffer. Langt det meste arsen vil genfindes i røgassen grundet des flygtighed.

I forbindelse med samme type ansøgning har Vestforbrænding og Norfors oplyst, at kun 0,007 % af alt indfyret arsen vil ende i røggasserne, dvs at 99,993% af den indfyrede arsen skal tilbageholdes i røggasrensingsanlæggene.

Ifølge seneste 4 præstationsmålinger på anlægslinje 5 og 6, har emissionen af arsen, målt ved præstationskontrol ligger under detektionsgrænsen dvs under 0,001 mg/Nm<sup>3</sup> (detektionsgrænse 0,002 mg/m<sup>3</sup> i en enkelte analyse). Der er altså ikke kendskab til den helt præcise emission af arsen.

For anlægslinje 5, er der fastsat en grænseværdi for sum 9 metaller efter affaldsforbrændingsbekendtgørelsen på 0,5 mg/Nm<sup>3</sup> (11% ilt), hvor arsen indgår. Anlægslinje 5 er godkendt i 2005 sammen med ovnlinje 3 og 4, som nu er nedlagt.

I den miljøtekniske beskrivelse i godkendelsen fra 2010 af ovnlinje 6, vurderes emissionen fra anlægslinje 5 og den nye anlægslinje 6 samlet i afsnit 3.2.5 "Luftforurening". Vurderingen bygger på fuld udnyttelse af grænseværdierne.

For anlægslinje 6, er der er fastsat den samme grænseværdi for sum 9 metaller på 0,5 mg/Nm<sup>3</sup> 11 % ilt, som for anlægslinje 5

Immissionen fra de to er beregnet for alle målte og grænseværdifastsatte stoffer og sammenlignet med B-værdierne. Der er dertil beregnet en Br-værdi (resulterende B-værdi for flere stoffer i klasse I og II) for sum 9 metaller og sum 4 metaller hvor As indgår i begge.

Immissionskoncentrationen for As i det mest kritiske punkt (0,0000014 mg/m<sup>3</sup>) ligger 7 gange under B-værdien (0,00001 mg/mg) målt som enkelt stof. Det fremgår ikke umiddelbart hvilken koncentration af As i røggassen der er anvendt i beregningen.

Br-værdien for sum 4 (As, Cd, Ni og Cr) er beregnet til 0,00003 mg/m<sup>3</sup> og immissionen af de 4 stoffer i det mest kritiske punkt er beregnet til 0,0000185 mg/m<sup>3</sup>, dvs. 1,6 gange under Br-værdien. Det fremgår ikke hvilken fordeling af de enkelte stoffer der har ligget til grund for beregningen af Br-værdien.

Br-værdien for sum 9 er beregnet til 0,000205 mg/m<sup>3</sup> og immissionen af de 9 metaller i det mest kritiske punkt er beregnet til 0,0000712 mg/m<sup>3</sup>, dvs. 2,9 gange under Br-værdien. Det fremgår ikke hvilken fordeling af de enkelte stoffer der har ligget til grund for beregningen af Br-værdien

Br-værdien er formentlig beregnet ud fra en erfaringsmæssig fordeling af emissionen af de omhandlede stoffer. Da arsen og nikkel har den laveste B-værdi vil en ændring i fordelingen af metaller mod en større vægt af arsen få en skærpende betydning for Br-værdien.

ARGO har beregnet stigningen i arsenindholdet i det samlede affald under den forudsætning, at der indfyres 2,5 % metalimprægneret træ og 2,5 % shredderaffald. Arsenindholdet i shredderaffaldet ligger under indholdet i almindeligt affald. Der til kan der ses bort fra kolonne 3, som bidrager til en fortynding af arsenindholdet, da ARGO ikke er forpligtiget til at forbrænde 5.000 tons kreosotbehandlet træ og ikke kan forbrænde dette, hvis kapaciteten til forbrænding af farligt affald udnyttes til metalimprægneret træ. Ved forbrænding af imprægneret træ vil arsenindholdet i ARGOs rågas stige med 85 % -90 %, og teoretisk vil luftemissionen af arsen øges med tilsvarende 85% - 90 %, hvis forudsætningen om, at 99,993% af arsenen tilbageholdes i røggasrensningen, uanset koncentrationen i rågassen. I Worst Case scenariet ligger den nuværende emission lige under 0,001 mg/Nm<sup>3</sup>, og emissionen kan således teoretisk stige til 0,0018 mg/Nm<sup>3</sup>. Dette giver ikke en overskridelse af grænseværdien for sum 9 metaller på 0,5 mg/Nm<sup>3</sup>, som er fastsat i godkendelsen fra 2005 og 2010, da emissionen typisk ligger under 0,005 mg/Nm<sup>3</sup>. I denne emission er dog ikke indregnet emissioner fra stoffer, der ligger under detektionsgrænsen. Hvis emissionen af arsen stiger til over detektionsgrænsen, vil det medføre en betydelig stigning i den beregnede emission af sum 9, dog uden at grænseværdien overskrides.

ARGO har ansøgt om at indfyre op til 5% metalimprægneret træ ad gangen på linje med øvrige affaldsforbrændingsanlæg. Dette vil give en stigning på ca. 200 % arsen i affaldet og derfor teoretisk også 200 % stigning i emissionerne fra skorstene- Worst Case kan emission ligge på 0,003 mg arsen/Nm<sup>3</sup>. Miljøstyrelsen vurderer, at denne stigning, som er Worst Case, fortsat kan rummes inden for den allerede godkendte udledning af arsen.

Reelt kan Anlægslinje 5 ikke udnytte godkendelsen til at forbrænde 10.000 tons imprægneret træ, da dette svarer til indfyring af dagligt 6, 25% imprægneret træ.

Der er en risiko for, at fordelingen af sum 4 metaller, som er vurderet samlet for anlægslinje 5 og 6 i miljøgodkendelsen fra 2010, ændres i Worst Case scenariet, hvorved emissionen stiger, mens Br-værdien skærpes.

Dette er ikke ensbetydende med Br- og B-værdierne i omgivelserne sandsynligvis overskrides, da de overholdes med god margin med fuld udnyttelse af grænseværdierne. Men hvis fordelingen ændrer sig mellem sum 4 metallerne og sum 9 metallerne, skal ARGO genberegne Br værdierne og dokumentere, at Br-værdien er overholdt ved en stigning af indholdet af arsen i røggasserne.

Efterbehandlet shredderaffald klassificeret som ikke-farligt og forbrændingseget affald

Miljøstyrelsen vurderer, at der skal fastsættes højeste indhold af metaller og PCB, mindste brændværdi og mindste glødetab i efterbehandlet shredderaffald. Shredderaffaldets forbrændingsegenskaber er tvivlsomme, og indholdet af metaller kritisk højt. Da der dertil er risiko for (grundet variationer i det shreddede affald), at det tilførte affald kan afvige negativt fra det ansøgte, skal ARGO kunne dokumentere, at det tilførte affald ikke overskrider de fastsatte grænseværdier

Miljøstyrelsen vurderer, at der skal fastsætte grænseværdier PCB, samt arsen, antimon, bly, cadmium, krom, kobber, kviksølv, nikkel, vanadium og zink, samt en maksimal grænse for askeindholdet samt en nedre brændværdi i efterbehandlet shredderaffald, der er klassificeret som ikke-farligt affald.

I det følgende vurderes der kun på kobber, da denne udgør det største indhold og derfor udgør den begrænsende faktor for indfyring af Profuel og magnetisk fines.

Kobberindholdet i fraktionen Profuel er analyseret i to fraktioner. Fraktionen over 5,6 mm udgør udgøre 76 % af affaldet og hvor "metalfractionen" udgør 1,2% af total. "Metalfractionen" udgøres hovedsagelig af metaller, men også fx af isoleringsplast, tøjfibre plastgevin som ikke umiddelbart kan adskilles fysisk fra metallerne. Denne fraktion af metaller kan med en vis sandsynlighed udsorteres af slaggen efter forbrænding. Når metallerne isoleres og analyseres kemisk udgør kobber af den rene metalfraction over 5,6 mm 760.000 mg/Kg TS. I analysen af den samlede prøve efter grinding til under 0,5 mm, er kobberfraktionen angivet til 15.000 mg/kg Ts.

Samlet overstiger kobberindholdet ikke 5% af affaldsfraktionen, som er grænsen for hvornår shredderaffald bør klassificeres som forbrændingseget ifølge Miljøstyrelsens vejledende udtalelse

ARGO har oplyst, at de vurderer at kobberindholdet i almindeligt affald svarer til VF's affald og er på 375 mg/kg TS. Vestforbrænding har oplyst, at 80 % af det indfyrede kobber vil genfindes i slaggen. Hvis der tages udgangspunkt i at kobberindholdet i shredderaffaldet (kobber over og under 5,6 mm) udgør i Worst Case ca. 2,5 % af det indfyrede affald, vil affaldet ved indfyring af 10.000 tons Profuel, forøge affaldets gennemsnitlige indhold af kobber fra 375 mg/kg til ca. 970 mg/kg. Set i relation til den efterfølgende genanvendelse er der i dette regnestykke, ikke taget højde for, hvor stor en del af kobberindholdet i både almindeligt affald og shredderaffaldet, der efterfølgende kan udsorteres som genanvendeligt kobber, således at det ikke indgår i vurderingen af slaggens genanvendelsesegenskaber.

For at begrænse kontamineringen af slagge (slagge der i forvejen har et kritisk niveau i forhold til kriterierne for farligt affald) således at slagge ikke skal klassificeres som farligt affald, vil mængden af affald, der kan indfyres ad gangen blive sat til maksimalt 2,5% af den samlede indfyrede mængde pr. døgn og maksimalt 10.000 tons pr år. I praksis vil det være vanskeligt at forbrænde 10.000 tons årligt, da begrænsningen på, hvad der må indfyres pr. døgn, skal overholdes.

Miljøstyrelsen kan således imødekomme ARGOs ønske om at kunne indfyre maksimalt 2,5 % efterbehandlet shredderaffald ad gangen og maksimalt 10.000 tons om året på anlægslinje 6.

#### PCB

PCB i affaldet er beregnet som en sum af PCB 7 og ganget med 5. I prøven for Umagnetisk fines ligger niveauet på 7,0 og i Profuel er niveauet 8,9. Da affaldet har et stort askeindhold, kan der være risiko for at PCB indholdet ikke indgår tilstrækkelig i forbrændingen og vil kontaminere slagterne. Grænse for PCB 7 x5 i affaldet fastættes derfor til 10 ppm, således at risikoen ved at PCB ikke bliver destrueret 99,5 % ikke giver anledning til væsentlig indhold af PCB i slaggen.

#### ***Indholdsstoffer hvor der ikke fastættes grænseværdi.***

##### Sum af PAH 16.

Sum PAH 16 i shredderaffaldet ligger på henholdsvis 16 og 8,7 mg/kg TS, hvilket er langt under det, der kan forventes af indhold i kreosotbehandlet træ. Ifølge rapporten "Tjærestoffer" udgivet af DMU i 2006, indeholder brugt kreosotbehandlet træ over 300.000 mg/kg træ, som er en affaldsfraktion som ARGO i forvejen har godkendelse til at forbrænde. PAH'er destrueres fuldstændig i en god forbrændingsproces på et affaldsforbrændingsanlæg.

Der fastsættes derfor ikke en grænseværdi for PAH. Men da PAH indgår i vurderingen af hvorvidt affaldet skal klassificeres som farligt, skal den årlige analyse til dokumentation for at affaldet er i overensstemmelse med det der er ansøgt om omfatte sum PAH 16.

##### Sum af Kulbrinter og sum af BTEX

Indholdet af kulbrinter og sum af BTEX ligger for Umagnetisk fines på henholdsvis 13.000 mg/kg TS og 15 mg/kg TS, og for Profuel er indholdet henholdsvis 29.000 og 12 mg/kg TS.

Kulbrinter og BTEX bliver fuldt destrueret i en god forbrændingsproces på et affaldsforbrændingsanlæg og er dermed ikke problematisk rent forbrændingsteknisk i den form det optræder i shredderaffaldet.

Der fastsættes derfor ikke grænseværdi for Kulbrinter og BTEX. Men da begge stofgrupper indgår i vurderingen af, hvorvidt affaldet er farligt affald, skal den årlige analyse til dokumentation for at affaldet er i overensstemmelse med det ansøgte, omfatte sum af Kulbrinter og BTEX

##### Aluminium og jern

Aluminium vil i forbrændingen omdannes til aluminiumoxid og blive tilbageholdt i røggasrensningen. Der er ikke fastsat grænseværdi for luftemissioner for aluminium i affaldsforbrændingsbekendtgørelsen. Jern vil forblive i slaggen hvor en procentdel vil omdannes til jernoxid, afhængig af størrelsen på partiklerne. Der er ikke fastsat grænseværdier for jern i slagge i restproduktbekendtgørelsen.



Det er ikke hensigtsmæssigt at forbrænde aluminium og jern, hvor især aluminium er et værdifuldt metal. Miljøstyrelsen forventer, at producenten tilstræber at indholdet af aluminium og jern ligger på så lavt et niveau som muligt.

Der fastsættes ikke en grænseværdi for aluminium, og jern, men af hensyn til vurdering af affaldets forbrændingsegnethed, skal den årlige analyse omfatte jern og aluminium.

#### Tin og Titanium

Der fastsættes ikke en grænseværdi for titanium og tin. Men da tin og Titanium indgår i vurderingen af om affaldet er farligt skal analysen omfatte disse stoffer

#### EAK-Koder

EAK-koder er ikke velegnet til at præcisere affaldsfraktionen i forhold til forbrændingsegnethed. Brug af EAK-koder som positivliste, kan både medføre en unødvendig restriktion eller modsat, en åbning for at affaldet kan være helt uegnet til forbrænding. Da angivelse af EAK-koder for ikke-farligt affald ikke er et ufravigeligt krav i affaldsforbrændingsbekendtgørelsen, er der i vilkåret ikke sat krav til, hvilke EAK koder ikke-farlige shredderaffald skal være omfattet af.

#### Vilkår B2 og Vilkår B3

ARGO har søgt om forbrænding op til 10.000 tons træaffald klassificeret som farligt affald årligt. ARGO har allerede godkendelse til forbrænding af kreosotbehandlet træ op til 15.000 tons årligt (10.000 tons på ovnlinje 5 og 5.000 pr år og 1,25 tons i timen = 5 % på ovnlinje 6). Da ARGO ikke søger om at øge mængden af farligt affald, må den samlede mængde af kreosotbehandlet træ og metalimprægneret træ klassificeret som farligt, ikke overstige 15.000 tons på årsbasis.

Vilkår for største og mindste massestrøm samt laveste og højeste brændværdi af farligt affald jvf affaldsforbrændingsbekendtgørelsens §9 stk2 punkt 2:

Reelt skal massestrøm omregnes til energiinput, altså et forhold mellem indfyret mængde affald og affaldets brændværdi. Vilkår om højeste og mindste massestrøm af hænger snævert sammen med affaldets højeste og mindste brændværdi.

Erfaringsmæssigt er affaldets brændværdi er:

- Øvre brændværdi: 16,6 – 17,5 MJ/kg
- Nedre brændværdi: 15,4 – 16,2 MJ/kg.

Affaldets brændværdi ligger altså over de 12,5 GJ/tons som ARGO's nominelle kapacitet er beregnet efter. Affaldets brændværdi ligger dog inden for den normale variation, der er i det normale affald, hvor blandet dagrenovation kan ligge på ca. 8 GJ/tons og rent plast på ca. 42 GJ/tons.

Da træaffaldet kun kan udgøre 5 % af affaldet og skal opblandes i siloen, vurderer Miljøstyrelsen, at der ikke er grundlag for at kontrollere massestrømmen ud over vægten af affaldet, som begrænses af hensyn til indholdet af forurenende stoffer.

For shredderaffald fastsættes en mindstegrænse for glødetab, og en mindstegrænse for brændværdi. Hvis affaldet reelt ikke brænder, kan der være forøget risiko for at de stoffer, der skal destrueres, ikke kommer op på de temperaturer, som sikrer destruktion

#### Vilkår B5

At der højst indfyres sammenlagt 5 % metalimprægneret træ målt på døgnbasis på hver af de to ovnlinjer og højst 2,5% shredderaffald, kræver særlig opmærksomhed fra driftspersonalet.

ARGO skal derfor dokumentere at der er udarbejdet en driftsinstruks/procedure, som angiver, hvordan driftspersonalet i praksis sikrer, at der højst indfyres 5% metalimprægneret træ på hver af de to anlægslinjer. Og /eller højst 2,5% shredderaffald og 2,5% imprægneret træ på anlægslinje 6. Driftsinstruksen/proceduren skal være kendt af driftspersonalet.

#### Vilkår B6

Vilkår fastsættes i overensstemmelse med affaldsforbrændingsbekendtgørelsens direkte gældende bestemmelser for modtagelse af affald.

Vilkåret ligger på linje med de almindelige krav til modtagelse af affald. Affaldet indgår ligeledes i den almindelige modtagekontrol.

#### Vilkår B7, vilkår B8 vilkår B9

Jvf affaldsforbrændingsbekendtgørelsens direkte bestemmelser skal der udtages en repræsentativ prøve af farligt affald inden aflæsning. Prøven skal opbevares således, at tilsynsmyndigheden kan forlange en analyse. Ifølge § 21 skal virksomheden sikre at der foreligger alle de nødvendige oplysninger om affaldet (både farligt og ikke-farligt affald) for at vurdere om det indgår i den påtænkte forbrændingsproces. Ifølge § 22 skal der bla foreligge alle informationer om bla affaldets fysiske og kemiske egenskaber.

Miljøstyrelsen vurderer at for metalimprægneret træ og efterbehandlet shredderaffald er kendskab til affaldet kemiske egenskaber afgørende for, at kunne vurdere om affaldet er i overensstemmelse med vilkår i miljøgodkendelsen, og om det kan indgå i den påtænkte forbrænding.

Miljøstyrelsen vurderer, at en analyse pr 5000 tons træaffald/5000 tons shredderaffald, eller minimum 1 gang årligt på repræsentative prøver, giver tilstrækkelig dokumentation for om affaldets indhold og koncentration af farlige stoffer overstiger det, der er ansøgt om i Bilag A og Bilag B og de grænser der er fastsat i vilkår B1.

jf. affaldsforbrændingsbekendtgørelsens direkte bestemmelser, skal der udtages en repræsentativ prøve af farligt affald inden aflæsning. Prøven skal opbevares således at tilsynsmyndigheden kan forlange en analyse.

Miljøstyrelsen vurderer, at det ikke er muligt at udtage repræsentative prøver af et affaldslæs der ankommer til et affaldsforbrændingsanlæg, og at prøver af neddelt affaldstræ fra sorteringsanlæg og shredderaffald, kan udtages mere hensigtsmæssigt på andre måder. Miljøstyrelsen vurderer derfor, at det er

tilstrækkeligt at prøverne udtages på produktionsstedet og at tilsynsmyndighedens behov for analyser er dækket af de vilkårsfastsatte krav om analyser.

Vilkår B10 og B11 og vilkår B12

Prøvetagning kan udføres af personale, der har modtaget tilstrækkelig oplæring. Prøvetagningen kan foretages andets sted end på virksomheden fx på produktionsstedet, men ARGO er ansvarlig for, at prøvetagningen har fundet sted som foreskrevet i miljøgodkendelsen når affaldet modtages til forbrænding, når affaldet modtages til forbrænding. Ellers anses analyserne ikke som dokumentation for affaldets indhold, og affaldet skal afvises. Analyser skal udføres af akkrediteret laboratorium.

Analyser og dokumentation for prøvetagning samt evt. deklARATIONER kan indsendes med årsrapporten eller december månedsrapporten.

Overskridelser af grænseværdier skal indberettes straks, men angivelse af hvor stort et affaldsparti analysen er repræsentativ for.

## **C      Luftforurening**

Vilkår **Fejl! Henvisningskilde ikke fundet.**

Første gang der forbrændes metalimpregneret træ, skal der udføres præstationskontrol på røggasser der stammer fra forbrænding af affald med min 5% impregneret træ. Dvs der er et par timer inden prøvetagningen og under hele prøvetagningen skal forbrændes min 5% impregneret træ klassificeret som farligt. Da der skal være sikkerhed for at prøven udtages under Worst Case, gives der godkendelse til at den indfyrede mængde under prøvetagningen, har stor risiko at overstige 5 %, for at der er sikkerhed for er 5 % metalimpregneret træ i det indfyrede affald. I den daglige drift, skal der være stor sikkerhed for, at der indfyres højst 5%.

Prøvetagningen skal kontrollere indholdet af metaller i røggassen, og skal kontrollere om koncentrationen og fordelingen af metaller forsat er som angivet i den miljøtekniske beskrivelse i miljøgodkendelsen af 25. marts 2010 af ovnlinje 6.

Kontrollen kan udføres på en enkelt anlægslinje.

## **Slagger**

Vilkår D1, D2, D3 og D4

Der stilles vilkår om at foretage analyser på slaggen første gang, der indfyres farligt metalimpregneret træ og ikke-farligt efterbehandlet shredderaffald. ARGO skal, på samme måde som under kontrol af luftemissioner, ved første indfyring sikre, at der indfyres min 5 % metalimpregneret træ affald over det nødvendige antal timer og 2,5 % efterbehandlet shredderaffald, således at slaggen med sikkerhed repræsenterer forbrænding af min 5 % metalimpregneret træ klassificeret som farligt affald og 2,5% efterbehandlet shredderaffald.

Udviklingen i ARGO slagge totalindhold af metaller årsgennemsnit (Årsrapport 2018)

	Enhed	2018	2017	2016	2015	2014
<b>Tørstof</b>	%	93,62	94,70	91,66	93,98	90,73
<b>As</b>	mg/kg TS	18,6	18,58	14,74	15,67	21
<b>Cd</b>	mg/kg TS	5,28	6,73	3,76	5,23	3,3
<b>Cr</b>	mg/kg TS	148	167,3	116,6	114,6	110,5
<b>Cu</b>	mg/kg TS	2840	3150	2771	2217	2025
<b>Ni</b>	mg/kg TS	128,2	141,6	139,9	85,58	88,75
<b>Pb</b>	mg/kg TS	644	556,7	543,6	547,5	700
<b>Zn</b>	mg/kg TS	3960	2875	2979	3000	3750
<b>Mo</b>	mg/kg TS	12,24	10,89	13,75	7,44	6,95
<b>Sb</b>	mg/kg TS	70,8	59	50	41,25	42,25
<b>Hg</b>	mg/kg TS	0,0291	0,03354	0,0266	0,01825	0,02925
<b>TOC</b>	vægt-%	0,6	0,70	0,74	0,66	0,51

ARGO har i 2016, 2017 og i første halvdel af 2018 brændt efterbehandlet shredder-  
affald.

I forbindelse med modkendelsen af shredderaffald i 2016 udførte ARGO den samme undersøgelse af slagger. Det ansøgte shredderaffald indeholder en højere koncentration af metaller og har en lavere brændværdi end det, der blev søgt om i 2016. Som det fremgår af tabellen, har der været en stigning af krom, kobber og zink i 2017, hvor miljøgodkendelsen blev udnyttet i hele driftsåret. ARGO havde miljøgodkendelse til at indfyre højst 5 % shredderaffald

Kobber og krom går hovedsagelig i slaggen på grund af den lave flygtighed.

Det er vanskeligt at vurdere, hvilken betydning en stigning i indhold af kobber og krom i affaldet vil betyde for af slaggens udvaskningsegenskaber. Men da disse efter modning på 3-4 måneder er overholdt med god margen, vurderes der nedenfor kun på hvorvidt slaggen risikere at blive klassificeret som farligt affald på baggrund af faststofindholdet, da dette vil stærkt forringe (men ikke umuliggør) slaggens genanvendelsesegenskaber.

Ved klassificering af affald skal der kigges på den samlede mængde af stoffer og ikke kun på enkeltstof. Men et zinkindhold på 3.960 mg/kg TS og et kobberindhold på ca. 3.000 mg/Kg TS er i den kritiske ende. Hvis et normalindhold i affald på 375 mg kobber /kg TS giver et indhold i slaggen på 3.000 mg/kg bør forbrænding af shredderaffald ikke give en væsentlig stigning i slaggens indhold af metaller.

Hvis der tages hensyn til usikkerheden på målinger, må kobberindholdet højst stige med 20 % i slaggen, dvs. at kobberindholdet i shredderaffaldet højst kan bidrage med 20 % mere kobber til slaggen.

Der er beregnet på worst case scenariet. ARGO skal dokumentere slaggens indhold på forbrænding af min 5% imprægneret træ på anlægslinje 5 og 2,5% imprægneret træ og 2,5% shredderaffald på anlægslinje 6.

Miljøstyrelsen har ikke hjemmel til at stille vilkår i godkendelsen om, at slaggen skal overholde restproduktbekendtgørelsens bestemmelser, med henblik på at slaggen skal genanvendes, Det er kommunerne, der afgør om affald er genanvendelsesegnet og afgør om slagge er omfattet af restproduktbekendtgørelsen.

Der stilles derfor kun vilkår om analyser med henblik på at dokumentere indholdet af stoffer i slaggen, som følge af forbrænding af metalimprægneret træ og shredderaffald jf. affaldsforbrændingsbekendtgørelsens § 30, og vilkår om at ARGO skal redegøre for slaggens genanvendelsesegenskaber.

ARGO skal fremsende rapport med analyseresultater af slagge med angivelse af prøvetagningsprocedure mængden og typen af affald samt en vurdering af slaggens genanvendelsesegenskaber, når der indfyres imprægneret træ og efterbehandlet shredderaffald.

Slaggen skal udtages alene fra anlægslinje 6, da kun denne er godkendt til forbrænding af shredderaffald.

## **D Bedst tilgængelige teknik**

jf. indledningen har Miljøstyrelsen udtalt, at det anses for miljømæssigt- og økonomisk forsvarligt at forbrænde metalimprægneret træ på almindelige affaldsforbrændingsanlæg, som anvender effektive forbrændingsteknik og røggasrensning.

Forudsætningen er, at slaggen fortsat kan genavnedes efter restproduktbekendtgørelsen

Der er redegjort i revurdering af miljøgodkendelse af 14. november 2005, at der på anlægslinje 5 anvendes Best tilgængelige teknik. Der er i miljøgodkendelsen af ARGO anlægslinje 6 af 25. marts 2010 redegjort for, at der anvendes Best tilgængelig teknologi.

## **3.3 Udtalelser/høringssvar**

### **3.3.1 Udtalelse fra andre myndigheder**

Roskilde Kommune har den 8. marts 2019 i forbindelse med ansøgningen udtalt følgende:

#### **Energiudnyttelse af shredderaffald på ovn 6 – ansøgning af 30. januar 2019**

Redegørelse (fra ansøgningen):

ARGO ønsker at energiudnytte ikke farligt shredderaffald på ovnlinje 6 på Roskilde Kraft-varmeverk i en mængde på max 5 % svarende til 10.000 tons på årsbasis. ARGO har i perioden fra primo 2016 til 31. juli 2018 haft en midlertidig godkendelse til

at energiudnytte shredderaffald på begge ovnlinjer. ARGO ønsker hermed en tilsvarende godkendelse, dog ikke tidbegrænset og kun for ovnlinje 6.

Roskilde Kommunes udtalelse til ansøgningen, jf. § 7 i godkendelsesbekendtgørelsen: Udtalelsen skal omfatte oplysninger om kommunalbestyrelsens holdning til:

- Spildevandsforhold – Roskilde Kommune vurderer, at forbrænding af op til 5% ikke-farligt shredderaffald ud af den samlede affaldsmængde ikke vil have væsentlig indflydelse på spildevandets sammensætning. ARGO har dog en tilslutningstilladelse med grænseværdier for blandt andet metaller, som skal overholdes.
- Trafikale forhold – Roskilde Kommune vurderer, at forbrænding af ikke-farligt shredderaffald ikke vil have indflydelse på de trafikale forhold, da den samlede mængde affald der forbrændes ikke ændres og derfor vil der umiddelbart ikke ske ændringer i de trafikale forhold.
- Forholdet til kommunens planlægning, herunder handleplaner til efterlevelse af vand-område- og naturplaner - Roskilde Kommune vurderer, at da der er tale om en eksisterende virksomhed, som ikke ændrer på processer el.lign., vil forbrænding af ikke-farligt shredderaffald ikke vil have indflydelse på de planmæssige forhold, da området er ud-lagt til industri.
- Oplysninger om bilag 4-arter i lov om naturbeskyttelse - Roskilde Kommune vurderer, at da der er tale om en eksisterende virksomhed, som ikke ændrer på processer el.lign., vil forbrænding af ikke-farligt shredderaffald ikke vil have indflydelse på bilag 4-arter i lov om naturbeskyttelse.

Derudover har Miljøstyrelsen bedt Roskilde Kommune vurdere, om imprægneret træ og shredderaffald er farligt eller ikke-farligt affald:

- Roskilde Kommune vurderer, at metalimprægneret træ skal betragtes som farligt affald, da det ikke er muligt at sortere arsenimprægneret træ (farligt affald) fra øvrigt metalimprægneret træ (ikke-farligt affald). Det stemmer overens med Miljøstyrelsens anbefaling om, at betragte metalimprægneret træ som farligt affald i tvivlstilfælde. Kreo-sot imprægneret træ er af Miljøstyrelsen klassificeret som farligt affald.
- Roskilde Kommune har i 2015 vurderet at shredderaffald fra Stena Recycling A/S, Roskilde kan klassificeres som ikke-farligt affald, når shredderaffaldet overholder de kriterier for klassificering af affaldet som ikke-farligt affald, der er beskrevet i 'Notat vedrørende SLF som brændsel fra Stena Recycling A/S, Roskilde' af 26. juni 2015 og Miljøstyrelsens vejledende udtalelse af 27. marts 2015. Der foretages løbende analyser og vurderinger af shredderaffaldet. Hvis der ændres på processen i forhold til det i notatet beskrevne skal Roskilde Kommune vurdere om ændringerne er væsentlige, så affaldet ikke længere kan klassificeres som ikke farligt-affald.

Miljøstyrelsen har fremsendt de to analyser af shredderaffald fra Stena Grenå til Norddjurs Kommune med henblik på klassificering af shredderaffald.

Norddjurs Kommune har i mail 21. maj 2019 henvist til den klassificering, der er udført i 2015, hvor shredderaffaldet klassificeres som forbrændingsegnet og ikke-farligt affald.

Holbæk Kommune har fremsendt følgende til I/S ARGO den 14. juni 2019. mailen er videresendt til Miljøstyrelsen via ARGO:

*”Holbæk Kommune er blevet bedt om at klassificere det udendørs træ fra ARGOs genbrugspladser, der omlastes på Audebo Miljøcenter, idet at ARGO har søgt om at energiudnytte udendørstræ-fraktionen på eget anlæg, i stedet for at køre det til behandling i Tyskland.*

*Holbæk Kommune vurderer, at det metalimprægnerede træ skal betragtes og klassificeres som farligt affald, da det ikke er muligt at frasortere arsenimprægneret træ fra øvrigt metalimprægneret affald (ikke farligt). Dette stemmer overens med Miljøstyrelsens anbefaling om at betragte metalimprægneret træ som farligt affald i tvivlstilfælde. Kreosot imprægneret træ er af Miljøstyrelsen klassificeret som farligt affald. ”*

### **3.3.2 Udtalelse fra borgere mv.**

Ansøgningen om godkendelse har været annonceret på Miljøstyrelsens hjemmeside [www.mst.dk](http://www.mst.dk) den 7. marts 2019. Der er modtaget 1 henvendelse vedrørende ansøgningen.

DN ønsker en kopi af ansøgningen og udkast til miljøgodkendelse tilsendt.

Der er ikke modtaget kommentarer til udkast til miljøgodkendelse

### **3.3.3 Udtalelse fra virksomheden**

I forbindelse med høring af udkast til miljøgodkendelse og udkast til afgørelse om at projektet ikke er omfattet af miljøvurderingsloven har virksomheden kommet med en række kommentarer, som blandt andet indholdt en række ønsker om at forhøje de maksimale koncentrationer af farlige stoffer i affaldet.

Miljøstyrelsen vurderede at denne udvidelse, reelt var en ny ansøgning og bad ARGO overveje om der skulle indsendes en ny ansøgning. ARGO har efterfølgende trukket disse kommentarer tilbage og har bedt Miljøstyrelsen kun at vurdere på kommentarer der ligger inde for ansøgningens rammer.

ARGO har bidraget med en række redaktionelle ændringer som er indføjet. Miljøstyrelsen har dertil uddybet forklaringer på punkter, hvor det fremgik af kommentarerne, at der er behov for præcisering.

Øvrige kommentarer:

ARGO har udtalt at, ”Grænseværdien (for PCB) er i forhold til farligt affald skærpet med faktor 5, hvilket vurderes ret skrap. Det foreslås at grænseværdien holdes på de 50 ppm.”

Miljøstyrelsens svar:

I de to analyser som, som danne grundlag for ansøgningen, ligger PCB indholdet (målt og beregnet for de 7 congenere) under 10 mg/kg TS. Miljøstyrelsen har i begrundelser for vilkår B1, vurderet da askeindholdet er højt (målt ved glødetab) og brændværdien er lav, er der risiko for at affaldet ikke oxideres og opnår tilstrækkelige høje temperaturer i ovnrummet, således at PCB indholdet destrueres.

Maksimalt 10 mg PCB/kg TS i shredderaffald fastholdes derfor som vilkår og i overensstemmelse med det ansøgte.

Argo har i forhold til vilkår B1 haft følgende kommentarer:

Der er to analyser, der er blevet rodet sammen her: kobberindholdet stammer fra den ene analyse som er vedhæftet og metalindholdet på 3,3 % fra en anden analyse som ikke er vedhæftet. I den vedhæftede analyse er metalindholdet kun 1,2%.

Miljøstyrelsen kommentar:

Miljøstyrelsen har ændret oplysningen om indholdet af "Metallerfraktionen over 5,6 mm" til 1,2%, og har samtidig uddybet forståelsen af analyseresultaterne som danne grundlag for fastsættelse af grænseværdierne i B1.

Fortolkning af analyserne har været diskuteret mellem analysefirmaet, Stena Recycling A/S som har udført analyserne, ARGO og Miljøstyrelsen.

Stena Recycling har forklaret at den "metalfraktion" der udsorteres manuelt fra den første sigtning, består af metaller samt de materialer der sidder fastgjort eller sammenfiltret til metallerne, som fx isoleringsplast, tøjfibre og plastgevind. I den vedlagte analyse af Profuel udgør denne 1,2% af fraktionen over 5,6 mm. Tallet for fordelingen af kobber er ved den kemiske analyse af metaller er fordelingen mellem metallerne i den rene metalfraktion.

Miljøstyrelsen anser at der hovedsagelig er de metaller der ikke kan udsorteres af slaggen der kan udgøre et miljømæssigt problem for genanvendelsen. Andel af metal over 5,6 er "kun" problematisk i den henseende at et højt indhold betyder at affaldet ikke er forbrændingseget og burde have været sorteret bedre inden modtagelsen, mens andelen af metaller under 5,6 giver størst risiko for kontaminering af slaggen, da de ikke kan udsorteres.

Miljøstyrelsen har vurderet at ved fastlæggelse af to grænseværdier for kobber nikkel og zink i det modtagne affald sikres at indholdet af metaller over 5,6 mm begrænses til at være under 2,5% genanvendeligt metaller (MST vejledende udtalelse siger 2,5% genanvendeligt kobber) og det samlede indhold af metaller holdes under 5%.

Forståelsesmæssige rettelse er indføjet i vilkår og ovenstående er indføjet i begrundelser for vilkår B1.

ARGO har ønsket at begrebet forbrænding erstattes af begrebet nyttiggøre.

Miljøstyrelsens kommentarer.

Miljøstyrelsen ønsker at anvende begrebet "forbrænding", da dette er det karakteristiske for den behandling der foregår på ARGO. Det er forbrænding af affald der er godkendelsespligtig og er reguleret af affaldsforbrændingsbekendtgørelsen. Begrebet "Nyttiggøre" dækker over mange forskellige typer kemiske og fysiske operationer, hvis formål er at få gavn af ressourcerne i affald. På ARGO er "Nyttiggørelsen" den efterfølgende proces, hvor den frigjorte energi i affaldet nyttiggøres som varme og El. Dette reguleres ikke af denne miljøgodkendelse.

Miljøstyrelsen vurderer, at ovenstående kommentarer og ændringer ikke er af en karakter, der betyder, at afgørelsen skal i fornyet høring.



### **3.3.4 Udtalelse fra øvrige**

I forbindelse med høring af udkast til miljøgodkendelse og udkast til afgørelse om at projektet ikke er omfattet af miljøvurderingsloven har Roskilde Kommune i mail af 28. juni 2019 oplyst at der ikke er kommentarer til udkast til afgørelse.

## 4. Forholdet til loven

### 4.1 Lovgrundlag

Der er i afgørelsen anvendt populærnavne for Love og Bekendtgørelser mv. En oversigt over det anvendte lovgrundlag findes i Bilag A

#### 4.1.1 Miljøgodkendelsen

Miljøgodkendelse gives i henhold til § 33, stk. 1, i miljøbeskyttelsesloven.

Det er en forudsætning for udnyttelse af godkendelsen, at vilkårene, der er anført i godkendelsen, overholdes straks fra start af drift, herunder i indkøringsperioden.

Godkendelsen gives som et tillæg til virksomhedens miljøgodkendelse af 2. marts 2004 samt miljøgodkendelse af 17. juni 2013, og gives under forudsætning af, at såvel de vilkår, der er anført i denne godkendelse som vilkår i førnævnte godkendelse overholdes.

Efter ibrugtagning vil godkendelsen bortfalde, hvis den ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år, jf. miljøbeskyttelseslovens § 78a.

#### 4.1.2 Listepunkt

5.2 a) Bortskaffelse eller nyttiggørelse af affald i affaldsforbrændingsanlæg eller affaldsmedforbrændingsanlæg:

a) For ikke-farligt affald, hvor kapaciteten er større end 3 tons/time. (s)

Biaktivitet;

5.2 b) For farligt affald, hvor kapaciteten er større end 10 tons/dag. (s)

#### 4.1.3 Basistilstandsrapport

I forbindelse med den igangværende revurdering af ARGO miljøgodkendelser har Miljøstyrelsen i 2017 meddelt afgørelse om, at ARGO skal udarbejde basistilstandsrapport.

Virksomheden er således i gang med at udarbejde den sidste del af rapport med oplysninger om og dokumentation for jordens og grundvandets tilstand med hen-syn til forurening. Rapporten forventes færdig i juni/juli 2019  
Moniteringsvilkår indarbejdes i revurderingen.

Forbrænding af imprægneret træ og shredderaffald ville i sig selv ikke udløse krav om basistilstandsrapport, da håndteringen af affaldet ikke giver anledning til risiko for længerevarende forurening af jord og grundvand, grundet affaldets fysiske egenskaber og relativt små mængder.

De farlige stoffer som indgår i imprægneret træ og shredderaffald, vil indgå i det generelle overvågningsprogram, som vil dække forurening af jord og grundvand fra affaldsilo og slaggeoplæg, samt områder hvor der håndteres restprodukter.

Godkendelsen af forbrænding af imprægneret træ vil ikke forhindre at der efterfølgende kan udføres en fuld BTR.

Miljøstyrelsen vurderer derfor der kan gives miljøgodkendelse til forbrænding af imprægneret træ inden Basistilstandsrapporten og påbud om monitoring er færdiggjort.

#### **4.1.4 BAT**

Virksomheder, der forurener, skal ifølge miljøbeskyttelsesloven begrænse forureningen, så det svarer til de bedste tilgængelige teknikker. På engelsk "Best Available Techniques" eller BAT.

EU beslutter miljøkravene til de europæiske virksomheder ud fra, hvad der kan opnås med BAT. Miljøkravene bliver formuleret som BAT- konklusioner og indgår i de såkaldte BREF-dokumenter, som står for "BAT reference documents".

BREF-dokumenterne bliver revideret hvert 8. år, så nye teknikker kan blive del af lovgivningen.

BREF dokumenternes miljøkrav omfatter virksomhedernes udledninger og brug af ressourcer. BREF-dokumenterne er – jf. direktivet for industrielle emissioner ( ["direktivet for industrielle emissioner"](#) ) (IED), som trådte i kraft i Danmark den 7. januar 2013 – bindende for virksomhederne, som får indarbejdet kravene i deres miljøgodkendelse. Virksomheder har pligt til at overholde de nye krav senest 4 år efter offentliggørelsen af BAT-konklusionerne.

#### **4.1.5 Revurdering**

Revurdering påbegyndes når EU-kommissionen har offentliggjort en BAT-konklusion i EU-tidende, der vedrører virksomhedens hovedlistepunkt.

#### **4.1.6 Risikobekendtgørelsen**

Virksomheden er ikke omfattet af risikobekendtgørelsen.

#### **4.1.7 Miljøvurderingsloven**

Miljøstyrelsen har den 4. december 2018 modtaget en ansøgning fra I/S ARGO i henhold til § 18 i miljøvurderingsloven for forbrænding af imprægneret træ klassificeret som farligt affald.

Projektet er opført på bilag 2, pkt. 13 i miljøvurderingsloven. Miljøstyrelsen har foretaget en screening af anlæggets virkning på miljøet, jf. lovens bilag 3, og der er den 2. juli 2019 truffet særskilt afgørelse herom vedlagt som bilag D

Miljøstyrelsen har taget til efterretning, at ARGO vurderet, at forbrænding af shredderaffald klassificeret som ikke-farligt affald ikke er omfattet af miljøvurderingsloven.

#### **4.1.8 Habitatbekendtgørelsen**

Projektet kan ikke påvirke Natura 2000 områder eller bilag IV arter, idet projektet hverken medfører depositioner, udledninger eller andre påvirkninger, der kan nå områderne eller påvirke arterne. For vurdering se afsnit 3.1.1.

Miljøstyrelsen har på baggrund af en væsentlighedsvurdering vurderet, at projektet ikke i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter kan påvirke et Natura 2000 område væsentligt. Videre vurderes det, at projektet ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for bilag IV dyrearter eller ødelægge bilag IV plantearter i alle livsstadier. For vurdering se afsnit 3.1.1.

#### **4.2 Øvrige gældende godkendelser og påbud**

Ud over denne afgørelse gælder følgende godkendelser fortsat:

- Vilkårsændring meddelt som påbud 4\_60 timers reglen juni 2018.
- Godkendelse af omlastning af organisk dagrenovation af 2. maj 2017
- Vilkårsændring egenkontrol af NH<sub>3</sub> og ny emissionsgrænseværdi af 6. april 2016
- Afgørelse om påbud om straksindberetning 13. februar 2014.
- Påbud om vilkårsændring af liste over affald der må modtages til forbrænding af 2. oktober 2013
- Påbud om ændring af vilkår om månedsrapportering af 28. marts 2012
- Påbud om straksindberetning af overskridelser af emissionsgrænseværdier af 1. april 2011.
- Miljøgodkendelse, Ny ovnlinje 6 KARA/NOVEREN I/S, 25. marts 2010.
- Revurdering af miljøgodkendelse og miljøgodkendelse til forbrænding af kreosotbehandlet træ af 14 november 2005.

#### **4.3 Tilsyn med virksomheden**

Miljøstyrelsen er tilsynsmyndighed for virksomheden. Dog er Roskilde Kommune tilsynsmyndighed for så vidt angår bortskaffelse af affald samt afledningen af processpildevand til offentlig kloak inklusive almindeligt belastet regnvand fra tag- og overfladearealer til offentlig regnvandsledning kloak.

#### **4.4 Offentliggørelse og klagevejledning**

Miljøstyrelsens afgørelse offentliggøres udelukkende digitalt. Materialet kan tilgås på [www.mst.dk](http://www.mst.dk).

Offentligheden har adgang til sagens øvrige oplysninger med de begrænsninger, der følger af lovgivningen.

Afgørelsen omhandler både miljøgodkendelse efter miljøbeskyttelsesloven og en miljøvurderingsproces efter miljøvurderingsloven, som kan påklages jf. hhv. miljøbeskyttelseslovens § 91, stk. 1 og miljøvurderingslovens § 49 stk. 3.

Følgende kan klage over afgørelsen til Miljø- og Fødevareklagenævnet

- afgørelsens adressat
- enhver, der har en individuel, væsentlig interesse i sagens udfald
- kommunalbestyrelsen
- Styrelsen for Patientsikkerhed
- landsdækkende foreninger og organisationer i det omfang, de har klageret over den konkrete afgørelse, jf. miljøbeskyttelseslovens §§ 99 og 100, eller jf. miljøvurderingslovens § 50.
- lokale foreninger og organisationer, der har beskyttelse af natur og miljø eller rekreative interesser som formål, og som har ønsket underretning om afgørelsen

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af [www.nmkn.dk](http://www.nmkn.dk). Klageportalen ligger på [www.borger.dk](http://www.borger.dk) og [www.virk.dk](http://www.virk.dk). Du logger på [www.borger.dk](http://www.borger.dk) eller [www.virk.dk](http://www.virk.dk), ligesom du plejer, typisk med NEM-ID.

Klagen sendes gennem Klageportalen til Miljøstyrelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for Miljøstyrelsen i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på kr. 900 for private og kr. 1800 for virksomheder og organisationer. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Du kan læse mere om gebyrordningen og klage på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside (<https://naevneneshus.dk/start-din-klage/miljoe-og-foedevareklage-naevnet/>).

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Miljøstyrelsen videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Klagen skal være modtaget senest den 31. juli 2019.

- afgørelsens adressat
- enhver, der har en individuel, væsentlig interesse i sagens udfald
- kommunalbestyrelsen
- Styrelsen for Patientsikkerhed

Fremgangsmåde og klagefrist fremgår ovenfor.

#### *Dette gælder mens en klage behandles*

Virksomheden vil kunne udnytte afgørelsen om miljøgodkendelse, mens Miljø- og Fødevareklagenævnet behandler en eventuel klage, medmindre nævnet bestemmer noget andet. Udnyttes afgørelsen indebærer dette dog ingen begrænsning for Miljø- og Fødevareklagenævnets mulighed for at ændre eller ophæve afgørelsen om miljøgodkendelse.

#### *Orientering om klage*

Hvis Miljøstyrelsen får besked fra Klageportalen om, at der er indgivet en klage over afgørelsen, orienterer Miljøstyrelsen virksomheden herom.

Miljøstyrelsen orienterer ligeledes virksomheden, hvis Miljøstyrelsen modtager en klage over afgørelsen fra en klager, som efter anmodning til Miljø- og Fødevareklagenævnet er blevet fritaget for at klage via Klageportalen.

Herudover orienterer Miljøstyrelsen ikke virksomheden.

#### *Søgsmål*

Hvis man ønsker at anlægge et søgsmål om afgørelsen ved domstolene, skal det ske senest 6 måneder efter, at Miljøstyrelsen har meddelt afgørelsen.

## **4.5 Liste over modtagere af kopi af afgørelsen**

I/S ARGO

Roskilde Kommune

Norrdjurs Kommune

Holbæk Kommune

Danmarks Naturfredningsforening

Friluftsrådet

Rådet for patientsikkerhed

## **Bilag A. Analyseblanketter ProFuel og Umagnetisk fines**

Stena Recycling  
 Banemarksvej 40  
 2605 Brøndby  
 Att: Steen Hansen

 Dato: 18-06-2018  
 Sagsnr.: 75027-18  
 Udgave: 1

E-mail: steen.hansen@stenarecycling.com

### PRØVNINGSRAPPORT - Shredderaffald

				PRØVER		
Kunde sagsnr.						
Kunde sagsnavn				Profuel 1/3 til 15/3 2018		
Kunde mærkning				Profuel 1/3 til 15/3 2018		
Udtaget af				Rekvirent		
VBM's lab.nr.				<b>75027-18-1</b>		
<b>TESTBETINGELSER</b>						
Prøvemængde taget i arbejde		kg		5,4		
Anvendt sigte		mm		5,6		
Fraktion > 5,6 mm		kg		4,1		
Fraktion > 5,6 mm, % af total		%		76		
Metaldele sorteret fra, % af total		%		1,2		
Fraktion < 5,6 mm		kg		1,2		
Fraktion < 5,6 mm, % af total		%		23		
<b>ANALYSER</b>						
<b>Faststof analyser</b>						
	Metode	Usikkerhed	Enhed			
*Tørstof	EN 15934 A	1,5% CV	%	99		
*Sum Kulbrinter	Reflab 1	±30%	mg/kg TS	29000		
*C6H6 - C10	Reflab 1	±30%	mg/kg TS	38		
*C10-C15	Reflab 1	±30%	mg/kg TS	380		
*C15-C20	Reflab 1	±30%	mg/kg TS	3900		
*C20-C35	Reflab 1	±30%	mg/kg TS	25000		
*C10-C20	Reflab 1	±30%	mg/kg TS	4300		
*Sum Btex	Reflab 4	±30%	mg/kg TS	12		
*Benzen	Reflab 4	±30%	mg/kg TS	0,29		
*Toluen	Reflab 4	±30%	mg/kg TS	2,3		
*Ethylbenzen	Reflab 4	±30%	mg/kg TS	2,2		
*m+p-Xylen	Reflab 4	±30%	mg/kg TS	5,3		
*o-Xylen	Reflab 4	±30%	mg/kg TS	1,9		
<b>PCB</b>						
PCB 28	DS15308:2016m	±30%	mg/kg TS	0,94		
PCB 52	DS15308:2016m	±30%	mg/kg TS	0,23		
PCB 101	DS15308:2016m	±30%	mg/kg TS	0,18		
PCB 118	DS15308:2016m	±30%	mg/kg TS	0,12		
PCB 138	DS15308:2016m	±30%	mg/kg TS	0,18		
PCB 153	DS15308:2016m	±30%	mg/kg TS	0,11		
PCB 180	DS15308:2016m	±30%	mg/kg TS	< 0,005		
Sum 7 PCB	DS15308:2016m	±30%	mg/kg TS	1,8		
PCB total	DS15308:2016m	±30%	mg/kg TS	8,9		



Stena Recycling  
 Banemarksvej 40  
 2605 Brøndby  
 Att: Steen Hansen

Dato: 18-06-2018  
 Sagsnr.: 75027-18  
 Udgave: 1

E-mail: steen.hansen@stenarecycling.com

### PRØVNINGSRAPPORT - Shredderaffald

				PRØVER		
Kunde sagsnr.						
Kunde sagsnavn				Profuel 1/3 til 15/3 2018		
Kunde mærkning				Profuel 1/3 til 15/3 2018		
Udtaget af				Rekvirent		
VBM's lab.nr.				<b>75027-18-1</b>		
<b>Faststof analyser</b>						
	Metode	Usikkerhed	Enhed			
*Naphthalen	Reflab 4	±30%	mg/kg TS	1,4		
*Fluoranthen	Reflab 4	±30%	mg/kg TS	2,2		
*Benz(bjk)fluoranthen	Reflab 4	±30%	mg/kg TS	1,1		
*Benz(a)pyren	Reflab 4	±30%	mg/kg TS	0,88		
*Indeno(1,2,3-c,d)pyren	Reflab 4	±30%	mg/kg TS	0,29		
*Dibenz(a,h)anthracen	Reflab 4	±30%	mg/kg TS	0,12		
*Acenaphthylen	Reflab 4	±30%	mg/kg TS	0,18		
*Acenaphthen	Reflab 4	±30%	mg/kg TS	0,27		
*Fluoren	Reflab 4	±30%	mg/kg TS	1,1		
*Phenanthren	Reflab 4	±30%	mg/kg TS	3,6		
*Anthracen	Reflab 4	±30%	mg/kg TS	0,31		
*Pyren	Reflab 4	±30%	mg/kg TS	2,2		
*Benz(a)anthracen/Chrysen	Reflab 4	±30%	mg/kg TS	1,5		
*Benzo(ghi)perylene	Reflab 4	±30%	mg/kg TS	0,60		
*ΣPAH 16	Reflab 4	±30%	mg/kg TS	16		
§Tørstof	EN 15414	±10%	%	96,9		
§Glødetab	EN 15403:2011	±10%	% TS	65,4		
§Calorific Value	EN 15400:2011	±5%	MJ/kg	19,254		
§Calorific Value	EN 15400:2011	±5%	MJ/kg TS	19,859		
§§ Chlor Cl	EN 15408:2011	±25%	% TS	0,569		

Stena Recycling  
 Banemarksvej 40  
 2605 Brøndby  
 Att: Steen Hansen

Dato: 18-06-2018  
 Sagsnr.: 75027-18  
 Udgave: 1

E-mail: steen.hansen@stenarecycling.com

### **PRØVNINGSRAPPORT - Shredderaffald**

				<b>PRØVER</b>		
Kunde sagsnr.						
Kunde sagsnavn				Profuel 1/3 til 15/3 2018		
Kunde mærkning				Profuel 1/3 til 15/3 2018		
Udtaget af				Rekvirent		
VBM's lab.nr.				<b>75027-18-1</b>		
<b>Faststof analyser</b>						
	Metode	Usikkerhed	Enhed			
§* Aluminium, Al	EN 15410:2011	±20%	mg/kg TS	14000		
§* Antimon, Sb	EN 15411:2011	±30%	mg/kg TS	9,8		
§* Arsen, As	EN 15411:2011	±15%	mg/kg TS	9,4		
§* Bly, Pb	EN 15411:2011	±30%	mg/kg TS	750		
§* Cadmium, Cd	EN 15411:2011	±20%	mg/kg TS	4,3		
§* Chrom, Cr	EN 15411:2011	±30%	mg/kg TS	290		
§* Cobolt, Co	EN 15411:2011	±15%	mg/kg TS	19		
§* Jern, Fe	EN 15410:2011	±20%	mg/kg TS	56000		
§* Kobber, Cu	EN 15411:2011	±15%	mg/kg TS	15000		
§* Kviksølv, Hg	EN 15411:2011	±30%	mg/kg TS	0,48		
§* Nikkel, Ni	EN 15411:2011	±25%	mg/kg TS	180		
§* Vanadium, V	EN 15411:2011	±25%	mg/kg TS	19		
§* Zink, Zn	EN 15411:2011	±20%	mg/kg TS	13000		
<b>Metalfraktion analyser</b>						
	Metode	Usikkerhed	Enhed			
§* Aluminium, Al	EN 15410:2011	±20%	mg/kg TS	1100		
§* Jern, Fe	EN 15410:2011	±20%	mg/kg TS	11000		
§* Kobber, Cu	EN 15411:2011	±15%	mg/kg TS	760000		
§* Nikkel, Ni	EN 15411:2011	±25%	mg/kg TS	36		
§* Zink, Zn	EN 15411:2011	±20%	mg/kg TS	3400		

Stena Recycling  
Banemarksvej 40  
2605 Brøndby  
Att: Steen Hansen

Dato: 18-06-2018  
Sagsnr.: 75027-18  
Udgave: 1

E-mail: steen.hansen@stenarecycling.com

## **PRØVNINGSRAPPORT - Shredderaffald**

### **Eventuelle kommentarer og kvalitative observationer:**

**VBM lab. nr.****Kommentar:**

75027-18-1

Forskellen i de to tørstofværdier kan skyldes at der er brugt to forskellige metoder. Analyserne udført af underleverandør (markeret med §) bruger tørstofværdien målt af underleverandøren, mens de andre analyser bruger tørstofværdien målt af VBM laboratoriet.

75027-18-1

Faststofanalyserne er udført på fraktionerne < & > 5,6 mm, efter grinding til < 0,5 mm.

75027-18-1

Metalfraktion analyserne er udført på de metaldele der er frasorteret ved sigtningen.

---

Claus Østergaard

\*: Udført som ikke akkrediteret prøvning.

\*\* : Usikkerheden oplyses ved henvendelse til Eurofins VBM Laboratoriet.

§: Analysen er udført som en akkrediteret prøvning af en underleverandør med SWEDAC reg. nr. 1125.

§§: Analysen er udført som en akkrediteret prøvning af en underleverandør med SWEDAC reg. nr. 10300.

Prøven er størrelsesreduceret ved knusning med kryogrinder af en underleverandør med SWEDAC reg. nr. 1125.

Usikkerheden der opgives er den ekspanderede måleusikkerhed, 2 x RSD%. I måleområdet DL til 10xDL vil usikkerhed være større.

Rapporten vedrører kun de prøvede emner. Uddrag må kun gengives med laboratoriets skriftlige godkendelse.

Stena Recycling  
 Banemarksvej 40  
 2605 Brøndby  
 Att: Steen Hansen

 Dato: 18-06-2018  
 Sagsnr.: 75029-18  
 Udgave: 1

E-mail: steen.hansen@stenarecycling.com

### PRØVNINGSRAPPORT - Shredderaffald

				PRØVER		
Kunde sagsnr.						
Kunde sagsnavn				Umagnetiske fines 1/3 til 15/3 2018		
Kunde mærkning				Umagnetiske fines 1/3 til 15/3 2018		
Udtaget af				Rekvirent		
VBM's lab.nr.				<b>75029-18-1</b>		
<b>TESTBETINGELSER</b>						
Prøvemængde taget i arbejde		kg		5,4		
Anvendt sigte		mm		5,6		
Vægt over sigte		kg		2,8		
Vægt over sigte, % af total		%		51		
Metaldele sorteret fra, % af total		%		0,8		
Vægt under sigte		kg		2,2		
Vægt under sigte, % af total		%		42		
<b>ANALYSER</b>						
<b>Faststof analyser</b>						
	Metode	Usikkerhed	Enhed			
*Tørstof	EN 15934 A	1,5% CV	%	99		
*Sum Kulbrinter	Reflab 1	±30%	mg/kg TS	13000		
*C6H6 - C10	Reflab 1	±30%	mg/kg TS	93		
*C10-C15	Reflab 1	±30%	mg/kg TS	190		
*C15-C20	Reflab 1	±30%	mg/kg TS	1100		
*C20-C35	Reflab 1	±30%	mg/kg TS	11000		
*C10-C20	Reflab 1	±30%	mg/kg TS	1300		
*Sum Btex	Reflab 4	±30%	mg/kg TS	15		
*Benzen	Reflab 4	±30%	mg/kg TS	0,20		
*Toluen	Reflab 4	±30%	mg/kg TS	2,2		
*Ethylbenzen	Reflab 4	±30%	mg/kg TS	2,9		
*m+p-Xylen	Reflab 4	±30%	mg/kg TS	6,1		
*o-Xylen	Reflab 4	±30%	mg/kg TS	4,0		
<b>PCB</b>						
PCB 28	DS15308:2016m	±30%	mg/kg TS	0,79		
PCB 52	DS15308:2016m	±30%	mg/kg TS	0,18		
PCB 101	DS15308:2016m	±30%	mg/kg TS	0,17		
PCB 118	DS15308:2016m	±30%	mg/kg TS	0,11		
PCB 138	DS15308:2016m	±30%	mg/kg TS	0,11		
PCB 153	DS15308:2016m	±30%	mg/kg TS	0,052		
PCB 180	DS15308:2016m	±30%	mg/kg TS	< 0,005		
Sum 7 PCB	DS15308:2016m	±30%	mg/kg TS	1,4		
PCB total	DS15308:2016m	±30%	mg/kg TS	7,0		

Stena Recycling  
 Banemarksvej 40  
 2605 Brøndby  
 Att: Steen Hansen

Dato: 18-06-2018  
 Sagsnr.: 75029-18  
 Udgave: 1

E-mail: steen.hansen@stenarecycling.com

### **PRØVNINGSRAPPORT - Shredderaffald**

				<b>PRØVER</b>		
Kunde sagsnr.						
Kunde sagsnavn				Umagnetiske fines 1/3 til 15/3 2018		
Kunde mærkning				Umagnetiske fines 1/3 til 15/3 2018		
Udtaget af				Rekvirent		
VBM's lab.nr.				<b>75029-18-1</b>		
*Naphthalen	Reflab 4	±30%	mg/kg TS	0,46		
*Fluoranthren	Reflab 4	±30%	mg/kg TS	1,5		
*Benz(bjk)fluoranthren	Reflab 4	±30%	mg/kg TS	0,50		
*Benz(a)pyren	Reflab 4	±30%	mg/kg TS	0,39		
*Indeno(1,2,3-c,d)pyren	Reflab 4	±30%	mg/kg TS	0,09		
*Dibenz(a,h)anthracen	Reflab 4	±30%	mg/kg TS	0,03		
*Acenaphthylene	Reflab 4	±30%	mg/kg TS	0,11		
*Acenaphthen	Reflab 4	±30%	mg/kg TS	0,19		
*Fluoren	Reflab 4	±30%	mg/kg TS	0,53		
*Phenanthren	Reflab 4	±30%	mg/kg TS	2,1		
*Anthracen	Reflab 4	±30%	mg/kg TS	0,34		
*Pyren	Reflab 4	±30%	mg/kg TS	1,3		
*Benz(a)anthracen/Chrysen	Reflab 4	±30%	mg/kg TS	0,98		
*Benzo(ghi)perylene	Reflab 4	±30%	mg/kg TS	0,14		
*ΣPAH 16	Reflab 4	±30%	mg/kg TS	8,7		
§Tørstof	EN 15414	±10%	%	97,7		
§Glødetab	EN 15403:2011	±10%	% TS	44,9		
§Calorific Value	EN 15400:2011	±5%	MJ/kg	12,125		
§Calorific Value	EN 15400:2011	±5%	MJ/kg TS	12,405		
§§Chlor Cl	EN 15408:2011	±25%	% TS	1,112		

Stena Recycling  
 Banemarksvej 40  
 2605 Brøndby  
 Att: Steen Hansen

Dato: 18-06-2018  
 Sagsnr.: 75029-18  
 Udgave: 1

E-mail: steen.hansen@stenarecycling.com

### **PRØVNINGSRAPPORT - Shredderaffald**

				<b>PRØVER</b>		
Kunde sagsnr.						
Kunde sagsnavn				Umagnetiske fines 1/3 til 15/3 2018		
Kunde mærkning				Umagnetiske fines 1/3 til 15/3 2018		
Udtaget af				Rekvirent		
VBM's lab.nr.				<b>75029-18-1</b>		
<b>Faststof analyser</b>						
	Metode	Usikkerhed	Enhed			
§§ Aluminium, Al	EN 15410:2011	±20%	mg/kg TS	20000		
§§ Antimon, Sb	EN 15411:2011	±30%	mg/kg TS	11		
§§ Arsen, As	EN 15411:2011	±15%	mg/kg TS	9,8		
§§ Bly, Pb	EN 15411:2011	±30%	mg/kg TS	1400		
§§ Cadmium, Cd	EN 15411:2011	±20%	mg/kg TS	7,7		
§§ Chrom, Cr	EN 15411:2011	±30%	mg/kg TS	460		
§§ Cobolt, Co	EN 15411:2011	±15%	mg/kg TS	20		
§§ Jern, Fe	EN 15410:2011	±20%	mg/kg TS	51000		
§§ Kobber, Cu	EN 15411:2011	±15%	mg/kg TS	7300		
§§ Kviksølv, Hg	EN 15411:2011	±30%	mg/kg TS	0,69		
§§ Nikkel, Ni	EN 15411:2011	±25%	mg/kg TS	280		
§§ Vanadium, V	EN 15411:2011	±25%	mg/kg TS	29		
§§ Zink, Zn	EN 15411:2011	±20%	mg/kg TS	13000		
<b>Metalfraktion analyser</b>						
	Metode	Usikkerhed	Enhed			
§§ Aluminium, Al	EN 15410:2011	±20%	mg/kg TS	8200		
§§ Jern, Fe	EN 15410:2011	±20%	mg/kg TS	14000		
§§ Kobber, Cu	EN 15411:2011	±15%	mg/kg TS	310000		
§§ Nikkel, Ni	EN 15411:2011	±25%	mg/kg TS	82		
§§ Zink, Zn	EN 15411:2011	±20%	mg/kg TS	6400		

Stena Recycling  
Banemarksvej 40  
2605 Brøndby  
Att: Steen Hansen

Dato: 18-06-2018  
Sagsnr.: 75029-18  
Udgave: 1

E-mail: steen.hansen@stenarecycling.com

## **PRØVNINGSRAPPORT - Shredderaffald**

### **Eventuelle kommentarer og kvalitative observationer:**

**VBM lab. nr.****Kommentar:**

75029-18-1

Forskellen i de to tørstofværdier kan skyldes at der er brugt to forskellige metoder. Analyserne udført af underleverandør (markeret med §) bruger tørstofværdien målt af underleverandøren, mens de andre analyser bruger tørstofværdien målt af VBM laboratoriet.

75029-18-1

Faststofanalyserne er udført på fraktionerne < & > 5,6 mm, efter grinding til < 0,5 mm.

75029-18-1

Metalfraktion analyserne er udført på de metaldele der er frasorteret ved sigtningen.

---

Claus Østergaard

\*: Udført som ikke akkrediteret prøvning.

\*\* : Usikkerheden oplyses ved henvendelse til Eurofins VBM Laboratoriet.

§: Analysen er udført som en akkrediteret prøvning af en underleverandør med SWEDAC reg. nr. 1125.

§§: Analysen er udført som en akkrediteret prøvning af en underleverandør med SWEDAC reg. nr. 10300.

Prøven er størrelsesreduceret ved knusning med kryogrinder af en underleverandør med SWEDAC reg. nr. 1125.

Usikkerheden der opgives er den ekspanderede måleusikkerhed, 2 x RSD%. I måleområdet DL til 10xDL vil usikkerhed være større.

Rapporten vedrører kun de prøvede emner. Uddrag må kun gengives med laboratoriets skriftlige godkendelse.

## **Bilag B. Fakta-ark metalimpregneret træ klassificeret som farligt affald**



	<p><b>Dokumentation for godkendelse af affaldstype af farligt affald. (§9 stk. 2)</b></p> <p><i>Der henvises i det følgende til affaldsforbrændingsbekendtgørelsen (bek. nr. 1271 af 21. november 2017) og til affaldsbekendtgørelsen (bek. nr. 1309 af 18/12 2012 med senere ændringer).</i></p> <p><i>Ansøger skal udfylde dette i forbindelse med ansøgningen. Bilaget vedlægges godkendelsen.</i></p>
<b>Affaldets EAK-koder.</b>	20 01 38 Træ, bortset fra affald henhørende under 20 01 37. 20 01 37 Træ affald indeholdende farlige stoffer.
<b>Affaldets kemiske sammensætning.</b>	I dag køres fraktionen "Behandlet træ til energiudnyttelse" fra ARGOs 14 genbrugspladser til Audebo Deponi for neddeling, inden det afhentes af Marius Petersen for videre behandling. Vi har derfor bedt Marius Petersen om at udtage en prøve af fraktionen og få denne analyseret – se vedhæftede.
<b>Affaldets fysiske udformning, visuel beskrivelse.</b>	Træ og brædder i stykker mindre end ca. 1 m.  Fraktionen "Behandlet træ til energiudnyttelse" fra ARGOs genbrugspladser består af ca. 20 % (w/w) indsamlet imprægneret træ. Den kemiske sammensætning af disse 20 % svarer til det der i MST-projekt 1936 fra maj 2017 benævnes indsamlet CCA-imprægneret træ (tabel 3 på side 31). De øvrige 80 % (w/w) af fraktionen vil bestå af malet ikke genanvendeligt træ.
<b>Affaldsproducenten og beskrivelse af den proces hvorunder affaldet opstår.</b>	"Behandlet træ til energiudnyttelse" fra ARGOs genbrugspladser. Affaldet forventes neddelt / knust inden, det tilføres kraftvarmeværkets silo, hvor det opblandes med det øvrige affald.
<b>Ansøgt årlig mængde</b> Mindste og største massestrøm §9 stk. 2 nr. 2 første led.	5.000 - 10.000 tons / år
<b>Ansøgt daglig mængde</b> Mindste og største massestrøm §9 stk. 2 nr. 2 første led.	23 - 45 tons / dag, hvor det er forudsat at det imprægnerede affaldstræ er modtaget jævnt fordelt på hverdage.
<b>Ansøgt timemængde</b> Mindste og største massestrøm §9 stk 2 nr 2 første led.	0 – 1,25 tons / time, hvor max er sat under forudsætning om max. 5 % w/w imprægneret affaldstræ.
<b>Affaldets fareklassificering jf. CLP forordningen<sup>1</sup></b> Her angives årsagen til at affaldet er klassificeret som farligt affald.	Fraktionen som helhed overskrider ikke nogen kriterier for farligt affald. Når det af ansøgningen alligevel fremgår, at det er farligt affald skyldes dette, at der kan forekomme farligt affald i fraktionen jf. MST vejledende udtalelse vedr. håndtering af imprægneret træaffald af 27. juni 2017:

<sup>1</sup> Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1272/2008 om klassificering, mærkning og emballering af stoffer og blandinger (CLP-forordningen), som trådte i kraft den 20. januar 2009 i EU-landene.

	<p>”Hvis der er tvivl om affaldets sammensætning, anbefaler Miljøstyrelsen at alt imprægneret træaffald nævnt under b, c og d betragtes som metalimprægneret farligt affald, og derfor håndteres på samme måde som b) metalimprægneret træaffald behandlet med arsen. Det vil ofte være tilfældet for blandet træ indsamlet fra genbrugspladser eller andre indsamlingsordninger, hvor kilden er ukendt.”</p>
<b>Klassificerings- og anvisningskommune navn.</b>	P.t. Holbæk Kommune, da fraktionen i dag køres fra ARGOs genbrugspladser til Audebo Deponi for neddeling.
<b>Klassificering som farligt affald efter affaldsbekendtgørelsen</b> Her angives om affaldet af affaldsproducenten er vurderet som farligt (fx efter en fed EAK-kode) eller om det er klassificeret af kommunen i en konkret afgørelse jf. Affaldsbekendtgørelsens bilag 2.	<p>Holbæk kommune har oplyst, at affaldet vil blive klassificeret som farligt affald, fordi der kan forekomme enkeltelementer, der er farligt affald i fraktionen tilsvarende følgende fra Roskilde Kommunes udtalelse af 8. marts 2019 til ARGOs ansøgning om forbrænding af imprægneret træ:</p> <p>”Roskilde Kommune vurderer, at metalimprægneret træ skal betragtes som farligt affald, da det ikke er muligt at sortere arsen imprægneret træ (farligt affald) fra øvrigt metalimprægneret træ (ikke-farligt affald). Det stemmer overens med Miljøstyrelsens anbefaling om at betragte metalimprægneret træ som farligt affald i tvivlstilfælde. Kreosot imprægneret træ er af Miljøstyrelsen klassificeret som farligt affald.”</p>
<b>Klassificering som forbrændingseget</b> Her angives om affaldet af affaldsproducenten er vurderet som forbrændingseget eller kommunen har klassificeret affaldet som forbrændingseget i en konkret afgørelse.	Imprægneret træ er tidligere anvist til forbrænding i Tyskland. Det øvrige træ i fraktionen er ikke genanvendeligt træaffald, som ligeledes er forbrændingseget.
<b>Kommunens anvisning.</b> Er der foretaget en konkret anvisning?	Nej
<b>Affaldets laveste og højeste brændværdi</b> Jf. §9 stk. 2 nr. 2.	17-20 MJ/kg svarende til rent træaffald (MST-projektet 1936 fra maj 2017).
<b>Affaldets største indhold af PCB</b> §9 stk. 2 nr. 2.	Alle enkeltelementer vil have et indhold under farlighedskriteriet for PCB på 50 mg/kg målt som 5 x PCB7. Træ, der har været anvendt i kontakt med andre PCB-holdige materialer kan indeholde PCB. Det er ARGOs vurdering, at der ikke vil forekomme træ, der i sig selv er farligt affald pga. PCB.
<b>Affaldets størst mulige indhold af pentaclorphenol</b> §9 stk. 2 nr. 2.	Under farlighedskriteriet på <0,1 % (w/w). Dette er et skøn baseret på, at brugen af PCP er begrænset ved BEK. 446 07/06/1992 og helt forbudt fra 2009.

<p><b>Affaldets størst mulige indhold af klor, flour og svovl</b> §9 stk. 2 nr. 2.</p>	<p>I MST-projekt 1936 fra maj 2017 står, at imprægneret træ har et lavere klorid- og svovlindhold end almindeligt forbrændingseget affald. Det samme må antages at gælde for fraktionen "Behandlet træ til energiudnyttelse".</p> <p>I MST-projekt 1936 fra maj 2017 står ligeledes, at almindeligt forbrændingseget affald kan antages at have et Fluorid-indhold på 148 mg/kg. Det aktuelle affald antages ikke at overstige dette.</p>																								
<p><b>Affaldets største indhold af tungmetaller (defineres bredt som alle metaller med større atomvægt end jern)</b> §9 stk. 2 nr. 2.</p>	<p>I MST-projekt 1936 af maj 2017 er følgende metalindhold angivet, som må antages at være det største indhold for fraktionen "Behandlet træ til energiudnyttelse", da denne fraktion som tidligere beskrevet som udgangspunkt kun indeholder 20 % imprægneret træ:</p> <table border="1" data-bbox="603 864 1013 1346"> <thead> <tr> <th>Grundstof</th> <th>Gennemsnit [mg/kg TS]</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Arsen (As)</td> <td>390</td> </tr> <tr> <td>Cadmium (Cd)</td> <td>0,15</td> </tr> <tr> <td>Krom (Cr)</td> <td>460</td> </tr> <tr> <td>Kobber (Cu)</td> <td>660</td> </tr> <tr> <td>Jern (Fe)</td> <td>1000</td> </tr> <tr> <td>Kviksølv (Hg)</td> <td>&lt;LOQ</td> </tr> <tr> <td>Bly (Pb)</td> <td>5,7</td> </tr> <tr> <td>Selen (Se)</td> <td>0,57</td> </tr> <tr> <td>Tin (Sn)</td> <td>4,75</td> </tr> <tr> <td>Titanium (Ti)</td> <td>22</td> </tr> <tr> <td>Zink (Zn)</td> <td>170</td> </tr> </tbody> </table>	Grundstof	Gennemsnit [mg/kg TS]	Arsen (As)	390	Cadmium (Cd)	0,15	Krom (Cr)	460	Kobber (Cu)	660	Jern (Fe)	1000	Kviksølv (Hg)	<LOQ	Bly (Pb)	5,7	Selen (Se)	0,57	Tin (Sn)	4,75	Titanium (Ti)	22	Zink (Zn)	170
Grundstof	Gennemsnit [mg/kg TS]																								
Arsen (As)	390																								
Cadmium (Cd)	0,15																								
Krom (Cr)	460																								
Kobber (Cu)	660																								
Jern (Fe)	1000																								
Kviksølv (Hg)	<LOQ																								
Bly (Pb)	5,7																								
Selen (Se)	0,57																								
Tin (Sn)	4,75																								
Titanium (Ti)	22																								
Zink (Zn)	170																								
<p><b>Affaldets største indhold af andre forurenende stoffer der kunne give anledning til øgede emissioner.</b> Fx andre POP-stoffer §9 stk. 2 nr. 2.</p>	<p>Iflg. Miljøstyrelsens orienteringsbrev dateret 28. juli 2015 vedr. POP-stoffer forekommer der ikke andre POP-stoffer i imprægneret træ og affaldstræ end klorparaffiner.</p>																								
<p><b>Andet relevant forhold ved vurdering af affaldet i forhold til forbrænding?</b></p>	<p>For træaffald anses primært følgende tungmetaller at være relevante: As, Cd, Co, Cr, Cu, Pb, Sn, Zn.</p> <p>I forbindelse med Miljøprojekt nr. 1654, 2015 er der foretaget litteraturundersøgelser af fordelingskoefficienter for en række tungmetaller mellem slagge/rågas og rågas/emission:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 85 % eller mere af tungmetallerne Co, Cu, Cr og Sn forventes at forlade anlægget med slaggen. Resten udskilles med flyveasken og emissionen til luft og vand forventes ikke påvirket af disse metaller.</li> </ul>																								

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 20-85 % af tungmetallerne As, Pb og Zn udskilles delvist i slaggen. Resten udskilles i stor udstrækning med flyveasken. Resten herfra udskilles i al væsentlighed i skrubbersystemet og forlader anlægget med spildevandsslammet, som dannes ved rensning af spildevandet. Emissionen til vand og luft forventes heller ikke påvirket disse metaller.</li> <li>- 0-20 % af tungmetallet Cd udskilles i slaggen. Cd udskilles i væsentlig grad med flyveasken. Resten heraf udskilles i al væsentlighed i skrubbersystemet. Emissionen til luft og vand forventes heller ikke påvirket af Cd.</li> </ul>
<b>Hvordan vil virksomheden efterleve de direkte bestemmelser i forbrændingsbekendtgørelsens § 21 og §22 i forbindelse med kontrol ved modtagelse af det enkelte og miljøgodkendte affaldslæs af farligt affald?</b>	
<b>Hvordan vil virksomheden sikre at; § 21 nr. 1) og § 22 nr. 1), at der foreligger alle nødvendige oplysninger om affaldet for at kunne vurdere, om det må indgå i den påtænkte forbrændingsproces, dvs. de i ovenstående skema efterspurgte oplysninger.</b>	
<b>Hvordan vil virksomheden sikre at; § 21 nr. 2) at vægten af hver affaldstype bestemmes, om muligt i overensstemmelse med EAK-koden, jf. bekendtgørelse om affald.</b>	
<b>Import og eksport regler</b> Er affaldet omfattet af regler om import og eksport – evt. hvilke?	
<b>Modtagelse og håndtering</b>	
<b>Særlig forholdsregler sammenblanding mv</b>	
<b>Kræver affaldet særlige forhold vedr. indfyring?</b>	Max 15.000 tons årligt fordelt med 5.000 tons på ovn 5 og 10.000 tons på ovn 6. Dokumenteret ud fra indvejet mængder.
<b>Henvi sning til forsøgsafbrændinger eller andre undersøgelser.</b>	MST-projekt 1936 fra maj 2017 MST vejledende udtalelse vedr. håndtering af imprægneret træaffald af 27. juni 2017
<b>Hvilke påvirkninger har affaldet på røggas?</b>	

Hvilke påvirkninger har affaldet på spildevand?	
Hvilke påvirkninger har affaldet på restprodukter fra røggasrens?	
Hvilke påvirkninger har affaldet på slagge?	
Er der et sikkerhedsdatablad? Vedlægges eventuelt	Nej
Hvordan skal anlægget dokumentere overfor Tilsynsmyndigheden, at det affald der modtages til forbrænding er i overensstemmelse med indholdet af det affald som anlægget har fået godkendelse til at forbrænde jf. forbrændingsbekendtgørelsens § 22 stk. 2 punkt 2?	1 gang årligt, eller ved væsentlige ændringer i fraktionen "Behandlet træ til energiudnyttelse" skal der udtages en ny repræsentativ prøve til analyse.
Hvordan udføres den visuelle modtagekontrol, jf. vilkår xx og i hvilken driftsinstruks ligger beskrivelsen af modtagekontrollen?	

**Bilag C. Ansøgninger om miljøgodkendelse til forbrænding af efterbehandlet shredderaffald og metalimpregneret træ klassificeret som farligt affald**

### Ansvarlig myndighed

Miljøstyrelsen

### Tilknyttet myndighed

Roskilde Kommune

### Indsendt af

Berit Nielsen  
Håndværkervej 70  
4000 Roskilde

**E-mail:** bn@argo.dk

**Telefon** 46347513

**CVR / RID** CVR:13507406-  
RID:1280753081196

**Indsendt:** 07-01-2019 13:36

**BOM-nummer:** MaID-2019-2842

**Indsendelse nr.:** 1

**Fase:** Ansøgning

### Ansøgning for Miljøgodkendelse/ anmeldelse

---

**Projekt:** Energiudnyttelse af imprægneret træ på RKVV

**Klassifikation:** Ingen klassifikationer

**Ansøgningstyper** Miljøgodkendelse/ anmeldelse til ændring på bestående virksomhed

### Sted(er)

---

**Virksomheder** CVR: 13507406, P-nr.: Ikke udfyldt

**Adresser** Håndværkervej 70, 4000 Roskilde

### Ansøgere

---

Berit Nielsen  
Håndværkervej 70  
4000 Roskilde  
**E-mail:** bn@argo.dk  
**Telefon:** 46347513

## Indholdsfortegnelse

Samlet oversigt over bilag i indsendelsen .....	1
Oversigt over dokumentation pr. fase .....	1
◦ Som del af ansøgningen .....	1
Angiv CVR og P-nummer .....	1
Ansøger og ejerforhold .....	1
Vælg listebetegnelse for virksomhedens aktiviteter .....	2
Oplys hvilke miljømæssige forhold ændringerne har indflydelse på .....	2
Beskriv det ansøgte projekt .....	3
Er din virksomhed en risikovirksomhed? .....	3
Basistilstandsrapport .....	3
Ikke-teknisk resume .....	3
Andre relevante oplysninger .....	3
Tidligere indsendelser .....	4



## Samlet oversigt over bilag i indsendelsen

Bilag med versionskode

Refereret fra

## Oversigt over dokumentation pr. fase

### Som del af ansøgningen

Den dokumentation der skal vedlægges ansøgningen når den indsendes.

Udfyldt	Obligatorisk	Bilag	Dokumentation
---------	--------------	-------	---------------

x			Angiv CVR og P-nummer
x			Ansøger og ejerforhold
x	x		Vælg listebetegnelse for virksomhedens aktiviteter
x			Oplys hvilke miljømæssige forhold ændringerne har indflydelse på
x			Beskriv det ansøgte projekt
x			Er din virksomhed en risikovirksomhed?
x			Basistilstandsrapport
x			Ikke-teknisk resume
x			Andre relevante oplysninger

## Angiv CVR og P-nummer

### CVR-nummer

13507406

### P-nummer

Ikke udfyldt

## Ansøger og ejerforhold

Formularfelt	Udfyldt værdi
Ansøgers navn	ARGO I/S
Vejnavn	Håndværkervej
Vejnummer	70
Postnummer	4000
By	Roskilde
Virksomhedens navn	Roskilde Kraftvarmeværk
Vejnavn	Håndværkervej
Vejnummer	70
Postnummer	4000
By	Roskilde

Angiv matrikelnummer, hvis det er forskelligt fra det fremsøgte	
Angiv P-numre, hvis der søges til flere P-numre	
Bemærkning	
Kontaktperson	Berit Nielsen
Vejnavn	Håndværkervej
Vejnummer	70
Postnummer	4000
By	Roskilde
Telefonnummer	46347513
Mailadresse	bn@argo.dk
Er ejer forskellig fra ansøger?	Nej [Kode: false]
Eventuelle yderligere bemærkninger	

### Vælg listebetegnelse for virksomhedens aktiviteter

#### Hovedaktivitet

Bilag 1, Listepunkt 0.2, Aktivitet med Miljøstyrelsen som godkendelsesmyndighed

#### Biaktiviteter

Ingen valgt

### Oplys hvilke miljømæssige forhold ændringerne har indflydelse på

Formularfelt	Udfyldt værdi
Nye oplysninger om virksomhedens art (type og status)?	Nej [Kode: false]
Nye oplysninger om forholdet til VVM	Nej [Kode: false]
Bygningsmæssige ændringer, tidspunkter for bygge- og anlægsarbejder, driftsstart og planlagte ændringer i fremtiden?	Nej [Kode: false]
Ændringer til oversigtsplan og driftstid?	Nej [Kode: false]
Skal der indsendes nyt tegningsmateriale?	Nej [Kode: false]
Nye oplysninger om virksomhedens produktion?	Nej [Kode: false]
Nye oplysninger om bedst tilgængelige teknik (BAT)?	Nej [Kode: false]
Ændring i forhold til udledning til luft?	Nej [Kode: false]
Ændring i forhold til spildevand?	Nej [Kode: false]
Ændring i forhold til støj?	Nej [Kode: false]
Ændring i forhold til affald?	Nej [Kode: false]
Ændring i forhold til forurening af jord og grundvand?	Nej [Kode: false]
Ændring af forslag til vilkår om egenkontrol?	Nej [Kode: false]
Nye oplysninger om driftsforstyrrelser og uheld?	Nej [Kode: false]
Nye oplysninger om virksomhedens ophør?	Nej [Kode: false]
Ændringer til det Ikke-teknisk resumé?	Ja [Kode: true]

## Beskriv det ansøgte projekt

### Redegørelse:

ARGO ansøger hermed om optagelse af imprægneret (tryk-, biocid- og metalimprægneret) samt malet træ på positivlisten på Roskilde Kraftvarmeværk. Der søges om en mængde svarende til 5 % (vægt/vægt) af den totale mængde affald, der modtages til energiudnyttelse på kraftvarmeværket.

Med det formål at skille det genanvendelige træ fra det ikke-genanvendelige træ, har ARGO ændret fraktionerne på genbrugspladserne således, at der i stedet for hhv. "rent træ til genanvendelse" og "imprægneret træ" er hhv. "rent ubehandlet træ til genanvendelse" og "behandlet træ til energiudnyttelse". Det er sidstnævnte fraktion, der ønskes energiudnyttet på Roakilde Kraftvarmeværk.

Miljøstyrelsen har i vejledende udtalelse af 27. juni 2017 vedr. håndtering af imprægneret træ udtalt, at metalimprægneret træ kan klassificeres som forbrændingseget affald. Dog nævnes det, at krosotbehandlet træ er farligt affald, og at arsenimprægneret træ ligeledes betragtes som farligt affald.

I følge Miljøstyrelsens vejledende udtalelse kan ikke-farligt imprægneret træ forbrændes på konventionelle forbrændingsanlæg, der er miljøgodkendt til dette. I udtalelsen står, at hvis affaldets sammensætning ikke er kendt, skal det ud fra en forsigtighedsmæssig betragtning behandles som om det er farligt arsenimprægneret træ. Genbrugspladser nævnes eksplicit som eksempel på dette forhold.

I følge Miljøstyrelsens Miljøprojekt 1207, 2008, Nyttiggørelse af trykimprægneret træ, indeholdte indsamlet imprægneret træ i 2008 1.075 mgCu/kgTS, 325 mgCr/kgTS og 295 mgAs/kgTS. Fraktionen "behandlet træ til energiudnyttelse" indsamlet på genbrugspladserne i ARGOs opland forventes ud fra andre affaldsselskabers erfaringer at indeholde maksimalt 20 % imprægneret træ, hvorfor fraktionen således forventes at indeholde mindre end 20 % af de angivne metal-koncentrationer.

ARGO indsamler årligt 5.000 - 10.000 ton imprægneret træ på vores genbrugspladser, som vi ønsker at energiudnytte på vores kraftvarmeværk i stedet for at sende det til tyske forbrændingsanlæg.

ARGO har allerede tilladelse til energiudnyttelse af krosotbehandlet træ både som farlig og ikke farlig fraktion og har tilladelse til at energiudnytte hhv. 10.000 ton på ovnlinje 5 og 5.000 ton på ovnlinje 6, som langt fra udnyttes i dag. Der er de sidste 3 år ikke energiudnyttet krosotbehandlet træ på kraftvarmeværket.

Da vi i dag ikke udnytter mængden af krosotbehandlet træ til energiudnyttelse, og da den forventede mængde imprægneret træ til energiudnyttelse ikke overstiger de 5 %, er der ikke tale om en udvidelse af vores mængder, men en udnyttelse af den i forvejen tilladte mængde.

## Er din virksomhed en risikovirksomhed?

### Formularfelt

### Udfyldt værdi

Afkryds her, hvis din virksomhed er omfattet af risikobekendtgørelsen

Nej [Kode: false]

Eventuelle yderligere bemærkninger

## Basistilstandsrapport

### Redegørelse:

Der er udarbejdet basistilstandsrapport for Roskilde Kraftvarmeværk som del af revurdering af miljøgodkendelserne, som er i gang.

Energiudnyttelse af imprægneret træ vurderes ikke at påvirke forholdene i basistilstandsrapporten.

## Ikke-teknisk resume

### Redegørelse:

ARGO søger om optagelse af imprægneret (tryk-, biocid- og metalimprægneret) samt malet træ på positivlisten på Roskilde Kraftvarmeværk. Der søges om en mængde svarende til 5 % (vægt/vægt) af den totale mængde affald, der modtages til energiudnyttelse på kraftvarmeværket. Der er ikke tale om en udvidelse af vores mængder, men en udnyttelse af den i forvejen tilladte mængde, idet vi idag har tilladelse til forbrænding af krosotbehandlet træ, som ikke udnyttes.

## Andre relevante oplysninger

### Redegørelse:

Denne ansøgning udspringer af ansøgning af 10. november 2017 om ændring af EAK-kode for kreosotbehandlet træ og ændring af positivliste til at omfatte metalimpregneret træ, som Miljøstyrelsen har besvaret med mail af 13. november 2017. Miljøstyrelsen har med mail af 16. november 2018 præciseret deres svar, idet Miljøstyrelsen i deres svar af 13-11-2017 ikke forholdte sig til, at ARGO i ansøgningen af 10-11-2017 ikke ansøgte om at forøge den samlede mængde farligt affald.

## Tidligere indsendelser

---

*Der er ingen tidligere versioner*

### Ansvarlig myndighed

Miljøstyrelsen

### Tilknyttet myndighed

Roskilde Kommune

### Indsendt af

Berit Nielsen  
Håndværkervej 70  
4000 Roskilde

**E-mail:** bn@argo.dk

**Telefon** 46347513

**CVR / RID** CVR:13507406-  
RID:1280753081196

**Indsendt:** 30-01-2019 10:35

**BOM-nummer:** MaID-2019-2907

**Indsendelse nr.:** 1

**Fase:** Ansøgning

### Ansøgning for Miljøgodkendelse/anmeldelse

---

**Projekt:** RKKV - Energiudnyttelse af shredderaffald på ovn 6

**Klassifikation:** Ingen klassifikationer

**Ansøgningstyper** Miljøgodkendelse/anmeldelse til ændring på bestående virksomhed

### Sted(er)

---

**Virksomheder** CVR: 13507406, P-nr.: Ikke udfyldt

**Adresser** Håndværkervej 70, 4000 Roskilde

### Ansøgere

---

Berit Nielsen  
Håndværkervej 70  
4000 Roskilde  
**E-mail:** bn@argo.dk  
**Telefon:** 46347513

## Indholdsfortegnelse

Samlet oversigt over bilag i indsendelsen .....	1
Oversigt over dokumentation pr. fase .....	1
◦ Som del af ansøgningen .....	1
Angiv CVR og P-nummer .....	1
Ansøger og ejerforhold .....	1
Vælg listebetegnelse for virksomhedens aktiviteter .....	2
Oplys hvilke miljømæssige forhold ændringerne har indflydelse på .....	2
Beskriv det ansøgte projekt .....	3
Er din virksomhed en risikovirksomhed? .....	3
Basistilstandsrapport .....	3
Andre relevante oplysninger .....	3
Tidligere indsendelser .....	3

## Samlet oversigt over bilag i indsendelsen

Bilag med versionskode	Refereret fra
<a href="#">Forlængelse af midlertidig tillægsgodkendelse til forbrænding af shredderaffald til 30062018.pdf</a> SHA1:F80406862A022991AC8B336DF1AB07218F8EE695	Beskriv det ansøgte projekt
<a href="#">Midlertidig tillægsgodkendelse til forbrænding af ikke farligt shredderaffald hos KaraNoveren.pdf</a> SHA1:A23A1C1E544D5DAFEBDB37613DA4A1A70FB277A4	Beskriv det ansøgte projekt

## Oversigt over dokumentation pr. fase

### Som del af ansøgningen

Den dokumentation der skal vedlægges ansøgningen når den indsendes.

Udfyldt	Obligatorisk	Bilag	Dokumentation
x			Angiv CVR og P-nummer
x			Ansøger og ejerforhold
x	x		Vælg listebetegnelse for virksomhedens aktiviteter
x			Oplys hvilke miljømæssige forhold ændringerne har indflydelse på
x		x	Beskriv det ansøgte projekt
x			Er din virksomhed en risikovirksomhed?
x			Basistilstandsrapport
x			Andre relevante oplysninger

## Angiv CVR og P-nummer

### CVR-nummer

13507406

### P-nummer

Ikke udfyldt

## Ansøger og ejerforhold

Formularfelt	Udfyldt værdi
Ansøgers navn	ARGO I/S
Vejnavn	Håndværkervej
Vejnummer	70
Postnummer	4000
By	Roskilde
Virksomhedens navn	Roskilde Kraftvarmeværk
Vejnavn	Håndværkervej

Vejnummer	70
Postnummer	4000
By	Roskilde
Angiv matrikelnummer, hvis det er forskelligt fra det fremsøgte	
Angiv P-numre, hvis der søges til flere P-numre	1003387404
Bemærkning	
Kontaktperson	Berit Nielsen
Vejnavn	Håndværkervej
Vejnummer	70
Postnummer	4000
By	Roskilde
Telefonnummer	46347500
Mailadresse	bn@argo.dk
Er ejer forskellig fra ansøger?	Nej [Kode: false]
Eventuelle yderligere bemærkninger	

### Vælg listebetegnelse for virksomhedens aktiviteter

#### Hovedaktivitet

Bilag 1, Listepunkt 0.2, Aktivitet med Miljøstyrelsen som godkendelsesmyndighed

#### Biaktiviteter

Ingen valgt

### Oplys hvilke miljømæssige forhold ændringerne har indflydelse på

Formularfelt	Udfyldt værdi
Nye oplysninger om virksomhedens art (type og status)?	Nej [Kode: false]
Nye oplysninger om forholdet til VVM	Nej [Kode: false]
Bygningsmæssige ændringer, tidspunkter for bygge- og anlægsarbejder, driftsstart og planlagte ændringer i fremtiden?	Nej [Kode: false]
Ændringer til oversigtsplan og driftstid?	Nej [Kode: false]
Skal der indsendes nyt tegningsmateriale?	Nej [Kode: false]
Nye oplysninger om virksomhedens produktion?	Nej [Kode: false]
Nye oplysninger om bedst tilgængelige teknik (BAT)?	Nej [Kode: false]
Ændring i forhold til udledning til luft?	Nej [Kode: false]
Ændring i forhold til spildevand?	Nej [Kode: false]
Ændring i forhold til støj?	Nej [Kode: false]
Ændring i forhold til affald?	Nej [Kode: false]
Ændring i forhold til forurening af jord og grundvand?	Nej [Kode: false]
Ændring af forslag til vilkår om egenkontrol?	Nej [Kode: false]
Nye oplysninger om driftsforstyrrelser og uheld?	Nej [Kode: false]
Nye oplysninger om virksomhedens ophør?	Nej [Kode: false]



## Beskriv det ansøgte projekt

**Redegørelse:**

ARGO ønsker at energiudnytte ikke farligt shredderaffald på ovnlinje 6 på Roskilde Kraftvarmeværk i en mængde på max 5 % svarende til 10.000 tons på årsbasis.

ARGO har i perioden fra primo 2016 til 31. juli 2018 haft en midlertidig godkendelse til at energiudnytte shredderaffald på begge ovnlinjer. ARGO ønsker hermed en tilsvarende godkendelse, dog ikke tidbegrænset og kun for ovnlinje 6.

Tillægsgodkendelse af 8. april 2016 og forlængelse af 20. december 2017 er vedhæftet.

**Bilag**

[Forlængelse af midlertidig tillægsgodkendelse til forbrænding af shredderaffald til 30062018.pdf](#)

[Midlertidig tillægsgodkendelse til forbrænding af ikke farligt shredderaffald hos KaraNoveren.pdf](#)

## Er din virksomhed en risikovirksomhed?

**Formularfelt****Udfyldt værdi**

Afkryds her, hvis din virksomhed er omfattet af risikobekendtgørelsen

Nej [Kode: false]

Eventuelle yderligere bemærkninger

## Basistilstandsrapport

**Redegørelse:**

Basistilstandsrapport er under udarbejdelse i forbindelse med generel revurdering af miljøgodkendelserne for Roskilde Kraftvarmeværk.

## Andre relevante oplysninger

**Redegørelse:**

Ingen

## Tidligere indsendelser

*Der er ingen tidligere versioner*

## Notat

Dato: 22-05-2019

Ref: BN

J. nr.: 2007/244

ARGO  
Håndværkervej 70  
4000 Roskilde

+45 46 34 75 00  
info@argo.dk

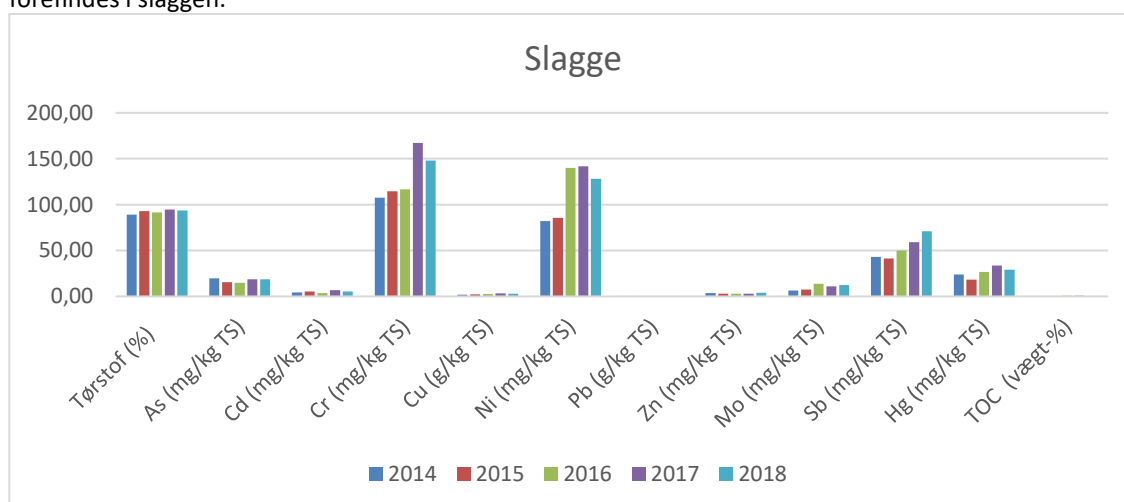
www.argo.dk  
CVR nr. 13507406

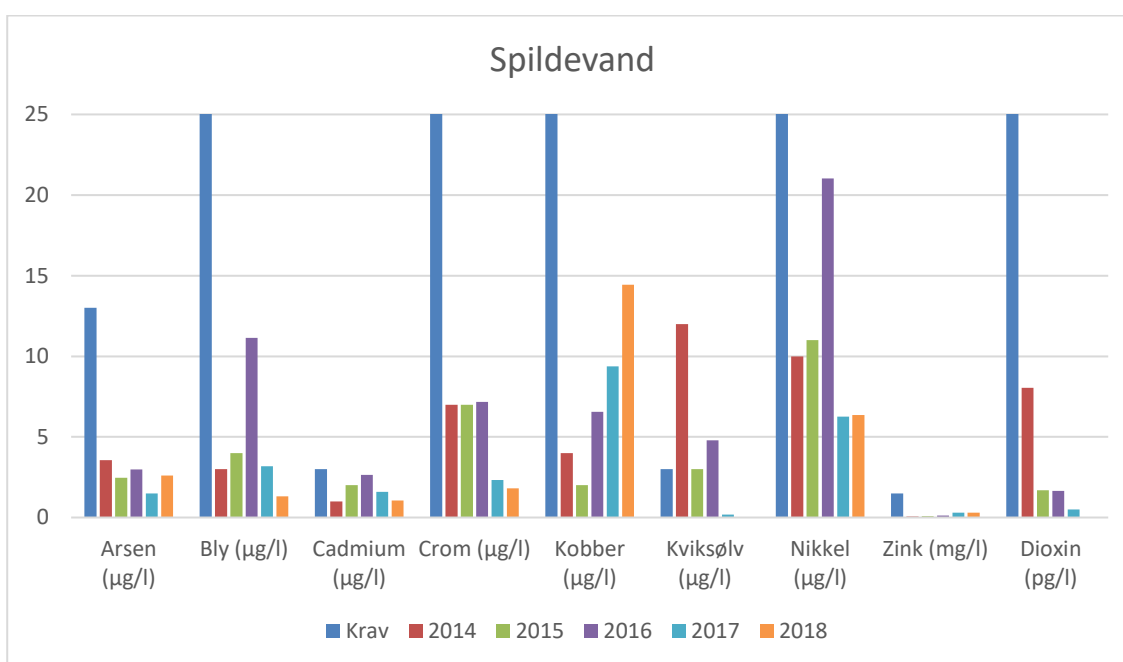
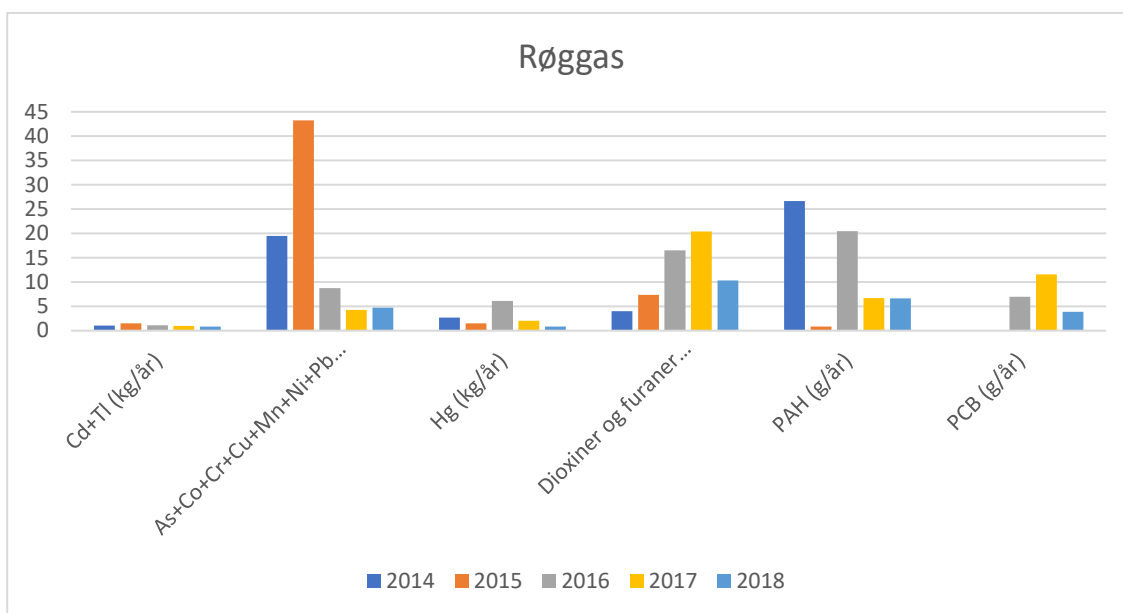
## Yderligere supplerende oplysninger til ansøgning om energiudnyttelse af imprægneret træ og shredderaffald

Miljøstyrelsen har med mail af 6., 7. og 9. maj 2019 udbedt sig yderligere supplerende oplysninger til ansøgninger om energiudnyttelse af hhv. imprægneret træ og shredderaffald.

Mail af 6. maj 2019:

1. Ja, ARGO ønsker at energiudnytte imprægneret og malet træ, der er klassificeret som farligt affald, idet vi ikke kan udelukke, at der er arsen-holdigt træaffald over grænseværdien for farligt affald. Fraktionen vil indeholde både tryk-/biocidimprægneret træ, kreosotimprægneret træ, metalimprægneret træ, malet træ og andet træ, der har været brugt udendørs. Og ja, dermed skal det selvfølgelig indvejes som farligt affald og holdes inden for den årlige mængde af farligt affald, som vi har godkendelse til. Det betyder også, at det ikke svarer til de 5 % af den samlede mængde, som vi søgt om, men kun om 4,3 % = 15.000 tons (hhv. 5.000 tons på ovnlinje 5 og 10.000 tons på ovnlinje 6, som vi har godkendelse til).
2. Idet ARGO i 2016, 2017 og første halvdel af 2018 har brændt ikke farligt shredderaffald jf. midlertidig godkendelse hertil af 8. april 2016 og efterfølgende forlængelse af 20. december 2017, kan vi af de tre nedestående figurer se, at metallerne efter forbrændingsprocessen og røggasrensningen som udgangspunkt vil forefindes i slaggen.





- Mht. anvisning af shredderaffald har Miljøstyrelsen selv skrevet til Norddjurs Kommune. Såfremt affaldet stammer fra Roskilde, har Roskilde Kommune vurderet, at shredderaffald ikke er farligt affald og at imprægneret træ som udgangspunkt er farligt affald, hvorfor de vil anvise det som sådan.

Mail af 7. maj 2019:

- Som ARGO har skrevet i en tidligere mail kan vi ikke ændre eller slette de sager, vi har oprettet og indsendt via BOM.
- På baggrund af de tre ovenstående figurer mener ARGO ikke, at vi har udfyldt VVM-screeningen forkert - der er hverken ændringer i røggasemissioner og spildevandsemissioner og slaggen er i forvejen kategoriseret som 3, hvilket ikke vil blive ændret med tilførslen af imprægneret træ og ikke farligt shredderaffald.

Mail af 9. maj 2019:

- Massebalance er angivet herunder. Som det ses, er indhold i kreosot træ og restaffald taget fra Vestforbrænding, idet ARGO ikke har tilsvarende analyser, mens indhold i shredderaffald er analyser fra Stena, som er medsendt vores ansøgning.

Fraktion		Imprægneret træ	Kreosot	Shredder	Restaffald		Forventet samlet affaldsmængde	Stigning i %
Baggrund		Analyse fra miljøprojekt 1207, 2008 og 1654, 2015 samt 1936 og 1938, maj 2017	Analyse fra VF's ansøgning	Analyser fra Stena	Analyse fra VF's ansøgning			
Mængde	Tonsår	10.000	5.000	10.000	325.000		350.000	
% af samalet mængde	%	max 5	max 5	max 5	93		100	
As	mg/kgTS	390	0,5	9,8	13		23,50	80,78
Cd	mg/kgTS	0,15	0,2	7,7	11		10,44	-5,08
Cr	mg/kgTS	460	10	460	88		108,14	22,89
Cu	mg/kgTS	1075	10	15.000	373		805,79	116,03
Hg	mg/kgTS	0,2	0,01	0,69	0,11		0,13	16,10
Ni	mg/kgTS	4	1	280	18		24,84	38,02
Pb	mg/kgTS	6,6	1	1.400	305		323,42	6,04
Sb	mg/kgTS	4,75	1	11	47		44,11	-6,16
Zn	mg/kgTS	170	10	13.000	1.857		2.100,79	13,13

- Mht. den analyse ARGO har fået foretaget af vores fraktion "udendørs træ", så er vi helt enige i, at denne ikke virker helt troværdig. Og ja så må vi få vilkår om årlig analyse af det imprægneret træ affald.

## **Bilag D. Virksomhedens anmeldelse efter Miljøvurderingsloven.**

### Ansvarlig myndighed

Miljøstyrelsen

### Tilknyttet myndighed

Roskilde Kommune

### Indsendt af

Berit Nielsen  
Håndværkervej 70  
4000 Roskilde

**E-mail:** bn@argo.dk

**Telefon** 46347513

**CVR / RID** CVR:13507406-  
RID:1280753081196

**Indsendt:** 08-04-2019 13:25

**BOM-nummer:** MaID-2019-3112

**Indsendelse nr.:** 1

**Fase:** Ansøgning

### Ansøgning for Miljøgodkendelse/ anmeldelse

---

**Projekt:** VVM screen - Energiudnyttelse af imprægneret træ

**Klassifikation:** Ingen klassifikationer

**Ansøgningstyper** VVM anmeldelse i forbindelse med miljøgodkendelse/ anmeldelse

### Sted(er)

---

**Virksomheder** CVR: 13507406, P-nr.: Ikke udfyldt

**Adresser** Håndværkervej 70, 4000 Roskilde

### Ansøgere

---

Berit Nielsen  
Håndværkervej 70  
4000 Roskilde  
**E-mail:** bn@argo.dk  
**Telefon:** 46347513

## Indholdsfortegnelse

Samlet oversigt over bilag i indsendelsen .....	1
Oversigt over dokumentation pr. fase .....	1
◦ Som del af ansøgningen .....	1
Angiv CVR og P-nummer .....	1
Ansøger og ejerforhold .....	2
Vælg listebetegnelse for virksomhedens aktiviteter .....	2
Forholdet til VVM .....	2
Beskriv det ansøgte projekt .....	3
Er din virksomhed en risikovirksomhed? .....	3
Oversigtsplan af virksomhedens placering .....	3
Tegninger over virksomhedens indretning .....	3
Virksomhedens produktionskapacitet og råvareforbrug .....	3
Oplysninger om valg af den bedste tilgængelige teknik (BAT) .....	3
Tegninger med placering og nummerering af virksomhedens luftafkast .....	4
Tegninger over spildevandsforhold og befæstede arealer .....	4
Spildevand: Oplysning om, hvor spildevand fra produktionen ønskes afledt til .....	4
Tegninger over placering af råvarer, hjælpestoffer og affald .....	4
VVM - Arealanvendelse .....	4
VVM - Karakteristika for driftsfasen og anlægsperioden .....	4
VVM - Miljøforhold .....	5
VVM - Forhold til BREF .....	6
VVM - Projektets placering .....	6
Tidligere indsendelser .....	7

## Samlet oversigt over bilag i indsendelsen

### Bilag med versionskode

[Ansøgning om imprægneret træ 07012019.pdf](#)  
SHA1:C0FFBD4D4B548BE54BCD6817CEF6745910781180

### Refereret fra

Beskriv det ansøgte projekt

## Oversigt over dokumentation pr. fase

### Som del af ansøgningen

Den dokumentation der skal vedlægges ansøgningen når den indsendes.

Udfyldt	Obligatorisk	Bilag	Dokumentation
x			Angiv CVR og P-nummer
x			Ansøger og ejerforhold
x	x		Vælg listebetegnelse for virksomhedens aktiviteter
x			Forholdet til VVM
x		x	Beskriv det ansøgte projekt
x			Er din virksomhed en risikovirksomhed?
x			Oversigtsplan af virksomhedens placering
x			Tegninger over virksomhedens indretning
x			Virksomhedens produktionskapacitet og råvareforbrug
x			Oplysninger om valg af den bedste tilgængelige teknik (BAT)
x			Tegninger med placering og nummerering af virksomhedens luftafkast
x			Tegninger over spildevandsforhold og befæstede arealer
x			Spildevand: Oplysning om, hvor spildevand fra produktionen ønskes afledt til
x			Tegninger over placering af råvarer, hjælpestoffer og affald
x			VVM - Arealanvendelse
x			VVM - Karakteristika for driftsfasen og anlægsperioden
x			VVM - Miljøforhold
x			VVM - Forhold til BREF
x			VVM - Projektets placering
			Andre relevante oplysninger

## Angiv CVR og P-nummer

### CVR-nummer

13507406

### P-nummer

Ikke udfyldt



## Ansøger og ejerforhold

Formularfelt	Udfyldt værdi
Ansøgers navn	ARGO I/S
Vejnavn	Håndværkervej
Vejnummer	70
Postnummer	4000
By	Roskilde
Virksomhedens navn	Roskilde Kraftvarmeværk
Vejnavn	Håndværkervej
Vejnummer	70
Postnummer	4000
By	Roskilde
Angiv matrikelnummer, hvis det er forskelligt fra det fremsøgte	
Angiv P-numre, hvis der søges til flere P-numre	103387404
Bemærkning	
Kontaktperson	Berit Nielsen
Vejnavn	
Vejnummer	
Postnummer	
By	
Telefonnummer	46347500
Mailadresse	bn@argo.dk
Er ejer forskellig fra ansøger?	Nej [Kode: false]
Eventuelle yderligere bemærkninger	

## Vælg listebetegnelse for virksomhedens aktiviteter

### Hovedaktivitet

Bilag 1, Listepunkt 0.2, Aktivitet med Miljøstyrelsen som godkendelsesmyndighed

### Biaktiviteter

Ingen valgt

## Forholdet til VVM

Formularfelt	Udfyldt værdi
Er projektet opført på bilag 1 til VVM bekendtgørelsen	Ja [Kode: true]
Hvis ja, angiv punktet på bilag 1	9 og 10
Er projektet opført på bilag 2 til VVM bekendtgørelsen	Ja [Kode: true]
Hvis ja, angiv punktet på bilag 2	13.a
Eventuelle yderligere bemærkninger	Se beskrivelse under "Beskriv det ansøgte projekt".

## Beskriv det ansøgte projekt

### Redegørelse:

ARGO har ansøgt om optagelse af imprægneret (tryk-, biocid- og metalimprægneret) samt malet træ på positivlisten på Roskilde Kraftvarmeværk. Der er søgt om en mængde svarende til 5 % (vægt/vægt) af den totale mængde affald, der modtages til energiudnyttelse på kraftvarmeværket. Se vedhæftede ansøgning.

ARGO har allerede tilladelse til energiudnyttelse af kreosotbehandlet træ både som farlig og ikke farlig fraktion og har tilladelse til at energiudnytte hhv. 10.000 ton på ovnlinje 5 og 5.000 ton på ovnlinje 6. Da vi i dag ikke udnytter mængden af kreosotbehandlet træ til energiudnyttelse, og da den forventede mængde imprægneret træ til energiudnyttelse ikke overstiger de 5 %, er der ikke tale om en udvidelse af vores mængder, men en udnyttelse af den i forvejen tilladte mængde.

Det skal bemærkes, at vores myndighed på ansøgningstidspunktet for forbrænding af kreosotbehandlet træ har vurderet, at der ikke var direkte VVM-pligt for forbrænding af kreosotbehandlet træ. Ydermere har vi fået oplyst, at Miljøstyrelsens jurister har vurderet, at det er muligt at udskifte en fraktion af farligt affald med en anden fraktion af farligt affald, uden der er direkte VVM-pligt.

### Bilag

[Ansøgning om imprægneret træ 07012019.pdf](#)

## Er din virksomhed en risikovirksomhed?

### Formularfelt

### Udfyldt værdi

Afkryds her, hvis din virksomhed er omfattet af risikobekendtgørelsen

Nej [Kode: false]

Eventuelle yderligere bemærkninger

## Oversigtsplan af virksomhedens placering

### Markeret ikke relevant:

Virksomhedens placering ændres ikke som følge af det ansøgte.

## Tegninger over virksomhedens indretning

### Markeret ikke relevant:

Virksomhedens indretning ændres ikke som følge af det ansøgte.

## Virksomhedens produktionskapacitet og råvareforbrug

### Markeret ikke relevant:

Produktionskapacitet og råvareforbrug ændres ikke som følge af det ansøgte.

## Oplysninger om valg af den bedste tilgængelige teknik (BAT)

### Markeret ikke relevant:

Der ændres ikke ved procesforløb, forbrændingsteknik og rensesforanstaltninger som følge af det ansøgte.

## Tegninger med placering og nummerering af virksomhedens luftafkast

### Markeret ikke relevant:

DEr ændres ikke ved luftafkast m.m. som følge af det ansøgte.

## Tegninger over spildevandsforhold og befæstede arealer

### Markeret ikke relevant:

Der ændres ikke ved spildevandsforhold og befæstede arealer som følge af det ansøgte.

## Spildevand: Oplysning om, hvor spildevand fra produktionen ønskes afledt til

### Markeret ikke relevant:

Der ændres ikke på afledningen af spildevand som følge af det ansøgte.

## Tegninger over placering af råvarer, hjælpestoffer og affald

### Markeret ikke relevant:

Placering af råvarer, hjælpestoffer og affald ændres ikke som følge af det ansøgte.

## VVM - Arealanvendelse

Formularfelt	Udfyldt værdi
Angiv det fremtidige samlede bebyggede m2	
Angiv det fremtidige samlede befæstede areal m2	
Angiv om der er behov for grundvandssenkning	
Hvis ja, angiv hvor mange m3 der er behov for at udpumpe	
Angiv projektets samlede grundareal i ha eller m2	
Angiv måleenhed ha eller m2	
Angiv projektets samlede bebyggede areal i m2	
Angiv projektets samlede befæstede areal i m2	
Angiv projektets samlede bygningsmasse i m3	
Angiv projektets maksimale bygningshøjde i m	
Angiv om projektet berører flere kommune end beliggenhedskommunen	
Eventuelle yderligere bemærkninger	Ikke relevant, da der ikke udlægges nyt areal til den ansøgte aktivitet.

## VVM - Karakteristika for driftsfasen og anlægsperioden

Formularfelt	Udfyldt værdi
Angiv anlægsperioden	
Angiv vandmængde i anlægsperioden	

Angiv affaldstype og mængder i anlægsperioden	Ikke relevant, da der ikke er en anlægsfase som følge af det ansøgte.
Angiv spildevandsmængde og type i anlægsperioden	Ikke relevant, da der ikke er en anlægsfase som følge af det ansøgte.
Angiv håndtering af regnvand i anlægsperioden	Ikke relevant, da der ikke er en anlægsfase som følge af det ansøgte.
Råstoffer – oplys om type og mængde i driftsfasen	Typen og mængden af råstoffer (affald til energiudnyttelse samt hjælpestoffer til især røggas- og spildevandsrensning) vil ikke stige målbart i forbindelse med energiudnyttelse af imprægneret træ.
Mellemprodukter – oplys om type og mængde i driftsfasen	Produktionen af el og varme vil ikke stige målbart i forbindelse med energiudnyttelse af imprægneret træ.
Færdigvarer – oplys om type og mængde i driftsfasen	Affald i form af restprodukter, herunder slagge, samt spildevand, der "produceres" under energiudnyttelsen, vil ikke skifte mærkbar karakter. Røggasrensningsprodukter (flyveaske og gips) samt spildevandsslam (filterkage) er i forvejen karakteriseret som farligt affald og afsættes som sådan.
Vand – mængde i driftsfasen	Forbruget af vand og produktionen af spildevand vil ikke stige målbart i forbindelse med energiudnyttelse af imprægneret træ.
Angiv håndtering af regnvand i driftsperioden	Uændret
Er der behov for belysning, som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne?	Nej [Kode: false]
Hvis ja, angiv og begrund omfanget	
Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?	Nej [Kode: false]
Eventuelle yderligere bemærkninger	

## VVM - Miljøforhold

Formularfelt	Udfyldt værdi
Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj?	Nej [Kode: false]
Hvis ja, angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger eller bekendtgørelser	
Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	Ja [Kode: true]
Hvis nej, angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen	Intet anlægsarbejde
Vil det samlede anlæg, når projektet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	Ja [Kode: true]
Hvis nej, angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen	
Giver projektet anledning til lugtgener eller øgede lugtgener i anlægsperioden og/eller i driftsfasen?	Nej [Kode: false]
Hvis ja, angiv omfang og forventet udbredelse	
Beskriv de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge eller begrænse væsentlige skadelige virkninger for miljøet	

Er projektet omfattet Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?	Nej [Kode: false]
Hvis ja, angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger, regler eller bekendtgørelser.	
Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	
Hvis nej, angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.	Intet anlægsarbejde
Vil det samlede anlæg kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	Ja [Kode: true]
Hvis nej, angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.	
Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener i anlægsperioden eller i driftsfasen?	
Hvis ja, angives omfang og forventet udbredelse.	Intet anlægsarbejde
Eventuelle yderligere bemærkninger	<p>Det ansøgte ændrer ikke ved de allerede etablerede bygninger eller infrastruktur.</p> <p>Det ansøgte betyder, at imprægneret træ energiudnyttes på det eksisterende kraftvarmeværk og ikke eksporteres til udlandet til energiudnyttelse der, som det bliver idag.</p> <p>Effekten af dette vil ikke ændre på den lokale påvirkning af området rundt om kraftvarmeværket, og det ansøgte forventes ikke at indebære ændringer af virksomhedens miljøpåvirkninger.</p>

## VVM - Forhold til BREF

Formularfelt	Udfyldt værdi
Er anlægget eller dele af anlægget omfattet af BREF-dokumenter?	Ja [Kode: true]
Hvis ja, angiv hvilke.	BREF for affaldsforbrænding (WI) fra 2006. Ny BREF under udarbejdelse - forventes endeligt vedtaget i 2019.
Vil anlægget kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?	Ja [Kode: true]
Hvis nej, angiv og begrund hvilke BREF-dokumenter, der ikke kan overholdes.	
Er anlægget eller dele af anlægget omfattet af BAT-konklusioner?	Ja [Kode: true]
Vil anlægget kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?	Ja [Kode: true]
Hvis nej, angiv og begrund hvilke BAT-konklusioner, der ikke vil kunne overholdes.	
Eventuelle yderligere bemærkninger	

## VVM - Projektets placering

Formularfelt	Udfyldt værdi
Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?	
Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?	
Hvis nej, angiv hvorfor.	

Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?	
Hvis ja, angiv hvilke	
Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?	
Bemærkning til overstående	
Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?	
Bemærkning til overstående	
Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?	
Bemærkning til overstående	
Forudsætter projektet rydning af skov?	
Bemærkning til overstående	
Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?	
Bemærkning til overstående	
Angiv afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.	
Rummer § 3 området beskyttede arter? Angiv i givet fald hvilke.	
Angiv afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.	
Angiv afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste Habitatområde.	
Vil projektet kunne overholde kvalitetskravene for vandområder og krav til udledning af forurenende stoffer til vandløb, søer eller havet?	
Bemærkning til overstående	
Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse.	
Bemærkning til overstående	
Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?	
Bemærkning til overstående	
Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandsinteresser?	
Bemærkning til overstående	
Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?	
Bemærkning til overstående	
Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?	
Eventuelle yderligere bemærkninger	Ovenstående spørgsmål vurderes ikke at være relevante, idet der hverken er tale om nyanlæg eller udvidelser, men alene er tale om en udnyttelse af den eksisterende kapacitet.

## Tidligere indsendelser

Der er ingen tidligere versioner

## **Bilag E. Afgørelsen om ikke miljøvurdering (Ikke VVM-pligt)**



I/S ARGO, Roskilde Kraftvarmeværk  
Håndværkervej 70  
4000

CVR 13507406

Cc Berit Nielsen <bn@argo.dk>

Virksomheder  
J.nr. MST-1270-02696  
Ref. ANBRI/ulsee  
Den 2. juli 2019

### **Afgørelse om, at forbrænding af metalimpregneret træ klassificeret som farligt - og forbrændingseget affald, ikke er omfattet af krav om miljøvurdering (ikke VVM-pligtigt)**

Miljøstyrelsen har modtaget jeres ansøgning om forbrænding af metalimpregneret træ klassificeret som farligt - og forbrændingseget affald. Den 16. april 2019, har Miljøstyrelsen modtaget anmeldelse efter miljøvurderingsloven

Der ansøges om udskiftning af en allerede godkendt fraktion af farligt affald (kreo-sotbehandlet træ) med en anden affaldsfraktion af farligt affald (metalimpregneret træ). Den årlige mængde af farligt affald øges ikke.

Miljøstyrelsen har derfor vurderet, at der ikke er direkte VVM-pligt for denne aktivitet.

#### **Afgørelse**

Miljøstyrelsen har på baggrund af en screening vurderet, at projektet ikke vil kunne påvirke miljøet væsentligt og derfor ikke er omfattet af krav om miljøvurdering (ikke VVM-pligtigt). Afgørelsen er truffet efter § 21 i miljøvurderingsloven<sup>1</sup>.

#### **Begrundelse**

Projektet omfatter en udvidelse af de forskellige affaldsfraktioner, som må forbrændes på anlægget. Projektet udvider ikke den årlige godkendte mængde affald eller mængden af tilladt farligt affald, der må forbrændes på anlægget, og giver ikke anledning til ændringer i hverken trafikale forhold eller bygningsmæssige ændringer.

Teoretisk vil der forekomme en stigning i mængden af udledt arsen til luften

De øgede udledninger vil ikke påvirke miljøet væsentligt.

---

<sup>1</sup> Lovbekendtgørelse om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), nr. 1225 af 25. oktober 2018



Miljøstyrelsens screeningskema er vedlagt som bilag A.

Afgørelsen er ikke en tilladelse, men alene en afgørelse om, at projektet ikke skal gennem en miljøvurdering før Miljøstyrelsen kan træffe afgørelse om det ansøgte.

### **Sagens oplysninger**

Ansøgningen er indgivet i henhold til § 18 i miljøvurderingsloven. Ansøgningen er fremsendt til Miljøstyrelsen, som varetager kommunalbestyrelsens opgaver og beføjelser for anlægget, jf. § 3, stk. 3 i miljøvurderingsbekendtgørelsen<sup>2</sup>. Ansøgningen er vedlagt som bilag B.

Forbrænding af imprægneret træ er omfattet af bilag 2, 13 i miljøvurderingsloven.

Miljøstyrelsen har foretaget en høring af Roskilde Kommune

#### Kommunens kommentarer:

Roskilde Kommune oplyser i mail af 30. april 2019, at Argo's ansøgning efter miljøvurderingsloven om bl.a. forbrænding af metalimprægneret træ klassificeret som farligt affald af 16. april 2019, ikke ændrer ved nedenstående udtalelse af 8. marts 2019 i forbindelse med fremsendelse af ansøgning om forbrænding af metalimprægneret træ og shredderaffald:

*Spildevandsforhold – Roskilde Kommune vurderer, at forbrænding af op til 5% ikke-farligt shredderaffald ud af den samlede affaldsmængde ikke vil have væsentlig indflydelse på spildevandets sammensætning. ARGO har dog en tilslutningstilladelse med grænseværdier for blandt andet metaller, som skal overholdes.*

*Trafikale forhold – Roskilde Kommune vurderer, at forbrænding af ikke-farligt shredderaffald ikke vil have indflydelse på de trafikale forhold, da den samlede mængde affald der forbrændes ikke ændres og derfor vil der umiddelbart ikke ske ændringer i de trafikale forhold.*

*Forholdet til kommunens planlægning, herunder handleplaner til efterlevelse af vandområde- og naturplaner - Roskilde Kommune vurderer, at da der er tale om en eksisterende virksomhed, som ikke ændrer på processer el.lign., vil forbrænding af ikke-farligt shredderaffald ikke vil have indflydelse på de planmæssige forhold, da området er udlagt til industri.*

*Oplysninger om bilag 4-arter i lov om naturbeskyttelse - Roskilde Kommune vurderer, at da der er tale om en eksisterende virksomhed, som ikke ændrer på processer el.lign., vil forbrænding af ikke-farligt shredderaffald ikke vil have indflydelse på bilag 4-arter i lov om naturbeskyttelse.*

*Derudover har Miljøstyrelsen bedt Roskilde Kommune vurdere om imprægneret træ og shredderaffald er farligt eller ikke-farligt affald:*

---

<sup>2</sup>Bekendtgørelse om samordning af miljøvurderinger og digital selvbetjening m.v. for planer, programmer og konkrete projekter omfattet af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM). Bekendtgørelse nr. 121 af 4. februar 2019

□ Roskilde Kommune vurderer, at metalimprægneret træ skal betragtes som farligt affald, da det ikke er muligt at sortere arsenimprægneret træ (farligt affald) fra øvrigt metalimprægneret træ (ikke-farligt affald). Det stemmer overens med Miljøstyrelsens anbefaling om, at betragte metalimprægneret træ som farligt affald i tvivlstilfælde. Kreosot imprægneret træ er af Miljøstyrelsen klassificeret som farligt affald.

#### Natura 2000-områder

Det er Miljøstyrelsens vurdering, at projektet ikke kan påvirke udpegede naturtyper i Natura 2000 områder, og derfor ikke skal vurderes ift. Natura 2000-reglerne. Projektet bidrager ikke med emissioner, der kan påvirke Natura 2000 området Roskilde fjord ud over det, der er lagt til grund for VVM-redegørelse af 2009 i forbindelse med etablering af anlægslinje 6.

#### Bilag IV-arter

Det er Miljøstyrelsens vurdering, at projektet ikke kan beskadige eller ødelægge bilag IV-arter og derfor ikke skal vurderes ift. reglerne om bilag IV-arter.

Screeningen er gennemført med udgangspunkt i det projekt, som I har beskrevet i ansøgningen og på baggrund af de miljømæssige forudsætninger, som er gældende på screeningstidspunktet.

Hvis projektet ændres, er I forpligtet til at ansøge igen med henblik på at få afgjort, om ændringen er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligtigt).

Afgørelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. miljøvurderingslovens § 39.

#### **Offentliggørelse**

Miljøstyrelsens afgørelse offentliggøres udelukkende digitalt. Materialet kan tilgås på Miljøstyrelsens hjemmeside [www.mst.dk](http://www.mst.dk). Offentliggørelsen finder sted samtidig med miljøgodkendelsen.

Offentligheden har adgang til sagens øvrige oplysninger med de begrænsninger, der følger af lovgivningen.

#### **Klagevejledning**

Afgørelsen kan påklages for så vidt angår retlige spørgsmål af enhver med retlig interesse i sagens udfald samt af landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelsen af natur og miljø eller varetagelsen af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og har vedtægter eller love, som dokumenterer deres formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer, jf. miljøvurderingslovens § 50.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk). Klageportalen ligger på [www.borger.dk](http://www.borger.dk) og [www.virk.dk](http://www.virk.dk).

Du logger på [www.borger.dk](http://www.borger.dk) eller [www.virk.dk](http://www.virk.dk), ligesom du plejer, typisk med NEM-ID.

Klagen sendes gennem Klageportalen til Miljøstyrelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for Miljøstyrelsen i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på kr. 900 for private og kr. 1800 for virksomheder og organisationer. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Du kan læse mere om gebyrordningen og klage på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside (<https://naevneneshus.dk/start-din-klage/miljoe-og-foedevareklagenaevnet/>).

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Miljøstyrelsen videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Klagen skal være modtaget senest den 31. juli 2019.

#### *Orientering om klage*

Hvis Miljøstyrelsen får besked fra Klageportalen om, at der er indgivet en klage over afgørelsen, orienterer Miljøstyrelsen virksomheden herom.

Miljøstyrelsen orienterer ligeledes virksomheden, hvis Miljøstyrelsen modtager en klage over afgørelsen fra en klager, som efter anmodning til Miljø- og Fødevareklagenævnet er blevet fritaget for at klage via Klageportalen.

Herudover orienterer Miljøstyrelsen ikke virksomheden.

#### Betingelser mens en klage behandles

Klage over afgørelsen har ikke opsættende virkning, medmindre klagenævnet bestemmer noget andet. Dette indebærer, at en samtidigt eller efterfølgende meddelt miljøgodkendelse eller dispensation til at påbegynde bygge- og anlægsarbejder efter miljøbeskyttelseslovens § 33, stk. 2, som udgangspunkt kan udnyttes. Udnyttes afgørelsen, indebærer dette ingen begrænsning i Miljø- og Fødevareklagenævnets mulighed for at ændre eller ophæve afgørelsen. Hvis nævnet tillægger en klage opsættende virkning, kan en meddelt miljøgodkendelse ikke udnyttes, og nævnet kan påbyde påbegyndte bygge- og anlægsarbejder standset.

#### *Søgsmål*

Hvis man ønsker at anlægge et søgsmål om afgørelsen ved domstolene, skal det ske senest 6 måneder efter, at Miljøstyrelsen har meddelt afgørelsen.

Med venlig hilsen  
Annemarie Brix

**Kopi til:**  
Roskilde Kommune

Danmarks Naturfredningsforening  
Friluftsrådet  
Rådet for patientsikkerhed  
Holbæk Kommune

**Bilag:**

Bilag F: Miljøstyrelsens screeningsskema  
Bilag D: Bygherres ansøgning

## Bilag F. Myndighedens Screeningskema

## **Bilag F Myndighedens screeningskema**

### **Bilag til Miljøstyrelsens afgørelse om hvorvidt projekt er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM pligt)**

**Projekt navn:** Forbrænding af imprægneret træ journal nummer MST-1270-02696

**Vejledning:** Bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) - Miljøvurderingsloven, (LBK nr. 1225 af 25/10/2018).

Skemaet indeholder bygherrens anmeldte oplysninger af projektet samt Miljøstyrelsens eventuelle bemærkninger til disse oplysninger.

Derudover indeholder skemaet felter for de emner, som skal bruges i vurderingen, jf. miljøvurderingslovens bilag 6.

Farvekodeforklaring: Farverne " rød, gul, grøn" angiver, hvorvidt det pågældende tema kan antages at kunne medføre, at projektet vurderes at kunne påvirke miljøet væsentligt og dermed være omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligt). "Rød" angiver en stor sandsynlighed for krav om miljøvurdering (VVM-pligt) og "grøn" en minimal sandsynlighed for krav om miljøvurdering (VVM-pligt). Hvis feltet er sort, kan spørgsmålet ikke besværes med et ja eller nej, da der skal foretages et skøn af myndigheden.

Basisoplysninger	<b>Anmeldte oplysninger</b> <i>NB Under anmeldte oplysninger kan der blot henvises til virksomhedens ansøgning efter VVM-reglerne</i>
Projektbeskrivelse	Se ansøgning efter VVM-reglerne.
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	-
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherres kontaktperson	-

<b>Myndighedsvurdering</b> <i>NB alle felter skal være udfyldt, så man kan se, at der er taget konkret stilling til de anmeldte oplysninger. Skriv fx "ikke relevant i det konkrete projekt", "ingen bemærkninger" el. lign.</i>
<p>ARGO har ansøgt om optagelse af imprægneret (tryk-, biocid- og metalimprægneret) samt malet træ på positivlisten på Roskilde Kraftvarmeværk. Der er søgt om en mængde svarende til 5 % (vægt/vægt) af den totale mængde affald, der modtages til energiudnyttelse på kraftvarmeværket. Se vedhæftede ansøgning.</p> <p>ARGO har allerede tilladelse til energiudnyttelse af kreosotbehandlet træ både som farlig og ikke farlig fraktion og har tilladelse til at energiudnytte hhv. 10.000 ton på ovnlinje 5 og 5.000 ton på ovnlinje 6. Da Argo i dag ikke udnytter mængden af kreosotbehandlet træ til energiudnyttelse, og da den forventede mængde imprægneret træ til energiudnyttelse ikke overstiger de 5 %, er der ikke tale om en udvidelse af vores mængder, men en udnyttelse af den i forvejen tilladte mængde.</p> <p>Miljøstyrelsen har vurderet så længe at den samlede mængde af farligt affald ikke overstiger den mængde, der tidligere er givet godkendelse til, udløser projektet ikke direkte VVM-pligt.</p> <p>Den tidligere myndighed på ansøgningstidspunktet for forbrænding af kreosotbehandlet træ har vurderet, at der ikke var direkte VVM-pligt for forbrænding af kreosotbehandlet træ.</p> <p>Projektet er opført på bilag 2, pkt. 13 i miljøvurderingsloven</p>
<p>I/S ARGO, Roskilde Kraftvarmeværk  Håndværkervej 70  4000 Roskilde  <a href="mailto:info@karanoveren.dk">info@karanoveren.dk</a>  46347500</p>
<p>Berit Nielsen  I/S ARGO, Roskilde Kraftvarmeværk  Håndværkervej 70  4000 Roskilde  E-mail: <a href="mailto:bn@argo.dk">bn@argo.dk</a>  Telefon: 46347513</p>

<b>Basisoplysninger</b>	<b>Anmeldte oplysninger</b> <i>NB Under anmeldte oplysninger kan der blot henvises til virksomhedens ansøgning efter VVM-reglerne</i>
Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav	-
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)	-

<b>Myndighedsvurdering</b> <i>NB alle felter skal være udfyldt, så man kan se, at der er taget konkret stilling til de anmeldte oplysninger. Skriv fx "ikke relevant i det konkrete projekt", "ingen bemærkninger" el. lign.</i>
I/S ARGO, Roskilde Kraftvarmeværk Håndværkervej 70 4000 Roskilde matrikel 7r og 5d Nymarken, Roskilde Jorder
<i>Roskilde Kommune</i>



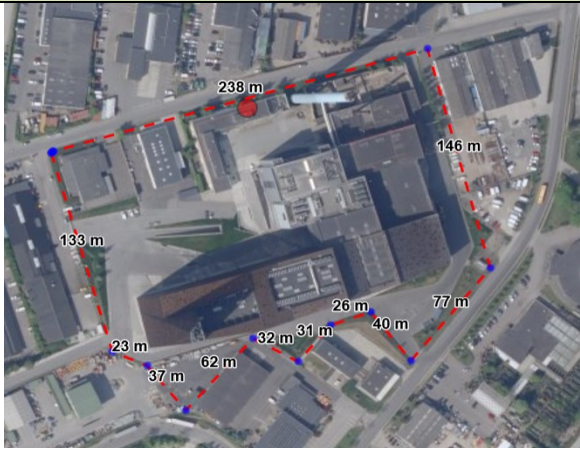
Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger
Oversigtskort i målestok 1:50.000 (målestok skal angives)	- <i>NB Under anmeldte oplysninger kan der blot henvises til virksomhedens ansøgning efter VVM-reglerne</i>

**Myndighedsvurdering**

*NB alle felter skal være udfyldt, så man kan se, at der er taget konkret stilling til de anmeldte oplysninger. Skriv fx "ikke relevant i det konkrete projekt", "ingen bemærkninger" el. lign.*



Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger		
Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækningsanlæg) (målestok skal angives)	- <i>NB Under anmeldte oplysninger kan der blot henvises til virksomhedens ansøgning efter VVM-reglerne</i>		
Forholdet til reglerne	J	Nej	
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM).	-	-	Hvis ja, er der obligatorisk krav om miljøvurdering (VVM-pligtigt).
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).	-	-	Angiv punktet på bilag 2:

<b>Myndighedsvurdering</b> <i>NB alle felter skal være udfyldt, så man kan se, at der er taget konkret stilling til de anmeldte oplysninger. Skriv fx "ikke relevant i det konkrete projekt", "ingen bemærkninger" el. lign.</i>	
	
nej	
Projektet er opført på bilag 2, pkt. 13 i miljøvurderingsloven	

<b>Anmelders oplysninger</b>			
<i>NB Under anmelders oplysninger kan der blot henvises til virksomhedens ansøgning efter VVM-reglerne</i>			
<b>Projektets karakteristika</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>	<b>Tekst</b>
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr. og ejerlav	Se ansøgning efter VVM-reglerne.		Se ansøgning efter VVM-reglerne.
2. Arealanvendelse efter projektets realisering Det fremtidige samlede bebyggede areal i m <sup>2</sup> Det fremtidige samlede befæstede areal i m <sup>2</sup> Nye arealer, som befæstes ved projektet i m <sup>2</sup>			-
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning  Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m <sup>2</sup> Projektets bebyggede areal i m <sup>2</sup> Projektets nye befæstede areal i m <sup>2</sup> Projektets samlede bygningsmasse i m <sup>3</sup> Projektets maksimale bygningshøjde i m Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet	Se ansøgning efter VVM-reglerne.		Se ansøgning efter VVM-reglerne.
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde: Vandmængde i anlægsperioden Affaldstype og mængder i anlægsperioden Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden			-

<b>Myndighedsvurdering</b>
<i>Ejer af matrikel 7r og 5d Nymarken, Roskilde Jorder er ARGO I/S, håndværkervej 70, 4000 Roskilde.</i>
<i>Arealet er på ca. 40.000 m2. Arealet udbredelse ændres ikke</i>
<i>Der er ikke en anlægsfase</i>
<i>Der er ikke en anlægsperiode</i>

<b>Anmelders oplysninger</b>			
<i>NB Under anmelders oplysninger kan der blot henvises til virksomhedens ansøgning efter VVM-reglerne</i>			
<b>Projektets karakteristika</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>	<b>Tekst</b>
Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden  Håndtering af regnvand i anlægsperioden  Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå			
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen: Råstoffer – type og mængde i driftsfasen Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen Vandmængde i driftsfasen	Se ansøgning efter VVM-reglerne.		Se ansøgning efter VVM-reglerne.
6. Affaldstype, spildevand og overfladevand og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen: Farligt affald: Andet affald: Spildevand til rensesanlæg: Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: Håndtering af regnvand:			-
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?		X	-
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår?			-
9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår?			-

<b>Myndighedsvurdering</b>
<i>Mængden affald der skal til forbrænding ændres ikke ved denne miljøgodkendelse. Flowet ind på anlægget af forbrændingseget affald og hjælpestoffer og flowet ud af anlægget i form af restprodukter og spildevand og mængden af røggasser ændres ikke. Der er redegjort for forholdene i VVM-redegørelsen i forbindelse med anlæggelse af anlægslinje 6 i oktober 2009 og miljøgodkendelse af 25. marts 2010</i>
<i>Mængden og arten af overfladevand og spildevand ændres ikke.</i>
<i>Projektet er omfattet af bekendtgørelse om anlæg der forbrænder affald nr. 1271 af 21. november 2017.  Bekendtgørelsen indeholder bindende krav til anlægget samt minimums grænseværdier for emissioner til luft og spildevand  Projektet kan overholde alle krav i bekendtgørelse og i miljøgodkendelsen</i>

<b>Anmelders oplysninger</b>			
<i>NB Under anmelders oplysninger kan der blot henvises til virksomhedens ansøgning efter VVM-reglerne</i>			
<b>Projektets karakteristika</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>	<b>Tekst</b>
10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?	x		-
11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?			-
12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?		x	-
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?			-
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser?	x		Se ansøgning efter VVM-reglerne.
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	x		-
16. Vil det samlede anlæg, når projektet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	x		-
17. Er projektet omfattet af Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?	x		-
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?			-
19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening? Såfremt der allerede foreligger oplysninger om de indvirkninger, projektet kan forventes at få på miljøet som følge af den forventede luftforurening, medsendes disse oplysninger.	x		-
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener		x	-

<b>Myndighedsvurdering</b>
<i>Projektet er omfattet af BREF for affaldsforbrændingsanlæg af 2006, der indeholder BAT-anbefalinger. Ny BREF med bindende BAT konklusioner forventes vedtaget og offentliggjort i 2. halvår 2019.</i>
<i>BAT konklusioner er ikke bindende. Projektet som helhed lever op til BAT. Er vurderet i VVM-redegørelsen i forbindelse med anlæggelse af anlægslinje 6 i oktober 2009 og miljøgodkendelse af 25. marts 2010</i>
Ikke relevant, se ovenfor
<i>Projektet er omfattet af bekendtgørelse om anlæg der forbrænder affald nr. 1271 af 21. november 2017.</i>
<i>Bekendtgørelsen indeholder bindende krav til anlægget samt minimums grænseværdier for emissioner til luft og spildevand</i>
<i>Ingen anlægsperiode</i>
<i>Projektet er omfattet af bekendtgørelse om anlæg der forbrænder affald nr. 1271 af 21. november 2017.</i>
<i>Bekendtgørelsen indeholder bindende krav til anlægget samt minimums grænseværdier for emissioner til luft og spildevand</i>
<i>Ingen anlægsfase</i>
<i>Affaldet aflæsses som andet affald i en affaldssilo placeret indendørs.</i>

<b>Anmelders oplysninger</b>			
<i>NB Under anmelders oplysninger kan der blot henvises til virksomhedens ansøgning efter VVM-reglerne</i>			
<b>Projektets karakteristika</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>	<b>Tekst</b>
I anlægsperioden? I driftsfasen?			
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener  I anlægsperioden? I driftsfasen?		x	-
22. Vil projektet som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne I anlægsperioden? I driftsfasen?		x	Se anmeldelseseskema
23. Er projektet omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?		x	-

<b>Myndighedsvurdering</b>
<i>Under aflæsning af neddelt træ i affaldssiloen kan der udvikles støv. Over siloen er der undertryk og afsugningsluften anvendes som forbrændingsluft i ovnene. Støv vil således ikke forlade modtagehallen og vil derfor ikke give anledning til støvgener i omgivelserne</i>
<i>Ingen anlægsfase</i>  <i>Imprægneret træ giver ikke anledning til lugtgener. Projektet som helhed giver i perioder lugtgener. Dette projekt ændre ikke vil dette forhold</i>
<i>Ingen anlægsfase</i> <i>Projektet giver ikke anledning til ændringer i belysningsforhold.</i>

<b>Anmelders oplysninger</b>			
<b>Projektets placering</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>	<b>Tekst</b>
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?	x		Se ansøgning efter VVM-reglerne.
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?		x	-
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?		x	-

<b>Myndighedsvurdering</b>

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?	x	x	-
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?	x		-
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end 1/2 ha og mere end 20 m bredt.)	x	x	Se ansøgning efter VVM-reglerne.
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?	x	x	-
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.			-
32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?	x	x	-
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.			-
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder).			-

Myndighedsvurdering
<i>Projektet er placeret i bynær kystnærhedszone</i>
<i>Anlægget ligger i industri kvarter. Nærmeste beskyttede naturtype er en sø ca. 1 km syd for anlægget</i>
<i>Ifølge naturdatabasen er der ikke fundet beskyttede arter i nærheden af forbrændingsanlægget.</i>
<i>Den nærmeste sø 1 km syd for Argo er er besigtiget af Roskilde kommune i 2016. Der er ikke gjort anmærkninger om beskyttede arter</i>
<i>I Roskilde by ca. 2 km øst fra anlægget er et område med Fredskov (Folkeparken). Derud over ligger der i kortere afstand meget små områder med skov</i>
<i>Nærmeste Natura 2000 område er Roskilde fjord, der ligger ca. 2,5 km nord nordvest for forbrændingsanlægget</i>

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?		X	-
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandsinteresser?	X		- Se ansøgning efter VVM-reglerne.
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?	X		-
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse. (Kumulative forhold)?		X	-
39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?		X	-
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?		X	-
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?		X	-
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med			-

Myndighedsvurdering
<i>Projektet kan ikke påvirke drikkevandsinteresser</i>
<i>Visse dele af arealet er forurenet, bl.a. med slagger. Afsluttende projekt over jordforurening er ifølge ARGO fremsendt til regionen. Oplysningerne er endnu ikke indarbejdet i kortlægningen. Jordforureningen er ikke kritisk for arealanvendelsen (industri)</i>
<i>Ved forbrænding af metalimpregneret træ, sammen med shredderaffald kan der ske en øgning af udledningen af stoffer af fx arsen, men gældende grænseværdier vil overholdes. Påvirkninger af omgivelserne ved fuld udnyttelse af grænseværdierne til luftemissioner er vurderet i VVM-redegørelsen i forbindelse med anlæggelse af anlægslinje 6 i oktober 2009 og miljøgodkendelse af 25. marts 2010.</i>  <i>Der er ikke sket ændringer i omgivelserne. Således er de dagældende vurderinger stadig relevante.</i>
<i>Affaldet analyseres inden forbrænding, således at det sikres, at der ikke indfyres affald, hvor koncentrationen af farlige stoffer overstiger det der er givet miljøgodkendelse til.</i>  <i>Der foretages kontrolmålinger på luftemissioner og slagger, til dokumentation for at beregninger om emissioner er korrekte</i>



<b>Anmelders oplysninger</b>			
<b>Projektets placering</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>	<b>Tekst</b>
henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?			

<b>Myndighedsvurdering</b>

## Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
Kan projektets kapacitet og længde for strækingsanlæg give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger			x		<i>Ikke relevant anlægget ændres ikke fysisk</i>
Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger i: anlægsfasen driftsfasen			x		<i>Ingen anlægsfase</i>
Indebærer projektet brugen af naturressourcer eller særlige jordarealer			x		
Indebærer projektet risiko for større ulykker og/eller katastrofer, herunder sådanne som forårsages af klimaændringer			x		
Indebærer projektet risiko for menneskers sundhed			x		
Indebærer projektet en væsentlig udledning af drivhusgasser			x		
Tænkes projektet placeret i Vadehavsområdet			x		
Vil projektet være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker			x		
Indebærer projektet en mulig påvirkning af sårbare vådområder			x		
Kan projektet påvirke registrerede, beskyttede naturområder			x		<p><i>Effekterne af det samlede projekt på Roskilde Fjord er vurderet i VVM-redegørelsen i forbindelse med anlæggelse af anlægslinje 6 i oktober 2009 og miljøgodkendelse af 25. marts 2010.</i></p> <p><i>De kritiske stoffer er NOx og Hg. Forbrænding af imprægneret træ bidrage ikke med øget mængde af NOx og Hg</i></p>
1. Nationalt:					

Myndighedsscreening				
	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges
2. Internationalt (Natura 2000):				
Forventes området at rumme beskyttede arter efter habitatdirektivets bilag IV			X	
Forventes området at rumme danske rødlistearter			X	
Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet Overfladevand: Grundvand: Naturområder: Bologområder (støj/lys og Luft):			X	
Er området, hvor projektet tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning			X	
Tænkes projektet etableret i et tæt befolket område:			X	
Kan projektet påvirke historiske, kulturelle, arkæologiske, æstetiske eller geologiske landskabstræk.			X	
Miljøpåvirkningernes omfang (geografisk område og omfanget af personer, der berøres)				Der er redgjort for påvirkningerne af området i VVM-redegørelsen i forbindelse med anlæggelse af anlægslinje 6 i oktober 2009 og miljøgodkendelse af 25. marts 2010. Forbrænding af imprægneret træ ændrer ikke ved grundlaget for vurdering af ,at anlægget kunne etableres i området.
Miljøpåvirkningens grænseoverskridende karakter				Ikke relevant
Miljøpåvirkningsgrad og -kompleksitet				Miljøpåvirkningerne fra det samlede anlæg er behandlet i VVM-redegørelsen i forbindelse med anlæggelse af anlægslinje 6 i oktober 2009 og miljøgodkendelse af 25. marts 2010. Forbrænding af imprægneret træ vil ikke ændre på grundlaget for denne vurdering

Myndighedsscreening				
	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges
Miljøpåvirkningens sandsynlighed				<p>Vurdering af miljøpåvirkninger er foretaget på worst case scenarie. Sandsynligheden for, at affaldet vil indeholde de maksimale tilladte mængder af farlige stoffer er middel. Sandsynligheden for den øgede miljøpåvirknings afhænger af, hvor ofte det metalimpregnerede træ indeholder metaller i de maksimale mængder, der er angivet i ansøgningen. Ifølge Miljøstyrelsens vejledende udtalelse om forbrænding af CCA træ ( <a href="https://mst.dk/affald-jord/affald/affaldsfraktioner/impregneret-trae/">https://mst.dk/affald-jord/affald/affaldsfraktioner/impregneret-trae/</a>) oplyses, at en af undersøgelserne (Kortlægning af CCA-impregneret træaffald i Danmark , Miljøprojekt nr. 39, 2017) viser, at koncentrationerne af kobber, krom og arsen er i det impregnerede træaffald er faldende. Dette skyldes formentlig både, at CCA impregnering blev forbudt i 1990'erne, men også at impregneringen udvaskes under brug.</p> <p>Sandsynligheden for at miljøpåvirkningen vil være oppe på det niveau, som der ansøges om, vil være lille, der er kun risiko for dette, når der forbrændes impregneret træ.</p>
Miljøpåvirkningens: Varighed Hyppighed Reversibilitet				<p>Udledning af metaller til luft og jord gennem røggasser og genanvendelse af slagge er varig.</p> <p>Luftemissioner Under forbrænding af metalimpregneret træ vil mængden af arsen i rågassen stige. Arsen er et klasse 1 stof jvf luftvejledningen og har derfor den laveste B-værdi sammen med nikkel, for de stoffer, der typisk udledes fra et affaldsforbrændingsanlæg. Langt hovedparten af arsen vil blive tilbageholdt i røggasrensningen, men der vil teoretisk ske en stigning i luftemissioner, med stigende indhold af arsen i affaldet. Virksomheden oplyser, at det anslås, at 0,007% af det tilførte Arsen vil genfindes i luftemissionerne. Arsen-emissionen ligger ofte under detektionsgrænsen ved de to årlige præstationskontroller på røggasser, og B-værdien er ikke overskredet. Se også begrundelser for luftmåling miljøgodkendelsen</p> <p>Immissionen af metaller til jord og luft anses ikke at få en væsentlig indvirkning på miljøet</p>
Myndighedens konklusion				
	Ja	Nej		

## Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
Giver resultatet af screening anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at det er krav om miljøvurdering (VVM-pligt):					<p>Forbrænding af metalbelastet affald, vil til en hver tid føre til en udledning af metaller. Enten i form af luftemissioner og spildevand, eller som kontaminering af slagge og røggasrensingsprodukter.</p> <p>Miljøstyrelsen har generelt vurderet (se vejledende udtalelser om forbrænding af shredderaffald og metalimpregneret træ) at det er forsvarligt at forbrænde metalimpregneret træ</p> <p>Det er MSTs vurdering, at det anmeldte projekt er ikke omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligt), fordi det ud fra det i oplyste, ikke vil kunne få en væsentlig indvirkning på miljøet.</p>

Dato: \_\_\_\_\_ Sagsbehandler: \_\_\_\_\_ *Udfyldes først, når afgørelsen er endelig, dvs. dette skema sendes med i udkast til høring hos berørte myndigheder og parter.*

## Bilag G. Lovgrundlag – Referenceliste

### Lovgrundlag – Referenceliste

#### Love

*Miljøbeskyttelsesloven (MBL):*

Lovbekendtgørelse om miljøbeskyttelse, nr. 241 af 13. marts 2019.

*Miljøvurderingsloven (MVL):*

Lovbekendtgørelse om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), nr. 1225 af 25. oktober 2018.

#### Bekendtgørelser

*Godkendelsesbekendtgørelsen (GBK):*

Bekendtgørelse om godkendelse af listevirksomhed, nr. 1317 af 20. november 2018.

*Miljøvurderingsbekendtgørelsen:*

Bekendtgørelse om samordning af miljøvurderinger og digital selvbetjening m.v. for planer, programmer og konkrete projekter omfattet af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM). Bekendtgørelse nr. 121 af 4. februar 2019.

*Affaldsbekendtgørelsen:*

Bekendtgørelse om affald, nr. 224 af 8. marts 2019.

*Akkrediteringsbekendtgørelsen:*

Bekendtgørelse om kvalitetskrav til miljømålinger, nr. 974 af 27. juni 2018.

*Affaldsforbrændingsbekendtgørelsen:*

Bekendtgørelse om anlæg, der forbrænder affald, nr. 1271 af 21. november 2017.

#### Vejledninger fra Miljøstyrelsen

*Miljøgodkendelsesvejledningen:*

<https://miljogodkendelsesvejledningen.dk/>

*Luftvejledningen:*

Vejledning nr. 12415 af 1. januar 2001, om begrænsning af luftforurening fra virksomheder.

<https://www2.mst.dk/udgiv/publikationer/2001/87-7944-625-6/pdf/87-7944-625-6.pdf>

*B-værdivejledningen:*

Vejledning nr. 20/2016 <https://www2.mst.dk/Udgiv/publikationer/2016/08/978-87-93529-02-1.pdf>

#### BREF-noter

Se oversigt på: <https://mst.dk/erhverv/industri/bat-bref/liste-over-alle-breffer/>