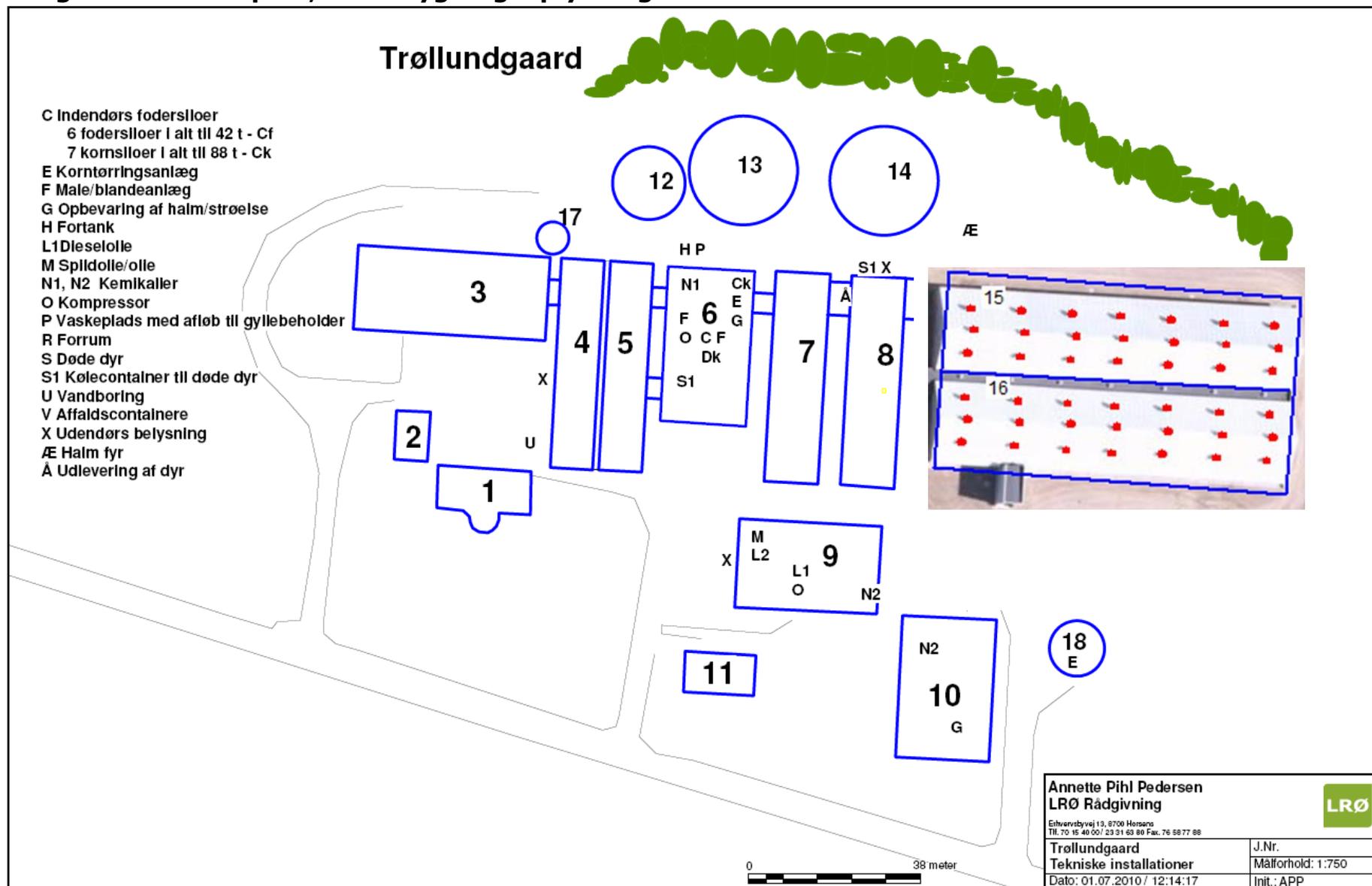


Copyright Billund Kommune – KMS – COWI – Kortdata er kun vejledende

 Billund kommune		Teknik og Miljø	
Emne: Trøllundvej 11, 7250 Hejnsvig		MÅL: 1:60.000	TEGNING NR.:
		DATO: 01-12-2016	REV.:
 Kommunegrænse andre	 Udbringning	TEGNET AF: MHA	REV.:
 Aftale			

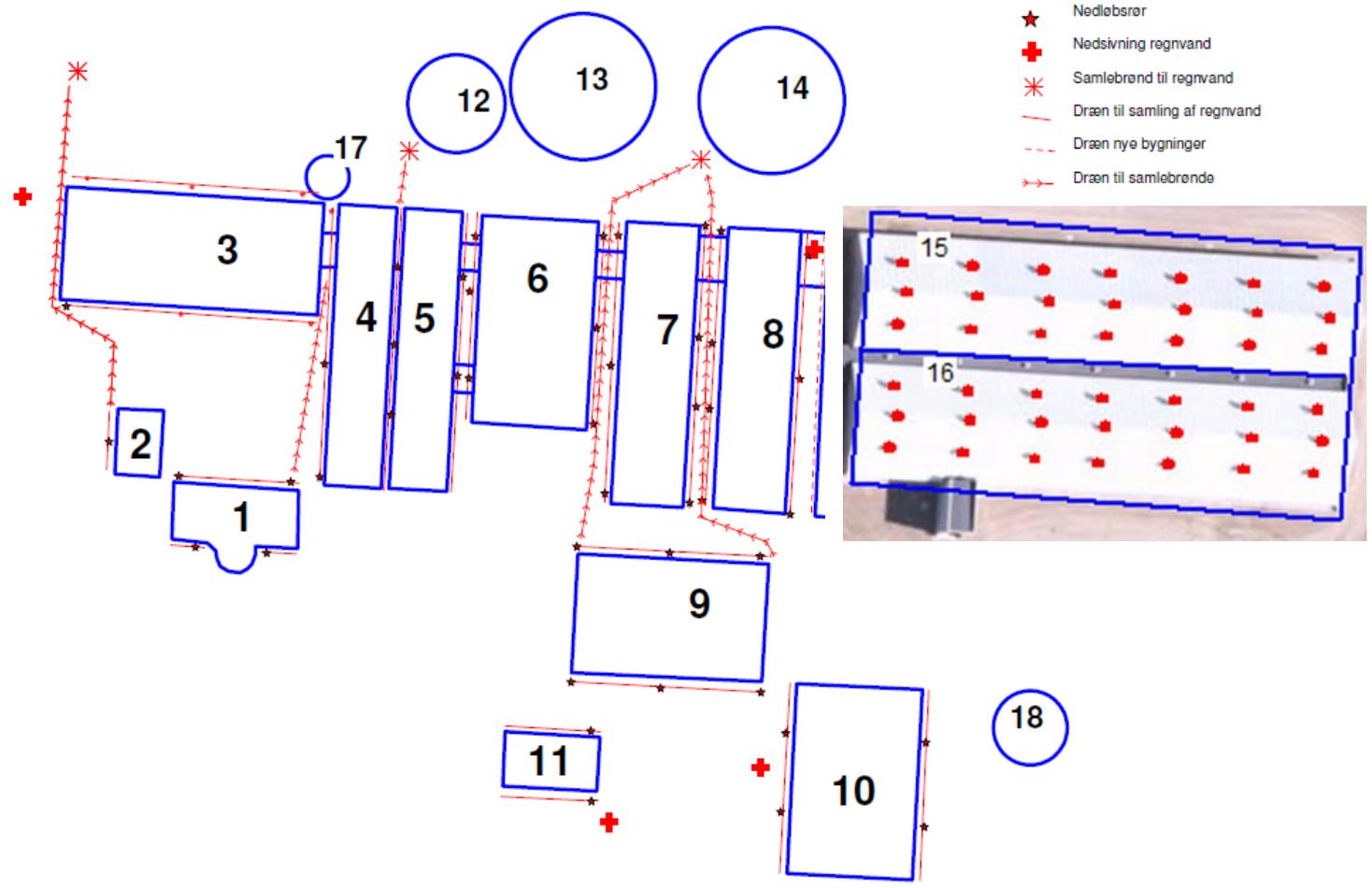


Bilag 2: Situationsplan, samt bygningsoplysninger



Bygning nr	Anvendelse	Farve og materiale på facade og gavle	Farve og Materiale på tag	Længde x bredde = areal	Højde
1	Stuehus	Mursten, pudset, hvidkalket	Sort skifer	9 x 24 = 216	8
2	Garage	Røde mursten	Grå stålplader	7 x 10,5 = 73,5	3
3	Løbeafdeling/drægtighed Klimastalde	Røde mursten	Grå bølge-eternit	18 x 42 = 756	8,5
4	Drægtige søer Farestald Klimastald	Røde mursten	Grå bølge-eternit	10 x 45 = 450	6
5	Drægtige søer Farestald Klimastald	Røde mursten	Grå bølge-eternit	10 x 45 = 450	6
6	Foderlade, Ungsvin	Røde mursten	Grå bølge-eternit	18,5 x 33 = 611	8,5
7	Polte	Røde mursten	Grå bølge-eternit	12 x 45,5 = 546	6,5
8	Polte	Røde mursten	Grå bølge-eternit	12 x 45 = 540	6,5
9	Maskinhus	Røde Mursten	Grå bølge-eternit	19 x 31 = 589	8,5
10	Maskinhus	Røde/grå Stålplader	Grå bølge-eternit	20 x 30,5 = 610	12
11	Medarbejderbolig	Røde mursten	Røde Cementsten	8,5 x 15 = 127,5	5,5
12	Gyllebeholder 12			698 m ³	3,75
13	Gyllebeholder 13			1620 m ³	3,75
14	Gyllebeholder 14			1620 m ³	3,75
15	Ny poltestald	Røde mursten	Grå bølge-eternit	32 x 52,5 = 1680	12,5
16	Ny poltestald	Røde mursten	Grå bølge-eternit	32 x 52,5 = 1680	12,5
17	Kornsilo 17			250 m ³	10,5
18	Kornsilo 18			810 m ³	14,0

Bilag 3: Ledningsplan for regnvand



- ★ Nedløbsrør
- ⊕ Nedsivning regnvand
- * Samlebrønd til regnvand
- Dræn til samling af regnvand
- - - Dræn nye bygninger
- Dræn til samlebrønde



Annette Pihl Pedersen LRØ Rådgivning <small>Erhvervsvej 19, 5700 Horsens Tlf. 70 15 40 00 / 23 31 63 80 Fax. 76 58 77 88</small>		
Trollundgaard Afløb regnvand Dato: 01.07.2010 / 12:15:51	J.Nr. Målforshold: 1:750 Init.: APP	

Bilag 4: Svinebrug - Checkskema for BAT på: Trøllundvej 11

Checkskema vedr. ansøgning efter lovens § 12 om etablering, udvidelse eller ændring af svinebrug

Skemaet er udarbejdet på baggrund af EU's BREF - note, Miljøstyrelsens vejledning udsendt den 13. juli 2010 (Vejledende emissionsgrænseværdier opnåelige ved anvendelse af BAT - slagtesvin), samt tilsvarende materiale for søer og smågrise udsendt den 19. november 2010 (revideret i maj 2011). Da BREF - noten indeholder en række undtagende eller betingende betragtninger, kan det ikke udelukkes, at også andre teknikker evt. kan betragtes som BAT. Kommunen bør i så fald kræve, at ansøger nærmere henviser til det relevante grundlag i BREF - noten.

Nogle BAT – krav er sikret opfyldt gennem dansk lovgivning. I skemaet er sådanne forhold markeret med grå celler og forklarende tekst. Der kræves ikke yderligere stillingtagen til disse BAT - krav.

Nr.	BAT for svineproduktion, jf. EU's BREF note for intensiv fjerkræ- eller svineproduktion	Ansøgers oplysninger (oplysninger anføres for hver enhed jf. elektronisk ansøgning, f.eks. staldafsnit, beholder o.l.)	Vurdering af om det oplyste er BAT	Supplerende oplysninger indhentes hos ansøger
1	Godt landmandskab			
1.1	BAT er at udføre alle følgende punkter:			
	Identificere og implementere uddannelses- og træningsprogrammer for bedriftspersonale	Medarbejdere bliver ud fra individuelle evner og behov tilbudt at deltage i fagligt relevante kurser og messer for at opdatere og udvide deres viden i arbejdstiden. Ved den årlige MUS med hver enkelt medarbejder identificeres medarbejderens uddannelsesbehov og der lægges en plan for deltagelse i efteruddannelse, kurser, erfagrunder mv.	BAT	
	Føre journal over vandforbrug	Der føres ikke løbende journal over vandforbrug, idet ejendommen har egen drikkevandsboring uden måler. Markvandingsboringen har dog måler.	BAT, idet der i godkendelsen er stillet vilkår om, at der i stald 15 og 16, samt i de ansøgte stalde, inden ibrugtagning skal være etableret vandmåler, som måler vandforbruget til bygninger og drift under husdyrproduktionen, og at forbruget skal aflæses og journalføres mindst én gang årligt.	
	Føre journal over energiforbrug	Energiforbruget bliver fjernaflæst hver måned, og ansøger får hver måned tilsendt en opgørelse over det aflæste forbrug, som bliver	BAT	

		kontrolleret for, om der er sket et eventuelt øget forbrug. Opgørelsen fra fjernaflæsningen fungerer som journal over energiforbruget.		
	Føre journal over mængde af husdyrfoder	Der føres via E-kontrol journal over forbrugt mængde husdyrfoder. Inkl. evt. spild af råvarer.	BAT	
	Føre journal over opstået spild	I forbindelse med måling af el, vand, og foderforbrug indgår evt. spild af samme i det samlede forbrug. I forbindelse med opfølgning bliver der løbende observeret på forbrug af ressourcer for hele tiden at mindske forbruget og undgå evt. spild	BAT	
	Føre journal over spredning af uorganisk gødning på markerne		BAT - krav anses for opfyldt ved reglerne i § 22 i lov om jordbrugets anvendelse af gødning og om plantedække	
	Føre journal over spredning af husdyrgødning på markerne		BAT - krav anses for opfyldt ved reglerne i § 22 i lov om jordbrugets anvendelse af gødning og om plantedække	
	Have en nødfremgangsmåde til at håndtere ikke planlagte emissioner og hændelser	Der er udarbejdet en beredskabsplan i forbindelse med APV, så forholdsregler i forbindelse med uheld med kemikalier og gylle, brand mv. er beskrevet. Beredskabsplanen indsendes i forbindelse med byggeanmeldelsen.	BAT, idet der er stillet vilkår om udarbejdelse af en beredskabsplan.	
	Iværksætte et reparations- og vedligeholdelsesprogram for at sikre, at bygninger og udstyr er i driftsklar stand, samt at faciliteterne holdes rene	Bedriften og produktionen har en størrelse, der gør det nemt og overskueligt at tilse dyr og produktionsanlægget hver dag. Der udføres småreparationer, når det er nødvendigt, og såfremt der er behov for det, bliver der tilkaldt service. Eftersom al vedligehold, reparation og renovering sker løbende, og at der i forbindelse med denne ansøgning vil ske vedligehold, reparation og renovering i de aktuelle stalde, er der ikke udarbejdet en egentlig reparations- eller renoveringsplan for ejendommen. Ansøger har dog en langsigtet plan for udvik-	BAT Foranstaltninger vedr. vedligehold af ventilationsanlæg er oplyst under nedenstående punkt 5.	

		<p>lingen af både denne ejendom samt hele den samlede bedrift, og det vurderes derfor, at ejendommens løbende vedligehold og renovering, samt den aktuelle strategi for hele bedriften er dækkende for indholdet af en reparations- eller renoveringsplan.</p> <p>Alle synlige vandrør, anboringsbøjler m.v. bliver løbende kontrolleret og eventuelt opspændt eller helt udskiftet, hvis de lækker vand. I forbindelse med det daglige vedligehold på ejendommen bliver vinduer, de udvendige døre, dørene mellem sektion- og staldafsnit, og andre mulige kuldebroer kontrolleret for at undgå træk og unødvendig energiforbrug.</p>		
	<p>Planlægge aktiviteter på anlægget korrekt, såsom levering af materialer og fjernelse af produkter og spild</p>	<p>Der føres driftsjournal i form af produktionsstyring med oplysninger og dokumentation for antal dyr flyttet til og fra ejendommen, antal dyr bortskaffet til destruktion samt antal og vægt af dyr sendt til slagteri. Produktionsstyringen og kassebogen med tilhørende bilag føres løbende.</p> <p>Der føres logbøger over flydelag på gyllebeholderne.</p> <p>Der udarbejdes medicinregnskab</p> <p>Der vaskes stalde inklusiv ventilatorer efter hvert hold i farestaldene.</p> <p>Ved overpumpning af gylle fra forbeholder til gyllebeholder tjekkes først, om der er plads.</p> <p>Evt. spild ved fodersiloer samles op og bortskaffes.</p> <p>Der er alarmer i forbindelse med strømsvigt, hvor ventilationsanlæg og foderanlæg ikke længere fungerer.</p> <p>Opbevaring og bortskaffelse af affald er beskrevet i afsnittet ”Affald” i godkendelsens miljøtekniske beskri-</p>	BAT	

			velse og vurdering.		
	Planlægge gødning af markerne korrekt			BAT - krav anses for opfyldt ved reglerne i § 21 i lov om jordbrugets anvendelse af gødning og om plantedække	
2	Foder				
2.1	I BREF-noten er opstillet vejledende grænseværdier for indhold af råprotein i foder for de forskellige dyretyper.				
	Faser	Indhold af råprotein (% i foder)¹			
	Fravænnede grise (< 10 kg)	19 – 21	Det er oplyst i ansøgningen, at de anførte vejledende BAT-niveauer overholdes. I ansøgningsskemaet er angivet oplysninger om indhold af råprotein pr. foderenhed, som ikke afviger fra standardforudsætningerne i husdyrgodkendelse.dk	I Miljøstyrelsens vejledninger udsendt den 13. juli og den 19. november 2010, er fastlagt emissionsgrænseværdier for ammoniak, således at ansøger selv kan vælge de konkrete staldsystemer, lagerindretninger og fodringsstrategier - herunder indhold af råprotein - som indebærer at husdyrbruget kan overholde disse grænseværdier, der er fastsat ud fra, hvad der efter Miljøstyrelsens opfattelse er BAT ud fra en samlet vurdering af det teknisk og økonomisk mulige for anlægget som helhed, hvor anlægget omfatter husdyrhold, stald og lager. Der er taget stilling til den samlede emission i nedenstående punkt 3.	
	Smågrise (< 25 kg)	17,5 – 19,5			
	Slagtesvin (25 – 50 kg)	15 – 17			
	Slagtesvin (50 – 110 kg)	14 – 15			
	So, drægtighed				
	So, diegivning				
2.2	I BREF-noten er opstillet vejledende grænseværdier for indhold af fosfor i foder for de forskellige dyretyper.				
	Faser	Samlet fosforindhold (% i foder)²			
	Fravænnede grise (< 10 kg)	0,75 – 0,85	Det er oplyst i ansøgningen, at de anførte vejledende BAT-niveauer overholdes. I ansøgningsskemaet er angivet oplysninger om indhold af fosfor på 4,13 g P pr. FE for slagtesvin og 5,10 g P pr. FE for smågrise, hvilket ligger under standardforudsætningerne i husdyrgodkendelse.dk	Med henblik på at reducere forureningen fra fosfor har Miljøstyrelsen i vejledninger udsendt den 13. juli og den 19. november 2010 opstillet vejledende grænseværdier for fosforindholdet i svinegødning. Miljøstyrelsen anfører, at vejledningens grænseværdier ligger under det niveau, der betragtes som opnåeligt ved anvendelse af BAT i henhold til BREF-dokumentet. Der er taget stilling til gødningens fosforindhold i nedenstående punkt 7. Se endvidere afsnittet ”Bedste anvendelige teknik” i godkendelsens miljøtekniske beskrivelse og vurdering.	
	Smågrise (< 25 kg)	0,60 – 0,70			
	Slagtesvin (25 – 50 kg)	0,45 – 0,55			
	Slagtesvin (50 – 110 kg)	0,38 – 0,49			
	So, drægtighed				
	So, diegivning				
3	Ammoniakemissioner fra anlægget				
3.1	I Miljøstyrelsens vejledning udsendt den 13. juli 2010				

	(Vejledende emissionsgrænseværdier opnåelige ved anvendelse af BAT, rev. I maj 2011) er opstillet vejledende emissionsgrænseværdier for slagtesvin i gyllebaserede systemer i konventionelle svinebrug:		
	Produktionstype:	Vejledende grænseværdier:	
	Slagtesvin, nyanlæg / produktionsudvidelse	Jf. vejledningens tabel 1	
	Slagtesvin, eksisterende anlæg / produktion	Jf. vejledningens tabel 2	
3.2	I Miljøstyrelsens vejledning udsendt den 19. november 2010 (Vejledende emissionsgrænseværdier opnåelige ved anvendelse af BAT, rev. I maj 2011) er opstillet vejledende emissionsgrænseværdier for smågrise i gyllebaserede systemer i konventionelle svinebrug:		
	Produktionstype:	Vejledende grænseværdier:	
	Smågrise, nyanlæg / produktionsudvidelse	Jf. vejledningens tabel 1	
	Smågrise, eksisterende anlæg / produktion	Jf. vejledningens tabel 2	
3.3	I Miljøstyrelsens vejledning udsendt den 19. november 2010 (Vejledende emissionsgrænseværdier opnåelige ved anvendelse af BAT, rev. I maj 2011) er opstillet vejledende emissionsgrænseværdier for søer med smågriseproduktion i gyllebaserede systemer i konventionelle svinebrug:		
	Produktionstype:	Vejledende grænseværdier:	
	Søer, nyanlæg / produktionsudvidelse	Jf. vejledningens tabel 1	Ingen dyr
	Søer, eksisterende anlæg / produktion	Jf. vejledningens tabel 2	Ingen dyr
3.4	Øvrige dyr		
	Produktionstype:	Vejledende grænseværdier:	
	Øvrige dyretyper, samt dyr i dybstrøelse	Normtal 05/06	Ingen dyr
3.5	Samlet emission fra anlægget:		

	Beregnet sum af maksimal BAT-niveau for ammoniak-emission fra anlægget:	4.254 kg N/år	Ammoniakemissionen fra anlægget er i henhold til ansøgningsskemaets punkt 3.1.2 på 3.699 kg N/år	Anlæggets ammoniakemission anses for BAT. Se nærmere herom i afsnittet ”Driftsbygninger” i godkendelsens miljø-tekniske redegørelse.	
4	Vand				
	Til aktiviteter, hvor der bruges vand, er det BAT at reducere vandforbruget ved at udføre alt det følgende:				
	- rengøring af stald og udstyr med højtryksrensere efter hver produktionscyklus eller batch. Spulevand vand løber typisk ned i gyllesystemet, og det er derfor vigtigt at finde en balance mellem rengøring og brug af så lidt vand som muligt.	Alle farestalde og smågrisestalde vaskes efter hvert hold. Drægtighedsstaldene vaskes to gange årligt. Staldene sættes i blød inden vask, og der anvendes koldt vand og højtryksrensere frem for manuel vask. Dette medfører en væsentlig vandbesparelse, idet der ved manuel vask og manglende iblødsætning bruges betydeligt mere vand end ved brug af højtryksrensere og især ved iblødsætning før vask.	BAT		
	- udførelse af regelmæssig kalibrering af drikkevandsanlægget for at undgå spild	Om vandbesparende foranstaltninger oplyser ansøger, at der i de eksisterende farestalde er opsat næseventiler i trugene til søerne, og i drægtigheds- og løbe/kontrolafdelingerne er drikkevandstildelingen trykventiler. Vandbesparelse er opnået ved at placere drikkeventiler over krybberne og under krybbernes overkant. Vandet løber derfor ud i krybberne under ventilerne, hvorfor vandspildet ikke er så stort som ved frithængende ventiler f.eks. over spalterne. Der er dog ikke tale om drikkekopper eller integrerede nipler. I ansøgt drift rykker soholdet dog fra <i>Trøllundgaard</i> til <i>Gilbjerggaard</i> (ansøgers ejendom på Gilbjergvej 21, som er ansøgt godkendt parallelt med nærværende sag). Til smågrisene og polte/slagtesvin er installeret drikkenipler, der sidder	I EU’s BREF – note er ikke beskrevet, hvorledes kalibrering skulle kunne resultere i reduceret spild. Det er kommunens vurdering, at regelmæssig kalibrering ikke er relevant, hvis der anvendes drikkesystemer, hvor det maksimale flow passer til de forskellige dyrs drikkehastighed, og som afbryder vandtilførslen, når dyrene ikke drikker. Det er kommunens vurdering, at den oplyste drikkevandsforsyning er BAT.		

		over fodertruget og/eller integreret i foderautomaten, hvilket er BAT jf. BREF-referencedokumentet. Den ekstra drikkevandstildeling er bideventiler over spalterne.		
	- registrering af vandforbrug gennem måling af forbrug	Ejendommen har egen vandboring. Der er ikke opsat måler på drikkevandsboringen, men der er måler på markvandingsboringen	BAT, idet der i godkendelsen er stillet vilkår om etablering af vandmåler, som måler vandforbruget til bygninger og drift under husdyrproduktionen, og at forbruget skal aflæses og journalføres mindst én gang årligt.	
	- detektering og reparation af lækager	Alle synlige vandrør, anboringsbøjler m.v. bliver løbende kontrolleret og eventuelt opspændt eller helt udskiftet, hvis de lækker vand. Ovenstående sker for at sikre en god og stabil drikkevandstilførsel, undgå eventuelle lækager og vandspild, samt opretholde produktionsniveauet.	BAT	
5	Energi			
	BAT er at reducere energiforbruget ved at gøre alt det følgende:			
	- anvende lavenergi-belysning	Der forefindes lavenergibelysning flere steder i staldene. Belysningen bliver løbende udskiftet til lavenergilysstofrør.	BAT, idet der er stillet vilkår om, at der skal etableres lavenergibelysning i de fremtidige stalde, og at lyskilderne i eksisterende driftsbygninger skal erstattes med lavenergibelysning, efterhånden som lyskilderne skal udskiftes.	
	Ventilation af nye stalde	Der anvendes mekanisk ventilation i alle stalde.	Kravet om naturlig ventilation fremgår af BREF -notens kap 5 (5.2.4), som er opstillet på baggrund af vurderinger i notens kap. 4. Kommunen finder imidlertid ikke, at vurderingerne i afsnit 4.4.2 eller 4.4 giver grundlag for et generelt krav. Tværtimod peges på, at ventilation bør kunne sikre luftskiftet af hensyn til dyrevelfærd, hvilket mest effektivt sikres ved mekanisk ventilation. Tilsvarende anføres i forhold til lugt (afsnit 4.7), at lugtproblemer imødegås ved bl.a. at tilføre højde og hastighed i ventilationsafkast, hvilket mest effektivt kan gennemføres ved mekanisk	
	anvende naturlig ventilation, hvor dette er muligt, ved at:			
	udforme bygning og stier korrekt (dvs. mikroklima i stierne)			
	fremme luftstrømmen ved at placere bygninger under hensyntagen til fremherskende vindretninger			

				<p>ventilation. Dette er i øvrigt overensstemmelse med principperne for lugtreduktion, som de anvendes i industrielle brancher. Af afsnit 4.7 fremgår, at lugtproblemer bl.a. skal imødegås ved at undlade luftstrømme hen over gødningsarealer, mens det af afsnit 2.3.2.2 f.eks. fremgår om naturlig ventilation, at etablering af luftstrøm gennem gødningskanaler effektivt sikrer en lav gaskoncentration i stalden. Det er indtrykket, at BREF – notens betragtninger ikke tilstrækkeligt har gennemgået en ”Cross – media effect” vurdering.</p> <p>Kommunen finder ikke, at der er grundlag for at betragte det ansøgte system som ikke – BAT.</p>	
	For mekanisk ventilerede stalde	<p>optimere udformningen af ventilationssystemet i hver stald for at tilvejebringe god temperaturkontrol samt opnå minimumsventilation om vinteren</p>	<p>I de eksisterende stalde er etableret henholdsvis undertryk og ligetryk. Ventilationen i de eksisterende stalde er trinløs styret i forhold til temperatur, hvilket sikrer, at ventilationen kører optimalt, både med hensyn til temperaturen (maksimal- og minimaltemperatur) i staldene, og med hensyn til ventilationsmængden, hvor der er minimumsventilation i perioder, hvor der ikke er behov for ret stor ventilation. I bygning 15 og 16 er der et LPV ventilation system fra SKOV. Undertryksventilation med loftventiler og luftudtag via DA 600 aerodynamiske skorstene med Multistep styring. Forsynet med lavenergi LPC ventilator.</p>	BAT	
		<p>undgå modstand i ventilationssystemer gennem hyppigt eftersyn og rengøring af luftkanaler og fans</p>	<p>Alle farestalde og smågrisestalde inklusive ventilationsanlæggene vaskes efter hvert hold. Drægtighedsstaldene vaskes to gange årligt. Ventilationsanlæggenes synlige dele bliver vasket i forbindelse med den almene vask, hvorved der fjernes snavs m.v., der kan yde modstand og forøge strømforbruget.</p>	BAT, idet der er stillet vilkår om kontrol og vedligehold af ventilationsanlæg.	

6	Oplagring af gødning		
6.1	Gødningsstakke		
	For gødningsstakke, der altid anbringes samme sted, enten i anlægget eller på marken, er det BAT at anvende et betongulv med et opsamlingsystem og en beholder til afstrømningsvæske		BAT - krav anses for opfyldt ved indretning efter reglerne i § 8 i husdyrgødningsbekendtgørelsen.
	For midlertidige gødningsstakke på marken er det BAT at anbringe stakkene væk fra følsomme receptorer, såsom naboer, samt vandløb (inkl. markdræn), som afstrømningsvæske kan løbe ned i.		BAT - krav anses for opfyldt ved indretning efter reglerne i § 9 i husdyrgødningsbekendtgørelsen
6.2	Lagring af gylle i stål- eller betonbeholder		
	BAT er alt det følgende:		
	- en stabil beholder, der kan modstå mekaniske, termiske, samt kemiske påvirkninger		BAT - krav anses for opfyldt ved indretning efter reglerne i § 15 i husdyrgødningsbekendtgørelsen
	- beholderens bund og vægge er tætte og beskyttede mod tæring		
	- lageret tømmes regelmæssigt af hensyn til eftersyn og vedligeholdelse, fortrinsvist hvert år	lageret tømmes hvert år og inspiceres visuelt (tømmes helt 1 gang om året)	BAT
	- dobbelte ventiler bruges til alle ventiludgange fra lageret		BAT - krav anses for opfyldt ved indretning efter reglerne i § 17 (som foreslået ændret ved høring af 1. februar 2008) i husdyrgødningsbekendtgørelsen
	- gyllen røres kun lige før tømning af beholderen ved f.eks. tilførsel på marken	gyllen omrøres kun umiddelbart før tømning	BAT
	BAT er endvidere at dække beholderen ved at bruge et af følgende:		
	- et fast låg, tag eller en teltstruktur		BAT - krav anses for opfyldt ved indretning efter reglerne i § 16 i husdyrgødningsbekendtgørelsen
	- eller et flydelag, såsom snittet halm, lærred, folie, tørv, ekspanderet ler (LECA), ekspanderet polystyren (EPS) eller naturlig udtørringsskorpe		
6.3	Laguner		
	Det er BAT dække lagunen ved at bruge et af følgende:		
	- et plastdække		BAT - krav anses for opfyldt ved indretning efter reglerne i § 16 i husdyrgødningsbekendtgørelsen
	- eller et flydelag, såsom snittet halm, LECA eller naturlig udtørringsskorpe		
7	Udbringning af gødning		
7.1	Ammoniakfordampning og nitratudvaskning, samt udnyttelse af næringsstoffer i gødning		Miljøstyrelsen anfører i vejledningsmaterialet udsendt den 13. juli 2010 (rev. maj 2011), samt høringsmateriale af samme dato, at gældende lovregulering, herunder allerede gennemfør-

			te ændringer af husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen, vedrørende udbringning af husdyrgødning er BAT for så vidt angår ammoniakfordampningen i marken og udvaskning af nitrat. Endvidere anfører Miljøstyrelsen, at BAT-krav om udnyttelse af næringsstofferne i gødning allerede er implementeret i dansk lovgivning ved krav om gødningsplanlægning og gødningsregnskaber.
7.2	Fosforudvaskning		
	I Miljøstyrelsens vejledninger udsendt den 13. juli og den 19. november 2010 (Vejledende emissionsgrænseværdier opnåelige ved anvendelse af BAT, rev. i maj 2011 og 1. august 2014), er opstillet vejledende grænseværdier for fosforindholdet pr. DE i gødningen ab lager jf. det nedenstående.		
7.2.1	Dyretype:	Maksimal kg p pr. DE i gødning ab lager:	
	Slagtesvin	22,2	
	Smågrise	29,0	
	Søer	Ingen dyr	
7.2.2	Beregnet sum af maksimal BAT-niveau for fosforindhold i gødning ab lager:	8.986 kg P	<p>Det fremgår af ansøgningsskemaets gødningsregnskab, at det samlede fosforindhold i den producerede gødning er 8.839 kg.</p> <p>Der er indsat et niveau for fosfor i foderet således at i kombination med foderforbruget er niveauet overholdt.</p> <p>BAT</p> <p>Se kommunens nærmere vurdering i godkendelsens miljøtekniske vurdering i afsnittet "Gødningsudbringning".</p>
7.3	BAT-krav vedrørende øvrige forureningsrisici og gener fra gødningsudbringning, samt BAT-krav vedrørende udbringningsteknikker.		<p>Det er kommunens vurdering, at BAT-krav jf. BREF-noten er opfyldt via eksisterende regler i:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Lov om jordbrugets anvendelse af gødning og om plantedække - Lov om vandløb - Husdyrgødningsbekendtgørelsen

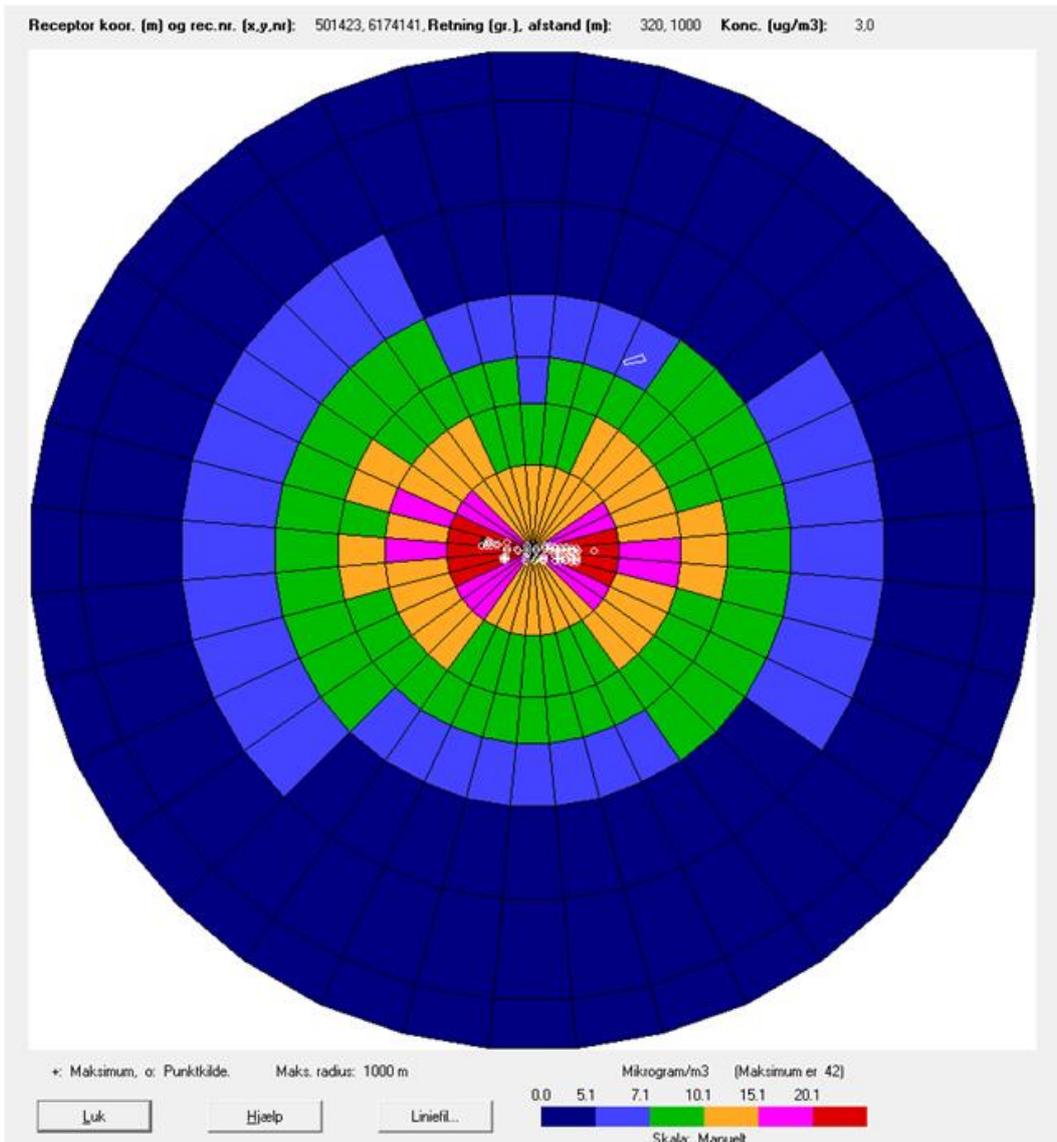
1: Med tilstrækkeligt afvejet og optimal tilførsel af aminosyrer

2: Med tilstrækkeligt fordøjeligt fosfor med brug af f.eks. højtfordøjelige uorganiske foderfosfater og/eller fytase

Bilag 5, Afkast og lugt-isokurver

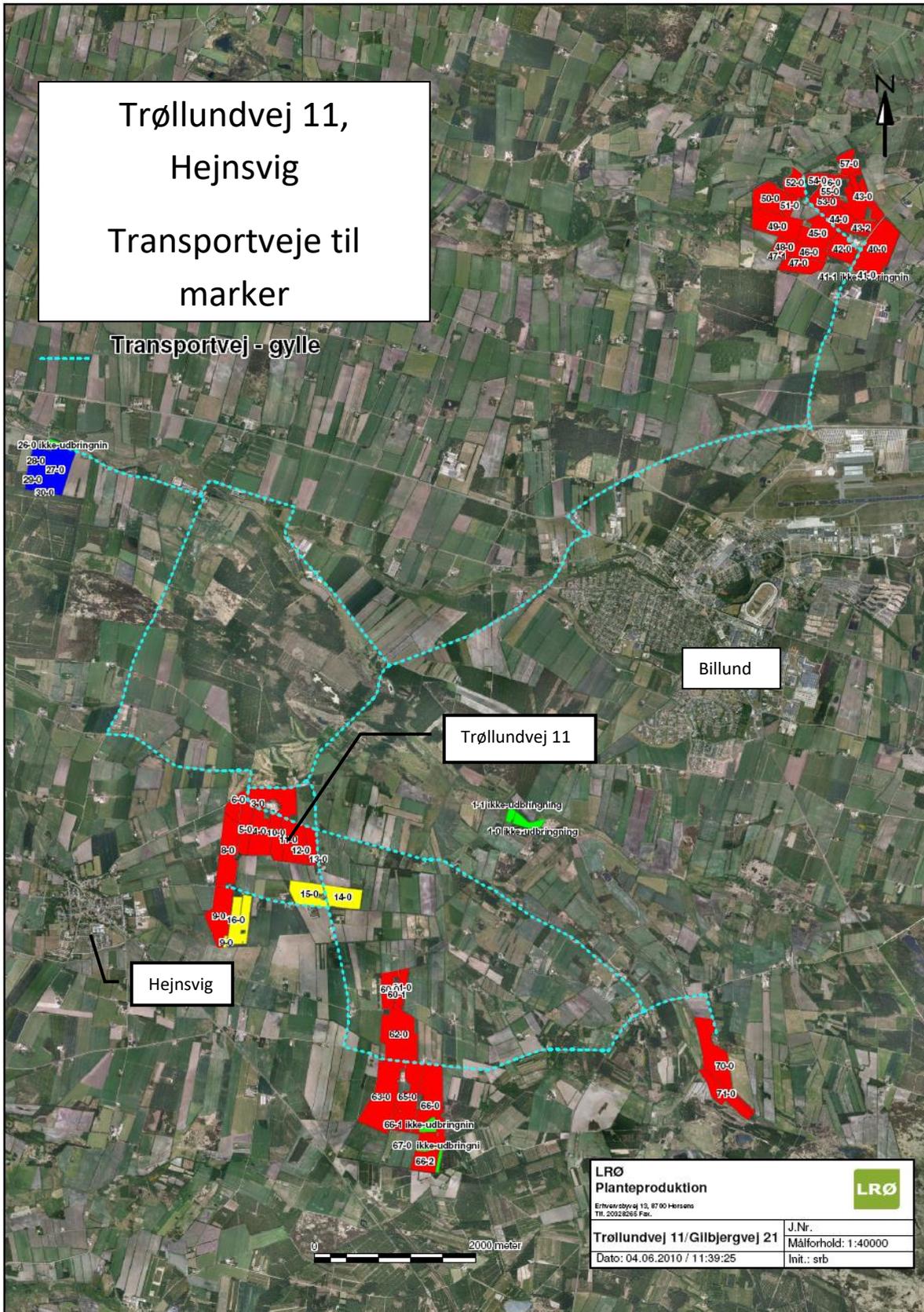


Bilag 5.1: Afkast

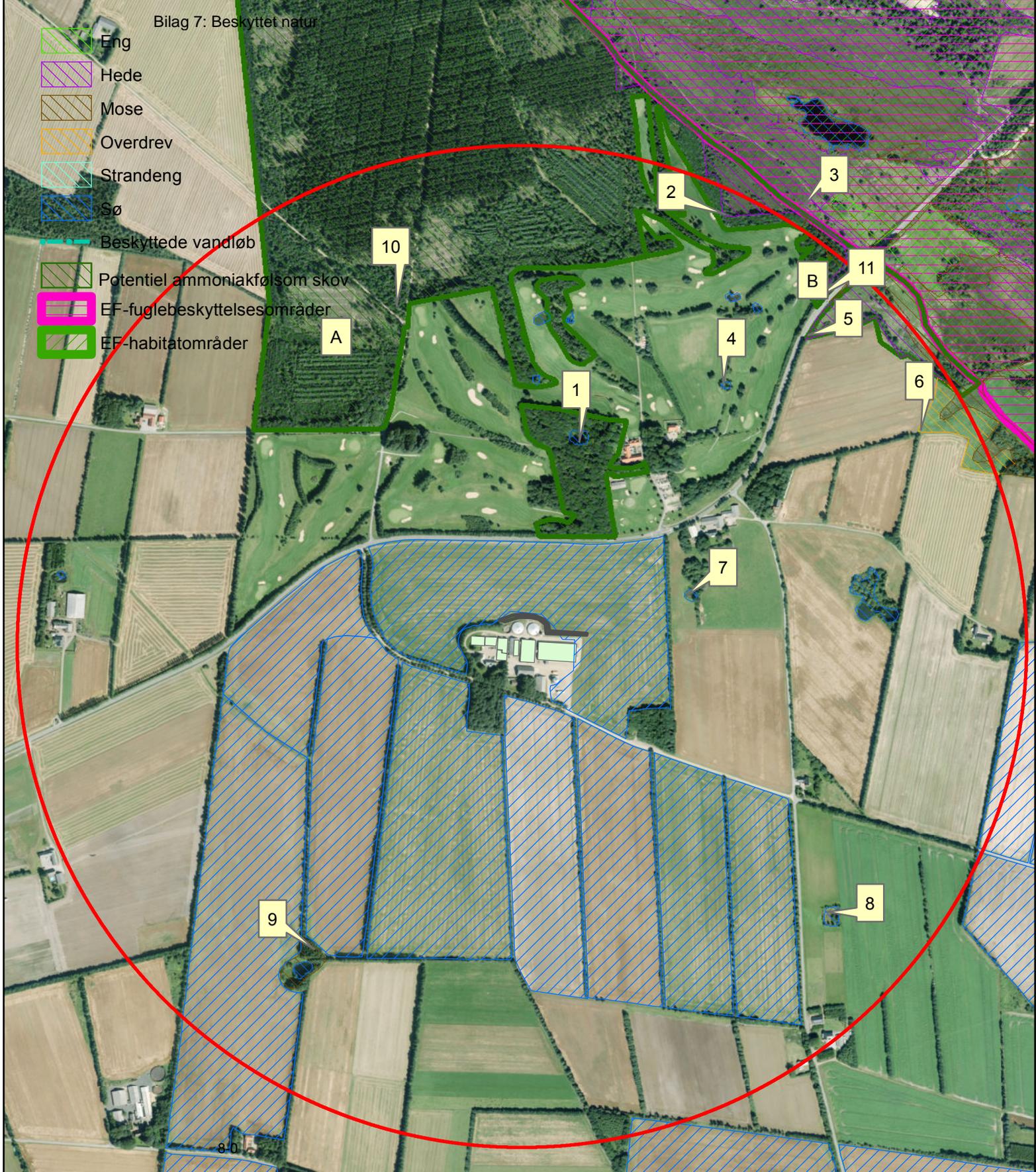


Bilag 5.2: Lugt-isokurver

Bilag 6: Transportveje



-  Æng
-  Hede
-  Mose
-  Overdrev
-  Strandeng
-  Sø
-  Beskyttede vandløb
-  Potentiel ammoniakfølsom skov
-  EF-fuglebeskyttelsesområder
-  EF-habitatområder



Copyright Billund Kommune – KMS – COWI – Kortdata er kun vejledende

14-0



Teknik og Miljø

Emne:

Trøllundvej 11, 7250 Hejnsvig
 Naturpunkter til depositionsregninger

MÅL:

1:10.000

TEGNING NR.:

DATO:

01-12-2016

TEGNET AF:

MHA

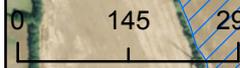
REV.:



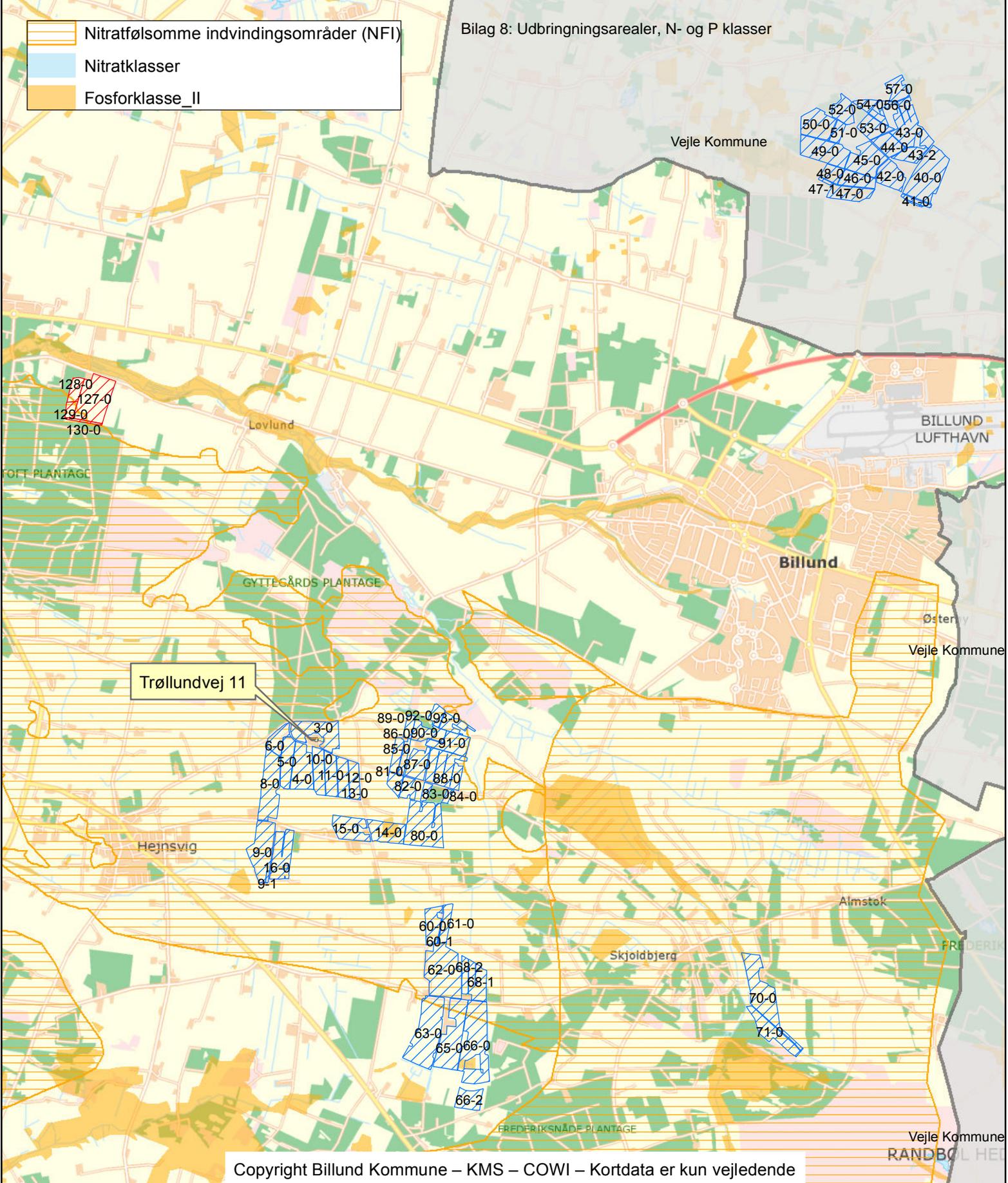
 Udbringning

9-0

145 290 Meter



Nitratfølsomme indvindingsområder (NFI)
 Nitratklasser
 Fosforklasse_II



Copyright Billund Kommune – KMS – COWI – Kortdata er kun vejledende



Teknik og Miljø

Emne:

Trøllundvej 11, 7250 Hejnsvig

Kommunegrænse andre

Udbringning

Aftale



0 850 1.700 Meter

MÅL:

1:60.000

TEGNING NR.:

DATO:

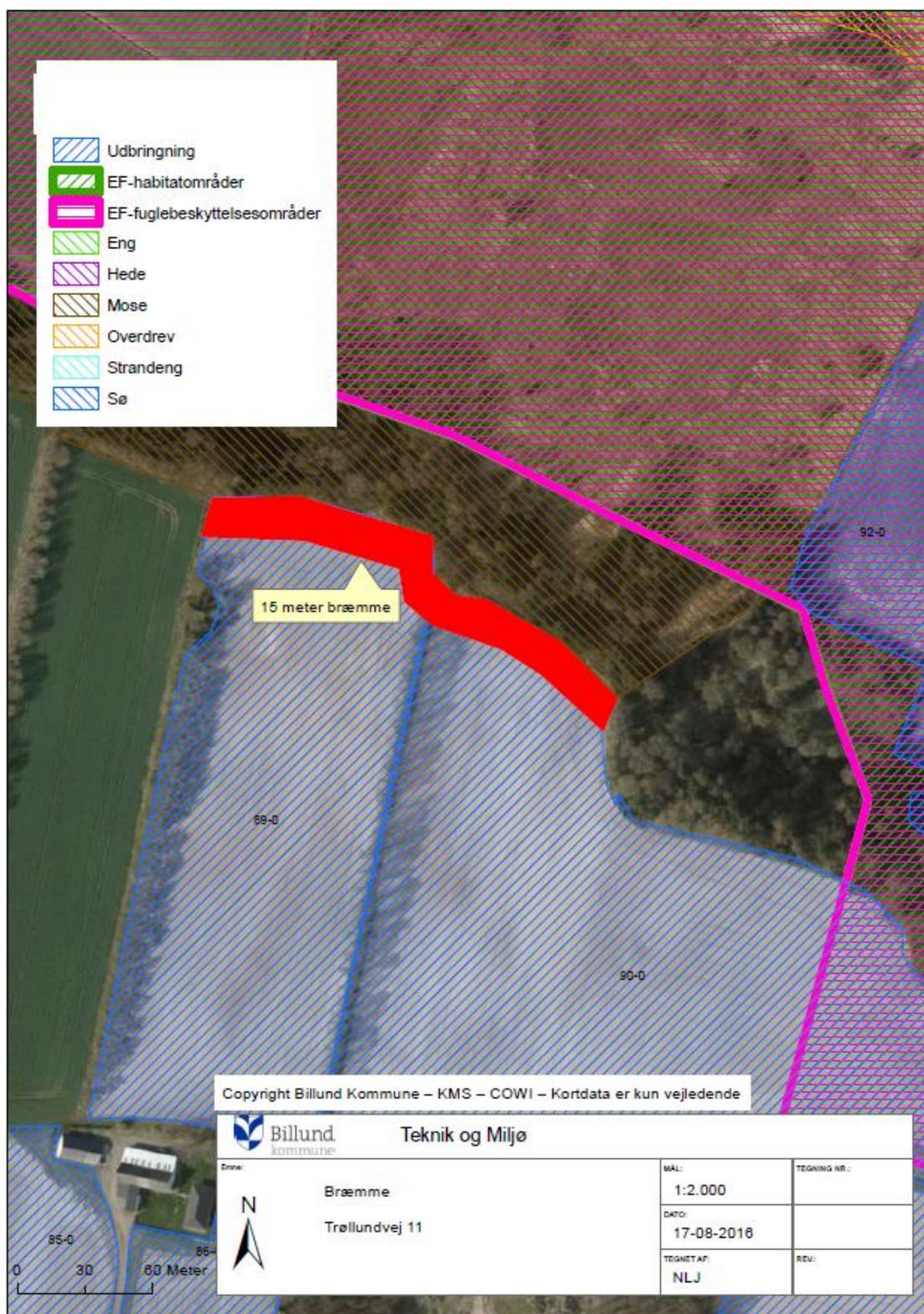
01-12-2016

TEGNET AF:

MHA

REV.:

Bilag 9. Bræmme på mark 89-0 og 90-0



Bilag 10. Hørings svar fra Vejle Kommune

Billund Kommune

Vurdering af udbringningsarealer i Vejle Kommune

Billund Kommune har den 18. marts 2016 anmodet Vejle Kommune om en udtalelse i forbindelse med ansøgning om tillæg til miljøgodkendelse af husdyrbruget Trøllundvej 11, 7250 Hejnsvig (CVR nummer 21223271).

160 ha udbringningsareal ligger helt eller delvist i Vejle Kommune. Se kort i bilag 1.

Samlet vurdering

Det er Vejle Kommunes samlede vurdering, at den ansøgte drift af arealerne overholder beskyttelsesniveauet i husdyrgodkendelsesloven og ikke strider mod lokale miljø- og naturhensyn. Det er herunder en forudsætning, at 4 marker i Vejle kommune er klassificeret som fosforklasse 3 i ansøgningen.

Se uddybende vurdering nedenfor.

Ansøgning

Vurderingen er foretaget på baggrund af ansøgningsskema nr. 84491, version 2.

Der udbringes i alt 744,36 DE husdyrgødning (75.167 kg N og 16.823 kg P) på 532 ha, svarende til et dyretryk på 1,4 DE/ha. Fosforoverskuddet er beregnet til 16,2 kg P/ha/år.

Der anvendes standardsædskifte S6. Jordtypen er JB1 på alle marker.

9. maj 2016

Side: 1/4

Sagsnr.:

LAN-2016-00101.

Kontaktperson:

Frank Michael Iversen

Lokaltlf.: 76 81 24 47

E-post:

FRAIV@vejle.dk

Her bor vi:

Kirketorvet 22

7100 Vejle

Grundvand

Udbringningsarealerne ligger uden for nitratfølsomt indvindingsområde og områder med indsatsplan for nitrat til grundvandet. Derfor er det kommunens vurdering, at der ikke er risiko for væsentlig påvirkning af grundvandet.

Overfladevand

Alle udbringningsarealer afvander til Natura 2000-område nr. 69 Ringkøbing Fjord, der er overbelastet med fosfor og meget kvælstofsårbart.

Ifølge vandplan 2010-2015 for hovedopland 1.8 Ringkøbing Fjord er miljømålslovens miljømål om god tilstand ikke opfyldt, blandt andet på grund af udvaskning af kvælstof fra landbrug i oplandet.

En del af udbringningsarealerne ligger endvidere i tilknytning til vandløb, der har en målsætning om moderat/god/høj økologisk tilstand i Vandplan 2010-2015

I de følgende afsnit vurderes kvælstof- og fosforbelastninger af recipienter og eventuelle tiltag til reduktion af belastninger.

Kvælstof

Ingen af udbringningsarealerne ligger inden for nitratklasse 1-3¹. Det generelle beskyttelsesniveau i Husdyrloven er dermed overholdt.

Når arealerne ligger i opland til Natura 2000-områder, skal det vurderes hvorvidt, der kan ske skade på området ved det ansøgte projekt. Vurderingen sker ud fra miljøstyrelsens vejledende afskæringskriterier og på baggrund af Natur- og Miljøklagenævnets afgørelser om udbringning af husdyrgødning i oplande til habitatområder. Vurderingen sker på baggrund af dyretrykket i oplandet (afskæringskriterie 1) og det konkrete projekts kvælstofbelastning (afskæringskriterie 2b).

Dyretrykket i oplandet til Ringkøbing Fjord er steget siden 2007, hvorved det konkrete projekt i kombination med øvrige projekter i oplandet ikke overholder afskæringskriterie 1. Der er derfor stillet krav om, at kvælstofudvaskningen ikke må overstige den tilsvarende udvaskning ved anvendelse af et planteavlssædskifte, jf. Natur- og Miljøklagenævnets praksis.

For at vurdere belastningen, er der lavet en beregning af, hvad kvælstofudvaskningen fra arealerne ville være ved et jordtypebestemt planteavlssædskifte på de pågældende arealer.

Beregningen viser, at udvaskningen højest må være 82,2 kg N/ha. Der er stillet vilkår om 78,1. Det stillede vilkår betyder, at projektet kan godkendes på trods af et stigende dyretryk i oplandet.

Det konkrete projekt kan i sig selv udgøre et problem, hvis kvælstofbelastningen fra husdyrgødningen udgør mere end 1 % af den samlede belastning til Ringkøbing Fjord.

Vejle Kommune har foretaget en worst case beregning, der med en forudsætning om, at merbelastningen fra husdyrgødning i forhold til handelsgødning under ingen omstændigheder, kan

¹ Nitratklasse 1-3 omfatter arealer som afvander til kvælstofsårbare Natura 2000-områder, og som har et reduktionspotentiale fra rodzone til Natura 2000-vandområde på mindre end 75 %.

udgøre mere end 20 kg N/ha ud af rodzonen. Idet den samlede kvælstofbelastning til Ringkøbing Fjord udgør 4.647.000 kg N betyder det, at projekter med under 2.300 ha udbringningsareal i oplandet ikke vil udgøre en belastning på mere end 1 %. Idet udbringningsarealet i oplandet udgør 532 ha er afskæringskriterie 2b overholdt

I det konkrete tilfælde, er det Vejle Kommunes vurdering, at det ikke er nødvendigt at foretage en miljøkonsekvensvurdering efter Habitatdirektivet i forhold til Natura 2000-område nr. 69 Ringkøbing Fjord og Nymindestrømmen.

Fosfor

Vejle kommune vurderer, at nogle af markerne er dræned og dermed omfattes af fosforklasse 2 på dræned og groftede marker. Det vurderes endvidere, at der skal anvendes skærpede vilkår, jævnfør bilag 4 i husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen, så fosforoverskuddet skal være 0 kg/ha/år.

Følgende marker vurderes som dræned eller groftede: 50, 48, 47-1 og 47-0.

4 marker ligger dermed helt eller delvist inden for fosforklasse 2. I alt er 25,0 ha indenfor fosforklasse 2. De øvrige 135 ha af udbringningsarealerne ligger uden for fosforklasse. Det generelle beskyttelsesniveau i Husdyrloven stiller som følge heraf et samlet krav på bedriftsniveau til ejede og forpagtede arealer svarende til, at fosforoverskuddet højst må være 18,1 kg P/ha/år. Det er beregnet, at fosforoverskuddet bliver 16,2 kg P/ha/år, idet der tilføres 31,6 kg P/ha/år med husdyrgødning og fjernes 15,4 kg P/ha/år med planterne. Kravet er dermed overholdt.

Kommunen har desuden vurderet, om der er risiko for tab af fosfor via overfladeafstrømning og erosion fra erosionstruede arealer til relevante kystrecipienter og søer.

Det er kommunens konkrete vurdering, at ingen af husdyrbrugets udbringningsarealer er særligt erosionstruede, og at der ikke er risiko for en væsentlig påvirkning med fosfor via erosion til Ringkøbing Fjord.

Natur

Vejle Kommune har vurderet, om der er behov for en beskyttelse af naturen med dens bestand af vilde planter og dyr og deres levesteder som følge af markdrift og udbringning af husdyrgødning på arealerne, som fremgår af bilag 1.

Natura 2000-områder

De nærmeste udbringningsarealer ligger i en afstand af ca. 1800 m fra det internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-område) nr. 237 Ringive Kommuneplantage.

Kommunen har vurderet, at det ikke er nødvendigt at foretage en miljøkonsekvensvurdering af i forhold til Natura 2000-området, idet arealerne ikke ligger tæt på Natura 2000-området eller via overfladeafstrømning kan medføre en tilførsel af næringsstoffer til området. Der er således ikke som følge af udbringning af husdyrgødning på arealerne risiko for negative påvirkninger af naturtyper eller levesteder for de beskyttede arter, som indgår i udpegningsgrundlaget for det internationale naturbeskyttelsesområde.

Bilag IV-arter

Vejle Kommune har ikke kendskab til levesteder for Bilag IV-arter tæt på/i forbindelse med udbringningsarealerne.

Øvrig beskyttet natur

Ingen af de ejede og forpagtede udbringningsarealer er udpeget som § 7 naturtype efter Husdyrloven, og der ligger ikke § 7 områder i nærheden. Det nærmeste § 7 område ligger 950 meter fra et af udbringningsarealerne.

I umiddelbar nærhed af en række af markerne ligger der naturområder beskyttet efter Naturbeskyttelseslovens § 3. Markerne skråner ikke ned mod naturområder eller er erosionstruede. Det drejer sig om hhv. mark 48 og 47-1 (eng), mark 41 og 41-1 (mose), mark 45 og 49 (mose), mark 52 (hede, eng og lille sø), mark 57 (mose), mark 43 (eng). Der er ikke registreret sjældne arter (fredede, rød- eller gullistede arter) i umiddelbar nærhed af udbringningsarealerne.

Ifølge Naturbeskyttelsesloven må driften af de tilstødende marker ikke medføre, at der sker en negativ påvirkning af naturområdet. Driften af markerne skal indrettes efter dette.

Det er kommunens vurdering, at udbringning af husdyrgødning samt drift af ejede og forpagtede arealer ikke vil medføre væsentlige tilstandsændringer af beskyttet natur eller forringelse af levesteder for eller forekomst af sjældne arter.

Diger og fortidsminder

Der er beskyttede diger langs markskel ved mark 49 og 50, som angivet på bilag. Der må ikke foretages ændringer i de beskyttede sten- og jorddiger, jf. Museumslovens § 29.

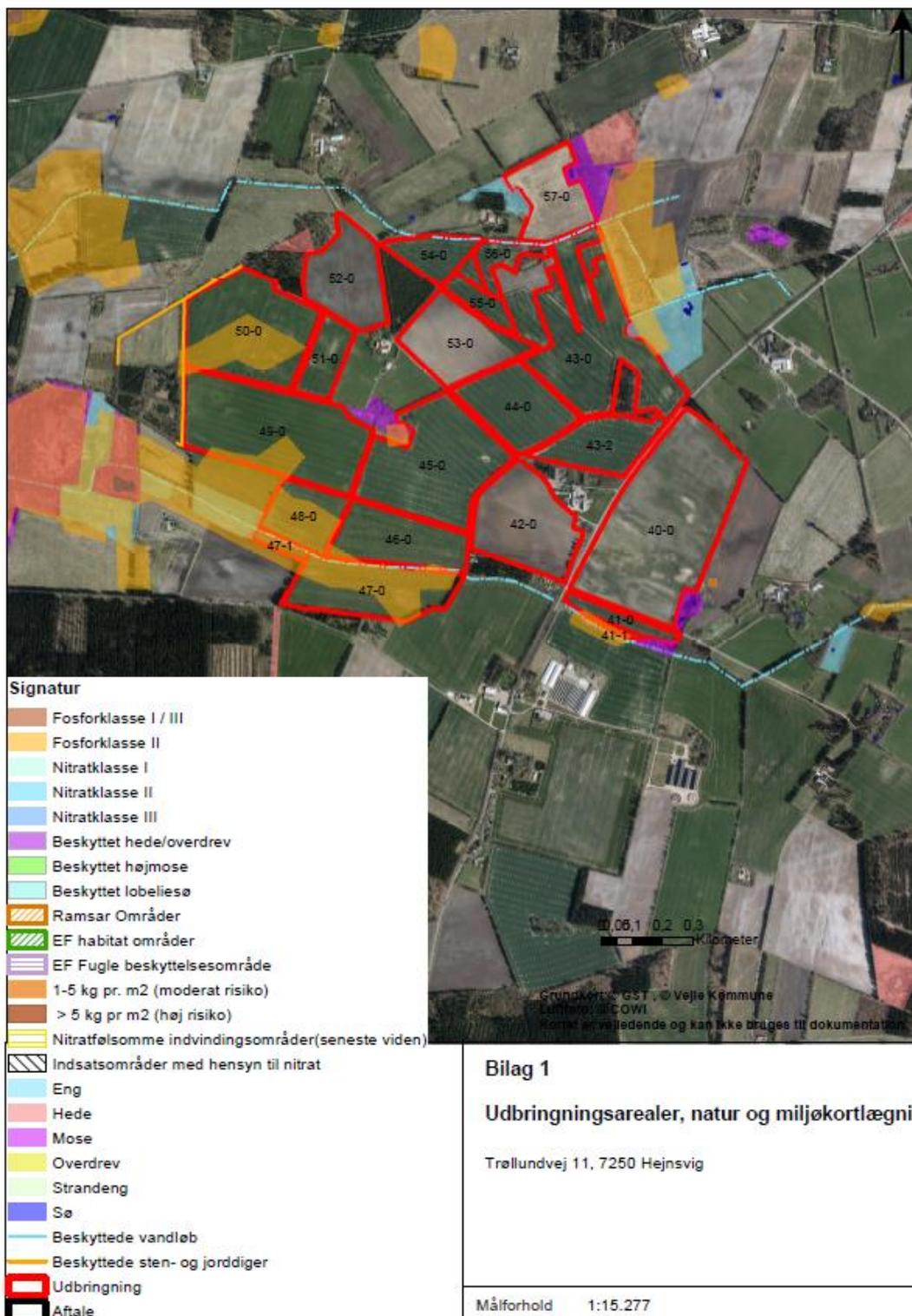
Der er ikke beskyttede fortidsminder på markerne, der indgår i miljøgodkendelsen.

Oldtidsfund på marker

Ingen af markerne ligger indenfor område udpeget som kulturmiljø. Vejle Museum (tlf. 76 43 12 00) skal altid kontaktes jf. Museumslovens § 27, hvis der dukker spor af fortidsminder op.

Venlig hilsen

Frank Iversen
biolog



MRK. 16/17721

Indsigelse mod miljøgodkendelse af svineproduktion

Generelle bemærkninger

Vi finder det tenderende til uanstændigt, at kommunen sender os et dokument på 95 sider, som vi skal sætte os ind i og komme med indsigelse til, i løbet af en 3 ugers periode.

Endnu mere oprørende bliver det når det viser sig at de 95 sider er holdt i et sprog, som i mange passager er fyldt med teknisk volapyk, som er totalt uforståeligt for personer uden ekspertviden. Derudover indeholder teksten en utrolig mængde "*elastikord*", som gør det muligt, at næsten alt kan dækkes ind. Hvilket betyder at hverken kommunen eller svineavleren senere kan stilles til regnskab for noget som helst.

I de tilfælde hvor *elastikken* trækkes for langt, så får det enten ingen konsekvenser eller også laves der blot en ny regel. Alternativt så får svineavleren fabrikeret en ny undersøgelse via egen konsulent, hvor grænseværdierne lige pludselig er overholdt! – SÅDAN og hvilken overraskelse! Det er også paradoksalt, at ejeren af denne svinefabrik bor så langt væk, at han ikke selv generes af egen svineproduktion. Jeg kunne godt tænke mig, at se hvordan han og naboer i rigmands Højbjerg ville reagere hvis de gang på gang skulle udsættes for lugtgenerne fra hans svinefabrik.

Argumenterne fra kommunen lyder, som en standard formulering og ligner til forveksling den vi blev præsenteret for sidste gang, da den samme svinefabrik søgte om tilladelse til at udvide produktionen. Men dokumentet er ikke troværdigt idet lugt- og algegener fra denne svinefabrik, er *øget væsentligt* (for at bruge kommunens eget *elastikord*) siden de nye stalde blev taget i brug. Det har vi påpeget både over for ejeren og kommunen, uden at det er medført nogen forbedring.

Sidste miljøgodkendelsen var ligesom den nye, fyldt med forsikringer om, at alt tænkeligt var/er gjort for, at vise hensyn til befolkning, flora og fauna, vandmiljø, landskab, og kulturhistorie samt ressourceforbrug. Vi kan blot konstatere, at der er tale om tomme ord og værdiløse forsikringer fra kommunens side.

Som sidst står vi tilbage med en følelse af, at afgørelsen allerede er truffet og at det er helt omsonst at komme med indsigelser. Der er her blot tale om en demokratisk skinmanøvre, som gør det muligt for kommunen og svineavleren, at sige: "jamen naboerne er da blevet hørt og de kom ikke med nogen *væsentlige* indsigelser!"

En bekræftelse på, at det er nyttesløst at gøre indsigelser, fik vi da der var høring om udvidelsen i 2011. Vi tog dengang fat i vores advokat og spurgte om mulighederne for at forhindre udvidelsen. Hans korte svar var " det kan I ligeså godt lade være med at smide penge efter, den afgørelse er truffet".

Hvis det bare tilnærmelsesvist skulle ligne en demokratisk proces, så burde kommunen have gjort sig den ulejlighed, at tale med de 9 berørte naboerne om vores syn på de gener, som den seneste udvidelse har givet anledning til. Derefter skulle kommunen i klar tekst redegøre for følgende:

- Hvad betyder de ønskede ændringer ift. diverse gener, dvs. hvilke gener bliver reduceret eller øget i forhold til det nuværende niveau?
- Hvad vil kommunen gøre for at sikre sig, at svinefabrikken holder sig indenfor de fastlagte grænseværdier?
- Hvad vil konsekvenser være for svineavleren hvis grænseværdierne ikke bliver overholdt?

En sådan proces og redegørelse ville have været mere passende og anstændig, end at sende et dokument på 95 sider fyldt med teknisk vrøvl og juridiske *elastikord*.

Problemer efter senest udvidelse

Nedenfor har vi opregnet de problemer, som er *væsentligt* forværret siden sidste udvidelse

Luft:

- Lugtgenerne fra svinestaldene, er kraftigere og hyppigere forekomne end tidligere. Tit opleves det som om stalden ligger 50 meter fra os.
- Udkørsel af gylle, lugtgener er kraftigere og finder sted hyppigere end tidligere.
- Udkørsel af slam, er utrolig generende, meget værre end gylle og lugtgenerne holder meget længere.

Alger:

- På tagene. Inden udvidelsen fik vi sprøjtet tag hvert 2. – 3. år nu bliver vi nødt til, at gøre det hvert år. I sommeren 2014 fik vi lagt nyt tag og allerede året efter var det nødvendigt at få sprøjtet. Vi fik sprøjtet i 2016 og som det ser ud nu skal vi sprøjte igen til foråret.
- Fliser er grønne og slimede og skal hvert år behandlede med algefjerner.
- Søjler og havemur er grønne af alger.

Fluer:

- Markant øgede gener pga. fluer.

Vi kommer under alle omstændigheder i fremtiden til at holde detaljeret regnskab over dage med lugtgener og at registrere at disse ikke forekommer mellem 8-16 og ikke på lørdage, søn- og helligdage. Vi vil indberette dette hver gang en overtrædelse finder sted. Vi er endvidere blevet anbefalet, at tage kontakt til Teknologisk Institut med henblik på, at få dem til, at lave målinger af lugtgener.

Spørgsmål:

1. Hvordan kan det være at Billund kommune den 22. august 2016 meddeler et tillæg til husdyrbrugets arealer efter lovens § 12 stk. 3". Når svineavleren først den 30. august 2016 ansøger Billund kommune om tillæg til miljøgodkendelsen?

2. Hvorfor tog Kommunen sig ikke tid til at spørge de 9 naboer omkring forholdene straks da man fik henvendelsen fra svineavleren?
3. Hvorfor anses golfbane og de dele af plantagen, som påvirkes af lugtgenerne ikke som rekreativt område? Vi troede, at det at spille golf, gå en tur og cykle på mountainbike var rekreative aktiviteter. Har kommunen måske indført en ny og mere *elastisk* definition? Efter vores mening burde OML grænseværdi B, være gældende for hele området nord for svinefabrikken.
4. Betyder de anmodede ændringer, at risiko for lugtgener og andre gener bliver øget i forhold til nu pga. mere udluftning/udslusning fra staldene eller på grund af ændret sammensætning af besætningen?
5. Betyder ændringen, at lugtgenerne ved udkørsel af gylle bliver øget eller reduceret?
6. Hvem afgør om noget er *væsentligt*? Er det svineavleren, kommunen eller naboerne?
7. Hvorfor er Villa Gyttegård ikke nævnt? Det er den eneste helårsbolig der ikke har tilknyttet landbrug. Endvidere er bygningen det eneste fredede hus i Billund Kommune og dermed af kultur historisk værdi, hvilket man siger at man tager hensyn til.
8. Hvordan afgør man om der er tale om *væsentlige* gener?
9. Hvordan afgør man om fluegener stammer fra svinefabrikken? Udstyres fluerne fra svinefabrikken med mærkning eller GPS så man kan se om de flyver til naboerne!
10. Hvem skal betale for de øgede vedligeholdelsesudgifter, som svinefabrikken forårsager på Villa Gyttegård?

Indsigelse

Vi skal hermed meddele at vi *gør* indsigelse mod de planlagte ændringer. Baggrunden er at det ikke er tydeligt nok hvad der ligger i ordet "*væsentligt*". Det er derfor umuligt i fremtiden, at afgøre om grænseværdierne er overholdt eller ej og som følge heraf bliver det stort set umuligt, at blive hørt eller at få medhold i en eventuel klagesag. Kommunen er jo helt klart på svineavlerens side, hvilket er vores oplevelse siden den sidste udvidelse fandt sted.

Vi vil ikke undlade at bemærke, at vi før sidste udvidelse, aldrig tidligere har klaget over lugt- eller alge- eller andre gener!

Med venlig hilsen

Camilla & Jesper Torpe