



Miljøministeriet
Miljøstyrelsen

Danepork A/S

Miljøgodkendelse af forskellige anlæg

14. oktober 2014



Miljøministeriet

Miljøstyrelsen

Virksomheder

J.nr. MST-1270-00852

Ref. Ribei/maljs/anjro

Den 14. oktober 2014

MILJØGODKENDELSE

For:

Danepork A/S

St. Lihme Møllevej 13

7183 Randbøl

Matrikel nr.: 8a Lihme by, Nørup

CVR-nummer: 1322 2495

P-nummer: 1000 523 430

Listepunkt nummer: 6.4.a

Godkendelsen omfatter:

Miljøgodkendelse af tarmhus, vaskehal til lastbiler, energianlæg og kølekondensator samt ændret opbevaring og håndtering af affald.

Dato: 13. oktober 2014

Godkendt: Malene Jozeffa Sørensen

Annonceres den 14. oktober 2014

Klagefristen udløber den 11. november 2014

Søgsmålsfristen udløber den 14. april 2015

INDHOLDSFORTEGNELSE

1. INDLEDNING	3
2. AFGØRELSE OG VILKÅR	4
2.1 Vilkår for miljøgodkendelsen	4
Generelle forhold.....	4
Indretning og drift.....	4
Lugt.....	4
Støj.....	4
Driftsforstyrrelser og uheld	5
3. VURDERING OG BEMÆRKNINGER.....	6
3.1 Begrundelse for afgørelse	6
3.2 Miljøteknisk vurdering.....	6
3.2.1 Virksomhedens omgivelser	6
3.2.2 Generelle forhold	7
3.2.3 Indretning og drift	7
3.2.4Lugt.....	8
3.2.5 Driftsforstyrrelser og uheld	8
3.2.6 Bedst tilgængelige teknik	8
3.3 Udtalelser/høringssvar.....	9
3.3.1 Udtalelse fra andre myndigheder	9
3.3.2 Udtalelse fra borgere mv.....	9
3.3.3 Udtalelse fra virksomheden.....	19
4. FORHOLDET TIL LOVEN	19
4.1 Lovgrundlag.....	19
4.1.1 Miljøgodkendelsen.....	19
4.1.2 Listepunkt	19
4.1.3 Revurdering	19
4.1.4 Risikobekendtgørelsen	20
4.1.5 VVM-bekendtgørelsen	20
4.1.6 Habitatdirektivet	20
4.2 Øvrige afgørelser	20
4.3 Tilsyn med virksomheden	20
4.4 Offentliggørelse og klagevejledning.....	20
4.5 Liste over modtagere af kopi af afgørelsen	21
5. BILAG.....	22
Bilag A: Ansøgning om miljøgodkendelse/miljøteknisk beskrivelse	22

1. INDLEDNING

Danepork A/S, St. Lihme Møllevej 13, 7183 Randbøl har en godkendelse fra 13. januar 2010, hvori der er tilladt en produktion på 90 tons slagtekroppe/døgn.

I forbindelse med et tilsyn den 26. juni 2012 blev Miljøstyrelsen Odense opmærksom på, at der siden var etableret flere anlæg på Danepork A/S, som der ikke var givet tilladelse til. Danepork A/S har derfor den 14. august 2012 sendt en ansøgning om miljøgodkendelse af de forskellige forhold, der allerede er blevet etableret uden en miljøgodkendelse. Derudover har virksomheden den 30. oktober 2012 fremsendt supplerende oplysninger til ansøgningen.

De forhold der er ansøgt om er:

- Tarmhus
- Vaskehal til lastbiler
- Energianlæg
- Kølekondensator
- Betonbeholder til opbevaring af biomateriale samt ændret opbevaring af affald generelt.

Tarmhuset er etableret i en allerede eksisterende bygning. Al aktiviteten foregår indendørs og tarmhuset vurderes ikke at ville påvirke miljøet med hensyn til lugt, spildevand og affald. Det har dog vist sig at der er en støjpåvirkning af omgivelserne, hvis døren til tarmhuset står åben. Dette har betydet at der stilles vilkår herom i godkendelsen.

Vaskehallen til lastbiler vil ligeledes kunne påvirke støjbelastningen fra slagteriet. Vaskehallen har medført vilkår i denne godkendelse.

Energianlæg, her er der tale om en kedelcentral, som er placeret i en container. Energianlægget har ikke medført vilkår i denne miljøgodkendelse, da kedlerne og emissionen herfra er reguleret i godkendelsen fra 2010.

Der er opstillet en kølekondensator samt 12 blæsere på taget af kølerummet. Kølekondensatoren anvender ammoniak som kølemiddel. Der fastsættes i godkendelsen nye vilkår vedrørende støj og uheld i forbindelse med køleanlægget.

Virksomheden har bagerst på grunden etableret en betonbeholder til opbevaring af biomateriale. Der er tale om opbevaring af blod, tarmaffald inkl. maveindhold samt flotationsfedt. Denne beholder er delvis nedgravet, men afkastet er over jorden. Afkastluften lugtrensens ved hjælp af et aktivt kulfilter, som der stilles krav til i denne godkendelse.

Containerpladsen kræver ikke i sig selv en miljøgodkendelse, men der er mulighed for at der i forbindelse med opbevaring af svinebørster kan opstå lugtgener. Derudover vil et spild kunne ledes til overfladevandsystemet. Derfor har containerpladsen til opbevaring af svinebørster og andet affald medført vilkår i denne miljøgodkendelse.

Naturstyrelsen, Tværgående planlægning har foretaget en VVM-screening af det ansøgte. Naturstyrelsen har den 4. juni 2013 truffet afgørelse om, at anlægsændringerne ikke er VVM-pligtige.

EU udsender "BAT reference documents" (BREF- noter) som fastlægger, hvad der betragtes som den bedste tilgængelige teknik inden for industrielle brancher, der er omfattet af IPPC- direktivet. Virksomheden har i deres ansøgningsmateriale forholdt sig til BAT/BREF noterne.

2. AFGØRELSE OG VILKÅR

På grundlag af oplysningerne i afsnit 3 / bilag [A], ansøgning om miljøgodkendelse af produktionsanlæg, godkender Miljøstyrelsen hermed tarmhus, vaskehal til lastbiler, energianlæg og kølekondensator samt ændret opbevaring og håndtering af affald.

Miljøgodkendelsen meddeles i henhold til § 33, stk. 1, i miljøbeskyttelsesloven.

Godkendelsen gives på følgende nye vilkår under forudsætning af at gældende vilkår overholdes.

De nye vilkår er som udgangspunkt retsbeskyttede i en periode på 8 år fra godkendelsens dato. Godkendelsen tages dog op til revurdering i overensstemmelse med miljøbeskyttelseslovens § 41a, stk.2 og stk. 3, herunder når EU-Kommissionen i EU-Tidende har offentliggjort en BAT-konklusion, der vedrører virksomhedens hovedlistepunkt.

2.1 Vilkår for miljøgodkendelsen

Generelle forhold

- A4 Et eksemplar af denne godkendelse skal til enhver tid være tilgængeligt på virksomheden. Relevant driftspersonale skal være orienteret om godkendelsens indhold.

Indretning og drift

- B13 Lastbilerne skal i det omfang det er muligt, standses under rengøringen.
- B14 Vinduer og døre til tarmhuset skal være lukket under drift.
- B15 Lugtende biprodukter samt lugtende affald skal opbevares og transporteres i lukkede containere/vogne.
- B16 Opbevaring af lukkede container med svinebørster, skal være på tæt belægning, uden mulighed for afløb af forurenede vand til overfladevandssystemet.

Lugt

- D3 En gang dagligt, skal en medarbejder kontrollere, at der ikke er diffuse lugtgener fra betonbeholderen. Dette skal fastholdes i en procedure. Denne registrering skal kunne dokumenteres med dato og tidspunkt.
- D4 Det skal registres, hvor ofte det aktive kulfilter bliver skiftet. Registreringen skal kunne fremvise på tilsynsmyndighedens forlangende, i minimum 1 år.

Støj

- G4 Virksomheden skal senest 3 måneder efter meddelelsen af denne godkendelse eftervise at køleanlægget er støjdæmpet som forudsat i støjrapport 1219. Der skal laves en måling af kildestyrken fra det støjdæmpede køleanlæg, hvorefter det samlede støjbidrag beregnes. Måling og eftervisning skal udføres i henhold til de gældende vilkår G2 og G3 i afgørelse om miljøgodkendelse af produktionsudvidelse af 13.01.2010.

Driftsforstyrrelser og uheld

- N3 Virksomheden skal senest 3 måneder efter meddelelsen af denne afgørelse have udarbejdet og iværksat procedurer til forebyggelse af uheld med udslip af ammoniak fra køleanlægget til luft og spilde-/ overfladevandsledning.
Procedurerne, som kan indgå i et miljøledelsessystem, skal være tilgængelige for tilsynsmyndigheden og for virksomhedens driftspersonale.

3. VURDERING OG BEMÆRKNINGER

3.1 Begrundelse for afgørelse

Flere af de forhold, der er blevet etableret på Danepork A/S uden tilladelse, kræver tilladelse efter § 33 i miljøbeskyttelsesloven.

I tilfælde af, at en virksomhed har forhold der ikke er godkendte, er det Miljøstyrelsens pligt, at få lovliggjort forholdene, eller få standset ulovligheden.

Der må i henhold til godkendelsesbekendtgørelsen ikke meddeles miljøgodkendelse med mindre:

- 1) Virksomheden har truffet de nødvendige foranstaltninger til at forebygge og begrænse forurening ved anvendelse af den bedst tilgængelige teknik, og
- 2) Virksomheden i øvrigt kan drives på stedet uden at påføre omgivelserne forurening, som er uforenelig med hensynet til omgivelsernes sårbarhed og kvalitet.

Miljøstyrelsen har vurderet, at ovenstående er opfyldt. Dette er begrundet nærmere i afsnit 3.2.

3.2 Miljøteknisk vurdering

3.2.1 Virksomhedens omgivelser

Planforhold

Danepork A/S, St. Lihme er beliggende i åbent land. Den 4. juli 2013 gav Vejle Kommune tilladelse efter §35 i planloven til de bygninger og anlæg på virksomheden som ikke tidligere var lovliggjorte.

Den nærmeste ejendom, som anvendes til beboelse, ligger ca. 100 m meter vest for virksomhedens bygninger.

Natur

Danepork A/S er beliggende ca. 4 km fra Egtved Ådal, som er en del af et Natura 2000 område. Egtved Ådal er et meget kuperet og varieret tunneldalssystem omkring vandløbene Egtved og Vejle Å. I bunden af dalen findes vandløbene med tilgrænsende bræmmer af høje urter. Desuden ligger der partier med ferske enge og moser herunder rigkær og skovbevoksede moser som elle- og askesumpe. På de tørre partier op af ådals-skrænterne findes overdrevs- og hedearealer samt småskove af både løvtræ og nåletræ.

Overdrevene er et meget dominerende landskabselement, og de fleste af overdrevene er sure overdrev. Flere steder på skrænterne både i skovene og på de lysåbne arealer, findes der små kilder og væld med kalkholdigt vand.

Især overdrevene indeholder en meget artsrig vegetation med forekomst af sjældne svampe- og plantearter. Størstedelen af området er fredet, formålet hermed er at bevare de landskabelige værdier og beskytte de til området knyttede naturvidenskabelige interesser i navnlig geologisk, botanisk og zoologisk henseende.

For Natura 2000 området, Egtved Ådal, er en af de største trusler næringsstofbelastningen. Det er vurderet at alle naturarealerne med undtagelse af de mest kulturprægede eng og overdrevsarealer enten er eller kan være negativt påvirket af luftbåret kvælstof.

Ud fra OML-beregninger foretaget af andre slagterier, viser erfaringerne at størstedelen af ammoniakken vil slå ned 200-400 meter fra virksomheden. På dette grundlag vurderes det, at

etableringen af tarmhus, vaskehal til lastbiler, energianlæg, kølekondensator samt betonbeholder til opbevaring af biomateriale ikke påvirker Egtved Ådal, da der er en afstand på ca. 4 km.

Der er i området Egtved Ådal observeret odder. Dette rovdyr er på habitatdirektivets bilag IV, dette betyder at odderen er en strengt beskyttet dyreart. Det vurderes ligeledes grundet afstanden til Egtved Ådal, at anlægsændringerne ikke påvirker odderens levevilkår..

3.2.2 Generelle forhold

Der er stillet et generelt vilkår, om at det relevante driftspersonale, skal være bekendt med denne godkendelses indhold. Dette så, alle de relevante medarbejdere ved hvordan virksomheden skal drives miljømæssigt, og for at forhindre eventuelle miljømæssige uheld.

Der er ikke stillet vilkår til energianlægget, da det er tilstrækkeligt reguleret af vilkår i godkendelsen fra 2010. Heri er stillet emissionskrav og krav om eftersyn, der også gælder for dette kedelanlæg.

3.2.3 Indretning og drift

Støj er en væsentlig miljøbelastning fra slagteriet. Der ændres i denne godkendelse ikke ved vilkårene om støjgrænser og kontrol af støj, som blev meddelt i miljøgodkendelsen af 13. januar 2010.

Men det har vist sig at både tarmhus og brugen af vaskehal kan påvirke den samlede støjbelastning fra slagteriet. Derfor stilles der et par driftsvilkår til disse to anlæg. Når der er produktion i tarmhuset har der været en tendens til at porten til tarmhuset har været åben. I så fald er tarmhuset en væsentlig støjkilde, men den er ikke medtaget i støjrapporten. Der stilles derfor vilkår om at porten altid skal være lukket under drift. Drift er her både produktion og rengøring.

Der er desuden stillet vilkår om, at så vidt det er muligt under rengøring i vaskehallen, skal lastbilernes motor slukkes. Miljøstyrelsen er bekendt med, at der i nogle tilfælde er nødvendigt, at lastbilens motor kører under rengøring, da man ellers ikke kan hæve og sænke gulvet i lastbilen. I de tilfælde hvor det er muligt, at det afgørende at lastbilerne slukkes, da støjen fra lastbilerne er en væsentlig støjkilde i støjrapporten fra oktober 2012.

I forbindelse med vaskehallen er der opsat en 5900 liter dieselolietank. Denne tank er som nævnt i godkendelsen fra 2010 omfattet af olietankbekendtgørelsen og der fastsættes ikke yderligere vilkår. I samme rum som dieselolietanken står en tank med AdBlue, der er et urea produkt der tilsættes brændstoffet i bilerne. Da rummet er etableret med opsamlingsmulighed lever det op til virksomhedens gældende vilkår om kemikalieopbevaring.

Containeren med hårbørster bliver afhentet ca. 2 gange ugentligt. Dette er et biprodukt, der kan medføre væsentlige lugtgener, derfor er der stillet vilkår om, at disse containere skal kunne lukkes forsvarligt, så der ikke opstår diffuse lugtgener fra hårbørsterne.

Slagteriet har en tilladelse til direkte udledning af deres overfladevand til Kopperbækken. I januar 2011 var der en mindre forurening af Kopperbækken forårsaget af, at opbevaringen af affaldet. Affaldet stod på befæstede arealer, men ved direkte afløb til overfladevandet. Derfor er der stillet vilkår om, at opbevaringen af container med svinebørster skal ske på tæt belægning uden mulighed for afløb af forurenede vand til overfladevandssystemet.. Containerpladsen er desuden etableret med en pumpeump under containerne. Førhen skulle sumpen tømmes manuelt af en af virksomhedens medarbejdere. Dette er ændret så afledning fra sumpen altid sker til spildevandssystemet.

3.2.4 Lugt

I forbindelse med miljøgodkendelsen af 13. januar 2010, lavede Niras lugtmålinger, der viste at ved at forhøje afkasthøjden på svideovnen, ville slagteriet kunne overholde lugtvilkåret på 10 LE/m³. Der har efterfølgende været en usikkerhed hos naboerne, om alle de relevante afkast var medtaget i lugtmålingen.

Derfor anmodede Miljøstyrelsen slagteriet om at få lavet nye lugtmålinger i 2012. Slagteriet fik lavet målingerne den 13. august 2012 af Teknologisk Institut, og der er blevet lavet målinger fra stald, svideovn, sort slagtegang, tarmhus og biogastank. Flere af disse afkast vurderede Teknologisk Institut ikke ville have en betydning, men for at være sikker på, at alt der kunne påvirke lugten fra slagteriet, er de medtaget i de nye målinger. Disse målinger viste, at slagteriet med en stor margen, kan overholde deres lugtvilkår på 10 LE/m³. Der er dog stadig naboklager over lugten fra slagteriet. Derfor er der stillet krav om kontrol af biogastanken, da der kan være risiko for diffuse lugtgener derfra.

Da betonbeholderen, som bliver anvendt til opbevaring af biogasmateriale, har en kapacitet til at opbevare 6 dages produktion, er der stillet vilkår om, at en medarbejder dagligt skal kontrollere, om der er diffuse lugtgener fra betonbeholderen.

I betonbeholderen er der et udluftningsrør. På udluftningsrøret er der monteret et aktivt kulfilter, der fjerner lugten fra luften. Da effektiviteten af det aktive kulfilter er af stor betydning for om der er lugtgener fra tanken, er der stillet vilkår om, at der skal registres hvor ofte der skiftes kulfilter, så det kan sikres, at filteret skiftes, inden der er lugtgener fra betonbeholderen.

3.2.5 Støj

Det nye køleanlæg bidrager væsentligt til den samlede støjbelastning. For at sikre at støjbidraget ved naboerne overholdes skal det derfor eftervises at køleanlægget ikke bidrager mere end anført i støjrapport nr. 1219 fra oktober 2012.

3.2.6 Driftsforstyrrelser og uheld

Miljøstyrelsen har på baggrund af virksomhedens oplag af ammoniak, som fungerer som kølemiddel i køleanlægget sammenholdt med nærheden til naboer, valgt at fastsætte vilkår for at forebygge større uheld. Dette i form af vilkår N3 med krav om, at der skal være udarbejdet og iværksat procedurer til forebyggelse af uheld med udslip af ammoniak fra køleanlægget til luft og spildevand/overfladevandsledning.

Procedurerne, som kan indgå i et miljøledelsessystem, skal være tilgængelige for tilsynsmyndigheden.

3.2.7 Bedst tilgængelige teknik

I forbindelse med miljøgodkendelsen i januar 2010, har slagteriet gennemgået den i EU-regi udarbejdet (BREF) "*Reference Document on Best Available Techniques in Slaughterhouses and Animal By-products industries*" fra maj 2005. I den forbindelse vurderede Miljøstyrelsen, at de teknikker der ikke var implementeret fra BREF'en enten ikke kan indføres på slagteriet, eller der var fundet en anden løsning, der må betragtes som værende på BAT-niveau.

I forbindelse med denne godkendelse, har slagteriet endnu engang gennemgået ovennævnte BREF. Det er vurderet at slagteriet fortsat vil kunne drives under anvendelse af bedst tilgængelig teknik. De nye anlæg har medført en ressource- og miljømæssig optimering i overensstemmelse med BAT-betragtningerne. Blandt andet er der indført tørskrab af bilerne før vask i vaskehallen.

3.3 Udtalelser/høringssvar

Ansøgningen om godkendelse har været annonceret på Miljøstyrelsens hjemmeside den 27. november 2012.

Derudover har et udkast af afgørelsen været varslet overfor virksomheden samt været i høring ved en part i sagen.

3.3.1 Udtalelse fra andre myndigheder

Vejle Kommune har fremsendt et høringssvar den 7. februar 2013. Heri er en opridsning af de planmæssige forhold.

Derudover oplyser Vejle kommune, at afledningen af spildevand fra vaskehallen er omfattet af virksomhedens gældende afledningstilladelse af 12. juli 2010.

3.3.2 Udtalelse fra borgere mv.

Bemærkninger til ansøgningsmaterialet

Den lokale Borgergruppe, St. Lihme Miljøgruppe er part i sagen og er udover den offentlige annoncering blevet partshørt. Miljøgruppen fremsendte den 26. december 2012 et høringssvar til ansøgningen om miljøgodkendelse.

Miljøgruppens bemærkninger til hele ansøgningsmaterialet:

- *MST's brev s. 1. Her nævnes, at MST i forbindelse med et tilsyn er blevet opmærksom på, at DanePork ikke har en gyldig miljøgodkendelse. Vi mener, at MST har vidst dette i flere år efterhånden. Hvornår er det nævnte tilsyn udført? Det vil være relevant for alle at få sat en dato på dette tilsyn.*
- *Synes MST, at det er rimeligt, at ulovligheder blot gøres lovlige? Det synes miljøgruppen ikke.*
- *Det meste af ansøgningen er udformet, som om der er tale om nye tiltag. Det er der ikke. Der er tale om konkrete, allerede udførte tiltag. Hvis der gives tilladelse til det ansøgte, bør det klart fremgå, at der er tale om efterfølgende lovgivning af det allerede udførte.*
- *I OSC-Miljøsupplerende oplysninger til ansøgning angives, at miljøgodkendelse blev givet 5.-1.-10. I Kanstrups ansøgning angives datoen til at være d. 13.-1.-10. Der er vel tale om d. 13.-01.-10?*
- *Støjafskærmning nævnt s. 8 i Kanstrups ansøgning som udført er ikke lavet.*
- *Ventilationsafkast fra stalde er ikke med i støjrapporten, men der er ventilation af staldene døgnet rundt. Vi vil gerne have oplyst, om der må gå grise natten over på slagteriet.*
- *Diverse bemærkninger til Støjrapporten: Der mangler et beregningspunkt på adressen St. Lihme Møllevej 17 øst for slagteriet. Niras har ikke fulgt ordentlig op på notat fra MST om mangler. Niras har vurderet, at der ikke er impulsstøj, men det er der. Det skal dog bemærkes at det på det sidste er blevet bedre; nu ikke mere om natten, kun om aftenen. Læselyde (køle-vogns-læsning) er voldsommere end målt.*
- *En ny miljøgodkendelse bør give skærpede støjkrav pga. afgørelse i Ring Djursland sagen. Se jeres eget brev til Natur- og Miljøklagenævnet fra 4.-11.-11 samt telefonnotat fra 28.-11.-11. St. Lihme bør høre ind under områdetype III for støjgrænser. I støjrapporten er beskrevet s. 3, at virksomheden er beliggende i landsbyen St. Lihme i det åbne land. Det er selvmodsigende.*
- *Støjrapporten beskriver s. 4 og s. 7, at driftstiden lørdag er den samme som på hverdage, nemlig kl. 7.00-18.00. Dette er ukorrekt. I jeres afgørelse af 25.-7.-12 står der kl. 7.30-17.30, og dette er endda 0,5 time mere pr. lørdag end i miljøgodkendelsen fra 2010.*

- Støjrapporten s. 5: I beregningerne er der taget højde for opstilling af en ekstra kølecontainer med mulighed for drift hele døgnet. En evt. kommende døgndrift må vi på det kraftigste protestere imod.
- S. 10 i Støjrapporten er der under 9.2 fejlagtigt skrevet, at støjgrænsen om natten er 55 dB(A).
- I det hele taget synes Støjrapporten at beskrive en idealsituation, som er vanskelig at genkende til daglig.
- Ang. Rapport om lugtemission fra slagteriet, synes vi, at der er meget lidt med kun 3 lugtmålinger. Rapporten konkluderer, at der ikke skulle være lugtproblemer for naboerne. Dette svarer blot ikke til virkeligheden, idet flere naboer ind i mellem generes kraftigt af forskellige lugte fra slagteriet, hvilket I og slagteriet er vidende om, da der hver gang gøres opmærksom på det ved opringing/emails.
- Efter Århuskonventionen skal der efter art. 6.1 laves VVM i forbindelse med ansøgningen.

Miljøstyrelsen har vurderet støjrapporten i forbindelse med en samtidig afgørelse om ændring af driftstiden, da det ikke vurderes at støjen er af væsentlig betydning for denne afgørelse, hvor der godkendes en række anlæg, som ikke giver anledning til ændring af grænseværdier. Der er i afgørelsen kun stillet vilkår om kontrol af forudsætninger, som Miljøstyrelsen anser for væsentlige for overholdelse af grænseværdier.

En revurdering af støjgrænserne er ikke foretaget i denne afgørelse, som borgergruppen ellers ønsker med reference til Ring Djursland sagen.

Det gældende vilkår G1, der fastsætter støjgrænserne er retsbeskyttet. Det kan derfor kun tages op til revurdering iht. miljøbeskyttelseslovens § 41, hvis den miljømæssige ramme er ændret.

Bemærkninger til udkast til afgørelse

Udkastet til miljøgodkendelsen har været ligeledes været i høring ved Den lokale Borgergruppe, St. Lihme Miljøgruppe.

De havde følgende bemærkninger, Miljøstyrelsens bemærkninger er skrevet med kursiv:

1. Under 2. AFGØRELSE OG VILKÅR står der (s. 4): "Godkendelsen gives på følgende nye vilkår under forudsætning af at gældende vilkår overholdes." Gældende vilkår overholdes ikke, hvilket Miljøstyrelsen er vidende om. Der har i flere år været en overproduktion af både antal slagtede svin og antal slagtede kg på slagteriet. Højeste overskridelse i 2013 var således en dag med en overproduktion i kg på 28 %. Miljøstyrelsen har tilsyneladende endnu ikke grebet ind over for denne kendte overproduktion. Der blev produceret ulovligt søndag d. 29.-12.-13. Derudover er støjvold, som nævnes i Indledningen til miljøgodkendelsen af 13. -1.-10, aldrig blevet etableret, ligesom højden af afkast fra svideovnen ikke er blevet forhøjet til 13 m.

Det er korrekt, at der finder en overproduktion sted på Danepork A/S dags dato. Miljøstyrelsen har den 15. januar 2014 modtaget en ansøgning om lovliggørelse, af denne overproduktion. Udkast til denne afgørelse er sendt i høring. I deres ansøgningsmateriale, har virksomheden redegjort, at de vil kunne overholde den gældende vilkår omkring lugt og støj, ved den udvidede produktion. Med denne godkendelse sker der en lovliggørelse af forholdene på virksomheden. Med hensyn til støjvolden er der ikke vilkår om etablering af denne støjvold. Det har tidligere vist sig ikke muligt for slagteriet at få opført denne støjvold, pga. modvilje fra nærmeste nabo. Derfor måtte virksomheden lave en tilpasning af deres kørsel og andre støjklender, således at de kunne overholde de vejledende støjgrænser. Det samme gør sig gældende med afkastet fra svideovnen, virksomheden har eftervist, at de kan overholde de vejledende lugtgrænser, uden at skorsten blev forhøjet til 13. meter.

2. 2. AFGØRELSE OG VILKÅR. 2.1 Vilkår for miljøgodkendelsen. Indretning og drift. (s. 4) I B13 står der "Lastbilerne skal i det omfang det er muligt, standses under rengøringen." Kan bilerne ikke standses, bør der laves et vilkår om, at vaskehallen skal kunne lukkes af, så støjen fra lastbilernes motorer kan mindskes væsentligt. Miljøgruppen opfatter ordlyden i B14 sådan, at bare vinduer og døre er lukkede til tarmhuset, så kan der foregå drift der døgnet rundt. Er dette korrekt opfattet? Hvis ja, må Miljøgruppen orientere om, at det tilsyneladende er sådan, driften allerede foregår – uden tilladelse, samt at det observeres, at det tilsyneladende også er meget vanskeligt at holde døre og vinduer lukkede til tarmhuset, idet der i dag, om natten, jævnligt opleves støj og lugtgener fra slagteriets tarmhus. Det skal pindes ud, at slagting kun er en del af driften, og at den kun må foregå på bestemte tider af døgnet, ligesom det skal præciseres, hvornår forarbejdning må foregå, idet den aktivitet, der foregår i tarmhuset, af Miljøgruppen opfattes som forarbejdning.

Der er i støjrapporten, taget højde for, at lastbiler kan holde i tomgang. Det er ikke alle lastbiler der kan slukkes under vask, da det ikke er muligt, at køre de forskellige lag i bilen op og ned. I forbindelse med Miljøgruppens spørgsmål til hvad der foregår udenfor driftstiden fra kl. 07.00 – 18.00. Der startes produktion i tarmrenserriget kl. 07.00 – 18.00. Der er i ansøgningsmaterialet nævnt opstart før kl. 07.00. Denne består i rengøringskontrol, temperaturkontrol, aftørring af kondens efter rengøring, opfyldning med kar og kasser i produktionslokaler, slibning af knive, afprøvning af produktionsudstyr, opstart af svidovn og bedøver.

3. 2. AFGØRELSE OG VILKÅR. 2.1 Vilkår for miljøgodkendelsen. Driftsforstyrrelser og uheld. N3 (s. 5). Virksomheden gives 6 måneder til at udarbejde og iværksætte procedurer til forebyggelse af uheld med udslip af ammoniak fra køleanlægget til luft og spilde-/overfladevandsledning. Dette synes for Miljøgruppen at være en meget lang frist for udarbejdelse af en procedure, som vel burde have været på virksomheden siden starten af brugen af ammoniak. Fristen bør kortes væsentligt ned, da et uheld jo kan ske når som helst.

Miljøstyrelsen har valgt, at ændre de 6 måneder til 3 måneder. Virksomheden har været i drift i flere år, så virksomheden burde have udarbejdet disse procedurer af hensyn til sine medarbejderes og naboers sikkerhed.

4. 3. VURDERING OG BEMÆRKNINGER. 3.2 Miljøteknisk vurdering. 3.2.1 Virksomhedens omgivelser. Planforhold (s. 7). Det nævnes specifikt, at den nærmeste ejendom, som anvendes til beboelse, ligger ca. 100 m vest for virksomhedens bygninger. Herved forudsætter Miljøstyrelsen, at ejendommen beliggende St. Lihme Møllevvej 9 ikke i slagteriets levetid vil blive anvendt til beboelse. Er dette en korrekt og rimelig forudsætning? Det mener Miljøgruppen ikke.

Der er på nuværende tidspunkt ingen overvejelser om, at der skal være beboelse i ejendommen St. Lihme Møllevvej 9. Derfor er den nærmeste beboelse ca. 100 m vest for virksomhedens bygninger. Dog skal der siges, at der stadig er tale om en beboelses ejendom, selv om den står tom, og dermed er de vejledende støj og lugtgrænser også gældende for St. Lihme Møllevvej 9.

5. 3. VURDERING OG BEMÆRKNINGER. 3.2 Miljøteknisk vurdering. 3.2.1 Virksomhedens omgivelser. Natur (s. 7). Odder, som findes på habitatdirektivets bilag IV, og derfor er strengt beskyttet, findes ikke kun i Natura 2000-området Egtved Ådal, men i hele Vejle Å-systemet. Kobberbækken har udløb i Vejle Å ca. 1,5 km i luftlinje fra slagteriet. Her står "Ud fra OML-beregninger foretaget af andre slagterier, viser erfaringerne at størstedelen af ammoniakken vil slå ned 200-400 meter fra virksomheden..." Udover den påvirkning dette nedfald har på naturen, ønsker Miljøgruppen belyst, hvordan nedfaldet, som jo åbenbart sker i beboede områder i landsbyen, påvirker os beboere med lugt og på andre områder.

Når der sker en deposition af kvælstof til naturområderne, er det planter der påvirkes af dette. Det er tale om så små mængder, at det ikke vil få nogen betydning for naboerne til slagteriet. Der er ingen sammenhæng mellem lugt og deposition af kvælstoffet.

6. 3. VURDERING OG BEMÆRKNINGER. 3.2 Miljøteknisk vurdering. 3.2.3 Indretning og drift (s. 7). Her nævnes, at: "Slakteriet har en tilladelse til direkte udledning af deres overfladevand til Kobbøbækken. I januar 2011 var der en mindre forurening af Kobbøbækken forårsaget af, at opbevaringen af affaldet ikke var sket på befæstede arealer." Miljøgruppen mener ikke, at det kan kaldes for en mindre forurening, når Vejle Kommune vælger at indgive en politianmeldelse, som resulterede i en bøde på 30.000 kr. for forseelsen. Opbevaringen skete rent faktisk på befæstede arealer, men afløbet fra det befæstede areal, som blev forurennet, løb direkte til vandløbet Kobbøbækken, som blev voldsomt forurennet.

Affaldet var blevet opbevaret på befæstede areal, der var desværre bare afløb til kloak umiddelbart ved siden af hvor container med blodaffald var blevet henstillet. Dette afløb havde direkte forbindelse til Kobbøbækken. Håndtering af affald fra slagteriet var skyld i den forurening. Efterfølgende er der blevet ændret på hvordan deres affald bliver opbevaret, og der er dermed ikke længere nogen risiko for en forurening af Kobbøbække, med blod fra slagteriet.

7. 3. VURDERING OG BEMÆRKNINGER. 3.2 Miljøteknisk vurdering. 3.2.4 Lugt (s. 8). Vilkår D3 om dagligt tjek af lugt fra biogastank, hvilket Miljøgruppen bifalder, foreslås udvidet med, at resultatet af dette tjek skal tidsfæstes og bogføres. Ligeledes bør der udføres kontrol straks efter, når der indgives klage fra naboer over lugtgener fra slagteriet. Dette for at finde frem til den/de kilder, som fortsat giver lugtgener for naboerne. Hårcontainerne, som skal afhentes dagligt, bør holdes lukkede fra de forlader slagtehallen.

Miljøstyrelsen har valgt, at efterkomme Miljøgruppens forslag, om at kunne dokumentere denne kontrol af biogastanken. Dette for, at kunne imødekomme evt. lugtklager. Miljøstyrelsen sender de lugtklager afsted som vi modtager, så hurtigt som muligt. For at kunne kontrollere lugtklager straks, så er det nødvendigt, at eventuelle klager sendes direkte til virksomheden. Dette vil også være i virksomhedens interesse, da det også gøre det nemmere for dem, at indkredse hvor de lugtgener naboer oplever, kommer fra. Hårcontainerne er allerede lukkede, men for at sikre, at de også er det fremadrettet, er der skrevet ind i vilkåret, at det skal være i lukkede containere for at undgå diffus lugt fra disse.

8. 3. VURDERING OG BEMÆRKNINGER. 3.2 Miljøteknisk vurdering. 3.2.4 Støj (s. 8). Miljøgruppen mener, at der bør stilles vilkår om, at kølekondensatorerne flyttes fra en placering på et tag til jordhøjde, idet dette ville mindske støjen herfra betydeligt.

Da virksomheden overholder deres støjvilkår med kølekondensatorerne oppe på taget, har Miljøstyrelsen ikke hjemmel til, at påføre virksomheden den store udgift det er at flytte køleanlægget ned i jordhøjde.

9. 3. VURDERING OG BEMÆRKNINGER. 3.2 Miljøteknisk vurdering. 3.2.7 Bedst tilgængelig teknik (s. 8). Her nævnes, at der er indført tørskrab af bilerne før vask i vaskehallen. Dette er dog først sket efter et påbud givet af Miljøstyrelsen d. 13.-12.-13.

I forbindelse med enhver ansøgning, skal virksomheden forholde til BAT. Disse skemaer er endnu ikke bindende. Det er dog misvisende, at virksomheden beskriver en teknik, der ikke er gennemført. Virksomheden har dog efter det meddelte påbud, gennemført dette. Miljøstyrelsen har ved et efterfølgende tilsyn kunnet konstatere, at arbejdsgang omkring tørskrabning er blevet indført på virksomheden.

- 10. 3. VURDERING OG BEMÆRKNINGER. 3.3 Udtalelser/høringssvar. 3.3.2 Udtalelse fra borgere mv. (s.9).** Det oplyses nu i udkastet til miljøgodkendelse, at det tilsyn, hvor Miljøstyrelsen opdagede, at Danepork ikke havde en gyldig miljøgodkendelse, foregik d. 26.-6.-12 (se s. 3), altså 2,5 år efter at miljø- godkendelsen blev givet. Dette indikerer for Miljøgruppen, at Miljøstyrelsen ikke har opfyldt sin lovpligtige tilsynspligt, hvilket er yderst kritisabelt.

Der har på intet tidspunkt været tale om at virksomhedens miljøgodkendelse ikke har været gyldig. Der har været tale om overtrædelse af enkelte vilkår, som enten er blevet lovliggjort eller der er givet indskærpelser. Miljøstyrelsen tilsynspligt, var på det tidspunkt, at der indenfor en 3 års periode skulle være gennemført et samlet tilsyn på virksomheden, hvilket der også er blevet.

Der er i forbindelse med at der er kommet nye regler omkring frekvensen af tilsyn, blevet sådan at man skal lave en vurdering om hvor tit en virksomhed skal have tilsyn, ud fra forskellige parameter. Denne vurdering har medført, at Danepork nu skal have et samlet tilsyn hvert år.

- 11.** Miljøgruppen har ikke fået svar på sit spørgsmål stillet for snart 2 år siden: Synes Miljøstyrelsen, at det er rimeligt, at ulovligheder blot gøres lovlige? Der fornemmes ikke engang en løftet pegefinger fra Miljøstyrelsen i forhold til slagteriet. Miljøgruppen fornemmer i høj grad, at frasen "Det er nemmere at få tilgivelse end tilladelse" er gældende ved dette udkast. Der er absolut ingen sanktioner fremlagt fra Miljøstyrelsens side i forhold til, at produktionen nu i flere år har kørt uden en gyldig miljøgodkendelse. Derudover er der også senere blevet stillet en række spørgsmål fra Miljøgruppen til Miljøstyrelsen, som der heller ikke er blevet svaret på. Dette finder vi stærkt kritisabelt. I det hele taget finder Miljøgruppen det i strid med god forvaltningsskik, at der ikke er svaret på vores forskellige spørgsmål i tidligere skrivelser. Miljøgruppen forventer, at der snarest svares, da spørgsmålene har generel karakter for sagen omkring Danepork A/S.

Der har som tidligere skrevet ikke på noget tidspunkt været tale om at virksomhedens miljøgodkendelse ikke har været gyldig. Tilsynsmyndigheden har pligt til at sikre, at ulovlige forhold lovliggøres. I dette tilfælde er det gjort ved at virksomheden har ansøgt om lovliggørelse og der er herefter meddelt godkendelse til det ansøgte. Det er kutyme at når en virksomhed kan sandsynliggøre, at den vil kunne overholde alle andre vilkår, så laves der en lovliggørelse fremfor en indskærpelse.

- 12.** Støjafskærmning, nævnt i ansøgningen som udført, er fortsat ikke lavet. Denne var en forudsætning i miljøgodkendelsen fra 13.-1.-10.

Med hensyn til den støjafskærmning, er der ikke vilkår om etablering af denne støjafskærmning. Det har tidligere vist sig ikke muligt, for slagteriet, at få opført denne støjafskærmning, pga. modvilje fra nærmeste nabo. Derfor måtte virksomheden lave en tilpasning af deres kørsel og andre støjklider, således at de kunne overholde de vejledende støjgrænser. Virksomheden har efterfølgende kunne dokumentere at de uden støjafskærmningen kan overholde deres vejledende støjvilkår.

- 13.** Efter Århuskonventionen skal der, efter art. 6.1, laves VVM i forbindelse med ansøgningen. Det er oplyst (s.3), at Naturstyrelsen d. 4.-6.-13 har afgjort, at anlægsændringerne ikke er VVM-pligtige.

Der skal altid i forbindelse med en ansøgning laves en VVM- screening, ud fra denne screening vurderes det om projekt har en sådan påvirkning på miljøet at det kræver en fuld VVM. I dette tilfælde har Naturstyrelsen, Tværgående planlægning foretaget en VVM-screening af det ansøgte. Naturstyrelsen har den 4. juni 2013 truffet afgørelse om, at anlægsændringerne ikke er VVM-pligtige.

- 14. 3. VURDERING OG BEMÆRKNINGER. 3.3 Udtalelser/høringssvar. 3.3.3 Udtalelse fra virksomheden (s. 10).** Miljøstyrelsen skriver: "Udover lidt sproglige rettelser har virksomheden ikke haft bemærkninger til afgørelsen." Ud fra aktindsigt er Miljøgruppen vidende om, at Danepork har

fået udkastet til udtalelse d. 26.-8.-14, altså dagen før St. Lihme Miljøgruppe, og at OSC Miljø har sendt en række bemærkninger til udkastet til Miljøstyrelsen samme dag. Det udkast til miljøgodkendelse, som Miljøgruppen har fået tilsendt d. 27.-8.-14 er således et udkast, som er rettet til, efter at OSC Miljø på vegne af Danepork A/S har sendt sine bemærkninger. Miljøgruppen kan af aktindsigt se, at ordlyden i vilkår B15 er blevet ændret fra "Biprodukter samt lugtende affald skal opbevares og transporteres i lukkede containere/vogne." til "Lugtende biprodukter samt lugtende affald skal opbevares og transporteres i lukkede containere/vogne." idet vilkåret efter OSC Miljøes mening ikke kunne overholdes med den første ordlyd. Miljøstyrelsen har rettet sig efter ønsket og oven i købet skrevet i udkastet til miljøgodkendelsen, at virksomheden udover lidt sproglige rettelser ikke har haft bemærkninger. Dette er jo direkte forkert og skal i den endelige miljøgodkendelse rettes til, så der står, at virksomheden reelt selv har dikteret ordlyden af 1af vilkårene! Ton dog rent flag og skriv det, som det forholder sig i virkeligheden.

Miljøstyrelsen sender altid udkast i høring hos virksomheden først, også derefter hos de andre parter i sagen. Miljøstyrelsen vurderer at de bemærkninger der var indkommet, var mere eller mindre sproglige rettelser. Miljøstyrelsen vil dog, for at udgå misforståelser indarbejde virksomheden bemærkninger i den endelige godkendelse.

15. 4. FORHOLDET TIL LOVEN. 4.1 Lovgrundlag (s. 11). Der mangler et årstal i det første punkt.

Dette er rettet.

16. 4. FORHOLDET TIL LOVEN. 4.1 Lovgrundlag 4.1.1 Miljøgodkendelsen (s. 11). Godkendelsen "...gives under forudsætning af, at såvel de vilkår, der er anført i denne godkendelse som vilkår i fornævnte godkendelse overholdes." Vilkår i miljøgodkendelsen af 13.-1.-10 er ikke overholdt, da der ikke er opført en støjskærm (som ellers nævnt i slagteriets egen ansøgning) og afkastet fra svideovnen ikke er forøget til 13 meter, ligesom der i flere år er foregået over-produktion i forhold til miljøgodkendelsen.

Der er ingen vilkår i miljøgodkendelsen af 13. januar 2010 der siger, at der skal være opført en støjskærm eller at afkastet fra svideovnen skal have en vis højde.

17. 4. FORHOLDET TIL LOVEN. 4.1 Lovgrundlag 4.1.5 VVM-bekendtgørelsen (s.11). Datoen for Naturstyrelsens afgørelse er her angivet som d. 7.-6.-13. På s. 3 er denne dato angivet som d. 4.-6.-13. Den rigtige dato er d. 4.-6.-13, og derfor skal datoen rettes på s. 11.

Dette er rettet.

18. 4. FORHOLDET TIL LOVEN. 4.4 Offentliggørelse og klagevejledning. Miljøgodkendelsen (s. 12). Miljøgruppen har d. 1.-9.-14 telefonisk fået oplyst, at Malene Jozeffa Sørensen sammen med resten af Miljøstyrelsen Odense er flyttet til København. Derfor bør der vel stå, at en eventuel klage skal sendes til Miljøstyrelsen København og ikke Miljøstyrelsen Odense, idet sidstnævnte vel ikke eksisterer mere?

Da udkastet blev fremsendt, var Miljøstyrelsen placeret i Odense. Adressen er nu rettet til København.

19. Hele ansøgningen af 13.-8.-12 fremstår, som om der er tale om nye tiltag, hvilket virker underligt, da Miljøstyrelsen ved tilsyn d. 26.-6.-12 har "opdaget" tiltagene, hvorefter de er søgt lovliggjort. Først i pkt. 10 i ansøgningen (s. 17) nævnes det, at "De ansøgte produktionsanlæg er idriftsat." I de supplerende oplysninger står der dog (s.22): "...produktionsanlæg, som allerede er opført."

Dette kan godt lyde som om, der er tale om nye tiltag. Der er dog fra Miljøstyrelsens side ingen tvivl om, at der er tale om lovliggørelse af flere forskellige anlæg, der er opført uden forudgående miljøgodkendelse.

- 20.** I ansøgningen skrives (s. 16): "Slakteriets eksisterende produktionsanlæg er beskrevet i forbindelse med den gældende miljøgodkendelse (meddelt den 13. januar 2010)." Dette er ikke korrekt. Slakteriets eksisterende produktionsanlæg er jo inklusive de nu "ansøgte" anlæg.

Dette er også korrekt. Det er dog ikke det væsentlige i godkendelsen. Det der er væsentligt er de vilkår der gives, og om hvorvidt virksomheden kan overholde deres vilkår.

- 21.** Under pkt. 13 (s. 17) står der: "Driftstider vil være uændret i forhold til vilkårene i den gældende miljøgodkendelse. Der er dog iværksat en midlertidig ændring af arbejdstiderne og produktionstiden..." Den midlertidige ændring har nu været i 2 år uden gyldig tilladelse, og vil, ifølge udkast af 26.-8.-14 til Miljøgodkendelse af en ændring af driftstiden, blive permanente.

Grunden til den længe sagsbehandling skyldes, at tilladelsen blev givet som en Ikke-godkendelsespligt. Denne godkendelse blev påklaget, og Natur – og miljøklagenævnet gav klagerne ret i, at afgørelsen skulle være givet efter en § 33 afgørelsen.

- 22.** Under pkt. 6-21 (s. 18) står der under Vaskevand samt vand og gylle fra stald-afsnit: "Der er etableret tørskrabning af gødning og strøelse til container..." Dette gentages under BAT anbefaling nr. 5.2.1 (s. 24). Dette er ikke korrekt. Miljøstyrelsen har selv ved påbud af 13.-12.-13 påbudt, at dette skal ske fremover, som også nævnt ovenfor.

I forbindelse med enhver ansøgning, skal virksomheden forholde til BAT. Disse skemaer er endnu ikke bindende. Det er dog misvisende, at virksomheden beskriver en teknik, der ikke er gennemført. Virksomheden har dog efter det meddelte påbud, gennemført dette. Miljøstyrelsen har ved et efterfølgende tilsyn, kunne konstatere at arbejdsgang omkring tørskrabning er blevet indført på virksomheden.

- 23.** Under Luftforurening (s. 20) står der, at "Der doseres svovlsyre til pH-regulering af tankindholdet." Dette nævnes igen under BAT anbefaling nr. 5.1.1.21 (s. 23). Det er senere blevet oplyst af DanePork selv, at dette ikke anvendes mere.

Det er korrekt, at der står skrevet i ansøgningsmaterialet, at der anvendes svovlsyre. Det står dog ikke beskrevet i selve godkendelsen, som også er den der kan håndhæves. Det er ikke muligt for Miljøstyrelsen at håndhæve en ansøgning.

- 24.** Under Støj (s. 20) står der: "I forhold til Miljøstyrelsens vejledning nr. 5/1984, vil der ikke ske overskridelse af støjgrænserne, som følge af at de foreskrevne tiltag med omlægning af trafik samt opsætning af støjskærme er gennemført som planlagt." Miljøgruppen gentager: De omtalte støjskærme er ikke opsat!

Det er korrekt at støjafskærmningen stadig står nævnt i ansøgningsmaterialet, den indgår dog ikke i den støjrapport, som ligger til grund for denne godkendelse. Der har virksomheden eftervist, at de uden den omtalte støjafskærmning kan overholde de vejledende støjgrænser. Det er det Miljøstyrelsen forholder sig til.

- 25.** Der mangler et beregningspunkt på adressen St. Lihme Møllevej 17 øst for slagteriet. Niras har ikke fulgt ordentlig op på notat fra MST om mangler. Niras har vurderet, at der ikke er impulsstøj, men

det er der. Ventilationsafkast fra stalde er ikke med i støjrapporten, men der er ventilation af staldene døgnet rundt. Vi vil fortsat gerne have oplyst, om der må gå grise natten over på slagteriet.

Niras har udvalgt de mest støjbelastede punkter ved de nærmeste beboelser. I andre punkter vil støjbidraget være mindre end ved de udvalgte beregningspunkter. Der er i virksomhedens miljøgodkendelse ikke fastsat vilkår om beregning af støjen i specifikke punkter. I det virksomheden overholder deres støjvilkår i alle punkter, er der ikke grundlag for endnu et beregningspunkt.

Der må gerne være overgående svin om natten på slagteriet. Når grisene kommer ind på slagteriet, skal de have en periode i stalden for at falde til ro. Da der først må komme svin ind på slagteriet kl. 07.00 vil det ikke være muligt at starte slagtninger før kl. 08.00, hvis der ikke er overgående svin fra dagen før. Der er i forbindelse med udpegning af målepunkterne for støj lavet målinger på stalden. Det viste sig, at baggrundsstøjen var højere end den målte støj. I disse tilfælde tages støjilden ikke med. De forudsætninger det kræver for, at kunne sige der er tale om impulsstøj er ikke opfyldt. Derfor er der ikke lagt et tillæg til i støjrapporten.

- 26.** En ny miljøgodkendelse bør give skærpede støjkrav pga. afgørelse i Ring Djursland sagen. Se jeres eget brev til Natur- og Miljøklagenævnet fra 4.-11.-11, samt telefonnotat fra 28.-11.-11. St. Lihme bør høre ind under områdetype III for støjgrænser. I støjrapporten er beskrevet s. 3, at virksomheden er beliggende i landsbyen St. Lihme i det åbne land. Det er selvmodsigende.

Som skrevet i forbindelse med de første bemærkninger som Miljøgruppen havde til ansøgning så er vilkår G1 stadig gældende, de fastsætte støjgrænserne er retsbeskyttet. De kan derfor kun tages op til revurdering iht. miljøbeskyttelseslovens § 41, eller hvis den miljømæssige ramme er ændret. Dette kan ske i forbindelse med, at der bliver meddelt en lokalplan for området.

- 27.** Støjrapporten s. 5: I beregningerne er der taget højde for opstilling af en ekstra kølecontainer med mulighed for drift hele døgnet. En evt. kommende døgndrift må vi på det kraftigste protestere imod. Der er ikke på tale om en døgndrift på virksomheden. Når der er beskrivelse af en kølecontainer, er det fordi der kan være sandsynlighed for, at der kan stå en kølecontainer om natten. Derfor så skal dette forhold være medtaget i støjrapporten.

- 28.** S. 10 i Støjrapporten er der under 9.2 fejlagtigt skrevet, at støjgrænsen om natten er 55 dB(A).

Det er noteret, men det er under alle omstændigheder støjgrænserne i vilkår G1 der er de gældende.

- 29.** I det hele taget synes Støjrapporten at beskrive en idealsituation, som fortsat er vanskelig at genkende til daglig.

Det er jeres vurdering. Miljøstyrelsen har i godkendelse om driftsændringer, stillet vilkår om, at der skal registres alt transport, i første omgang på en periode på 3 måneder. Derefter vil Miljøstyrelsen vurdere om forudsætningerne i støjrapporten er korrekte.

- 30.** Miljøstyrelsen skriver (s. 10): Miljøstyrelsen har vurderet støjrapporten i forbindelse med en samtidig afgørelse om ændring af driftstiden, da det ikke vurderes, at støjen er af væsentlig betydning for denne afgørelse..." Denne vurdering er Miljøgruppen uenig i. Ligesom vi fortsat er uenige i, at afgørelsen fra Ring Djursland sagen ikke skal medføre en revurdering af støjgrænserne. Miljøstyrelsen skriver, at de fastsatte støj-grænser kun kan tages op til revurdering, hvis den miljømæssige ramme er ændret. Miljøgruppen mener, at den beskrevne miljømæssige ramme er forkert, hvorfor støj-grænserne skal revurderes.

I Miljøstyrelsens udkast til afgørelse er der skrevet "Miljøstyrelsen har vurderet støjrapporten i forbindelse med en samtidig afgørelse om ændring af driftstiden, da det ikke vurderes at støjen er af væsentlig betydning for denne afgørelse, hvor der godkendes en række anlæg, som ikke giver anledning til ændring af grænseværdier". Denne vurdering mener Miljøstyrelsen stadig er korrekt.

Angående afgørelsen fra Ring Djursland: Som skrevet i forbindelse med de første bemærkninger som Miljøgruppen havde til ansøgningen, så er vilkår G1 stadig gældende, de fastsatte støjgrænserne er retsbeskyttet. Det kan derfor kun tages op til revurdering iht. miljøbeskyttelseslovens § 41, eller hvis den miljømæssige ramme er ændret. Dette kan ske i forbindelse med at der bliver meddelt en lokalplan for området.

Der er den 25. september 2014 fremsendt et 2. udkast til virksomheden og de berørte parter. Miljøgruppen St. Lihme har den 8. oktober 2014 fremsendt følgende bemærkninger til udkastet:

1. S. 4. D4. Det er vigtigt for Miljøgruppen, at registrering af tidspunkter for skift af det aktive kulfilter ikke begrænses til 1 år, men skal være en løbende proces, da kulfiltret er vigtigt for mindskelse af landsbyens lugtproblemer.

Der er heller ikke tale om en tidsbestemt periode, at der skal laves en registrering, men at virksomheden skal kunne fremvise registreringen for et år på Miljøstyrelsens forlangende. Der skal altså fortløbende registreres, men registreringerne skal kun opbevares i 1 år.

2. S. 6 under Planforhold og s. 11 pkt. 4. Miljøgruppen finder det fortsat forkert at afskrive St. Lihme Møllevej 9 som beboelsesejendom, også ud fra det som Miljøstyrelsen selv skriver. Derfor skal der i stedet stå afstanden til denne ejendom, altså en afstand som er langt mindre end de 100 m, som nu er anført.

Der står på s. 6 under planforhold og på s. 11 pkt. 4 den nærmeste bolig der anvendes til beboelse, hvilket er korrekt med de 100 m. Danepork A/S ville dog såfremt der var beboelse på St. Lihme Møllevej 9, også kunne overholde grænseværdierne der.

3. S. 7 under Indretning og drift og s. 12 pkt. 6. Vi fastholder, at der ikke var tale om en "mindre forurening af Kobbervækken". Det er ikke rettet i teksten s. 7, at opbevaringen af affald skete på befæstede arealer, selv om Miljøstyrelsen bekræfter dette s. 12. Hele sidste afsnit på s. 7 bør omformuleres.

Der er rettet i formuleringen, således at forklaringen er enslydende.

4. S. 10 pkt. 1, s. 13 pkt. 12, s.14 pkt. 16 samt s. 15 pkt. 24. Miljøgruppen fastholder, at der i miljøgodkendelsen fra 2010 på s. 4 står, at "Virksomheden har gjort følgende for at overholde de fastsatte grænseværdier: - Opført en støjskærm i skel mod nabo, - Forhøjet afkastet fra svideovnen." Desuden står der på s. 20 i miljøgodkendelsen fra 2010, at denne støjskærm skal være 3 m høj, og "Denne støjskærm er blevet monteret, og Miljøcenter Odense vurderer at virksomheden herefter overholder de vejledende støjgrænser." Miljøstyrelsen skriver nu, at der mht. støjskærmen ikke er vilkår om dens etablering. Det er jo klart, at der ikke er det i miljøgodkendelsen fra 2010, for virksomheden har jo tilsyneladende dengang oplyst Miljøstyrelsen om, at den allerede var opført. Miljøstyrelsen skriver nu, at "Det har tidligere været umuligt for slagteriet at få opført denne støjvold, pga. modvilje fra nærmeste nabo." Miljøgruppen finder, at det havde været passende her at beskrive, hvad der reelt skete i 2009-2011, nemlig at de pågældende naboer aldrig blev nabohørt om arbejdet med en miljøgodkendelse til en udvidelse af slagteriet, inden miljøgodkendelsen blev givet i 2010. Da udvidelsen var en realitet, og naboerne blev meget plaget af støj, blev der efterfølgende aldrig godkendt en støjrapport, som kunne godtgøre, at en støjvold på 3 m kunne hjælpe

tilstrækkeligt på støjen. Der blev derefter beregnet på en støjvold på 5 m og senere en på 7-8 m. Da støjvolden skulle opføres meget tæt på naboens hus og blive på højde med 2. etages vinduer, ønskede naboerne en anden løsning af problemet. Støjvolden skulle altså være betydeligt højere end de i miljøgodkendelse fra 2010 nævnte 3 m for evt. at have den tilsigtede virkning, og dette var naboerne forståeligt nok ikke interesserede i. Den manglende løsning af støjproblemet allerede i 2010 skyldes således i bund og grund, at Miljøcenter Odense dengang ikke undersøgte, om støjvolden reelt var opført, som oplyst af virksomheden.

I forbindelse med godkendelsen fra 2010, er der nævnt flere forskellige tiltag. Miljøstyrelsen har dog i forbindelse med denne godkendelse vurderet, hvordan de faktiske forhold i dag på virksomheden, og hvordan forholdene ser ud fremadrettet. Virksomheden har eftervist og dokumenteret, at de overholder og fortsat vil overholde deres vilkår omkring støj/luft/luft.

5. Miljøstyrelsen Københavns bemærkninger om lugtklager fra naboer, nemlig: "For at kunne kontrollere lugtklager straks, så er det nødvendigt, at eventuelle klager sendes direkte til virksomheden", står i skærende kontrast til den afgørelse, som Miljøstyrelsen Aarhus d. 25.-9.-14 sendte til 3 naboer, efter at de havde indsendt klager over lugt. De 2 af klagerne bor i øvrigt helt op til ca. 300 m fra virksomheden. Det virker besynderligt, at Miljøstyrelsen Aarhus på den ene side afviser lugtklager fra de 3 naboer til DanePork med den begrundelse, at beregninger på baggrund af målinger udført i 2012 viser, at vilkår D1 er overholdt, og på den anden side senere henviser til, "generne i omgivelserne", som DanePork angiveligt vil arbejde på at mindske ved at etablere forhøjet afkast fra svideovne. Yderligere skriver Miljøstyrelsen Aarhus, at der ved kommende tilsyn vil være et fortsat fokus på, hvordan lugten fra DanePork kan nedbringes. Hvis alt er i den skønneste orden (vilkår D1 opfyldt), hvorfor så fokusere på lugtgener? Miljøgruppen opfatter det sådan, at Miljøstyrelsen Aarhus med afvisningerne af 25.-9.-14 forsøger at lukke munden på naboerne ang. lugtklager nu og fremover. Jamen, hvad mener de respektive afdelinger af Miljøstyrelsen (København og Aarhus) egentlig?

Både Miljøstyrelsen København og Miljøstyrelsen Århus er enige i afvisning af de verserende lugtklager. Det at Danepork vil arbejde for at mindske generne, er jo ikke ensbetydende med der er overskridelser, men at virksomheden vil gøre det bedre end de gældende lugtvilkår for at forbedre forholdene for naboerne. Der kan desuden i forbindelse med produktionen på slagteriet ske forskellige former for driftsforstyrrelser, som kan medfører forøgede lugtgener, derfor ønsker Miljøstyrelsen stadig at der er fokus på lugtklagerne for naboerne. Endelig har Miljøstyrelsen et fortsat fokus på, om driften på virksomheden kan tilrettelægges, så generne mindskes mest muligt.

6. Hvad menes med sætningen: "Der har som tidligere skrevet ikke på intet tidspunkt..."? Skal ordet "intet" ikke erstattes af ordet "noget"?

Der er tale om en skrivefejl, dette er rettet.

7. S. 14 pkt.15. Der mangler fortsat et årstal, selv om Miljøstyrelsen skriver, at dette er rettet.

Det er nu rettet.

8. S. 14 pkt.18. Husk at skrive Miljøstyrelsens adresse i København rigtigt s. 19, nemlig Strandgade.

Der er skrevet den korrekte adresse i afgørelsen

3.3.3 Udtalelse fra virksomheden

Virksomhedens rådgiver har den 26. august 2014 fremsendt følgende bemærkninger til det fremsendte 1. udkast.

Begrebet "biprodukter" omfatter også fraskær og slagteaffald, som fremkommer under slagtningen, og som løbende køres fra slagtegang og opskæring til de underdørs affaldsopbevaringssteder i åbne vogne. Disse biprodukter er friske og frembringer ikke lugt. Vilkåret kan ikke overholdes med den foreslåede formulering. På den baggrund foreslås vilkåret ændret til følgende formulering: "Lugtende biprodukter og lugtende affald skal opbevares og transporteres i lukkede containere/vogne."

Dette vilkår er blevet rette efter rådgiverens anmodning. Dette skyldes, at vilkåret er stillet for at reducere de diffuse lugtgener fra slagteriet. Efter et tilsyn den 12. september 2014 kunne miljøstyrelsen konstatere at de friske biprodukter ikke var medvirkende til lugtgener fra slagteriet.

Der er den 25. september 2014 fremsendt et 2. udkast til godkendelsen. Virksomheden har den 1. oktober 2014 meddelt, at de ikke har yderligere bemærkninger til godkendelsen.

4. FORHOLDET TIL LOVEN

4.1 Lovgrundlag

Anvendt lovgrundlag er:

- Lovbekendtgørelse om miljøbeskyttelse nr. 879 af 26. juni 2010.
- Bekendtgørelse om godkendelse af listevirksomhed nr. 1454 af 20. december 2012
- Bekendtgørelse om vurdering af visse offentlige og private anlægs virkning på miljøet (VVM) i medfør af lov om planlægning nr. 1510 af 15. december 2010.

4.1.1 Miljøgodkendelsen

Denne godkendelse gives i henhold til § 33, stk. 1, i miljøbeskyttelsesloven og omfatter kun de miljømæssige forhold, der reguleres af denne lov.

Godkendelsen gives som et tillæg til virksomhedens miljøgodkendelse af 13. januar 2010 og gives under forudsætning af, at såvel de vilkår, der er anført i denne godkendelse som vilkår i førnævnte godkendelse overholdes.

Godkendelsen bortfalder, hvis den ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år, jf. miljøbeskyttelseslovens § 78a.

4.1.2 Listepunkt

Virksomheden er opført på godkendelsesbekendtgørelsens bilag 1 punkt 6.4 a) Drift af slagterier med en kapacitet til produktion af slagtekroppe, herunder slagtet fjerkræ, på mere end 50 tons/dag. (s)
Miljøstyrelsen er godkendelsesmyndighed og meddeler derfor afgørelsen.

4.1.3 Revurdering

Revurdering påbegyndes når EU-kommissionen har offentliggjort en BAT-konklusion i EU-tidende, der vedrører virksomhedens hovedlistepunkt.

4.1.4 Risikobekendtgørelsen

Virksomheden er ikke omfattet af risikobekendtgørelsen.

4.1.5 VVM-bekendtgørelsen

Virksomheden er opført på bilag 2 i VVM-bekendtgørelsen. Naturstyrelsen har foretaget en screening af anlæggets virkning på miljøet, jf. bekendtgørelsens bilag 3, og der er den 4. juni 2013 truffet særskilt afgørelse herom. Der er truffet afgørelse om, etablering af tarmhus, vaskahal til lastbiler, energianlæg, betonbeholder til opbevaring af biomateriale samt kølekondensator, ikke vil få en væsentlig påvirkning af miljøet.

4.1.6 Habitatdirektivet

Virksomheden ligger i nærheden af et Natura-2000 område, samt et område, hvor der er observeret odder som er en Bilag IV art. Derfor er virksomheden omfattet af reglerne i habitatbekendtgørelsen. Der henvises til afsnit 3.2.1.

4.2 Øvrige gældende godkendelser og påbud

Ud over denne godkendelse gælder følgende godkendelser fortsat:

- Miljøgodkendelse af produktionsudvidelse af 13. januar 2010, meddelt af Miljøstyrelsen.
- Spildevandstilladelse af 12. juli 2010, meddelt af Vejle Kommune
- Udledningstilladelse af 20. juli 2010, meddelt af Vejle Kommune

4.3 Tilsyn med virksomheden

Miljøstyrelsen er tilsynsmyndighed for virksomheden.

4.4 Offentliggørelse og klagevejledning

Denne miljøgodkendelse vil blive annonceret på www.mst.dk.

Miljøgodkendelsen

Følgende parter kan klage over miljøgodkendelsen til Natur- og Miljøklagenævnet

- ansøgeren
- enhver, der har en individuel, væsentlig interesse i sagens udfald
- kommunalbestyrelsen
- Sundhedsstyrelsen
- landsdækkende foreninger og organisationer i det omfang, de har klageret over den konkrete afgørelse, jf. miljøbeskyttelseslovens §§ 99 og 100
- lokale foreninger og organisationer, der har beskyttelse af natur og miljø eller rekreative interesser som formål, og som har ønsket underretning om afgørelsen

En eventuel klage skal være skriftlig og skal sendes til Miljøstyrelsen, Strandgade 29, 1401 København K eller mst@mst.dk. Klagen skal være modtaget senest den 11. november 2014 inden kl. 16.00. Miljøstyrelsen Odense videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr til Natur- og Miljøklagenævnet. Klagegebyret er fastsat til 500 kr.

De modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra Miljøstyrelsen. De skal benytte denne opkrævning ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling.

Gebyret bliver tilbagebetalt, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen,
- 3) klagen afvises på grund af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Man skal være opmærksom på, at gebyret ikke bliver tilbagebetalt, hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er, at fristen for at efterkomme afgørelsen forlænges, som følge af den tid, der er gået til at behandle sagen i klagenævnet.

Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside.

Virksomheden vil få besked, hvis vi modtager en klage.

Betingelser, mens en klage behandles

Virksomheden vil kunne udnytte miljøgodkendelsen, mens Natur- og Miljøklagenævnet behandler en eventuel klage, medmindre nævnet bestemmer noget andet. Forudsætningen for det er, at virksomheden opfylder de vilkår, der er stillet i godkendelsen. Udnyttes miljøgodkendelsen indebærer dette dog ingen begrænsning for Natur- og Miljøklagenævnets mulighed for at ændre eller ophæve godkendelsen.

Søgsmål

Hvis man ønsker at anlægge et søgsmål om miljøgodkendelsen ved domstolene, skal det ske senest 6 måneder efter, at Miljøstyrelsen har offentliggjort afgørelsen.

4.5 Liste over modtagere af kopi af afgørelsen

Vejle Kommune: post@vejle.dk

Embedslægeinstitutionen Syddanmark: syd@sst.dk

Danmarks Naturfredningsforening: dn@dn.dk

Friluftsrådet: kreds@friluftsradet.dk

Noah: noah@noah.dk

Dansk Ornitologisk forening: natur@dof.dk

Dansk Ornitologisk forening: sn@dof-sydostjylland.dk

Miljøgruppen St. Lihme: bestyrelsen@st-lihme-miljoegruppe.dk

BILAG

Bilag A: Ansøgning om miljøgodkendelse/miljøteknisk beskrivelse

1. Oplysninger om ansøger og ejerforhold

- 1) *Ansøgers navn, adresse og telefonnummer*
DanePork A/S
Direktør Leo Grønvall
St. Lihme Møllevej 13, St. Lihme, 7183 Randbøl
Telefonnummer 7588 3866 , mobiltelefon 4025 7799 , Telefaxnummer 7588 3920
e-mail : leo@danepork.dk

Rådgiver :
Kanstrup, rådgivende ingeniører FRI
Skærsølund, Skærsøvej 21, 6040 Egtved
Telefonnummer 7664 0101 , mobiltelefon 2125 3020 ,
e-mail : kanstrup@kanstrup.dk
- 2) *Virksomhedens navn, adresse, matrikelnummer og CVR- og P-nummer*
DanePork A/S
St. Lihme Møllevej 13, St. Lihme, 7183 Randbøl
Matrikelnummer: 8a Lihme by, Nørup
CVR-nummer: 1322 2495
P-nummer: 1000 523 430
- 3) *Navn, adresse og telefonnummer på ejeren af ejendommen, hvorpå virksomheden er beliggende eller ønskes opført, hvis ejeren ikke er identisk med ansøgeren.*
Ejeren er identisk med ansøgeren.
- 4) *Oplysning om virksomhedens kontaktperson:*
Kontaktperson er identisk med ansøgeren.

2. Oplysninger om virksomhedens art

- 5) *Virksomhedens listebetegnelse jf. bilag 1 og 2 for virksomhedens hovedaktivitet og eventuelle biaktivitet*
Listebetegnelse F 101: Slagterier med en kapacitet til produktion af slagtekroppe, herunder slagtet fjerkræ, på mere end 50 tons pr. dag.
Virksomheden er godkendt ved tilladelse af 13. januar 2010 – j.nr. ODE-430-00146
- 6) *Kort beskrivelse af det ansøgte projekt. Angivelse af om der er tale om nyanlæg eller om driftsmæssige udvidelser/ændringer af bestående virksomhed*

DanePork er et eksisterende slagteri med en godkendt produktion på 90 tons slagtekroppe pr. døgn.

Der ansøges om miljøgodkendelse af følgende produktionsanlæg:

1. Etablering af tarmhus til rensning og sortering af tarmsæt
2. Vaskehal med sektion til rengøring af lastbiler til grisetransporter samt en sektion til rengøring af lastbiler til transport af færdigvarer.
3. Containerbaseret energianlæg (gasfyr)
4. Betonbeholder til opbevaring af biogasmateriale
5. Kølekondensatorer med tilhørende støjafskærmning.

Der udarbejdes nærmere beskrivelser og detailprojekter af bygninger og procesanlæg indenfor de til enhver tid gældende miljø- og planlægningsmæssige rammer. På den baggrund indsendes fornødne ansøgninger til byggemyndigheden.

Forædling

DanePork gennemfører løbende tilpasninger i produktionsanlæg og kan således imødekomme internationale kunders ønsker til udskæringer og specialiserede produkter. Det bemærkes at DanePork anvender en meget stor del af råvaren med minimalt spild som resultat.

Bygningsmæssige ændringer

Til opfyldelse af støjvilkår og eventuelle øvrige vilkår vil der efter behov blive foretaget udbygning af interne vej anlæg samt etablering af miljømæssige foranstaltninger i form af støjafskærmning m.v. Disse tiltag foretages indenfor rammerne af den gældende lokalplan.

Der henvises generelt til oversigtstegning 1.000, der er vedlagt nærværende ansøgning i bilag 6.

Produktionsanlægget udvides som følger:

1. Der etableres en afdeling til rensning og sortering af tarmsæt. Dele der kan anvendes til human brug udtages til eksport. De dele af mave- og tarmsættet der ikke kan nyttiggøres, findeles og transporteres til ny tank til destruktionsaffald (pos. 9). Tarmhuset indrettes i en hidtidig lagerhal. Se pos. 2 på oversigtsplanen.
2. Der etableres en overdækket vaskeplads med 3 vaskepladser. 2 af pladserne reserveres til grisetransportbiler og 1 plads reserveres til rengøring af biler til transport af færdigvarer m.v. Der etableres en overdækket plads til påfyldning af brændstof. Påfyldning foretages fra en ny 5.900 liter tank med dieselolie. Tanken er placeret i et opsamlingskar, der kan rumme det samlede tankindhold. Afløbet fra vaskehallen føres til skruetransportør, der fjerner større suspenderede stoffer såsom savsmuld. Vaskevandet ledes herfra videre til forrenseanlægget. Se pos. 3 på oversigtsplanen.

3. Der etableres en ny containerbaseret kedelcentral med 2 gasfyrede kedler på sammenlagt 1,5 MW. Kedelanlægget placeres i en 40 fods container. Se pos. 4 på oversigtsplanen. Det eksisterende gasfyr nedtages. Tilbage bliver kun et 20 kW gasfyr varmeeenhed ved den eksisterende kantine. Der henvises til detailtegningerne i bilag 2 og 2a.
4. Der etableres en beholder til opbevaring af destruktionsaffald såsom blod, tarmaffald inkl. maveindhold samt flotationsfedt. Tanken etableres som en lukket betonbeholder med lugtgrensning via et aktivt kulfilter. Endvidere foretages der pH-regulering af indholdet i tanken ved dosering af svovlsyre. Effektivt volumen udgør 207 m³. Se pos. 9 på oversigtsplanen. Se endvidere tegninger fra ansøgning om byggetilladelse i bilag 3, 3a og 3b.
5. Der placeres 12 blæsere og 1 stk. kølekondensatorer med en samlet effekt på 1.020 kW på taget af kølerummet. Kølekondensatorerne anvender ammoniak (NH₃) som kølemiddel.
Der etableres støjafskærmning af kølekondensatorerne i form af en inddækning med isolerede stålprofilplader. Støjafskærmningens udformes i henhold til gældende lokalplan. Der henvises til plantegning og snittegning vedlagt i bilag 4. Endvidere henvises til bilag 5, hvoraf fremgår støjafskærmningen af kølekondensatorerne. Se ligeledes pos. 16 på oversigtsplanen.
6. Der etableres en containerplads til placering af containere til emballage m.v. samt en container til opbevaring af svinebørster m.v.
Pladsen udføres med støbt bund og afledning af overfladevand til regnvandssystemet. I tilfælde af spild vil afledningen kunne afspærres og afstrømmende overfladevand (rengøring) vil blive ledt til en pumpeump og herfra blive pumpet til forrenseanlægget.

Detailprojekter for de bygningsmæssige ændringer vil blive udarbejdet som grundlag for godkendelse ved byggemyndigheden.

Slakteriets eksisterende produktionsanlæg er beskrevet i forbindelse med den gældende miljøgodkendelse (meddelt den 13. januar 2010). Der henvises derfor til det tidligere fremsendte.

- 7) *Vurdering af, om virksomheden er omfattet af Miljøministeriets bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer.*
Det er ikke virksomhedens opfattelse, at der er processer, der er omfattet af Miljøministeriets bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer. En fortegnelse over de hjælpestoffer der anvendes på virksomheden er tidligere udleveret til Miljøcenter Odense i forbindelse med den seneste ansøgning om miljøgodkendelse af produktionsudvidelse.
- 8) *Hvis det ansøgte projekt er midlertidigt, skal det forventede ophørstidspunkt oplyses*
Det ansøgte er ikke midlertidigt.

3. Oplysninger om etablering

- 9) *Oplysninger om hvorvidt det ansøgte kræver bygningsmæssige udvidelser/ændringer*
Det ansøgte medfører bygningsmæssige udvidelser og ændringer.
Der henvises til det under punkt B oplyste.

Der er blevet/vil blive fremsendt særskilt ansøgning til byggemyndigheden som grundlag for etableringen af bygningsmæssige udvidelser.
Der er udarbejdet en lokalplan for det samlede område.
Det ansøgte forventes ikke at medføre krav om VVM-screening

Der henvises til tegning 1.000 i bilag 6 hvor de planlagte udvidelser er vist.

- 10) *Forventede tidspunkter for start og afslutning af bygge- og anlægsarbejder og for start af virksomhedens drift*
De ansøgte produktionsanlæg er idriftsat.

4. Oplysninger om virksomhedens beliggenhed

- 11) *Oversigtsplan i passende målestok*

- Der henvises til oversigtsplanen tegning 1.000 i bilag 6
- Øvrige tegninger af produktionsanlæg og øvrige installationer fremgår af bilag 1-5
- Der er vedlagt billedmateriale vedrørende bl.a. containerplads, kedelcentral samt støjafskærmning af kølekondensatorer

- 12) *Redegørelse for virksomhedens lokaliseringsovervejelser*

Der er tale om en eksisterende virksomhed med velegnede lokaler og en god medarbejderstab.

Endvidere er der igennem mange år opbygget et solidt forretningsgrundlag med lokal forankring. Virksomheden eksisterer bl.a. i kraft af lokale leverandører og har på nuværende tidspunkt suppleret lokale aftagere af forarbejdede produkter med en stor eksportandel til aftagere i Europa, Asien og Nordamerika.

- 13) *Virksomhedens daglige driftstid*

Driftstider vil være uændret i forhold til vilkårene i den gældende miljøgodkendelse.
Der er dog iværksat en midlertidig ændring af arbejdstiderne og produktionstiden med henblik på hurtigt at kunne overholde gældende støjvilkår.

Køleanlæg vil være i drift hele døgnet.

Udluftningsanlæg i stalde vil være i drift hele døgnet.

Der henvises til de udarbejdede beregninger af ekstern støj samt trafikstøj der tidligere er fremsendt til miljøstyrelsen.

Det bemærkes at der med de gennemførte ændringer i adgangsforhold og støjafskærmning ikke vil forekomme overskridelse af de generelle støjgrænser.

5. Tegninger over virksomhedens indretning

5) Tegninger til den tekniske beskrivelse

Der henvises til den vedlagte tegning nr. 1.000 i bilag 6

Oversigtsplanen viser de ansøgte bygningsmæssige udvidelser.

6. Beskrivelse af virksomhedens produktion samt

7. Oplysninger om valg af bedste tilgængelige teknologi

6) – 21) Beskrivelse af virksomhedens procesforløb og produktion

Der henvises til den gældende godkendelse idet der tilføjes yderligere processer jf. nedenstående:

Vaskevand samt vand og gylle fra staldafsnit

Der foretages vask af transportvogne af den chauffør, der leverer levende svin til slagteriet. Vasken foretages i den nyetablerede vaskehal i områdets nordlige del. Se oversigtsplanen pos. 3.

Vand fra afvaskningen ledes til afløb og videre til rensningsanlægget.

Der er introduceret tørskrabning af gødning og strøelse til container ligesom der er etableret en skruetransportør til at fjerne savsmuld og gødning fra vaskevandet, således at mængden af gødning og savsmuld, der ledes til renseanlægget, nedbringes.

Dyrene opstaldes forud for slagtingen og overbruses i den periode af hensyn til støv, nedkøling og for at berolige dyrene. Staldene rengøres dagligt.

Vandforbruget er begrænset og det forventes ikke at være muligt at gennemføre tiltag til yderligere reduktion.

DanePork har gennemført en separering af spildevandet, således at vand fra stalde ledes til en separat beholder med en kapacitet på 280 m³.

Beholderen tømmes efter behov og indholdet transporteres til mellemdeponering i en gyllebeholder inden udbringning på landbrugsjord.

Tank til staldvand og husdyrgødning er i 2010 blevet kontrolleret af en autoriseret kontrollant og der fundet i orden.

Tankattest er udleveret til Miljøcenter Odense i forbindelse med det gennemførte tilsyn i juni 2010.

Bedøvning, stikning og aflødning

I slagtehuset er der stikkesti med tilhørende bedøveranlæg.

Blod fra stikkestien opsamles i en blodrende og ledes til beholder med biogasmateriale sammen med andet biogasmateriale. Se pos. 9.

Biogasmaterialet afhentes af godkendt modtager.

Vandforbruget i denne sektion er yderst begrænset og hidrører primært fra rengøringen.

Der foretages skrabning af blod og blodkager til blodtanken, ligesom grovskyldning til blodtanken indføres inden denne lukkes og egentlig rengøring iværksættes.

Processpildevand fra sort slagtegang m.v.

På den sorte slagtegang foretages skoldning, afhåring, svidning (flambering) og skrabning.

Skoldekarrene påfyldes vand om morgenen inden slagteprocessen igangsættes og vandet holdes opvarmet igennem dagen. Efter at slagteprocessen er afsluttet tømmes skoldekarrene til afløb og skoldevandet ledes til renseanlægget. Skoldekarrene rengøres herefter.

Der føres kun vand til hårstøderne, når der er slagtekroppe i hårstøderne.

Der anvendes udelukkende koldt vand i hårstøderne.

Hår fra hårstøder opsamles og føres til særskilt beholder placeret på containerpladsen og herfra videre destruktion.

Alt spildevand opsamles i gulvafløb og ledes til renseanlægget.

Svidning foretages i en svidovn, hvor svinene, afhængig af temperaturen, opholder sig 10-15 sekunder.

Efter svidning foretages overbrusning af svinene med vandbesparende fladstråledyser, der er styret af en fotocelle, således at der kun foretages overbrusning når svin passerer.

Inden slagtekroppene forlader den sorte slagtegang foretages en mekanisk sværbehandling med sortskraber, skrabe- og børstemøller.

Under behandlingen skylles med vand. Der anvendes PLC-styrede fladstråledyser, der kun er aktiveret når der er svin på linien.

Afskrabede hudflager m.v. afledes til renseanlægget sammen med det øvrige processpildevand men denne fraktion opsamles for størstedelens vedkommende i finristene på det samlede afløb.

Der bliver løbende fokuseret på at begrænse forureningsbidrag og vandforbrug fra den sorte slagtegang. Det undersøges om der er yderligere muligheder for øget recirkulering af vand fra slagteprocessen

Processpildevand fra hvid slagtegang m.v.

På den hvide slagtegang åbnes svinene og tarmsæt/mave og plugssæt udtages og placeres i bakker hhv. på kroge, således at disse følger den tilhørende slagtekrop.

Slagtekroppe og pluks sendes til kølerum.

Tarmsæt og maver transporteres til yderligere bearbejdning i et nyetableret afsnit (tarmhus), hvor dele der kan anvendes til human brug udtages til eksport. Se pos. 2 på oversigtsplanen.

Maverne renses i en centrifuge. Gødningsdelen fra centrifugen pumpes til beholder med biogasmateriale (pos 9) og leveres til godkendt modtager (pt. biogasanlæg). De dele af tarmsættene der ikke kan nyttiggøres, findeles og ledes ligeledes til beholder med biogasmateriale.

Produktion af færdigvarer

En del af slagtevarerne forarbejdes yderligere og pakkes, hvorefter de leveres direkte til supermarkeder og grossister.

Forarbejdningen omfatter bl.a. udskæring, hakning m.v.

8. Oplysninger om forurening og forureningsbegrænsende foranstaltninger

Luftforurening

Beskrivelse af den nye gasfyrede kedelcentral med tilhørende afkast fremgår af bilag 2.

Luftafkastet fra destruktionsbeholderen renses i et aktivt kulfilter. Der er på nuværende tidspunkt gode erfaringer med virkningen af kulfilteret. Der doseres svovlsyre til pH-regulering af tankindholdet

Der er foretaget OML-beregninger af lugt og NO_x (energianlæg).

Rapporten konkluderer, at virksomhedens bidrag til lugt i omgivelserne ligger under de vejledende grænseværdier.

Der er endvidere foretaget supplerende lugtberegninger i august 2012. Afrapporteringen fremsendes til miljøstyrelsen ved særskilt skrivelse.

Virksomheden overholder med stor margen B-værdien for NO_x.

Støj

Der foreligger en lang række målinger og beregninger af eksternt støj fra virksomheden.

Disse målinger er løbende fremsendt til miljøstyrelsen.

I forhold til Miljøstyrelsens vejledning nr. 5/1984, vil der ikke ske overskridelse af støjgrænserne, som følge af at de foreskrevne tiltag med omlægning af trafik samt opsætning af støjskærme er gennemført som planlagt.

Affald

Blod, slagteaffald og flotationsfedt m.v. føres til beholder med biogasmateriale (pos. 9) og afhentes af en godkendt modtager.

Husdyrgødning og staldvand føres til særskilt beholder og efterfølgende til udbringning på landbrugsjord i overensstemmelse med kommunal tilladelse.

Øvrigt industriaffald placeres i containere og bortskaffes af godkendt renovatør.

Containere er placeret i betonkummer uden direkte afløb, således at eventuelt spild kan opsamles uden at strømme til omgivelser eller afvandingssystem.

Jord og Grundvand

Der ses ikke at være kilder til jord- eller grundvandsforurening.

Samtlige udendørs aktiviteter foregår på pladser befæstet med asfalt eller betonbelægningssten.

Overfladevand fra pladser, hvor der forekommer transport eller spild af forurenende stoffer ledes via særskilte ledninger til rensning.

Vejle kommune har den 20. juli 2010 meddelt tilladelse til udledning af regn- og overfladevand fra tage og pladser til vandløb.

Resourcebesparelser

DanePork har, af hensyn til det omkringliggende samfund, påtaget sig en forpligtigelse til løbende at fokusere på muligheden for genbrug, recirkulation og besparelser.

Samtidig er virksomhedens ansvarlige ledelse bevidst om det økonomiske incitament, til at fokusere på ressourcebesparelser, i det omfang dette ikke skaber problemer med kvaliteten af produkterne, hygiejne eller sundhed.

Som eksempler kan nævnes virksomhedens energianlæg der er naturgasfyret og løbende bliver kontrolleret og optimeret.

DanePork har etableret et varmegenvindingsanlæg i forbindelse med svideovnen og virksomhedens køleanlæg. Dette anlæg giver store besparelser på virksomhedens energiregnskab og gavner miljøet og det omkringliggende samfund..

DanePork har en meget stor udnyttelsesgrad for produkterne og har formået at udnytte sine globale kontakter til at afsætte produkter og udskæringer, der i andre slagterier ville blive kasseret som slagteraffald.

DanePork står, i ønsket omfang, til rådighed i forbindelse med besvarelse af spørgsmål samt fremskaffelse af yderligere dokumentation.

13.08.2012 / pkh

DanePork A/S

Ansøgning om miljøgodkendelse af produktionsanlæg, august 2012 – Supplerende oplysninger

DanePork A/S har den 14. august 2012 tilsendt Miljøstyrelsen Odense en ansøgning om miljøgodkendelse af nogle produktionsanlæg, som allerede er opført. Miljøstyrelsen Odense har på baggrund af en gennemgang af ansøgningsmaterialet vurderet, at der er nogle mangler, som skal rettes, inden der kan udarbejdes en godkendelse. Miljøstyrelsen har på møde med virksomheden den 2. oktober 2012 orienteret om manglerne, og styrelsen har efterfølgende opstillet manglerne således:

1. Der er ikke medsendt de omtalte bilag i ansøgningsmaterialet
2. Der mangler en generel beskrivelse af hvordan det ansøgt forholder sig i forhold til BAT
3. I afsnittet omkring de bygningsmæssige ændringer, anlæg 2, er der ikke forholdt sig til den diffuse lugt.
4. I afsnittet omkring de bygningsmæssige ændringer, anlæg 5, mangler der en opgørelse over, hvor meget ammoniak der er påfyldt anlægget.
5. I afsnittet omkring de bygningsmæssige ændringer, anlæg 6, der mangler en beskrivelse af den diffuse lugt, samt hvor meget affald der bliver opbevaret og hvor længe der er mellem tømningen. Der står beskrevet at afledningen af overfladevandet kan afspærres, men der mangler en beskrivelse af hvordan og af hvem?
6. I afsnit om bedøvning, stikning og afblødning står der at biogasmaterialet afhentes af godkendte modtager, men det er ikke beskrevet hvor ofte?
7. I afsnit om processpildevand fra sort slagtegang m.v., står der at hår fra hårstøder opsamles og føres til beholder placeret på containerpladsen, hvordan føres hårene til containerpladsen?
8. Generelt mangler der mængder af affald i det ansøgte.

Ad 1

De manglende bilag fremsendes vedlagt nærværende redegørelse. Vedrørende tegninger og fotos af støjafskærmningen omkring kølekondensatorerne kan tilføjes, at den i bilagene viste støjafskærmning efterfølgende er ændret, således at taget er afmonteret og siderne er forhøjet, jf. redegørelsen i støjrapport nr. 1219 af 30.10.2012 fra Niras (vedlagt)

Ad 2

Der er i EU-regi udarbejdet branchespecifikke dokumenter (BREF), der beskriver, hvad der forstås ved bedst tilgængelig teknik, BAT. For slagterier foreligger:

"Reference Document on Best Available Techniques in Slaughterhouses and Animal By-products industries" fra maj 2005.

Der er i BREF'en beskrevet en række teknikker, der kan betegnes som BAT. DanePork A/S har i forbindelse med ansøgningen om virksomhedens miljøgodkendelse af 5. januar 2010 redegjort for anvendelse af BAT i relation til de i BREF'en opstillede teknikker. Miljøstyrelsen har på den baggrund i godkendelsen vurderet, at de ikke implementerede teknikker fra BREF'en enten ikke kan indføres på slagteriet, eller at der er fundet en anden løsning, der må betragtes som værende på BAT-niveau.

De ændringer, der ansøges godkendt med nærværende ansøgning, er ikke til hindring for, at virksomheden fortsat drives under anvendelse af bedste tilgængelige teknik. De nye anlæg vil medføre, at slagteriets ressource- og miljømæssige forhold optimeres i overensstemmelse med BAT-betragtningerne jf. nedenstående gennemgang:

BAT anbefaling nr. 5.1.1.3: Bruge et forebyggende vedligeholdelsessystem på tekniske installationer.

Der er indgået kontrakt med leverandøren af køleanlægget om løbende service og vedligeholdelse af anlægget.

BAT anbefaling nr. 5.1.1.4: Foretage systematisk måling af vandforbruget f.eks. opdelt på afdelinger

Der er etableret bimåler på vandforsyningen til vaskepladsen, således at forbruget indgår særskilt i slagteriets overvågning af vandforbruget.

BAT anbefaling nr. 5.1.1.5: Separere regn- og kølevand fra forurenede spildevand.

Overdækning af vaskepladsen og tankningspladsen betyder, at der ikke opstår forurenede overfladevand på pladserne, og at regnvand fra overdækningen kan afledes til overfladevandssystemet. Overfladevand fra containerpladsen afledes til overfladevandssystemet. Der sikres mod afledning af forurenede overfladevand ved, at vandet opsamles i pumpeump, og den videre afledning kan omkobles til spildvandssystemet, hvis der er sket forurening på pladsen (se ad 5 nedenfor).

BAT anbefaling nr. 5.1.1.9: Installere overfyldningsalarmer på tanke og siloer med f.eks. blod, fedt o.a. biprodukter.

Der er etableret overfyldningsalarm på biomaterialetanken for at sikre mod overfyldning og forurening.

BAT anbefaling nr. 5.1.1.12: Implementere af et system, der overvåger og kontrollerer kølesystemet for at overholde sikkerheds- og miljøkrav for kølesystemer og varmepumper.

Der er installeret drifts- og funktionsalarmer på køleanlægget, og alarmer videreføres trådløst døgnet rundt til ansvarshavende personale.

BAT anbefaling nr. 5.1.1.13: Kontrollere og overvåge driftstider på kølesystemer. Derved fokuseres på et evt. overforbrug af energi.

Slagteriets køleprocedurer er fastlagt efter lovens krav omkring kølerumstemperaturer og indkøling mv. Køleanlæggets drift og det tilhørende energiforbrug bestemmes af disse krav, som sikres overholdt via temperaturfølere og styringssystem.

BAT anbefaling nr. 5.1.1.15: Genvinde varmen fra køleanlæg.

Spildvarmen fra køleanlægget anvendes til opvarmning af rengøringsvand.

BAT anbefaling nr. 5.1.1.19: Implementere et system, der overvåger og kontrollerer forbruget af lys f.eks. installation af lyssensorer, optimering af lysarmaturer og lysstofrør.

Der er installeret lysarmaturer og lysstofrør i køleanlægsbygning, tarmafdeling og vaskeplads, som styres af lyssensorer.

BAT anbefaling nr. 5.1.1.21: Identificere og kortlægge faktorer, der frembringer lugtgener. Derefter skal dæmpende foranstaltninger sættes ind hvor det skønnes nødvendigt.

Bioaffaldstanken er etableret som en lukket betonbeholder. Lugtudviklingen begrænses ved tilsætning af svovlsyre, og der er etableret lugtrensning i tankudluftningen via aktivt kulfilter. Der etableres koblingsstuts i toppen af tanken, således at den fortrængningsluft fra slamsugerens tank, der opstår ved overpumpning af biomateriale, føres tilbage til biomaterialetanken, sådan at der ikke udledes lugt udenom kulfilteret i forbindelse med tømning. Hårcontaineren er udført som en lukket container med klaplåg ved indfyldningsåbningen.

BAT anbefaling nr. 5.1.1.25: Dæmpe støjen fra tagudsug, spildevandsbeluftere og køleanlæg.

Det nye køleanlæg er placeret i en bygning, og kølekondensatorerne på taget støjafskærmes i siderne, jf. støjrapport.

BAT anbefaling nr. 5.1.1.27: Overdækning af animalske biprodukter under transport, af- og pålæsning samt opbevaring.

Se ovenfor under BAT anbefaling nr. 5.1.1.21.

BAT anbefaling nr. 5.1.5.2: At sigte spildevandet for at fjerne faste partikler. Der kan bruges tromlesigter, buesigter, båndfilter, skruepresser eller tilsvarende.

På vaskepladsen er der etableret en skruetransportør i afløbet til at fjerne savsmuld og gødning fra vaskevandet inden afledning til spildevandssystemet. Frasorteret materiale overføres til biomaterialetanken til brug for biogasproduktion.

BAT anbefaling nr. 5.2.1: Tørskrabning af dyretransportvogne og opsamling af gødningen før der vaskes med højtryksvand (18 – 25 bar)

På vaskepladsen foretages tørskrabning af lastbilerne forud for vask, der foretages med et anlægstryk på 18 – 20 bar.

BAT anbefaling nr. 5.2.1.18: Udtag [og opsaml] smaltarmindholdet tørt, uanset om de skal bruges til pølsetarme eller destruktion.

Udtag af smaltarm udføres tørt (klemmes ud).

BAT anbefaling nr. 5.2.1.19: Regulér og minimer vandforbruget ved rensning af smaltarme og krustarme.

Udtag af smaltarm udføres tørt (klemmes ud). Krustarme renses ikke, da de ikke oparbejdes til fødevarer, men fraføres til biogasanlæg.

Ad 3

Vask af lastbiler foregik tidligere på en åben plads ved stalden. Med den nye placering er vaskepladsen kommet længere væk fra naboerne, hvorved der sker en forøget fortynding i atmosfærisk luft, inden diffus lugt udbredes til naboer. Den nye vaskeplads ligger endvidere mere nordligt for beboelserne, hvorved lugtgener reduceres, da lugtgener opleves værst ved sydlige vindretninger i sommerperioden. I relation til regulering af lugt fra stalde i husdyrgodkendelseslovens regi beregnes således et fradrag i de teoretiske geneafstande, hvis en stald ligger i intervallet 300 – 60 grader i forhold til beboelse, hvilket er tilfældet for vaskepladsen.

Ad 4

Der er 1.000 kg ammoniak på slagteriets køleanlæg. Oplaget er således langt under de 5 tons, som medfører, at et ammoniakoplag omfattes af risikobekendtgørelsens regler, når der er risikofølsom arealanvendelse indenfor 200 m.

Ad 5

På containerpladsen er der to containere: én til hår og én til emballage o.a. restaffald til forbrænding. Der produceres ca. 7 tons håraffald pr. uge. Hårcontaineren tømmes 2 gange ugentligt, og containeren med brændbart affald tømmes ca. hver 14. dag. For at begrænse lugtspredning er hårcontainer udført som en lukket container med klaplåg ved indfyldningsåbningen.

Containerpladsen er udført uden afløb. Overfladevand opsamles i en pumpesump under pladsen, hvorfra det pumpes til videre afledning. Pumpen opstartes manuelt af slagteriets smed, når der er opsamlet meget vand. Pumpeledningen kan omkobles mellem to afledningsstutse, som fører til hhv. overfladevandssystemet og spildevandssystemet, således at der ikke overføres forurenet vand til overfladevandssystemet, hvis der er sket forurening på pladsen.

Ad 6

Biogasmateriale afhentes af transportør én gang dagligt, eller efter behov. Tanken kan rumme ca. 6 dages produktion. Transporterne indgår i støjrappen. Der er aktiv kulfilter i udluftningen fra tanken. Der etableres koblingsstuds i toppen af tanken, således at den fortrængningsluft fra slamsugerens tank, der opstår ved overpumpning af biomateriale, føres tilbage til biomaterialetanken, således at der ikke udledes lugt udenom kulfilteret.

Ad 7

Hår fra hårstøderen opsamles i små stålcontainere (vippecontainere), som køres til containerpladsen med truck.

Ad 8

På containerpladsen er der to containere: én til hår og én til emballage o.a. restaffald til forbrænding. Transport i forbindelse med tømning af containerne indgår i støjrappen.

Slakteriets affaldsfrembringelse er i 2011 opgjort til følgende mængder:

- Kategori 2 materiale (Daka): 606.640 kg
- Biogasmateriale: ca. 7.590 m³
- Restaffald til forbrænding: 83.846 kg

Etableringen af de anlæg, som ansøges godkendt i nærværende sag, medfører ikke forøgelse af slagteriets affaldsmængder. Etableringen af tarmrensningsafdelingen betyder, at tarme ikke længere bortskaffes som affald, men oparbejdes til fødevarer, hvorfor ændringen medfører en mindre reduktion i affaldsfrembringelsen. De udførte ændringer medfører en mere rationel håndtering og sortering af affaldsprodukter, således at en større del af destruktionsaffaldet kan fraføres til opsamling i den nye biomaterialetank og til videre anvendelse i biogasanlæg. Der opnås herved udnyttelse af affaldets energimæssige ressource, samt af affaldets næringsstofindhold ved udbringning på dyrkningsarealer efter afgangning.

Yderligere oplysninger

Vi står naturligvis til rådighed for fremsendelse af yderligere oplysninger.

Kontakt:

Leo Grønvall, DanePork A/S, Tlf. nr. 76 40 55 20 eller 40 25 77 99, Email: leo@danepork.dk
Jan Nielsen, OSC-Miljø ApS, Tlf. nr. 23 98 91 64, jn@osc-mil.dk

Feltkode ændret

Bilag.

- Bilag til ansøgningen
- Støjrapport nr. 1219 af 30.10.2012 fra Niras
- Kopi af VVM-screeningskema, som er tilsendt Vejle Kommune



Miljøministeriet
Miljøstyrelsen

Strandgade 29
1401 København K
Tlf.: (+45) 72 54 40 00

[www. mst.dk](http://www.mst.dk)