



Haldor Topsøe A/S  
Heimdalsvej 4-6  
3600 Frederikssund

Virksomheder  
J.nr. MST-1270-02720  
Ref. bebha /major  
Den 26. april 2019

### **Afgørelse om, at forsøgsproduktioner af batterimateriale ikke er omfattet af krav om miljøvurdering (ikke VVM-pligtigt)**

Miljøstyrelsen har den 18. februar 2019 modtaget jeres ansøgning via BOM om forsøgsproduktioner af batterimateriale i produktionsafdeling F.

#### **Afgørelse**

Miljøstyrelsen har på baggrund af en screening vurderet, at projektet ikke vil kunne påvirke miljøet væsentligt og derfor ikke er omfattet af krav om miljøvurdering (ikke VVM-pligtigt). Afgørelsen er truffet efter § 21 i miljøvurderingsloven<sup>1</sup>.

#### **Begrundelse**

Screeningen af ansøgningen viser, at:

- a) Det ansøgte giver ikke anledning til lugtgener eller ændring for så vidt angår støj eller belysning
- b) Risikoen for forurening af jord og grundvand er minimal. Eksisterede vilkår i virksomhedens miljøgodkendelse (revurdering af 10.12.2009) for opbevaring og håndtering af råvarer, hjælpestoffer, spildevand og affald sikrer, at risikoen for forurening af jord og grundvand minimeres. Der er ingen drikkevandsinteresser i området
- c) Udledningen af metalstøv til luften vil øges, og spredningen vil ligeledes øges, men kun i mindre grad. Grænseværdier for emission og immission vil fortsat kunne overholdes for stofferne. Depositionen er af meget begrænset størrelse og vil derfor ikke give anledning til påvirkning af det nærliggende Natura 2000-område 136, bilag IV-arter, fugle eller §3-områder. Påvirkningen er kortvarig (14 dage)
- d) Der vil blive genereret en mindre spildevandsmængde, som bortskaffes til ekstern modtager
- e) Der vil ikke ske øget eller ændret udledning af overfladevand fra området. Overfladevand udledes til Græse Å, som udmunder i Roskilde Fjord.

Miljøstyrelsens screeningsskema er vedlagt som bilag A.

Afgørelsen er ikke en tilladelse, men alene en afgørelse om, at projektet ikke skal gennem en miljøvurdering før Miljøstyrelsen kan træffe afgørelse om det ansøgte.

---

<sup>1</sup> Lovbekendtgørelse om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), nr. 1225 af 25. oktober 2018

## Sagens oplysninger

Ansøgningen er indgivet i henhold til § 18 i miljøvurderingsloven. Ansøgningen er fremsendt til Miljøstyrelsen, som varetager kommunalbestyrelsens opgaver og beføjelser for anlægget, jf. § 3, stk. 3 i miljøvurderingsbekendtgørelsen<sup>2</sup>. Ansøgningen er vedlagt som bilag B.

Projektet er omfattet af bilag 2, punkt 13 a) i miljøvurderingsloven:

13 a) Ændringer eller udvidelser af projekter i bilag 1 eller nærværende bilag, som allerede er godkendt, er udført eller er ved at blive udført, når de kan have væsentlige skadelige indvirkninger på miljøet (ændring eller udvidelse, som ikke er omfattet af bilag 1).

## Høring af Frederikssund Kommune

Miljøstyrelsen har foretaget en høring af Frederikssund Kommune, som har haft følgende kommentarer:

- 1) Projektet vurderes ikke at påvirke bilag IV arter og Natura 2000-områder
- 2) Kommunen har ingen bemærkninger for så vidt angår byggeri og planforhold
- 3) I beskrivelsen af forsøgsproduktionen nævnes ikke noget om støjforholdene. Kommunen vil derfor anmode om en kommentar vedrørende dette. Den samlede støjemission fra Haldor Topsøe er til tider tæt på den øvre grænse.  
Det nævnes, at den luftbårne tungmetalemission forøges, men ikke i hvilket omfang. Er der risiko for øget jordforurening? I hvilken form udledes tungmetallet? Er det støv?  
Der udledes ikke spildevand fra denne produktion.

Miljøstyrelsen har følgende bemærkninger hertil:

Ad 3):

Støjforholdene påvirkes ikke af det ansøgte projekt.

For så vidt angår luftforurening, henvises til punkt c) i dette brev.

Udledningen af metalstøv er så lille og så kortvarig, at der ikke er risiko for øget jordforurening.

## Konsekvensvurdering, Natura 2000-områder og bilag IV-arter

Det er Miljøstyrelsens vurdering, at der ikke skal foretages en nærmere konsekvensvurdering af projektets virkninger på Natura 2000-området og konkrete bilag IV-arter, jf. habitatbekendtgørelsen<sup>3</sup>. Det skyldes, at projektet ikke i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter vurderes at kunne påvirke Natura 2000-områder væsentligt eller kan påvirke konkrete bilag IV-arter (flagermus, spidssnudet frø og stor vandsalamander) eller fugle som følge af den lille merudledning til luft. Desuden vil projektet ikke kunne påvirke vandområder (Græse Å og Roskilde Fjord).

---

<sup>2</sup> Bekendtgørelse om samordning af miljøvurderinger og digital selvbetjening m.v. for planer, programmer og konkrete projekter omfattet af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM). Bekendtgørelse nr. 121 af 4. februar 2019

<sup>3</sup> Bekendtgørelse nr. 926 af 27/06/2016 om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter

Screeningen er gennemført med udgangspunkt i det projekt, som I har beskrevet i ansøgningen og på baggrund af de miljømæssige forudsætninger, som er gældende på screeningstidspunktet.

Hvis projektet ændres, er I forpligtede til at ansøge igen med henblik på at få afgjort om ændringen er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligtigt).

Afgørelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. miljøvurderingslovens § 39.

### **Offentliggørelse**

Miljøstyrelsens afgørelse offentliggøres udelukkende digitalt. Materialet kan tilgås på Miljøstyrelsens hjemmeside [www.mst.dk](http://www.mst.dk). Offentliggørelsen finder sted den 26. april 2019.

Offentligheden har adgang til sagens øvrige oplysninger med de begrænsninger, der følger af lovgivningen.

### **Klagevejledning**

Afgørelsen kan påklages for så vidt angår retlige spørgsmål af enhver med retlig interesse i sagens udfald samt af landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelsen af natur og miljø eller varetagelsen af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og har vedtægter eller love, som dokumenterer deres formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer, jf. miljøvurderingslovens § 50.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af [www.nmkn.dk](http://www.nmkn.dk). Klageportalen ligger på [www.borger.dk](http://www.borger.dk) og [www.virk.dk](http://www.virk.dk). Du logger på [www.borger.dk](http://www.borger.dk) eller [www.virk.dk](http://www.virk.dk), ligesom du plejer, typisk med NEM-ID.

Klagen sendes gennem Klageportalen til Miljøstyrelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for Miljøstyrelsen i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på kr. 900 for private og kr. 1800 for virksomheder og organisationer. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Du kan læse mere om gebyrordningen og klage på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside (<https://naevneneshus.dk/start-din-klage/miljoe-og-foedevareklage-naevnet/>).

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Miljøstyrelsen videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Klagen skal være modtaget senest den 24. maj 2019.

### *Orientering om klage*

Hvis Miljøstyrelsen får besked fra Klageportalen om, at der er indgivet en klage over afgørelsen, orienterer Miljøstyrelsen virksomheden herom.

Miljøstyrelsen orienterer ligeledes virksomheden, hvis Miljøstyrelsen modtager en klage over afgørelsen fra en klager, som efter anmodning til Miljø- og Fødevareklagenævnet er blevet fritaget for at klage via Klageportalen. Herudover orienterer Miljøstyrelsen ikke virksomheden.

#### Betingelser mens en klage behandles

Klage over afgørelsen har ikke opsættende virkning, medmindre klagenævnet bestemmer noget andet. Dette indebærer, at en samtidigt eller efterfølgende meddelt miljøgodkendelse eller dispensation til at påbegynde bygge- og anlægsarbejder efter miljøbeskyttelseslovens § 33, stk. 2, som udgangspunkt kan udnyttes. Udnyttes afgørelsen, indebærer dette ingen begrænsning i Miljø- og Fødevareklagenævnets mulighed for at ændre eller ophæve afgørelsen. Hvis nævnet tillægger en klage opsættende virkning, kan en meddelt miljøgodkendelse ikke udnyttes, og nævnet kan påbyde påbegyndte bygge- og anlægsarbejder standset.

#### *Søgsmål*

Hvis man ønsker at anlægge et søgsmål om afgørelsen ved domstolene, skal det ske senest 6 måneder efter, at Miljøstyrelsen har meddelt afgørelsen.

Med venlig hilsen

Berit B. Husballe

#### **Kopi til:**

Frederikssund Kommune	<a href="mailto:epost@frederikssund.dk">epost@frederikssund.dk</a>
Arbejdstilsynet	<a href="mailto:at@at.dk">at@at.dk</a>
Beredskabsstyrelsen	<a href="mailto:brs@brs.dk">brs@brs.dk</a>
Greenpeace	<a href="mailto:hoering.dk@greenpeace.org">hoering.dk@greenpeace.org</a>
Danmarks Naturfredningsforening	<a href="mailto:dn@dn.dk">dn@dn.dk</a>
Danmarks Sportsfiskerforbund	<a href="mailto:post@sportsfiskerforbundet.dk">post@sportsfiskerforbundet.dk</a>
Friluftsrådet	<a href="mailto:fr@friluftsradet.dk">fr@friluftsradet.dk</a>
Dansk Ornitologisk Forening	<a href="mailto:dof@dof.dk">dof@dof.dk</a>
NOAH	<a href="mailto:noah@noah.dk">noah@noah.dk</a>
Danmarks Idrætsforbund	<a href="mailto:dif@dif.dk">dif@dif.dk</a>
Danmarks Fiskeriforening	<a href="mailto:mail@dkfisk.dk">mail@dkfisk.dk</a>
Ferskvandsfiskeriforeningen for Danmark	<a href="mailto:nb@ferskvandsfiskeriforeningen.dk">nb@ferskvandsfiskeriforeningen.dk</a>
Styrelsen for Patientsikkerhed	<a href="mailto:stps@stps.dk">stps@stps.dk</a>

#### **Bilag:**

Bilag A: Miljøstyrelsens screeningsskema  
Bilag B: Bygherres ansøgning  
Bilag C: Kortmateriale

## **Bilag A til Miljøstyrelsens afgørelse om hvorvidt projekt er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM pligt)**

**Projekt navn:** Forsøgsproduktioner af batterimateriale i produktionsafdeling F (j.nr. MST-1270-02720)

**Vejledning:** Bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) - Miljøvurderingsloven, (LBK nr. 1225 af 25/10/2018).

Skemaet indeholder bygherrens anmeldte oplysninger af projektet samt Miljøstyrelsens eventuelle bemærkninger til disse oplysninger.

Derudover indeholder skemaet felter for de emner, som skal bruges i vurderingen, jf. miljøvurderingslovens bilag 6.

Farvekodeforklaring: Farverne " rød, gul, grøn" angiver, hvorvidt det pågældende tema kan antages at kunne medføre, at projektet vurderes at kunne påvirke miljøet væsentligt og dermed være omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligt). "Rød" angiver en stor sandsynlighed for krav om miljøvurdering (VVM-pligt) og "grøn" en minimal sandsynlighed for krav om miljøvurdering (VVM-pligt). Hvis feltet er sort, kan spørgsmålet ikke besvares med et ja eller nej, da der skal foretages et skøn af myndigheden.

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger			Myndighedsvurdering
Projektbeskrivelse	Se bilag B			<p><i>Haldor Topsøe ønsker at udføre 2 forsøg med fremstilling af et pulver til anvendelse i batterier i produktionsafdeling F. Forsøgsproduktionerne vil foregå på eksisterende udstyr og vil vare 2 uger ad gangen. Der vil blive produceret maksimalt 2x15 tons batterimateriale.</i></p> <p><i>I 2018 blev der udført et tilsvarende forsøg, som varede 10 dage med produktion af maksimalt 5 tons batterimateriale.</i></p> <p><i>Virksomhedens drift, samt det ansøgte projekt, er omfattet af listepunkt 4.2 "Fremstilling af uorganiske kemikalier" på bilag 1 til godkendelsesbekendtgørelsen.</i></p> <p><i>Den eksisterende virksomhed er omfattet af punkt 6 b) i bilag 1 og punkt 6 a) i bilag 2 i miljøvurderingsloven.</i></p>
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	Se bilag B			<i>Ingen bemærkninger</i>
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherres kontaktperson	Se bilag B			<i>Ingen bemærkninger</i>
Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav	Se bilag B			<i>Ingen bemærkninger</i>
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)	Se bilag B			<i>Frederikssund Kommune er berørt myndighed, og Miljøstyrelsen har foretaget en høring af kommunen om sagen.</i>
Oversigtskort i målestok 1:50.000 (målestok skal angives)	Se bilag C			<i>Ingen bemærkninger</i>
Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegnin af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækingsanlæg) (målestok skal angives)	Se bilag C			<i>Ingen bemærkninger</i>
<b>Forholdet til reglerne</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>		
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM).	-	X		<i>Ingen bemærkninger</i>
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).	X	-	Punkt 13 a) på bilag 2: "Ændringer eller udvidelser af projekter i bilag 1 eller nærværende bilag, som allerede er godkendt, er udført eller er ved at blive udført, når de kan have væsentlige skadelige indvirkninger på miljøet	<i>Ingen bemærkninger</i>

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger		Myndighedsvurdering
		<p>(ændring eller udvidelse, som ikke er omfattet af bilag 1)."</p> <p>Samt punkt 6 a) på bilag 2: "Behandling af mellemprodukter og fremstilling af kemiske produkter"</p>	

Anmelders oplysninger				Myndighedsvurdering
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst	
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr. og ejerlav			Se bilag B	<i>Bygherre ejer de berørte arealer.</i>
2. Arealanvendelse efter projektets realisering Det fremtidige samlede bebyggede areal i m <sup>2</sup> Det fremtidige samlede befæstede areal i m <sup>2</sup> Nye arealer, som befæstes ved projektet i m <sup>2</sup>			Se bilag B	<i>Det ansøgte projekt vil finde sted i eksisterende bygning.</i>
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning  Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m  Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m <sup>2</sup>  Projektets bebyggede areal i m <sup>2</sup> Projektets nye befæstede areal i m <sup>2</sup> Projektets samlede bygningsmasse i m <sup>3</sup> Projektets maksimale bygningshøjde i m Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet			Se bilag B	<i>Det ansøgte projekt skal foregå i eksisterende bygning, og der er ingen grundvandssænkning.</i>
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde: Vandmængde i anlægsperioden Affaldstype og mængder i anlægsperioden			Se bilag B	<i>Det ansøgte projekt skal ske på eksisterende anlæg i afdeling F. Der foretages ikke anlægsarbejde i forbindelse med projektet.</i>

Anmelders oplysninger			
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
Spildevand til renselanlæg i anlægsperioden  Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden Håndtering af regnvand i anlægsperioden Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå			
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen:  Råstoffer – type og mængde i driftsfasen Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen Vandmængde i driftsfasen			Se bilag B
6. Affaldstype, spildevand, overfladevand og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen: Farligt affald: Andet affald: Spildevand til renselanlæg: Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: Håndtering af regnvand:			Se bilag B
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?		X	Se bilag B
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår?		X	-
9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår?	X		-
10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?	X		-

Myndighedsvurdering
<i>Der vil blive produceret 2x15 tons batterimateriale. Råvarer bestilles fra lager og leveres til råvarehåndteringen nord for afdeling F.</i>  <i>Forbruget af råvarer udgør ca. 16 tons pr. forsøgsproduktion.</i>
<u>Affald</u> <i>Mængden af affald, som genereres ved det ansøgte projekt, er begrænset i forhold til de øvrige affaldsmængder fra virksomheden. I tilfælde af, at projektet fejler, vil der maksimalt være 2x15 tons affald, som bortskaffes som uorganisk affald til godkendt modtager.</i>  <u>Spildevand</u> <i>Efter endt produktion skylles systemet igennem. Dette genererer ca. 2x10 m<sup>3</sup> spildevand, som sendes til behandling hos godkendt modtager. I forhold til virksomhedens andre produktioner er spildevandsmængden fra forsøgsproduktionerne begrænset.</i>
<i>Ingen bemærkninger</i>
<i>Det ansøgte projekt er godkendelsespligtigt. Der vil derfor blive udarbejdet en miljøgodkendelse, hvor der vil blive stillet vilkår for det ansøgte projekt. Der findes ikke standardvilkår for det ansøgte projekt.</i> <i>Det forventes, at de vilkår, som stilles i miljøgodkendelsen, vil kunne overholdes.</i>
<i>Det ansøgte projekt er omfattet af BREF-dokumentet "Best Available Techniques (BAT) Reference Document for Common Waste Water and Waste Gas Treatment/Management Systems in the Chemical Sector" og tilhørende BAT-konklusioner fra 2016.</i>



Anmelders oplysninger			
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?	X		-
12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?		X	-
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?	X		-
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser?	X		Se bilag B
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	X		-
16. Vil det samlede anlæg, når projektet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	X		-
17. Er projektet omfattet Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?	X		-
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	X		-
19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening? Såfremt der allerede foreligger oplysninger om de indvirkninger, projektet kan forventes at få på miljøet som følge af den forventede luftforurening, medsendes disse oplysninger.	X		-
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener			Se bilag B
I anlægsperioden?		X	
I driftsfasen?		X	
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener			-
I anlægsperioden?		X	

Myndighedsvurdering
Virksomheden har allerede indført et miljøledelsessystem. I BREF-dokumentet findes ikke bindende grænseværdier for udledninger til luft. Miljøstyrelsen er i gang med at revurdere virksomhedens miljøgodkendelse i forhold til dette BREF-dokument. <i>Se punkt 10</i>
<i>Se punkt 10</i>
<i>Se punkt 10</i>
<i>Miljøstyrelsens vejledning om ekstern støj fra virksomheder, nr. 5/1984</i>
<i>Der er ikke anlægsarbejder i forbindelse med det ansøgte projekt.</i>
<i>Det ansøgte projekt vil ikke være til hinder for overholdelse af støjgrænserne i virksomhedens miljøgodkendelse.</i>
<i>Det ansøgte projekt er omfattet af Luftvejledningen fra Miljøstyrelsen, nr. 2 /2001</i>
<i>Der vil ikke være anlægsarbejder i forbindelse med det ansøgte projekt</i>
<i>Både de vejledende grænseværdier og grænseværdierne i virksomhedens miljøgodkendelse vil kunne overholdes.</i>
<i>I forbindelse med projektet er der ingen anlægsfase. Miljøstyrelsen forventer ikke, at der vil være diffust støv i driftsfasen</i>
<i>I forbindelse med projektet er der ingen anlægsfase. Miljøstyrelsen forventer ikke, at der vil være lugtgener i driftsfasen</i>

Anmelders oplysninger			
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
I driftsfasen?		X	
22. Vil projektet som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne I anlægsperioden? I driftsfasen?		X X	-
23. Er projektet omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?	X		-

Myndighedsvurdering
<i>Ikke relevant, da der ikke vil blive ændringer i belysningen som følge af det ansøgte projekt</i>
<i>Virksomheden er omfattet af risikobekendtgørelsen. Miljøstyrelsen har foretaget en høring af risikomyndighederne, som ikke er kommet med bemærkninger. Der henvises til miljøgodkendelsen af projektet.</i>

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?	X		Se bilag B
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?		X	-
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?		X	-
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?		X	-
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?	X		-
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.)		X	Se bilag B
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?		X	-
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.			-

Myndighedsvurdering
<i>Miljøstyrelsen har foretaget en høring af Frederikssund Kommune, som ikke har haft bemærkninger til det ansøgte i relation til planmæssige forhold.</i>
<i>Ikke relevant</i>
<i>Ikke relevant</i>
<i>Ikke relevant</i>
<i>Det ansøgte projekt ligger – ligesom den øvrige del af virksomheden – inden for den kystnære del af byzonen, men det vurderes at være uproblematisk, da der er tale om en produktion i en eksisterende bygning på virksomheden, og der ikke udføres bygge- og anlægsarbejder.</i>
<i>Ikke relevant</i>
<i>Ikke relevant</i>
<i>Der findes 3 mindre søer på virksomhedens eget område i afstanden 30-380 m fra det ansøgte projekt. Desuden findes der 2 beskyttede søer syd for virksomheden i afstanden 550-750 m.</i>
<i>Nord for virksomheden findes der strandenge, hvoraf det tætteste er ca. 50 m fra afdeling F.</i>

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?	x		-
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.			-
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder).			-

Myndighedsvurdering
<p><i>Depositionen af metaller er marginal og vil derfor ikke kunne påvirke disse naturtyper, idet depositionen udgør mindre end 1 % af tålegrænsen.</i></p> <p><i>Miljøstyrelsen har foretaget en høring af Frederikssund Kommune i forhold til bl.a. beskyttede arter. Kommunen har ikke fremsendt oplysninger om beskyttede arter, men har i forbindelse med andre projekter på virksomheden oplyst, at der findes flagermus, stor vandsalamander og spidssnudet frø i virksomhedens område.</i></p> <p><i>Der findes 2 fredninger i virksomhedens nærhed:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ <i>Jenriksbakken, ca. 970 m syd for det ansøgte projekt</i></li> <li>○ <i>Øen Stenø i Roskilde Fjord, ca. 700 m nord for det ansøgte projekt.</i></li> </ul> <p><i>Ingen af disse fredninger vurderes at blive påvirket af det ansøgte projekt.</i></p> <p><i>Projektet giver anledning til en mindre luftbåren merdeposition af metaller.</i></p> <p><u><i>Deposition – naturtyper, bilag IV-arter og fugle</i></u>  <i>Det ansøgte projekt er beliggende ca. 120 m fra Natura 2000-område nr. 136. Udpegningsgrundlaget omfatter en række naturtyper og flere arter, herunder fugle.</i></p> <p><i>Der vil ske en emission af flere metaller fra skorstenen fra afdeling F til luften. Da der er dobbeltfiltrering og en høj rensningsgrad, og forsøgsproduktionerne kun kører i maksimalt 28 dage, er emissionen lille. Den maksimale luftbårne deposition af nikkel er beregnet til mindre end 6 µg/m<sup>2</sup>/år.</i></p> <p><i>Den laveste tålegrænse for nikkel er 2,7 mg/m<sup>2</sup>/år, og afskæringskriteriet for merdeposition fra projektet til terrestrisk natur, beregnet som 1 % af tålegrænsen, er 27 µg/m<sup>2</sup>/år (værdier for nikkel, jf. Miljøstyrelsens udkast til manual for vurdering af effekter af depositionen af forurenende stoffer fra virksomheder på Natura 2000-områder, april 2017). Dette afskæringskriterie kan overholdes med god margin. For de øvrige metaller, som udledes fra projektet, er depositionen på samme niveau eller mindre.</i></p> <p><i>Der er kendskab til forekomst af bilag IV-arterne flagermus, stor vandsalamander og spidssnudet frø. Desuden omfatter udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området flere fuglearter. Som følge af den minimale merdeposition, giver projektet ikke anledning til påvirkning af fugle og bilag IV-arter, herunder disses yngle- og rasteområder.</i></p> <p><i>Den marginale merdeposition af metaller til det terrestriske miljø betyder således, at</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ <i>Det kan udelukkes, at projektet i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter kan påvirke udpegningsgrundlaget væsentligt eller forårsage en tilstandsændring af beskyttet natur.</i></li> <li>○ <i>Det ansøgte ikke kan beskadige eller øgelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter og plantearter, der er optaget i habitatdirektivets bilag IV.</i></li> </ul> <p><u><i>Vandområdet (Roskilde Fjord, ydre)</i></u>  <i>For så vidt angår påvirkning af vandkvaliteten i Natura 2000-området fra depositionen af metaller henvises til punkt 6 og 35. Heraf fremgår det, at projektet ikke påvirker vandområdet.</i></p> <p><u><i>Konklusion</i></u>  <i>Det vurderes på baggrund af ovenstående, at der ikke skal foretages en nærmere konsekvensvurdering efter habitatreglerne.</i></p>

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?		X	-
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandinteresser?		X	Se bilag B
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?	X		-
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse. (Kumulative forhold)?	X		-
39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?		X	-

Myndighedsvurdering
<p><u>Deposition til vandområdet</u>  Der vil ske en emission af flere metaller fra skorstenen til luften fra det ansøgte projekt. Da der er dobbeltfiltrering og en høj rensningsgrad, er den samlede emission til luften minimal. Den samlede luftbårne deposition til vandområdet Roskilde Fjord, ydre, af nikkel er beregnet til ca. 6 g/år. Da beregningen er konservativ, og der desuden er tale om forsøgsproduktioner, som forløber over en kort periode, vurderes det, at depositionen til vandområdet ikke kan være til skade.</p> <p>I vandområdet Roskilde Fjord, ydre, er der ikke god kemisk tilstand, hvilket skyldes forhøjede koncentrationer af BDE og kviksølv i fisk.</p> <p>Depositionen af metaller vurderes at være marginal og uden væsentlig betydning for vandmiljøet. Kviksølv og BDE indgår ikke hverken i virksomhedens eksisterende produktion eller i det ansøgte projekt og emitteres ikke herfra. Det ansøgte projekt har derfor ikke betydning for indsatsen med tilførsel af disse stoffer til vandmiljøet.</p> <p><u>Udledning af overfladevand til vandområdet</u>  Det ansøgte projekt indebærer ikke ændret eller forøget udledning af overfladevand.</p> <p><u>Grundvand</u>  Da forsøgsproduktionerne kun vil vare i 4 uger, og vilkår for beskyttelse af grundvand skal overholdes, jf. virksomhedens miljøgodkendelse (afgørelse om revurdering af 13.12.2009) og miljøgodkendelsen af projektet, forventes der ikke at blive tale om påvirkning af grundvand.</p> <p>Ingen bemærkninger</p> <p>Afdeling F ligger på et areal, som er V1-kortlagt</p> <p>En del af virksomheden, og også projektet, er placeret i et område udpeget med risiko for oversvømmelse som følge af placeringen ud til Roskilde Fjord, jf. Frederikssund Kommunes klimatilpasningsplan.</p> <p>Virksomheden har udarbejdet en handlingsplan for tiltag til udførelse i forbindelse med varsel om stormflod, herunder for områder, hvor forsøgsproduktionen udføres.</p> <p>Desuden arbejder virksomheden på at etablere et dige mellem fabrikken og fjorden. Arbejdet ventes færdiggjort i løbet af 2019.</p> <p>Oversvømmelse/klimasikring indgår som en del af virksomhedens sikkerhedsrapport.</p> <p>Se punkt 38</p>

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?		X	-
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?		X	-
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?			-

Myndighedsvurdering
<i>Virksomhedens øvrige produktion giver anledning til samme type af påvirkning i form af emissioner til luft og udledning af overfladevand. Påvirkningen fra det ansøgte projekt vurderes at være meget begrænset i forhold til påvirkningen fra den samlede virksomhed, da projektet kun vil foregå i 4 uger. Det ansøgte projekt vurderes ikke at udgøre en væsentlig ændring af påvirkningerne fra den samlede virksomhed.</i>
<i>Ikke relevant</i>
<i>Projektet er ikke blevet tilpasset</i>

Myndighedsscreening					
	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
Kan projektets kapacitet og længde for strækingsanlæg give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger			X		<i>Det ansøgte projekt ventes ikke at give anledning til væsentlige påvirkninger.</i>
Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger i: anlægsfasen driftsfasen			X X		<i>Spildevands- og affaldsmængden fra det ansøgte projekt er små, og der kræves derfor ikke ændringer i bestående ordninger.</i>
Indebærer projektet brugen af naturressourcer eller særlige jordarealer			X		<i>Ingen bemærkninger.</i>
Indebærer projektet risiko for større ulykker og/eller katastrofer, herunder sådanne som forårsages af klimaændringer			X		<i>Der vurderes ikke at være væsentlig risiko for ulykker forbundet med klimaændringer i forbindelse med det ansøgte projekt. Der pågår tiltag for at modvirke eventuelle fremtidige klimaforandringer.</i>
Indebærer projektet risiko for menneskers sundhed			X		<i>Det ansøgte projekt giver ikke anledning til påvirkning af menneskers sundhed. Projektet vil ikke være til hinder for overholdelse af vejledende grænseværdier for luft, vand og støj.</i>
Indebærer projektet en væsentlig udledning af drivhusgasser			X		<i>Det ansøgte projekt vil ikke øge udledningen af drivhusgasser fra virksomheden, da transporten ikke øges</i>

## Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
Tænkes projektet placeret i Vadehavsområdet			x		<i>Ikke relevant</i>
Vil projektet være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker					<i>Der ligger ingen reservater eller naturparker i virksomhedens nærhed. Projektet vurderes med sin begrænsede påvirkning ikke at kunne være til hinder for at etablere reservater eller naturparker.</i>
Indebærer projektet en mulig påvirkning af sårbare vådområder			x		<i>Se punkt 34 og 35.</i>
Kan projektet påvirke registrerede, beskyttede naturområder Nationalt:  Internationalt:  Internationalt (Natura 2000):			x  x		<i>Nationalt: Projektet giver anledning til deposition af metaller. Depositionen er af begrænset omfang og vurderes ikke at kunne medføre påvirkning af beskyttede naturområder. Fredede områder vil ikke blive berørt. Ligeledes vil bilag IV-arter ikke blive påvirket.  Internationalt: Projektet giver anledning til deposition af metaller. Depositionen er af begrænset omfang og vurderes ikke at kunne medføre påvirkninger af Natura 2000-områder.</i>
Forventes området at rumme beskyttede arter efter habitatdirektivets bilag IV		x			<i>Der kan være flere bilag IV-arter (stor vandsalamander, spidssnudet frø og flagermus). Projektet forventes ikke at kunne påvirke bestanden af arterne, da påvirkningen fra projektet er midlertidig.</i>
Forventes området at rumme danske rødlistearter					<i>Miljøstyrelsen har ikke kendskab til andre danske rød- og gullistearter i projektområdet. Projektet ventes dog ikke at kunne påvirke eventuelle arter nævneværdigt, da projektet kun forløber i 2 x 14 dage.</i>
Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet  Overfladevand: Grundvand: Naturområder: Bologområder (støj/lys og Luft):			x x x x		<i>Overfladevand: Se punkt 35. Grundvand: Det ansøgte projekt vurderes ikke at kunne påvirke grundvandet. Virksomheden er beliggende i et område uden drikkevandsinteresser. Naturområder: Se punkt 34. Bologområder: Ændringen i støjforholdene er minimale og vil ikke være til hinder for overholdelse af grænseværdierne for støj. Der vil ikke blive ændringer i lysforhold. Alle grænseværdier for emissioner og immissioner til luft vil fortsat være overholdt ved drift af det ansøgte projekt.</i>

## Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
Er området, hvor projektet tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning			X		<i>Området vurderes ikke at være sårbart over for den forventede miljøpåvirkning, da projektet kun vil vare 2 x 14 dage.</i>
Tænkes projektet etableret i et tæt befolket område:			X		<i>Området omkring virksomheden er udbygget mht. boliger. Det ansøgte projekt har ikke betydning for byudviklingen.</i>
Kan projektet påvirke historiske, kulturelle, arkæologiske, æstetiske eller geologiske landskabstræk.			X		<i>Projektet vurderes med sin begrænsede tidsperiode (2 x 14 dage) ikke at kunne påvirke historiske, kulturelle, arkæologiske, æstetiske eller geologiske landskabstræk.</i>
Miljøpåvirkningernes omfang (geografisk område og omfanget af personer, der berøres)					<i>Der er ingen miljøpåvirkninger af betydning.</i>
Miljøpåvirkningens grænseoverskridende karakter					<i>Ikke relevant</i>
Miljøpåvirkningsgrad og -kompleksitet			X		<i>Det ansøgte projekt vurderes ikke at have nævneværdig påvirkning af natur, miljø, landskabelige forhold og sundhed. Miljøpåvirkningen vil være af samme karakter som fra den øvrige del af fabrikken.</i>
Miljøpåvirkningens sandsynlighed					<i>Der vil fra det ansøgte projekt blive udledt metaller, men effekten heraf vurderes at være minimal, da forsøgsperioden kun er 2 x 14 dage.</i>
Miljøpåvirkningens: Varighed Hyppighed Reversibilitet					<i>Varighed: Påvirkningerne er midlertidige, idet aktiviteten kun vil vare 2 x 14 dage. Hyppighed: Der udføres forsøgsproduktion 2 gange med 3 måneders mellemrum. Reversibilitet: Påvirkningerne fra depositionen er til dels reversible.</i>

### Myndighedens konklusion

Ja    Nej

## Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
Giver resultatet af screening anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at det er krav om miljøvurdering (VVM-pligt):	X				<p><i>Projektet vurderes ikke at have nævneværdig betydning for:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Det nærliggende Natura 2000-område og anden beskyttet natur</i></li> <li>- <i>Bilag IV-arter og rød- og gullistede arter samt fugle</i></li> <li>- <i>Fredninger i området</i></li> <li>- <i>Befolkningens sundhed</i></li> <li>- <i>Byudvikling</i></li> <li>- <i>Landskabelige forhold</i></li> </ul> <p><i>Det er Miljøstyrelsens samlede vurdering, at det anmeldte projekt er ikke VVM-pligtigt, fordi det ud fra det i sagen oplyste ikke vil kunne få en væsentlig indvirkning på miljøet.</i></p>

Dato: 26. april 2019 Sagsbehandler: Berit B. Husballe



## BEK nr 1470 af 12/12/2017, Bilag 1

### Ansøgningskema

Basisoplysninger	Tekst
Projektbeskrivelse (kan vedlægges)	Fremgår af ansøgning om miljøgodkendelse
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	Haldor Topsøe A/S Nymøllevej 55 2800 Lyngby Tlf: + 45 4527 2000 www.topsoe.dk
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på kontaktperson	Zabina Akhtar Heimdalsvej 4-6 3600 Frederikssund Direkte: +45 22496677 e-mail: miljoe_frs@topsoe.dk
Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav. For havbrug angives anlæggets geografiske placering angivet ved koordinater for havbrugets 4 hjørneafmærkninger i bredde/længde (WGS-84 datum).	Haldor Topsøe A/S Heimdalsvej 4-6 3600 Frederikssund Tlf: + 45 4527 2900 Matrikelnummer: 15aø Ude Sundby, Frederikssund jorder CVR-nummer: 41853816 P-nummer: 1.003.065.230
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)	Frederikssund Kommune

Oversigtskort i målestok eks. 1:50.000 – Målestok angives. For havbrug angives anlæggets placering på et søkort.	Se Bilag 4		
Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækingsanlæg).	<i>Målestok angives:</i> Se bilag 4		
Forholdet til VVM reglerne	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>	
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM).		x	<i>Hvis ja, er der obligatorisk VVM-pligtigt. Angiv punktet på bilag 1:</i>
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).	x		<i>Hvis ja, angiv punktet på bilag 2:</i>  Pkt. 13 a): Ændringer eller udvidelser af projekter i bilag 1 eller nærværende bilag, som allerede er godkendt, er udført eller er ved at blive udført, når de kan have væsentlige skadelige indvirkninger på miljøet (ændring eller udvidelse, som ikke er omfattet af bilag 1).  Samt pkt. 6: a) Behandling af mellemprodukter og fremstilling af kemiske produkter.”
<b>Projektets karakteristika</b>	<b>Tekst</b>		
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr. og ejerlav	Bygherre er ejer af arealerne.		

<p>2. Arealanvendelse efter projektets realisering.  Det fremtidige samlede bebyggede areal i m<sup>2</sup></p> <p>Det fremtidige samlede befæstede areal i m<sup>2</sup></p> <p>Nye arealer, som befæstes ved projektet i m<sup>2</sup></p>	<p>Produktionen skal ske på eksisterende anlæg i eksisterende bygning</p>
<p>3. Projektets areal og volumenmæssige udformning</p> <p>Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m</p> <p>Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m<sup>2</sup></p> <p>Projektets bebyggede areal i m<sup>2</sup></p> <p>Projektets nye befæstede areal i m<sup>2</sup></p> <p>Projektets samlede bygningsmasse i m<sup>3</sup></p> <p>Projektets maksimale bygningshøjde i m</p> <p>Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet</p>	<p>Produktionen skal ske på eksisterende anlæg i eksisterende bygning</p>
<p>4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden</p> <p>Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde:</p> <p>Vandmængde i anlægsperioden</p> <p>Affaldstype og mængder i anlægsperioden</p>	<p>Produktionen skal ske på eksisterende anlæg i eksisterende bygning</p>

<p>Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden</p> <p>Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden</p> <p>Håndtering af regnvand i anlægsperioden</p> <p>Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå</p>	
<b>Projektets karakteristika</b>	<b>Tekst</b>
<p>5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen:</p> <p>Råstoffer – type og mængde i driftsfasen</p> <p>Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen</p> <p>Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen</p> <p>Vandmængde i driftsfasen</p>	<p>Se bilag 3.</p>
<p>6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen:</p> <p>Farligt affald:</p> <p>Andet affald:</p> <p>Spildevand til renseanlæg:</p> <p>Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav:</p> <p>Håndtering af regnvand:</p>	<p>Se miljøansøgning.</p>

Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?		x	
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår eller en branchebekendtgørelse?		x	<i>Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 10</i>
9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår eller krav i branchebekendtgørelsen?			<i>Hvis »nej« angives og begrundes hvilke vilkår, der ikke vil kunne overholdes.</i>
10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?	x		<i>Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til pkt. 12.</i>  Se punkt 20 i ansøgning om miljøgodkendelse
11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?	x		<i>Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BREF-dokumenter, der ikke vil kunne overholdes.</i>  Se punkt 20 i ansøgning om miljøgodkendelse
12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?		x	<i>Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 14.</i>  Se punkt 20 i ansøgning om miljøgodkendelse
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?	x		<i>Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BAT-konklusioner, der ikke vil kunne overholdes.</i>
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser?	x		<i>Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger eller bekendtgørelser.</i> <i>Hvis »nej« gå til pkt. 17.</i>

			Vejledningen fra Miljøstyrelsen – Ekstern støj fra virksomheder, Vejledning nr. 5/1984
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	x		Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen  Der vil ikke være anlægsarbejde.
16. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	x		<i>Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen</i>
17. Er projektet omfattet Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?	x		<i>Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger, regler eller bekendtgørelser. Hvis »nej« gå til pkt. 20.</i>  Luftvejledningen (MST. Vejledning nr. 2 fra 2001) B-værdivejledningen (MST, Vejledning nr. 2 fra 2002 samt supplement fra 2008)
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	x		<i>Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.</i>  Der vil ikke være anlægsarbejde.
19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	x		Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener  I anlægsperioden?  I driftsfasen?		x  x	Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse.
<b>Projektets karakteristika</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>	<b>Tekst</b>

21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		X x	Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse.
22. Vil anlægget som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne I anlægsperioden? I driftsfasen?		x x	Hvis »ja« angives og begrundes omfanget.
23. Er anlægget omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?	x		Haldor Topsøe er omfattet af miljøministeriets bekendtgørelse om kontrol med risiko for større uheld med farlige stoffer.  Se ansøgning om miljøgodkendelse punkt 7.
<b>Projektets placering</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>	<b>Tekst</b>
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?	x		Hvis »nej«, angiv hvorfor:  Området er omfattet af Frederikssund Kommunes Lokalplan nr. 23 – Erhvervsområde ved Linderupvej/ Heimdalsvej vedtaget i 1993. Området er udlagt til erhverv så som liberalt erhverv, industri, håndværks-, værksteds- og lagervirksomhed.
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?		x	Hvis »ja« angiv hvilke:
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?		x	

27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?		x	
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?	x		Produktionen foregår på eksisterende anlæg i eksisterende bygning.
<b>Projektets placering</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>	<b>Tekst</b>
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.)		x	
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?		x	
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.			Sø i den sydlige ende af virksomheden Strandengområderne ca. 100 m nord for virksomheden
32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?	x		Bilag IV arten stor vandsalamander
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.			860 m til Stenø Øer i Roskilde Fjord, Reg.nr. 07692.00
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder).			250 m nord for virksomheden EF-Habitatområde nr. 136: "Roskilde Fjord og Jægerspris Nordskov" EF-Fuglebeskyttelsesområde: Roskilde Fjord, Kattinge Vig og Kattinge Sø



35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?		x	Hvis »ja« angives hvilken påvirkning, der er tale om.
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandinteresser?		x	
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?	x		Området er V1 kortlagt
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse.	x		Afdeling F er placeret i et område, der er udpeget som område med risiko for oversvømmelse. Der er udarbejdet beredskabsinstruktion, der sikrer et robust og effektivt beredskab i tilfælde af skybrud eller stormflod.
39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?		x	
<b>Projektets placering</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>	<b>Tekst</b>
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?		x	
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?		x	
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse			Se ansøgning om miljøgodkendelse

eller kompensere for væsentlige skadelige  
virkninger for miljøet?

43. Undertegnede erklærer herved på tro og love rigtigheden af ovenstående oplysninger.

Dato: 05-02-2019 Bygherre/anmelder: Zabina Akhtar – Haldor Topsøe A/S

# BILAG C

Afdeling F (placering af forsøgsproduktionen på Haldor Topsøe)



## Virksomhedens placering i forhold til omgivelserne

Virksomhedens placering med angivelse af Natura 2000-område 136 (markeret med gult) og beskyttede naturtyper

