



Rebild
KOMMUNE

§ 12
Lov nr. 1486 af
4. december 2009 om
miljøgodkendelse mv.
af husdyrbrug

15. maj 2014

Tillæg til miljøgodkendelse af husdyrbruget Langsiggårdsvej 4, Thorup, 9520 Skørping

- ændring og udvidelse af dyrehold samt bygningsmæssige ændringer



Sagsnummer: 09.17.18-P19-19-13

Rebild Kommune

Center Natur og Miljø

Hobrovej 88

9530 Støvring

Telefon 99 88 99 88

raadhus@rebild.dk | www.rebild.dk

Indhold

1	RESUMÉ OG SAMLET VURDERING	4
1.1	ANSØGNING OM MILJØGODKENDELSE	4
1.2	IKKE TEKNISK RESUMÉ.....	4
1.3	KOMMUNENS AFGØRELSE	4
2	GENERELLE FORHOLD	5
2.1	LOVGRUNDLAG	5
2.2	OFFENTLIGHED	5
2.3	GYLDIGHED.....	5
2.4	REVURDERING	6
2.5	OPHØR	6
2.6	MEDDELELSESPLIGT – ANLÆG, AREALER, EJERFORHOLD.....	6
2.7	KLAGEVEJLEDNING.....	7
3	HUSDYRBRUGET BELIGGENHED OG PLANMÆSSIGE FORHOLD	7
3.1	BYGGE- OG BESKYTTELSESLINJER, AFSTANDE, FREDNINGER MV.....	7
3.2	PLACERING I LANDSKABET	7
4	BEDSTE TILGÆNGELIGE TEKNIK (BAT).....	8
5	HUSDYRHOLD, STALDANLÆG OG DRIFT	11
5.1	HUSDYRHOLD OG STALDINDRETNING.....	11
5.2	VENTILATION OG LUFTRENSNING	12
5.3	FODRING	13
5.4	ENERGI OG VANDFORBRUG.....	14
5.5	SPILDEVAND – HERUNDER REGNVAND	15
5.6	AFFALD	15
5.7	RÅVARER OG HJÆLPESTOFFER	15
5.8	DRIFTSFORSTYRRELSER ELLER UHELD	15
6	GØDNINGSPRODUKTION OG -HÅNDTERING	16
6.1	GØDNINGSTYPER OG MÆNGDER.....	16
6.2	FLYDENDE HUSDYRGØDNING	16
6.3	GYLLEKØLING	17
6.4	ANDEN ORGANISK GØDNING.....	18
7	FORURENING OG GENER FRA HUSDYRBRUGET	18
7.1	AMMONIAK OG NATUR.....	18
7.2	LUGT	18
7.3	FLUER OG SKADEDYR.....	20
7.4	TRANSPORT.....	20
7.5	STØJ FRA ANLÆG OG MASKINER.....	21
7.6	STØV FRA ANLÆG OG MASKINER.....	21
7.7	LYS.....	21
8	PÅVIRKNING FRA AREALERNE	21
8.1	UDBRINGNINGSAREALERNE	21
8.2	ANDRE AREALER.....	23
9	PÅVIRKNING AF GRUNDEVAND	23
10	PÅVIRKNING AF OVERFLADEVAND	24
10.1	VANDLØB	24
10.2	SØER	24
10.3	FJORD OG HAV	25
11	PÅVIRKNING AF ARTER MED SÆRLIGT STRENGE BESKYTTELSESKRAV (BILAG IV ARTER)	27

12	MANAGEMENT	27
13	EGENKONTROL	27
14	ALTERNATIV LØSNING OG 0-ALTERNATIV	27
15	BILAG	28
15.1	BILAG 1. AREALOVERSIGT (OVERSIGTSKORT OG 6 MARKKORT)	28
15.2	BILAG 2. SITUATIONSPLAN (NUMRENE PÅ STALDE REFERERER TIL IT-ANSØGNINGSSYSTEM)	35
15.3	BILAG 3. REBILD KOMMUNES SAMLEDE NATURVURDERING	37
15.4	BILAG 4. AREALSKEMA	41
15.5	BILAG 5. NITRATFØLSOMME INDVINDINGSOMRÅDER.....	42
15.6	BILAG 6. BESKYTTET NATUR, DIGER OG FORTIDSMINDER	43

1 RESUMÉ OG SAMLET VURDERING

1.1 ANSØGNING OM MILJØGODKENDELSE

Rebild Kommune har den 19. november 2013 modtaget ansøgning om tillæg til miljøgodkendelse af husdyrbruget på Langsiggårdsvvej 4, Thorup, 9520 Skørping, matrikel nr. 6^a m.fl. Thorup By, Thorup, der drives under CVR-nummer: 20803681, P-nummer: 1001670058.

Ejer Esben Wulff Andersen har i henhold til husdyrgodkendelseslovens § 12 ansøgt om følgende udvidelser og ændringer:

- Ændring og udvidelse af dyreholdet fra 428,99 DE til 550,79DE i slagtesvin, svarende til en ændring fra en årlig produktion på:
 - 11195 stk. slagtesvin 32-105 kg (2710 stipladser), drænet gulv + spalter (33/67)
 - 4825 stk. slagtesvin 32-105 kg (1180 stipladser), delvis spaltegulv, 25-49 % fast gulv

Til en årlig produktion på:

- 13008 stk. slagtesvin 32-114 kg (3140 stipladser), drænet gulv + spalter (33/67)
 - 4599 stk. slagtesvin 32-114 kg (1110 stipladser), delvis spaltegulv, 25-49 % fast gulv
- Ændring i anlæg:
 - De ammoniakreducerende tiltag ændres fra gyllekøling og overdækning af gyllebeholdere til luftrensning

Luftrensningsanlægget forventes ibrugtaget i 2014. Det forventes at dyreholdet vil være i fuld drift med en effektivisering der svarer til en tilvækst pr. dag på 975 g pr. slagtesvin, i 2019.

1.2 IKKE TEKNISK RESUMÉ

Der gives tilladelse til en slagtesvineproduktion på 17607 slagtesvin 32-114 kg, hvilket svarer til 550,71 DE. Dyrene skal gå i eksisterende stalde. Miljøteknologien ændres så der kommer luftrensning.

Luftrensningen skal rense 16,7 % af ventilationsluften i ST-199617 for at ejendommen lever op til BAT niveauet for ammoniakfordampning.

Der bliver lavet fodertiltag på fosfor for at ejendommen lever op til BAT niveauet for fosfor.

Husdyrgødningen fra Langsiggårdsvvej 4 og Skørpingvej 41 udbringes på ejendommens ejede og forpagtede arealer.

For at overholde udvaskningskravene skal der etableres enten ekstra efterafgrøder eller anvendes et S6 sædskifte.

1.3 KOMMUNENS AFGØRELSE

Rebild Kommune vurderer, at der kan meddeles godkendelse af den ansøgte ændring og udvidelse i henhold til de gældende regler. Tillægget til miljøgodkendelsen er baseret på oplysningerne i ansøgningen samt efterfølgende vurderinger og betinget af godkendelsens vilkår. Godkendelsen omfatter hele ejendommen samt alle arealer, der drives under CVR-nummer 20803681.

Det er kommunens vurdering, at husdyrbruget har truffet de nødvendige foranstaltninger til at forebygge og begrænse forureningen ved anvendelse af bedste tilgængelige teknik, og at husdyrbruget i øvrigt kan drives på stedet uden at påvirke omgivelserne på en måde, som er uforenelig med hensynet til omgivelserne.

Såfremt vilkårene i denne godkendelse overholdes kan indretning og drift af husdyrbruget, udbringning af husdyrgødning og drift af arealerne ske uden væsentlig påvirkning af miljøet, herunder at projektet ikke skader bevaringsstatus for Natura 2000 områder eller levesteder for arter optaget på Habitatdirektivets bilag IV. En nærmere beskrivelse af vurderingerne fremgår af de enkelte afsnit.

De stillede vilkår vurderes at begrænse risikoen for forurening og ikke-uvæsentlige gener. Der er ikke med denne miljøgodkendelse taget stilling til evt. tilladelser og godkendelser efter anden lovgivning som f.eks. Byggeloven eller Arbejdsmiljøloven.

2 GENERELLE FORHOLD

2.1 LOVGRUNDLAG

Miljøgodkendelsen meddeles i henhold til § 12 i lov nr. 1486 af 4. december 2009 om miljøgodkendelse m.v. af husdyrbrug og kapitel 3 og 4 i lovbekendtgørelse nr. 879 af 26. juni 2010 om miljøbeskyttelse.

Miljøgodkendelsen meddeles under forudsætning af, at gældende regler på området samt godkendelsens vilkår til hver tid overholdes. Husdyrbruget skal placeres, indrettes og drives i overensstemmelse med de oplysninger, der fremgår af ansøgningen, og med de ændringer, der fremgår af godkendelsens vilkår.

Ejendommens miljøgodkendelse af 28. december 2010 er fortsat gældende. Denne miljøgodkendelse omhandler derfor kun ændringerne og fastsætter kun nye vilkår som supplement til de eksisterende vilkår. Hvor vilkår i den eksisterende godkendelse ændres, så står det anført.

2.2 OFFENTLIGHED

Udkast til miljøgodkendelsen blev sendt til høring hos naboer og skønnede parter i sagen den 10. april 2014 med en frist på 3 uger til at indsende bemærkninger.

Der indkom ingen bemærkninger i høringsperioden.

2.3 GYLDIGHED

Vilkår:

2.3.1 Vilkår 2.3.1 i miljøgodkendelsen af 28. december 2010 ændres til følgende: De bygningsmæssige ændringer skal være iværksat inden 1 år fra godkendelsens ikrafttræden, ellers bortfalder den del af godkendelsen, der ikke er udnyttet. Der gives herefter 4 år til at komme op på det tilladte dyrehold. Hvis udvidelsen af dyreholdet på dette tidspunkt ikke har været helt eller delvist udnyttet, bortfalder den del af godkendelsen, der ikke har været udnyttet.

Ansøgers oplysninger:

I dette tillæg anmodes om en udnyttelsesfrist på 5 år til at opnå 975 g daglig tilvækst. Anmodningen sker med begrundelse i at det effektiviseringen overvejende sker igennem ændret management, hvilket er tidskrævende, da det først skal klarlægges, hvor der skal forbedres. Ansøger får i det nye år en ny leverandør af smågrise, som gerne skulle være første skridt mod en højere tilvækst. Derudover vil en længere tidsfrist ikke betyde at ansøger har nogle direkte fordele i forhold til den umiddelbare udnyttelse. Forlængelsen vil blot betyde at der er nogle rammer indenfor hvilke det er muligt at effektivisere uden at det kræver yderligere tillægsgodkendelser. I tidsrummet for fuld udnyttelse vil alle elementer vedrørende ammoniakreduktion mv. være 100 % i drift.

Kommunens kommentarer og vurdering:

Vilkår 2.3.1 i miljøgodkendelsen af 28. december 2010, blev ifølge Natur- og miljøklagenævnsafgørelsen af 4. juli 2012¹ skærpet til at godkendelsen bortfaldt hvis den ikke var udnyttet senest 2 år efter datoen for Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse.

Rebild Kommune vurderer at ét år til at etablere luftrensning er rimeligt, da anlægget allerede er på ejendommen og det er et spørgsmål om at få det kørt rigtigt ind.

Der søges om effektivitetsforbedring fra 920 g daglig tilvækst til 975 gram daglig tilvækst, en øget produktion på 1587 slagtesvin og en øget slagtevægt. Det afhænger meget af management på den enkelte ejendom. Rebild Kommune accepterer 5 år til at opnå fuldt dyrehold.

2.4 REVURDERING

Miljøgodkendelser skal regelmæssigt og mindst hvert 10. år tages op til revurdering. Den første regelmæssige vurdering skal dog foretages, når der er forløbet 8 år. For husdyrbrug omfattet af IE direktivet skal revurderingen dog gennemføres senest 4 år efter EU-kommissionen har offentliggjort BAT-konklusionen.

Ifølge miljøgodkendelsen af 28. december 2010 er det planlagt at påbegynde den første revurdering i 2018. Miljøgodkendelsen af 28. december 2010 har været påklaget og der er kommet en afgørelse fra Natur- og miljøklagenævnet 4. juli 2012. Derfor skal den første revurdering påbegyndes i 2020.

2.5 OPHØR

Kommunens kommentarer og vurdering

Der er vurderet og stillet vilkår til ophør i miljøgodkendelsen af 28. december 2010. Rebild kommune vurderer, at der ikke er behov for at stille yderligere vilkår vedrørende ophør.

2.6 MEDDELELSESPLIGT – ANLÆG, AREALER, EJERFORHOLD

Det er Rebild Kommune, der vurderer, om fremtidige ændringer på bedriften skal udløse krav om tillæg til miljøgodkendelsen.

Udskiftning af arealerne omfattet af denne godkendelse skal altid forud anmeldes til kommunen. Dette skal ske i henhold til de generelle regler på området. Anmeldelsen vurderes herefter af kommunen. Dette skal ske i henhold til de generelle regler på området. Anmeldelsen vurderes herefter af kommunen. Udskiftning af arealer inden for samme kategori (ejede/forpagtede og tredjemands arealer) kan ske uden en ny godkendelse såfremt kommunen vurderer, at de nye arealer ikke er mere sårbare.

¹ NMK-132-00484

2.7 KLAGEVEJLEDNING

Godkendelser og tilladelser kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet inden 4 uger fra afgørelsen er offentligt bekendtgjort. En eventuel klage skal indgives skriftligt til Rebild Kommune, Center Natur og Miljø, Hobrovej 88, 9530 Støvring. Kommunen skal herefter overveje om afgørelsen skal fastholdes. Klagen skal dog senest 3 uger fra klagefristens udløb videresendes til Natur- og Miljøklagenævnet, ledsaget af den påklagede afgørelse og det materiale, der er indgået i sagens bedømmelse. En eventuel klage skal være Rebild Kommune i hænde senest den 12. juni 2014 kl. 17.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klager indbetaler et gebyr til Natur- og Miljøklagenævnet. Klagegebyret er fastsat til 500 kr. Natur- og Miljøklagenævnet udsender en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra Rebild Kommune. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Godkendelsen kan godt udnyttes, selvom der klages over den, medmindre Natur- og Miljøklagenævnet bestemmer andet, og under forudsætning af, at andre nødvendige tilladelser er indhentet. Det skal bemærkes, at Natur- og Miljøklagenævnet ved sin behandling kan ændre eller ophæve en godkendelse. Udnyttes en godkendelse, der er klaget over, sker det derfor for egen regning og risiko.

Denne afgørelse kan endvidere indbringes for domstolene, jf. husdyrlovens § 90. En eventuel sag skal være anlagt inden 6 måneder efter annonceringen.

3 HUSDYRBRUGET BELIGGENHED OG PLANMÆSSIGE FORHOLD

3.1 BYGGE- OG BESKYTTELSESLINJER, AFSTANDE, FREDNINGER MV.

Kommunens kommentarer og vurdering

Der er vurderet og stillet vilkår vedr. bygge- og beskyttelseslinjer i miljøgodkendelsen af 28. december 2010. Rebild kommune vurderer, at der ikke er behov for at stille yderligere vilkår vedrørende bygge- og beskyttelseslinjer.

3.2 PLACERING I LANDSKABET

Kommunens kommentarer og vurdering

Der er vurderet og stillet vilkår til placering i landskabet i miljøgodkendelsen af 28. december 2010. Rebild kommune vurderer, at der ikke er behov for at stille yderligere vilkår vedrørende placering i landskabet.

4 BEDSTE TILGÆNGELIGE TEKNIK (BAT)

Ansøgers oplysninger:

Tilbygningen fra 2013 er den eneste stald der er ny. Stald 16 er bygget i år 2007. Stald 9 er bygget i år 1992. Stald 8 er bygget i år 1983.

BAT-kravet er beregnet ud fra følgende:

3811 stk. slagtesvin i stalde over 20 år.

9197 stk. slagtesvin produceret i eksisterende staldanlæg med drænet gulv.

4599 stk. slagtesvin produceret i eksisterende staldanlæg med delvis spaltegulv.

BAT for anlæg over 20 år er:

$0,3$ (emissionsværdi)* $1,129$ (korr for vægt)* 3811 stk = 1.291 kg N

BAT for eksisterende anlæg er:

$0,4$ (emissionsværdi)* $1,129$ (korr for vægt)* 9197 stk = 4.153 kg N

$0,36$ (emissionsværdi)* $1,129$ (korr for vægt)* 4599 stk = 1.869 kg N

BAT for produktionen er 7.313 kg N.

Tilpasning i forhold til ammoniak er sket ved valg af delvis spaltegulv i den nyligt opført tilbygning (dvs. der skal ikke ske ændringer i de eksisterende staldgulve) samt luftrensning af afgangsluften fra den nyligt opførte tilbygning. Der er således luftrensning på 1.110 stipladser ud af totalt 4.250 stipladser.

De valgte tiltag giver en fordampning på 7.304 kg N.

I forhold til den eksisterende godkendelse er krav til fodring, ændring af staldgulv i stald 9, gyllekøling samt teltoverdækning af gyllebeholderen fjernet. Disse tiltag er substitueret med luftrensningen, som har en stor effekt på ammoniakreduktionen.

I den godkendte miljøgodkendelse afgjort af NMKN i 2012 er ammoniakfordampningen fra anlægget på 6079 kg N.

Fordampningen pr. 2007 var 5.283 kg N og stiger med 2.021 kg N totalt siden 2007.

BAT for fosfor er $20,5$ kg P/DE. BAT er dermed 11.290 kg P. Krav til fosfor opfylder ved et fosforindhold på maksimalt $4,64$ g P pr FE.

Kommunens kommentarer og vurdering

Et af miljøgodkendelseslovens hovedformål er, at fremme anvendelsen af bedste tilgængelige teknik (BAT), herunder renere teknologi, således at ressourceforbruget og tab af forurenende stoffer til omgivelserne bliver mindst mulig. BAT er således et bredt begreb, der for husdyrbrug omfatter alle anvendte teknikker og miljøteknologi til nedbringelse af forurening. Hvorvidt husdyrbruget lever op til kravet om anvendelse af BAT beror på en helhedsvurdering under hensyntagen til proportionalitetsprincippet.

I vurderingen inddrages følgende punkter:

- Ammoniakemission fra anlæg
- Management
- Foder
- Staldindretning

- Forbrug af vand og energi
- Opbevaring/behandling af husdyrgødning
- Udbringning af husdyrgødning

AMMONIAKEMISSION FRA ANLÆG

Husdyrbrugets emission af ammoniak til omgivelserne påvirkes af flere af ovenstående punkter, og er således en essentiel del af BAT-vurderingen.

Vurderingen af BAT-niveau af ammoniakemissionen er foretaget med baggrund i:

”Vejledende emissionsgrænseværdier opnåelige ved anvendelse af den bedste tilgængelige teknik (BAT) - Husdyrbrug med konventionelt produktion af slagtesvin 30 – 102 kg (gyllebaserede staldsystemer) – omfattet af husdyrgodkendelseslovens §§ 11 og 12, Miljøministeriet, Miljøstyrelsen, 2011”.

En stalds levetid uden gennemgribende renoveringer regnes til max. 20 år i forbindelse med beregning af BAT-niveau for ammoniak i godkendelsessammenhæng, jf. klagenævnsafgørelse MNK-132-00484 af 4. juli 2012.

På baggrund af ovenstående er den ansøgte produktions vejledende BAT-niveau for ammoniakemission beregnet til 7313 kg NH₃-N/år på godkendelsestidspunktet.

Den ansøgte produktion vurderes at opfylde BAT-niveauet, da ammoniakemissionen er beregnet til 7313 kg NH₃-N /år.

Niveauet er opnået ved, at ansøger har indsat luftrensning. Der er i de forskellige afsnit i godkendelsen fastsat vilkår til sikring af, at BAT-niveauet for ammoniakemission overholdes.

Da det ansøgte projekt lever op til BAT-niveauet mht. ammoniakfordampning, er der i godkendelsen ikke taget stilling til fravalg af virkemidler, idet det står ansøger frit for, at vælge de virkemidler, der ønskes til at opnå BAT-niveauet.

MANAGEMENT (LEDELSES- OG KONTROLRUTINER)

Se oplysninger i kapitel 12 og 13, samt i miljøgodkendelsen af 28.december 2010.

Rebild Kommune er enig med ansøger i, at de valgte tiltag er BAT.

FODER

Se ansøgers redegørelse i afsnit 5.3.

For vurdering af BAT-niveau for fosfor i husdyrgødning i svinebesætninger, er miljøstyrelsens vejledende emissionsgrænseværdier benyttet. Værdierne er angivet i miljøstyrelsens vejledninger, nævnt under ovenstående afsnit om ammoniakemission fra anlæg.

Med den valgte sammensætning af dyreholdet, er det beregnet, at fosforindholdet i den mængde husdyrgødning, der produceres på anlægget højst i gennemsnit må være 20,5 kg P/DE ab lager.

Kravet er overholdt. For at overholde kravet har ansøger benyttet fodertiltag som virkemiddel. Der er sat vilkår til sikring heraf, se vilkår 5.3.2, 5.3.3, 5.3.4, 5.3.5 og 5.3.6.

Fosfor ab lager

Det er beregnet at BAT-niveauet for fosforindholdet i husdyrgødning der produceres på anlægget er 11.290 kg P. Beregningen er foretaget ud fra at der samlet maksimalt må produceres 20,5 kg P/DE slagtesvin jf. vejledningen nævnt under ovennævnte afsnit om ammoniakemission.

Projektets samlede produktion af fosfor i husdyrgødning ab lager er 11.282,34 kg ifølge beregninger i husdyrgodkendelse.dk. Beregninger udført iht. Miljøstyrelsens teknologiblade for fosforindhold i foder er fosfor i husdyrgødning ab lager beregnet til 11.218,70 kg.

Der er fastsat vilkår til sikring af fosfor ab lager maksimalt må være 11.218,70 kg beregnet efter miljøstyrelsens teknologiblade. Svarende til at beregningerne i husdyrgodkendelse giver 11.282,34 kg.

Rebild Kommune er enig med ansøger i, at de valgte tiltag er BAT.

STALDINDRETNING

Ansøgers valg af staldindretning har stor betydning for ejendommens ammoniakemission og fastholdes derfor med vilkår med henblik, at sikre overholdelse af beregnet BAT-niveau for ammoniakemissionen. Kommunens vurdering er, at ansøger har valgt nogle teknikker og teknologier, der samlet set for anlægget opfylder den ovenfor fastsatte emissionsgrænseværdi for ammoniak, som er opnåelig ved anvendelse af den bedst tilgængelige teknik. Ved "teknikker" menes primært teknikker optaget på Miljøstyrelsens vejledende teknologiliste suppleret med valgte fodertiltag. På teknologilisten er der optaget teknologier, hvor effekten vurderes at være tilstrækkeligt dokumenteret til, at teknologien kan anvendes uden yderligere dokumentation for effekten.

FORBRUG AF VAND OG ENERGI

Se ansøgers redegørelse i afsnit 5.4.

Rebild Kommune er enig med ansøger i, at de valgte tiltag er BAT.

OPBEVARING/BEHANDLING AF HUSDYRGØDNING

Se ansøgers redegørelse i kapitel 6.

Rebild Kommune vurderer, at overholdelse af de generelle regler om opbevaring af husdyrgødning i husdyrgødningsbekendtgørelsen er udtryk for BAT.

UDBRINGNING AF HUSDYRGØDNING

Se ansøgers redegørelse i kapitel 8.

Rebild Kommune anser som udgangspunkt husdyrgødningsbekendtgørelsen generelle udbringningskrav som værende BAT.

OVERORDNET BAT-VURDERING

På baggrund af ansøgers oplysninger, er det Rebild Kommunes vurdering, at ansøger har valgt teknikker og teknologier, der lever op til hvad der er opnåeligt ved anvendelse af bedste tilgængelige teknik. Samlet vurderer Rebild Kommune, at ansøger har truffet de nødvendige foranstaltninger til at forebygge og begrænse forureningen ved anvendelse af den bedste tilgængelige teknik.

5 HUSDYRHOLD, STALDANLÆG OG DRIFT

5.1 HUSDYRHOLD OG STALDINDRETNING

Vilkår:

- 5.1.1 Vilkår 4.1.1, 4.1.2, 4.1.3, 4.1.4 og 4.1.8 i miljøgodkendelsen af 28. december 2010 erstattes af følgende: Den samlede produktion må ikke overstige 550,71 DE på årsplan fordelt på 17607 stk. slagtesvin 32-114 kg. Husdyrholdet skal være sammensat og staldindretning m.v. skal være i overensstemmelse med Tabel 1, Tabel 2 og Tabel 3 nedenfor.
- 5.1.2 Vilkår 4.1.6 og 4.1.7 i miljøgodkendelsen af 28. december 2010 erstattes af følgende: Den samlede ammoniakemission fra stald og lager må ikke overstige 7303,63 kg N/år.

Ansøgers oplysninger:

Den konkrete ændring i forhold til at godkendte projekt er en ændring af dyreholdet fra 16.020 slagtesvin 32-105 kg svarende til 429 DE til 17.607 slagtesvin 32-114 kg svarende til 551 DE.

Dyreholdet i ansøgningen er fastsat efter en afgangsvægt til slagteriet på ca. 87 kg. Denne vægt er af slagteriet indikeret som værende indenfor basisnoteringen. Derudover er rotationen antaget på baggrund af en daglig tilvækst på 975 g. Pt. er den daglige tilvækst på ca. 920 g. Der arbejdes dog målrettet på at den skal stige.

Tabel 1: Staldoversigt med angivelse af stald-ID for staldnavn.

StaldID	Staldafsnit navn
ST-199613	Stald 2
ST-199614	Stald 8
ST-199615	Stald 9
ST-199616	Stald 16
ST-199617	2013 tilbygning til stald 16

Tabel 2: Oversigt over dyretyper og staldsystemer, der indgår i ansøgningen.

Staldsystem kode	Navn på dyretype og staldsystem	Nudrift/ ansøgt	Antal dyr	Antal DE
SvSI03	Slagtesvin, Delvis spaltegulv, 50-75% fast gulv	Nudrift	1305	33,52
		Ansøgt	0	0,00
SvSI04	Slagtesvin, Drænet gulv + spalter (33/67)	Nudrift	8250	211,88
		Ansøgt	13008	406,86
SvSI01	Slagtesvin, Fuldspaltegulv	Nudrift	1305	33,52
		Ansøgt	0	0,00
SvSI02	Slagtesvin, Delvis spaltegulv, 25-49% fast gulv	Nudrift	0	0,00
		Ansøgt	4599	143,85

Tabel 3: Produktionsoversigt med angivelse af kode for dyrekategori.

StaldID	Godk. pligtig renovering	Staldsystem kode	Nudrift/ansøgt	Antal dyr	Antal Stipladser	Evt. vægt (kg)/alder (mdr.)		Evt. mælkeydelse (EKM) /ændret fravænningsvægt i alt per årso*	Antal DE
						Ind	Ud		
ST-199613	Nej	SvSI03	Nudrift	1305	360	30,00	102,00		33,52
			Ansøgt	0	0	32,00	107,00		
ST-199614	Nej	SvSI04	Nudrift	2030	560	30,00	102,00		52,14
			Ansøgt	2320	560	32,00	114,00		
ST-199615	Nej	SvSI01	Nudrift	1305	360	30,00	102,00		33,52
			Ansøgt	0	0	32,00	107,00		
		SvSI04	Nudrift	0	0	32,00	107,00		0,00
			Ansøgt	1491	360	32,00	114,00		
ST-199616	Nej	SvSI04	Nudrift	6220	2150	30,00	102,00		159,75
			Ansøgt	9197	2220	32,00	114,00		
ST-199617	Nej	SvSI02	Nudrift	0	0	32,00	107,00		0,00
			Ansøgt	4599	1110	32,00	114,00		
Sum			Nudrift						278,91
			Ansøgt						550,71
Ændring alle produktioner:									271,79

Kommunens kommentarer og vurdering:

Der ønskes en fremtidig sammensætning af dyreholdet på 17607 slagtesvin 32-114 kg svarende til 550,71 DE. Fordeling af dyrene fremgår af Tabel 1, Tabel 2 og Tabel 3. Placering af det enkelte staldanlæg fremgår af bilag 2 - situationsplan.

Den samlede ammoniakemission fra ejendommen på 7303,63 kgN/år, overholder BAT niveauet på 7313 kgN/år.

Der er sat vilkår til husdyrholdets størrelse, staldindretning, samt samlede ammoniakemission fra ejendommen.

5.2 VENTILATION OG LUFTRENSNING**Vilkår:**

- 5.2.1 I stald ST-213680 (2013 tilbygning til stald 16) skal der etableres et biologisk luftreanseanlæg, som skal rense minimum 16,7 % af ventilationsluften.
- 5.2.2 Luftrensere skal være i drift året rundt (8.760 timer årligt), dog med undtagelse af driftsstop som følge af almindelig vedligehold.
- 5.2.3 Luftrensere skal være forsynet med trykmåler, vandmåler samt alarm. Ledningsevnesensoren skal være placeret i karret i renseren.
- 5.2.4 Hvis tryktabet overstiger en værdi fastsat for den konkrete renser, skal der være en alarm, som går direkte til ansøgers telefon.
- 5.2.5 Luftrensningsanlægget skal vedligeholdes i overensstemmelse med producentens vejledning. Producentens vejledning skal opbevares på husdyrbruget.
- 5.2.6 I den elektroniske lagring af data skal følgende registreres:
 - Ledningsevnen (som minimum på timebasis)
 - Vandforbruget
 - Luftrensningsanlæggets driftstid
 - Antal og tidspunkt for alarmer
 - Enhver form for driftsstop med angivelse af varighed
- 5.2.7 Der skal indgås en skriftlig aftale med producenten om serviceeftersyn af luftrensningsanlægget. Luftrensningsanlægget skal kontrolleres af producenten mindst hver fjerde måned. Kalibrering af ledningsevnesensoren skal foretages mindst én gang årligt. Serviceaftalen med producenten skal opbevares på husdyrbruget.

5.2.8 Tilsynsmyndigheden skal underrettes, såfremt luftrensningsanlægget er ude af drift i en periode på mere end 10 dage.

5.2.9 Den elektroniske registrering skal opbevares på husdyrbruget i mindst fem år og forevises på tilsynsmyndighedens forlangende.

Ansøgers oplysninger:

Ansøger har indsendt data om luftrenseren til kommunen. (Ansøgers bilag 13)

Kommunens kommentarer og vurdering:

Der bliver etableret biologisk luftrensning på den nye staldstald ST-213680 (2013 tilbygning til stald 16). Der renses 16,7 % af afgangsluften, hvilket resulterer i 60 % reduktion af ammoniakken.

Biologisk luftrensning reducerer ammoniak og lugt fra staldluft igennem biologisk omsætning af de forurenende stoffer. Luften ledes igennem et filtermateriale, som holdes fugtigt, så ammoniak og lugtstoffer absorberes i en vandfilm i biofiltret og efterfølgende nedbrydes af mikroorganismer, der lever på filtermaterialet.²

Det er i dag ikke teknisk muligt at måle før- og efter-værdier for ammoniak og lugt, som er den primære miljøeffekt. I stedet skal det dokumenteres på anden vis, at anlægget har været i drift. Der er en række parametre, som generelt set kan indikere, at anlægget reelt har været i drift, og dermed har opnået den ammoniak- og lugtreducerende effekt i praksis. Disse parametre er: Ledningsevnen, driftstiden samt vandforbruget.

Det konkrete anlæg indrettes med automatisk filtervask, hvorved staldstøv og overskydende biomasse automatisk fjernes. Derved sikres at filteret virker optimalt. Anlægget indeholder desuden en alarmanhed, som giver ansøger besked via telefonen, hvis anlægget ikke fungerer optimalt.

Der er sat vilkår til luftrensningsanlægget.

For yderligere vurdering og vilkår til ventilation henvises til miljøgodkendelsen af 28. december 2010. Rebild kommune vurderer, at der ikke er behov for at stille yderligere vilkår vedrørende ventilation.

5.3 FODRING

Vilkår:

5.3.1 Vilkår 4.3.2, 4.3.3, 4.3.4, 4.3.5 og 4.3.6 i miljøgodkendelsen af 28. december 2010 slettes.

5.3.2 Den totale mængde P pr. år beregnet som P ab dyr pr. slagtesvin x antallet af producerede slagtesvin skal være mindre end 11218,70 kg P pr. år. "P ab dyr pr. slagtesvin" beregnes ud fra følgende ligning: P ab dyr pr slagtesvin = ((afgangsvægt – indgangsvægt) x FE_{SV} pr. kg tilvækst x gram fosfor pr. FE_{SV}/1000) - ((afgangsvægt – indgangs-vægt) x 0,0055 kg P pr. kg tilvækst),

5.3.3 Der skal føres en føres en logbog eller en produktionskontrol, hvoraf følgende skal fremgå:

- antal producerede dyr
- gennemsnitlige vægtintervaller (indgangs- og afgangsvægt/slagtevægt)
- foderforbrug pr. kg tilvækst (FE_{SV} pr. kg tilvækst)
- det gennemsnitlige indhold af fosfor pr. FE_{SV} i foderblandingerne.

5.3.4 P ab dyr skal på baggrund af logbogens eller produktionskontrollens oplysninger beregnes for en sammenhængende periode på minimum 12 måneder, minimum én gang i hvert planår (1/8-31/7).

5.3.5 Der skal udarbejdes en blandeforskrift for foder mindst hver tredje måned, såfremt der anvendes hjemmeblandet foder

² For yderligere beskrivelse af biologisk luftrensning henvises til Miljøstyrelsens Teknologiblad af 23. maj 2011 om biologisk luftrensning.

5.3.6 Logbogen/produktionskontrollen, indlægssedler for hver tredje måned samt eventuelle blandingsforskrifter skal opbevares på husdyrbruget i mindst fem år og forevises på tilsynsmyndighedens forlangende.

Tabel 4: Forudsætninger for fosfortildeling til slagtesvin.

Faktor	Værdi
Antal producerede slagtesvin	17607
Indgangsvægt (kg)	32
Afgangsvægt (kg)	114
FE _{sv} pr. kg tilvækst	2,86
Gram fosfor pr. FE _{sv} (g)	4,64
Kg P ab dyr pr. svin	0,637
Den totale mængde P pr. år (kg)	11218,70

Regneeksempel:

Kg P ab dyr pr svin: $((114-32) \times 2,86 \times 4,64 / 1000) - ((114-32) \times 0,0055) = 0,637$

Den totale mængde P pr. år: $((114-32) \times 2,86 \times 4,64 / 1000) - ((114-32) \times 0,0055) \times 17607 = 11218,70$ kg

Kommunens kommentarer og vurdering:

RÅPROTEIN

Ansøger kan selv vælge hvilke tiltag der anvendes for at overholde BAT-niveauet. Ansøger har valgt at anvende luftrensning til at reducere ammoniak fra ejendommen. Hvorved vilkårene om råprotein er slettet.

FOSFORINDHOLD I FODER

Ansøger har valgt at anvende fodertiltag som virkemiddel for at opfylde BAT-niveauet for fosfor og fastholdes derfor på det i godkendelsen. Vilkaerne for fosfor i slagtesvinefoderet er stillet med baggrund i Miljøstyrelsens teknologiblads³.

I ansøgningen er indholdet af fosfor i foderet til slagtesvin opgivet til at være maksimalt 4,64 gram fosfor/FE. Disse værdier indgår som forudsætning for beregning af BAT.

Rebild Kommune vurderer, at kravet til BAT er overholdt med de planlagte fodertiltag og der ikke er behov for at stille yderligere vilkår vedrørende fodring.

5.4 ENERGI OG VANDFORBRUG

Ansøgers oplysninger:

Forbruget af energi forventes at stige lidt, da der skal blandes mere foder, samt at luftrensningen bruger mere energi end gyllekølingen.

Der er fremsendt en energirapport til kommunen vedrørende ejendommens energiforbrug. Der henvises derfor hertil i forhold til de eksisterende forhold på ejendommen.

Foderforbruget er uændret pr kilo tilvækst. Forbruget er 235 kg pr produceret slagtesvin.

Vandforbruget vil stige med knap 1.000 m³ (normalt).

³ Teknologiblads, vers. 2 af 31. maj 2011. Link:

http://mst.dk/media/mst/66897/ENDELIG%20UDGAVE_FOSFOR_SLAGTESVIN_300511.pdf

Tabel 5: Beregnet vandforbrug efter udvidelsen pr. årso eller produceret dyr (m3). Beregningerne er foretaget pba. normtal angivet i DJF-rapport nr. 36.

Efter	Antal	Drikkevand, m ³		Drikkevandsspild, m ³		Vaskevand, m ³	
		Norm	Forbrug	Norm	Forbrug	Norm	Forbrug
Årssøer	0	4,89	0	0	0	0,34	0
Smågrise	0	0,117	0	0,015	0	0,02	0
Slagtesvin*	17607	0,459	8081,613	0,075	1320,525	0,025	440,175
Sub total			8081,613		1320,525		440,175
Total							9842,313

*Antal DE i polte og smågrise fra 32 til 55 kg er omregnet til antal standardsnuder

Kommunens kommentarer og vurdering:

På baggrund af de oplyste forbrugsmængder, vurderer Rebild Kommune ikke, at det er nødvendigt at stille yderligere vilkår.

Der er vurderet og stillet vilkår vedr. energi- og vandforbrug i miljøgodkendelsen af 28. december 2010. Rebild kommune vurderer, at der ikke er behov for at stille yderligere vilkår vedrørende energi- og vandforbrug.

5.5 SPILDEVAND – HERUNDER REGNVAND

Kommunens kommentarer og vurdering:

Der er vurderet og stillet vilkår vedr. spildevand - herunder regnvand i miljøgodkendelsen af 28. december 2010. Rebild kommune vurderer, at der ikke er behov for at stille yderligere vilkår vedrørende spildevand - herunder regnvand.

5.6 AFFALD

Ansøgers oplysninger:

Der er ingen væsentlige ændringer i forhold til det tidligere godkendte.

Kommunens kommentarer og vurdering:

Der er vurderet og stillet vilkår vedr. affald og affaldshåndtering i miljøgodkendelsen af 28. december 2010. Rebild kommune vurderer, at der ikke er behov for at stille yderligere vilkår vedrørende affald og affaldshåndtering.

5.7 RÅVARER OG HJÆLPESTOFFER

Kommunens kommentarer og vurdering:

Der er vurderet og stillet vilkår vedr. råvarer og hjælpestoffer i miljøgodkendelsen af 28. december 2010. Rebild kommune vurderer, at der ikke er behov for at stille yderligere vilkår vedrørende råvarer og hjælpestoffer.

5.8 DRIFTSFORSTYRELSE ER UHELD

Kommunens kommentarer og vurdering:

Der er vurderet og stillet vilkår vedr. driftsforstyrrelser eller uheld i miljøgodkendelsen af 28. december 2010. Rebild kommune vurderer, at der ikke er behov for at stille yderligere vilkår vedrørende driftsforstyrrelser eller uheld.

6 GØDNINGSPRODUKTION OG -HÅNDTERING**6.1 GØDNINGSTYPER OG MÆNGDER**

Bedriftens produktion samt evt. modtagelse og afsætning af husdyrgødning fordelt på typer med oplysninger om indhold af N og P fremgår af IT-ansøgningskemaet.

Tabel 6: Årlig produktion.

Gødningstype	Kg kvælstof	Kg fosfor	DE
Svinegylle	49194,56	11282,34	550,70
I alt produceret	49194,56	11282,34	550,7

Tabel 7: Husdyrgødning til udbringning.

Gødningstype	Kg kvælstof	Kg fosfor	DE
Svinegylle jf. Tabel 6	49194,56	11282,34	550,70
Modtaget fra Skørpingvej 41	21005,36	5299,30	228,03
Afsat svinegylle til biogasanlæg	3896,00	910,00	42,80
I alt til udbringning	66303,92	15671,64	735,93

6.2 FLYDENDE HUSDYRGØDNING**Vilkår:**

Pumpning af gylle skal ske ved konstant overvågning.

6.2.1 Vilkår 5.1.1, 5.1.4, 5.1.5, 5.1.6, 5.1.7, 5.1.8 og 5.1.9 i miljøgodkendelsen af 28. december 2010 slettes.

Ansøgers oplysninger:

Der søges ikke om yderligere byggeri. Teltoverdækningen på gyllebeholderene vil dog ikke blive opført, da ammoniakreduktionen sker ved luftrensning i stedet. Der er ingen naboer indenfor 300 meter af den nye gylletank.

Bilag 2 viser placeringen af de enkelte bygninger. Der søges ikke om nye bygninger, dog er den allerede godkendte gylletank endnu ikke opført. Den vil blive bygget i år 2014 i henhold til vilkår i miljøgodkendelsen.

På ejendommen Langsiggårdvej 4 er der en normproduktion af husdyrgødning på 10.231 m³ og en fysisk lagerkapacitet på 8.976 m³. Tilsvarende er der på Skørpingvej 41 en normproduktion af husdyrgødning på 4.570 m³ og en lagerkapacitet på 5.236 m³, når der indregnes 10 % ekstra kapacitet på de overdækkede lagertanke.

Tabel 8: Opbevaring af flydende husdyrgødning på ejendommen.

BEHOLDER	Beholder nr.	Kapacitet (m ³)	Byggeår	Kontrolår	Overdækning	Pumpe-system fra beholder til gyllevogn
Gyllebeholder	133660	580	1983	22.06.2010	Nej	Suges
Gyllebeholder	133658	3550	1991	28.04.2004	Nej	Suges
Gyllebeholder	133659	3550	2014	-	Nej	Suges
Fortank	-	0	-	-	-	-
Kanaler	-	1296	-	-	-	-
I alt		8976				

Lagerkrav på Langsiggårdsvvej 4 er $10.231 \cdot 0,75 = 7.674 \text{ m}^3$. Der er således 1.302 m^3 lagerkapacitet i overskud.

Lagerkrav på Skørpingvej 41 er $4.570 \cdot 0,75 = 3.428 \text{ m}^3$. Der er således 1.808 m^3 lagerkapacitet i overskud.

Derudover er der to ejendomme med dyrehold, som ikke er miljøgodkendt. På de ejendomme (Stubbehøjvej 8 og Tvoruphøjvej 16) er der en normproduktion af husdyrgødning på 1.040 m^3 og en fysisk lagerkapacitet på 1.500 m^3 (Stubbehøjvej 8 tanke og kanaler) og en normproduktion af husdyrgødning på 1.990 m^3 og en fysisk lagerkapacitet på 2.875 m^3 (Tvoruphøjvej 16 tanke og kanaler).

Der er således samlet på bedriften en gødningsproduktion på 17.828 m^3 og en lagerkapacitet på 18.587 m^3 . Bedriftens samlede krav til lagerkapacitet er 13.371 m^3 . Det er således muligt, at udleje op til 5.200 m^3 lagerkapacitet indenfor eller udenfor bedriften og samtidig opretholde 9 mdr. lagerkapacitet. 1.380 m^3 af den overskydende kapacitet er på den lejet ejendom. Bortfalder lejeaftalen vil bedriften stadig samlet set have 3.820 m^3 lager i overskud ved 9 mdr. kapacitet.

Gødningsproduktionen og drifttype er vedlagt som bilag 4⁴.

Kommunens kommentarer og vurdering:

Placering af gyllebeholdere fremgår af bilag 2. Erklæring om tilstrækkelig opbevaringskapacitet er indsendt til kommunen.

Der er stillet vilkår til sikring mod spild af gylle i forbindelse med fyldning af gyllevogne og pumpning af gylle. Rebild Kommune vurderer, at det ikke er BAT for udvidelsen, at etablere fast overdækning på gyllebeholderne, da BAT-niveauet efterkommes ved anden teknologi. Der er derfor vilkårene om fast overdækning er slettet.

Det vurderes herefter, at det ansøgte lever op til BAT med hensyn til gyllehåndtering og det vurderes ikke nødvendigt at stille yderligere vilkår.

6.3 GYLLEKØLING

Vilkår:

⁴ Bilaget er indsendt til kommunen sammen med ansøgningsmaterialet.

6.3.1 Vilkår 5.2.1, 5.2.2, 5.2.3, 5.2.4, 5.2.5 og 5.2.6 i miljøgodkendelsen af 28. december 2010 slettes.

Ansøgers oplysninger:

I den opførte tilbygning vil der installeres luftrensning i stedet for gyllekøling. Luftrenseren er leveret af firmaet SKOV. Det er en biologisk renser, der har effekt både på ammoniak og lugt. Der renses på minimumsventilationen i de tre nye sektioner, dvs. renseren er altid i drift, jf. bilag 13⁵.

Kommunens kommentarer og vurdering:

Ansøger har valgt at etablere luftrensning i stedet for gyllekøling. Rebild Kommune vurderer at BAT-niveauet er efterkommet ved valg af anden teknologi og derfor slettes vilkårene om gyllekøling.

6.4 ANDEN ORGANISK GØDNING

Kommunens kommentarer og vurdering:

Der anvendes ikke anden organisk gødning på ejendommen.

7 FORURENING OG GENER FRA HUSDYRBRUGET

7.1 AMMONIAK OG NATUR

Kommunens kommentarer og vurdering:

Miljøgodkendelsen gives på en række generelle vilkår, der bl.a. sigter mod beskyttelse af natur mod uønskede påvirkninger. Efter vurdering af projektoplysningerne og områdets natur- og landskabsforhold finder Rebild Kommune, at godkendelsen sikrer naturbeskyttelsesinteresserne i området. Der stilles derfor ikke supplerende vilkår til naturbeskyttelse.

Det vurderes, at projektet er i overensstemmelse med retningslinjerne i kommuneplan 2013 for beskyttelse af natur og landskab. Specifikt vurderes projektet ikke at ville forringe tilstand af beskyttede naturtyper eller modvirke mål om gunstig bevaringsstatus for naturtyper og arter, der er udpegningsgrundlag for NATURA 2000-områder eller forringe levevilkår for bilag IV-arter.

For en udførlig naturvurdering henvises til bilag 3 og til miljøgodkendelsen af 28. december 2010.

7.2 LUGT

Ansøgers oplysninger:

Lugtgenæafstanden overholdes med mere end 1,2 gange genæafstanden til byzone og samlet bebyggelse. Lugtgenæafstanden til nærmeste nabo overholdes 55 m uden lugtreducerende tiltag (bilag 2) og 105 m når effekten af luftrenseren indregnes (Bilag 1)⁶.

⁵ Bilaget er indsendt til kommunen sammen med ansøgningsmaterialet.

⁶ Bilagene er indsendt til kommunen sammen med ansøgningsmaterialet.

Lugtgenæafstanden er beregnet ud fra det maksimale kilo dyr der er på stald på tiden. Det udregnes efter antal snuder på stald (i beregningen defineret som antal stipladser) og den gennemsnitlige vægt på dyrene fra indsættelse til afgang fra stalden. Der er antaget 4.250 snuder på stald på tiden, som er det fysiske antal stipladser i anlægget med en gennemsnitsvægt på 73 kg (32-114 kg). Stiger indgangsvægten vil gennemsnitsvægten stige, og dermed skal antal snuder reduceres, således at der ikke er mere end 310,25 tons dyr på stald på tiden. Det er således ikke muligt at producere efter "alt ud - alt ind"-princippet, da afgangsvægten således vil være gennemsnitsvægten.

Antal rotationer bestemmes af den daglige tilvækst og influere ikke på lugtgenæafstanden.

Tabel 9: Lugtreduktionen ved luftrenseren.

--	--	--	--	--	--	--	--

Tabel 10: Samlet resultat af lugtberegningen.

Område	Andre ejendomme med mere end 75 DE(antal)	Beregnings model	Samlet ukorrigeret	Korrigeret genæafstand (ansøgt drift)	Korrigeret genæafstand (nudrift)	Vægtet gennemsnits afstand	Genekriterie overholdt
Eksisterende eller fremtidig byzone	0	Ny	1070,70	0,00	0,00	0,00	Genekriterie overholdt. Ingen nabobeboelser/byzone indenfor 1,2 gange genæafstand.
Samlet bebyggelse	0	Ny	824,45	0,00	0,00	0,00	Genekriterie overholdt. Ingen nabobeboelser/byzone indenfor 1,2 gange genæafstand.
Enkelt bolig	0	Ny	434,99	335,94	220,45	400,96	Genekriterie overholdt. Korrigeret genæafstand kortere end vægtet gennemsnitsafstand.

Kommunens kommentarer og vurdering:

Som det ses af tabellen overholder den ansøgte produktion lovens minimumkrav til lugtgenæafstande til de forskellige typer af beboelse i området. Kommunen finder det ikke nødvendigt at stille yderligere vilkår end i miljøgodkendelsen af 28.december 2010.

7.3 FLUER OG SKADEDYR

Kommunens kommentarer og vurdering:

Der er vurderet på fluer og skadedyr i miljøgodkendelsen af 28. december 2010. Rebild kommune vurderer, at der ikke er behov for at stille yderligere vilkår vedrørende fluer og skadedyr.

7.4 TRANSPORT

Ansøgers oplysninger:

Tabel 11: Transporter til og fra ejendommen før og efter udvidelsen.

Art	Antal transporter		Kapacitet		Tidsrum for transport	
	Før	Efter	Før	Efter	Før	Efter
Levering af tilskudsfoder	23	27	32 tons	32 tons	Dagstimer	Dagstimer
Egen foderproduktion	105	105	18 tons	18 tons	I sæsonen	I sæsonen
Valle (5 gange pr uge)		260		32		6.00 til 16.00
Levering af brændstof	6	6	4.000 l	4.000 l	Dagstimer	Dagstimer
Indlevering af dyr	45	58	360/gang	360/gang	Dagstimer	Dagstimer
Udlevering af dyr	80	88	200/gang	200/gang	-	-
Udbringning af gylle	360	510	20	20	I sæsonen	I sæsonen
Døde dyr	52	17	-	-	Dagstimer	Dagstimer

Udvidelsen af produktionen betyder en øget mængde husdyrgødning og foderforbrug. Antal transportter stiger dog ikke proportionalt med antal DE, da en del af udvidelsen ske ved øget afgangsvægt.

Der er i opgørelsen ikke fratrukket de transportter der sker internt på ejendommen fra lagertank til arealerne og tilsvarende med afgrøder til siloerne uden vejtransport. Andelen af transportter er derfor væsentligt lavere.

Transport med husdyrgødning til mark 45-0 og 45-1 sker med lastbil (over 10 km). Til de andre arealer, hvor kørsel på Hadsund Landevej (nr. 507) er påkrævet, vil transportten overvejende ske med lastbil. Pt. sker transportten af husdyrgødning dog fra mere nærliggende ejendomme, hvorfor transportten udelukkende sker med traktor.

Valle leveres dagligt i hverdagene. Den leveres i tidsrummet fra 06.00 til 16.00. Opbevaringskapaciteten på ejendommen er 75 m³.

Kommunens kommentarer og vurdering:

Transportveje fra ejendommen til udbringningsarealerne kan ses i bilag 1.

Kommunen vurderer på baggrund, at omfanget af transportter ikke vil antage et omfang, der vil være til væsentlig gene for beboerne i området og finder således ikke anledning til at stille yderligere vilkår.

Kommunen har lagt vægt på, at en miljøgodkendelse efter husdyrbrugsloven primært kan regulere hvilke af ejendommens adgangsveje, som skal anvendes ved transport til og fra bedriften. Spørgsmål om f.eks. belastning af det lokale vejnet reguleres ikke af husdyrbrugsloven, men af den relevante vejlovgivning og afgøres af de relevante vejmyndigheder. Færdsel på offentlig vej reguleres i øvrigt af færdselsloven og håndhæves af politiet.

7.5 STØJ FRA ANLÆG OG MASKINER

Kommunens kommentarer og vurdering:

Der er vurderet og stillet vilkår angående støj fra anlæg og maskiner i miljøgodkendelsen af 28. december 2010. Rebild kommune vurderer, at der ikke er behov for at stille yderligere vilkår vedrørende støj fra anlæg og maskiner.

7.6 STØV FRA ANLÆG OG MASKINER

Kommunens kommentarer og vurdering:

Der er vurderet og stillet vilkår vedrørende støv fra anlæg og maskiner i miljøgodkendelsen af 28. december 2010. Rebild kommune vurderer, at der ikke er behov for at stille yderligere vilkår vedrørende støv fra anlæg og maskiner.

7.7 LYS

Kommunens kommentarer og vurdering:

Der er vurderet på lys fra ejendommen i miljøgodkendelsen af 28. december 2010. Rebild kommune vurderer, at der ikke er behov for at stille yderligere vilkår vedrørende lys.

8 PÅVIRKNING FRA AREALERNE

8.1 UDBRINGINGSAREALERNE

Vilkår:

- 8.1.1 Vilkår 7.1.1 og 7.1.2 i miljøgodkendelsen af 28. december 2010 slettes, samt vilkår 7.1.3 i Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 4. juli 2012 slettes.
- 8.1.2 Godkendelsen omfatter arealerne, angivet i bilag 1.
- 8.1.3 Der må ikke udbringes slam eller anden organisk gødning på arealerne.
- 8.1.4 Der skal altid være mindst 11,2 procentpoint ekstra med efterafgrøder udover Plantedirektoratets krav mht. til pligtige efterafgrøder. Disse efterafgrøder skal følge de samme regler som gælder for de lovpligtige efterafgrøder hvad angår artsvalg, dyrkningsperiode og kvælstofgødning. Efterafgrøder må ikke erstattes af 100 % vintersæd. Alternativer til efterafgrøder kan anvendes, såfremt bedriften er tilmeldt Plantedirektoratets ordning. Efterafgrøderne skal fortrinsvist placeres på markerne, der ligger i nitratfølsomt indvindingsområde jf. bilag 5.
- 8.1.5 Alternativ til vilkår 8.1.4, skal der på 63 % af arealet (331 ha) anvendes et S6 sædskifte, hvor udvaskningsindekset er maksimalt 86⁷. Frøafgrøderne skal fortrinsvist placeres på markerne, der ligger i nitratfølsomt indvindingsområde jf. bilag 5.
- 8.1.6 Der må maksimalt udbringes 1,4 DE/ha i svinegylle i planperioden.
- 8.1.7 Det skal overfor tilsynsmyndigheden kunne dokumenteres, at ovennævnte vilkår overholdes. Dokumentationen skal gemmes i 5 år og kunne fremvises til tilsynsmyndigheden på forlangende.

Ansøgers oplysninger:

⁷ Sædskifte og udvaskningsindeks refererer til Sædskiftenotatet fra miljøstyrelsen fra 8. februar 2012.
Link: http://www2.mst.dk/wiki/GetFile.aspx?File=/Virkemidler_paa_arealer/Saedskiftenotat.08.02.2012.pdf

Der er sket ændringer i forhold til arealerne i den eksisterende godkendelse.

Dette tillæg er lavet med bedriftens marker for høståret 2014. Der er 525,67 ha udbringningsareal i bedriften, når der er taget højde for fradrag ved randzoner.

Mark 10-0, 11-1, 34-0, 34-1 er ikke ansøgt som udbringningsareal. Overlap mellem mark 1 og § 3 natur var også til stede i miljøgodkendelsen, jf. kortbilag 2 i eksisterende miljøgodkendelse. Mark 22 er ikke med i bedriften længere.

Der er 8 forpagtninger af arealer i bedriften. Bortforpagter er:

- 1) Niels Jensen, Hedevej 46+48, 9575 Terndrup
- 2) Niels Chr. Mikkelsen, Lyngbyvej 83, 9520 Skørping
- 3) Torben Ravn, Siem Skovvej 7, 9575 Terndrup
- 4) Jørn Lang Sørensen, Skørpingvej 4, 9575 Terndrup
- 5) Marie Kirstine Andersen, Skørpingvej 54, 9575 Terndrup
- 6) Christina Ottesen, Vester Korupvej 45B, 9560 Hadsund
- 7) Peter Guldbæk, Aalborgvej 27, 9575 Terndrup
- 8) Søren Andersen, Aalborgvej 52, 9520 Skørping

Der er søgt om et husdyrtryk på 1,4 DE/ha. Der er således udbringningsareal til 735,9 DE. Bilag 5-11⁸ viser bedriftens arealer.

I denne ansøgning er der 550,71 DE. Derudover er der godkendt 228,3 DE på Skørpingvej 41, jf. bilag 12⁹. Der er således maksimalt en gødningsproduktion på 778,89 DE fra miljøgodkendt husdyrbrug på bedriften. Gødningsmængden ud over de 735,9 DE vil blive afsat til biogasanlæg. Så længe gødningsmængden fra de to miljøgodkendte dyrehold ikke overstiger 735,9 DE vil der blive udbragt gødning op til 1,4 DE/ha på bedriftens arealer fra de andre ikke miljøgodkendte husdyrbrug under bedriften.

Der anmodes ligeledes om, at ansøger ved bortfald af et miljøgodkendt areal altid kan øge afsætningen til biogasanlægget uden forudgående godkendelse.

Udpegninger og projektilpasning

Der er udbringningsarealer, som ligger i nitratfølsomt indvindingsområde. Der er i ansøgningen korrigeret for denne udpegning på markniveau, hvorfor det viste areal i ansøgningen er langt større end det faktiske antal hektarer.

Arealerne i forpagtningen ved Niels Jensen, Hedevej 46+48, 9575 Terndrup er alle beliggende i fosforfølsomt område samt nitratklasse II. De arealer ligger ligeledes i opland til Mariager Yderfjord med faldende husdyrtryk. Der er ingen af arealerne som er drænet.

De andre arealer ligger i opland til Langerak med stigende husdyrtryk men udenfor nitratklasse- og fosforfølsomme områder.

Projektets acceptable udvaskningsniveau er udregnet som et vægtet gennemsnit. Udvaskningen fra projektet må maksimalt være 61,7 kg N.

Der er lavet to beregninger, som reducerer udvaskningen til maksimalt 61,7 kg N/ha.

- 1) Den ene er at anvende referencesædskiftet og øge andelen af efterafgrøder ud over de lovpligtige efterafgrøder med 11,15 % beregnet ved interpolation (12 % giver 61,1 kg N/ha og 11 % giver 61,8 kg N/ha, jf. bilag 1 a og b). Efterafgrøderne følger reglerne for de lovpligtige hvad angår artsvalg mv. og med mulighed for at have andre tiltag eks. nedsat kvote.
- 2) Den anden mulighed er at have 6,3 % med frøgræs i sædskiftet og ingen andre tiltag ud over de lovpligtige efterafgrøder på 14 %. Denne projektilpasning er indsendt i skema 59322. Andelen af frøgræs er beregnet som vægtet gennemsnit ved 330,32 ha med S6 ud af 525,67 ha=63 % af arealet.

⁸ Bilagene er indsendt til kommunen sammen med ansøgningsmaterialet.

⁹ Bilaget er indsendt til kommunen sammen med ansøgningsmaterialet.

Kommunens kommentarer og vurdering:

Ansøgningen omfatter en aftale om udspreddning af husdyrgødning svarende til i alt 735,93 DE på arealer svarende til 525,67 ha, der ligger delvist i nitratklasse 0 og 2 samt i fosforklasse 0. Der er ca. 230 ha i nitratfølsomt indvindingsområde.

I ansøgningen er det reelle dyretryk angivet som 1,4 DE/ha, svarende til 66303,92 Kg N og 15671,64 Kg P i planperioden (1/8 til 31/7). Vurderingerne i ansøgningen er foretaget på denne baggrund. Derfor er der fastsat vilkår om, at de på bedriftens udbringingsarealer maksimalt må udbringes 1,4 DE/ha.

Vilkår 7.1.3 i Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 4. juli 2012 slettes, da det erstattes af vilkår 8.1.4 og 8.1.5.

8.2 ANDRE AREALER

Kommunens kommentarer og vurdering:

Arealer der ikke benyttes til udspreddning er angivet i bilag 1 med sort. Det er ikke vurderet nødvendigt at stille vilkår i den forbindelse.

9 PÅVIRKNING AF GRUNDVAND

Kommunens kommentarer og vurdering:

Inden for nitratfølsomt indvindingsområde, må udvaskningen af nitrat ikke forøges i forhold til udvaskningen i nudriften.

I www.husdyrgodkendelse.dk viser beregninger, at 22 marker har helt eller delvis overlap med nitratfølsomt indvindingsområde. Konkret betyder det, at 229,34 ha af ejendommens i alt 525,67 ha ligger i områder, der ifølge den seneste viden er nitratfølsomt indvindingsområde. Bilag 5 viser kort med nitratfølsomme indvindingsområder.

Beregningen af nitratudvaskningen for de 22 arealer med nitratfølsomme indvindingsområder viser et fald på 2, 4 eller 5 mg nitrat/l til henholdsvis 54, 55, 69 og 71mg nitrat/l, hvis vilkår 8.1.4 anvendes.

Anvendes derimod vilkår 8.1.5 sker der på nogle af arealerne et fald på 10 og 12 mg nitrat/l mens andre af arealerne har en stigning på 1, 2 og 3 mg nitrat/l, til henholdsvis 51, 62, 63, 65 og 81 mg nitrat/l. Ud fra et vægtet gennemsnit sker der et fald i udvaskningen til hvert enkelt af de fire berørte områder med nitratfølsomt indvindingsområde:

Mark 11-0: -12 mg nitrat/l

Mark 19-1: -10 mg nitrat/l

Mark 45-0 og 45-1: -12 mg nitrat/l

Mark 5-0, 7-0+7-1, 1-0, 4-0, 12-0, 6-0, 2-0, 36-0, 37-0, 36-1, 37-1, 38-0, 39-0, 3-1, 12-1, 3-0, 4-1 og 5-1: -4,84 mg nitrat/l

Uanset om det er vilkår 8.1.4 eller 8.1.5, der anvendes gælder at udvaskningen er mindre end et planteavlsbrug. Hermed er kravet til, at der ikke må ske øget udvaskning overholdt.

Mængden af efterafgrøder indgår i vurderingen af belastningen på arealerne, og der er derfor sat vilkår om, at der altid skal være mindst 11,2 % ekstra med efterafgrøder ud over Plantedirektoratets krav mht. til pligtige efterafgrøder. I stedet for ekstra efterafgrøder kan der på 63 % af arealerne anvendes et S6 sædskifte, hvilket indeholder mindst 10 % frøgræs, eller et sædskifte hvor udvaskningsindekset er maksimalt 86. Vilkårene er stillet på baggrund af beregningerne i husdyrgodkendelse.dk, og det vurderes herefter, at beskyttelsesniveauet for nitrat i forhold til grundvandet er overholdt samt at udvidelsen ikke vil medføre en væsentlig øget miljøpåvirkning af det nitratfølsomme indvindingsområde. For at fastholde ansøger på enten ekstra efterafgrøder eller anvendelse af frøgræs i sædskiftet er der sat vilkår hertil. Og for at tage bedst hånd om grundvandsområderne er der sat vilkår om, at efterafgrøderne eller frøafgrøderne fortrinsvist skal placeres på markerne med nitratfølsomme indvindingsområder. Det vurderes derfor ikke nødvendigt at stille yderligere vilkår.

Mark 22 indgår ikke i denne miljøgodkendelse, derfor slettes vilkår 7.1.1 og udvaskningen på arealer med nitratfølsomt indvindingsområde er overholdt, derfor slettes vilkår 7.1.2 i miljøgodkendelsen af 28. december 2010 slettes.

10 PÅVIRKNING AF OVERFLADEVAND

10.1 VANDLØB

Kommunens kommentarer og vurdering:

Rebild Kommune vurderer, at anvendelse af husdyrgødning i overensstemmelse med gældende regler, samt ved overholdelse af de lovpligtige 2 meter bræmmer, ikke har betydning for vandløbskvaliteten. Derfor vurderes det, at anvendelse af husdyrgødning ikke har betydning for vandløbskvaliteten i Lindeborg Å og Korup Å vandsystemer.

Samtidig vurderes det, at udvaskningen af næringssalte fra arealerne i projektet, ikke medfører en væsentlig påvirkning af udpegningsgrundlaget for Habitatområde H 14(Ålborg Bugt, Randers Fjord og Mariager fjord) hvor Lindeborg Å vandsystem afvander via Limfjorden til Langerak der afvander til Ålborg Bugt eller Habitatområde H 14(Ålborg Bugt, Randers Fjord og Mariager fjord) hvor udpegningsgrundlaget for Mariager Fjord hvor Korup Å vandsystem afvander til.

Udpegningsgrundlaget for habitatområdet kan ses på Naturstyrelsens¹⁰ hjemmeside.

Ingen af bedriftens udbringningsarealer har særlig skråning direkte mod vandløb og eller søer, hvorfor det vurderes, at der kun er minimal risiko for overfladisk afstrømning fra arealerne til vandløb og søer.

Der er derfor ikke stillet supplerende vilkår til de generelle regler for udbringning af husdyrgødning.

10.2 SØER

Kommunens kommentarer og vurdering:

Madum Sø er den målsatte sø, der ligger tættest ved udbringningsarealerne. Søen ligger ca. 0,9 km fra det nærmeste udbringningsareal (Mark 12-1). På den baggrund vurderer Rebild Kommune, at anvendelsen af arealerne i projektet ikke påvirker målsatte søer.

Det vurderes ikke nødvendigt at stille skærpende vilkår.

¹⁰<http://www.naturstyrelsen.dk/NR/rdonlyres/F25560E6-53A7-4D8D-A85E-D95011480F87/150894/HabitatUdpggr201231Dec.pdf>

10.3 FJORD OG HAV

Kommunens kommentarer og vurdering:

KVÆLSTOF

452,60 ha af udbringningsarealerne ligger i nitratklasse 0. De resterende 73,07 ha ligger i nitratklasse 2.

DET GENERELLE BESKYTTELSESLEVEL

Det generelle krav i forbindelse med nitratklasser er overholdt idet udvaskningen for DE_{REEL} er mindre end DE_{MAX} , for begge scenarier, se nedenstående tabel der indeholder data beregnet af husdyrgodkendelse.dk.

Tablet 12: Beregning af nitratudvaskning til overfladevand. Oplysninger fra husdyrgodkendelse.dk.

Scenarie	Dyretryk DE_{REEL} (DE/ha)	Udvaskning DE_{MAX} (kg N/ha)	Udvaskning plan- teavl (kg N/ha)	Udvaskning DE_{REEL} (kg N/ha)
Vilkår 8.1.4	1,4	65,6	60,6	61,7
Vilkår 8.1.5	1,4	65,6	60,6	61,7

KVÆLSTOFUDVASKNING TIL INTERNATIONALE HABITATOMRÅDER

Ca. 450 ha ligger opland til Lindenberg Å, der afvander via Limfjorden til Langerak. De resterende ca. 75 ha ligger i opland til Korup Å, der afvander til Mariager fjord.

Før der træffes afgørelse om tilladelse eller godkendelse efter husdyrlovens §§ 10, 11 eller 12, skal der foretages en vurdering af, om projektet i sig selv eller i forbindelse med andre projekter kan påvirke områderne væsentligt jfr. habitatbekendtgørelsen¹¹. Hvis projektet i sig selv eller i forbindelse med andre projekter kan påvirke et område væsentligt, skal der foretages en nærmere konsekvensvurdering af projektets påvirkninger under hensyn til bevaringsmålsætningen for det pågældende område.

I vejledningen har miljøstyrelsen opstillet 2 afskæringskriterier for, hvornår et projekt ikke kan medføre skadevirkning på overfladevand som følge af nitratudvaskning, i henhold til habitatbekendtgørelsen.

AFSKÆRINGSKRITERIE 1:

Kriteriet for hvornår et husdyrbrug i sammenhæng med andre projekter ikke har væsentlig påvirkning af et habitatområde er, at der ikke sker en stigning i husdyrtrykket i det pågældende opland.

Ca. 75 ha af arealerne i projektet afvander til Mariager fjord, de resterende ca. 450 ha afvander til Langerak. Husdyrtrykket i oplandende til Langerak har været stigende i perioden 2007-2012. Mens husdyrtrykket i oplandende til Mariager Yderfjord har været faldende i perioden 2007-2012.

I

¹¹ Bekendtgørelse nr. 408 af 1. maj 2007 om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter

Tabel 13 fremgår det kvælstofudvaskningen fra det ansøgte vil være lavere end udvaskningen fra et planteavlsbrug. Kravet er dermed opfyldt for begge scenarier.

I henhold til Miljøstyrelsens vejledning er der foretaget en beregning på det vægtede gennemsnitskrav for udledning af kvælstof fra oplande med stigende og faldende husdyrtryk.

Tabel 13: Vægtede gennemsnitskrav for udledning af kvælstof fra oplande med stigende og faldende husdyrtryk.

	Maksimalt Dyretryk (DE/ha)	Udvaskning (kgN/ha)
Beregning af udvaskning ved det maksimale dyretryk (DE _{max}) på arealer uden krav om udvaskning svarende til et plantebrug. DE reduktionsprocent: 81,43 % Omfatter: 26,20 % af arealet	1,14	66,1
Udvaskning svarende til et plantebrug: 73,80 % af arealet		60,1
Beregning af udvaskning ved det maksimale dyretryk (DE _{max}) på arealer med krav om udvaskning svarende til et plantebrug. DE reduktionsprocent: 100,00 % Omfatter: 73,80 % af arealet	1,40	65,5
Vægtet maksimal udvaskning på bedriften		61,7

AFSKÆRINGSKRITERIE 2A / 2B:

Kriteriet for hvornår et projekt i sig selv påvirker et habitatområde væsentligt, er at kvælstofbelastningen fra projektet ikke må overstige 5 % af den samlede kvælstofbelastning af habitatområdet, hvis området er kvælstoffølsomt, og 1 % hvis området er særlig sårbart.

Beregninger viser, at det ansøgte projekt, for så vidt angår kvælstof, vil udgøre ca. 0,25 % til Mariager Yderfjord. Ifølge afskæringskriteriet vil det ansøgte projekt således ikke i sig selv have en skadevirkning på det aktuelle Natura 2000 område. Projektet vurderes på denne baggrund at overholde afskæringskriteriet.

Det stilles vilkår til ekstra efterafgrøder eller sædskifte til sikring af at udvaskningen overholder afskæringskriterierne.

FOSFOR

Alle projektets udbringningsarealer ligger i fosforklasse 0. På denne baggrund, og i overensstemmelse med husdyrgodkendelsesbekendtgørelsens bilag 3, afsnit C, er det af husdyrgodkendelse.dk beregnet, at det gennemsnitlige fosforoverskud for samtlige arealer ikke må overstige hhv. 13,2 og 13,9 kg P/ha/år for de ansøgte scenarier. Se Tabel 14.

Tabel 14: Beregning af fosfor. Oplysninger fra husdyrgodkendelse.dk.

Scenarie	Krav om max. P overskud (kg P/ha/år)	Tilført P (kg P/ha/år)	Fraført P (kg P/ha/år)	P overskud (kg P/ha/år)
Vilkår 8.1.4	13,2	29,8	17,8	12,0
Vilkår 8.1.5	13,9	29,8	17,2	12,6

Det følger af Natur- og Miljøklagenævnets praksis, at reglerne i husdyrgodkendelsesbekendtgørelsens bilag 3, afsnit C (det generelle beskyttelsesniveau for fosforoverskud) - suppleret med adgangen til at fastsætte skærpede vilkår efter bekendtgørelsens § 11, stk. 2-4, jf. bilag 4, afsnit 2 - gør op med reguleringen af fosforoverskuddet i sager efter husdyrbrugslovens § 12. Nævnets praksis er bl.a. baseret på den forudsætning, at den tilgængelige forskningsbaserede viden om tab af fosfor fra udbringningsarealer til vandmiljøet må anses for at være begrænset, og at der ikke for tiden findes videnskabeligt anerkendte modeller eller metoder, der kan fastslå, hvor stor en mængde fosfor der udvaskes til vandmiljøet fra nærmere angivne udbringningsarealer.

Risikoen for udledning af fosfor til vandmiljøet vurderes at være størst ved erosion, sand og jordfygning og ved udvaskning fra drænedede lavbundsarealer.

Det vurderes ikke nødvendigt at stille yderligere vilkår.

11 PÅVIRKNING AF ARTER MED SÆRLIGT STRENGE BESKYTTELSESKRAV (BILAG IV ARTER)

Kommunens oplysninger:

For yderligere henvises der til kommunens beskrivelse i naturvurderingen, der er vedlagt som bilag 3.

12 MANAGEMENT

Kommunens kommentarer og vurdering:

Der er vurderet på management i miljøgodkendelsen af 28. december 2010. Rebild kommune vurderer, at der ikke er behov for at stille yderligere vilkår vedrørende management.

13 EGENKONTROL

Kommunens kommentarer og vurdering:

Der er vurderet på egenkontrol i miljøgodkendelsen af 28. december 2010. Rebild kommune vurderer, at der ikke er behov for at stille yderligere vilkår vedrørende egenkontrol.

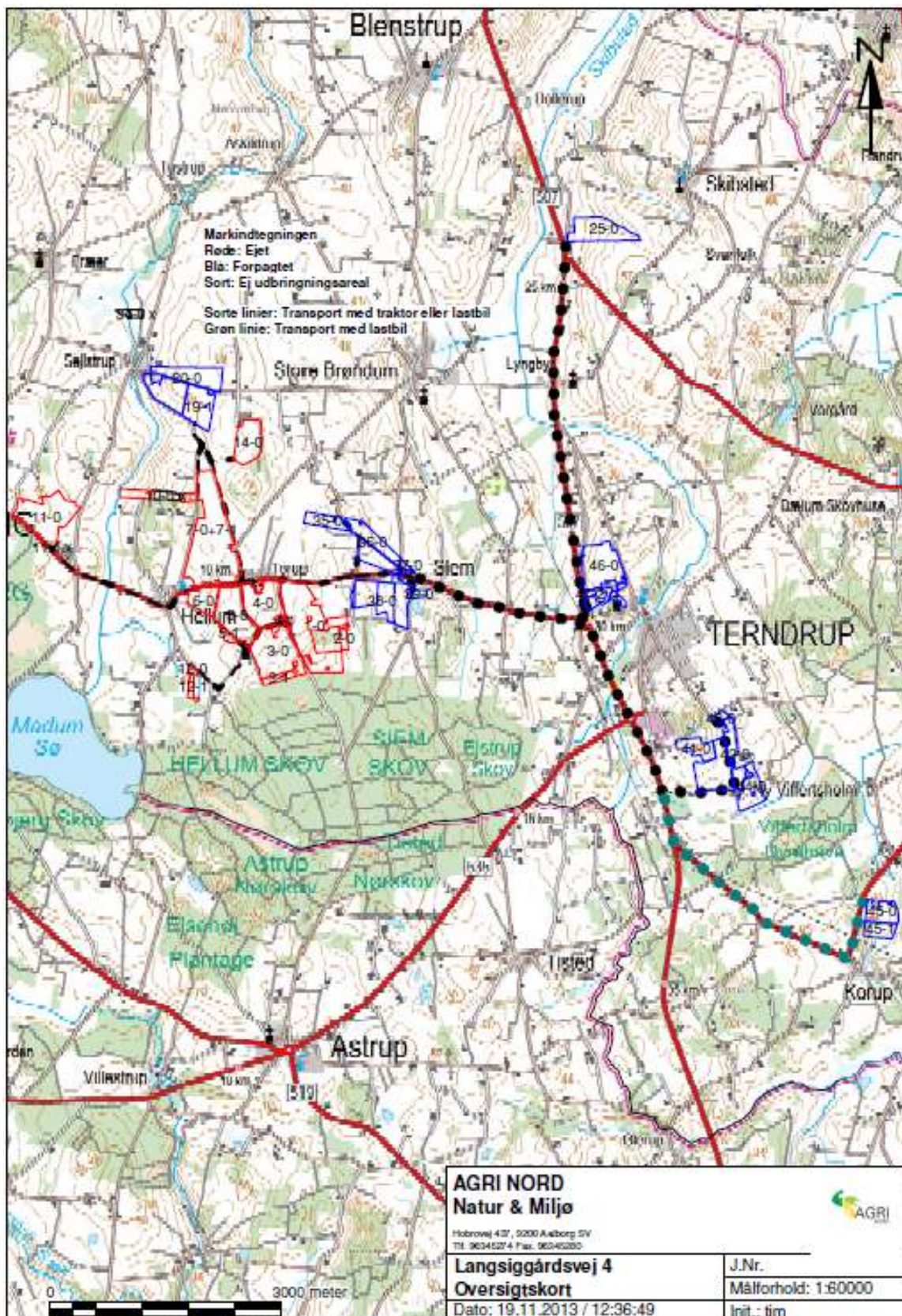
14 ALTERNATIV LØSNING OG 0-ALTERNATIV

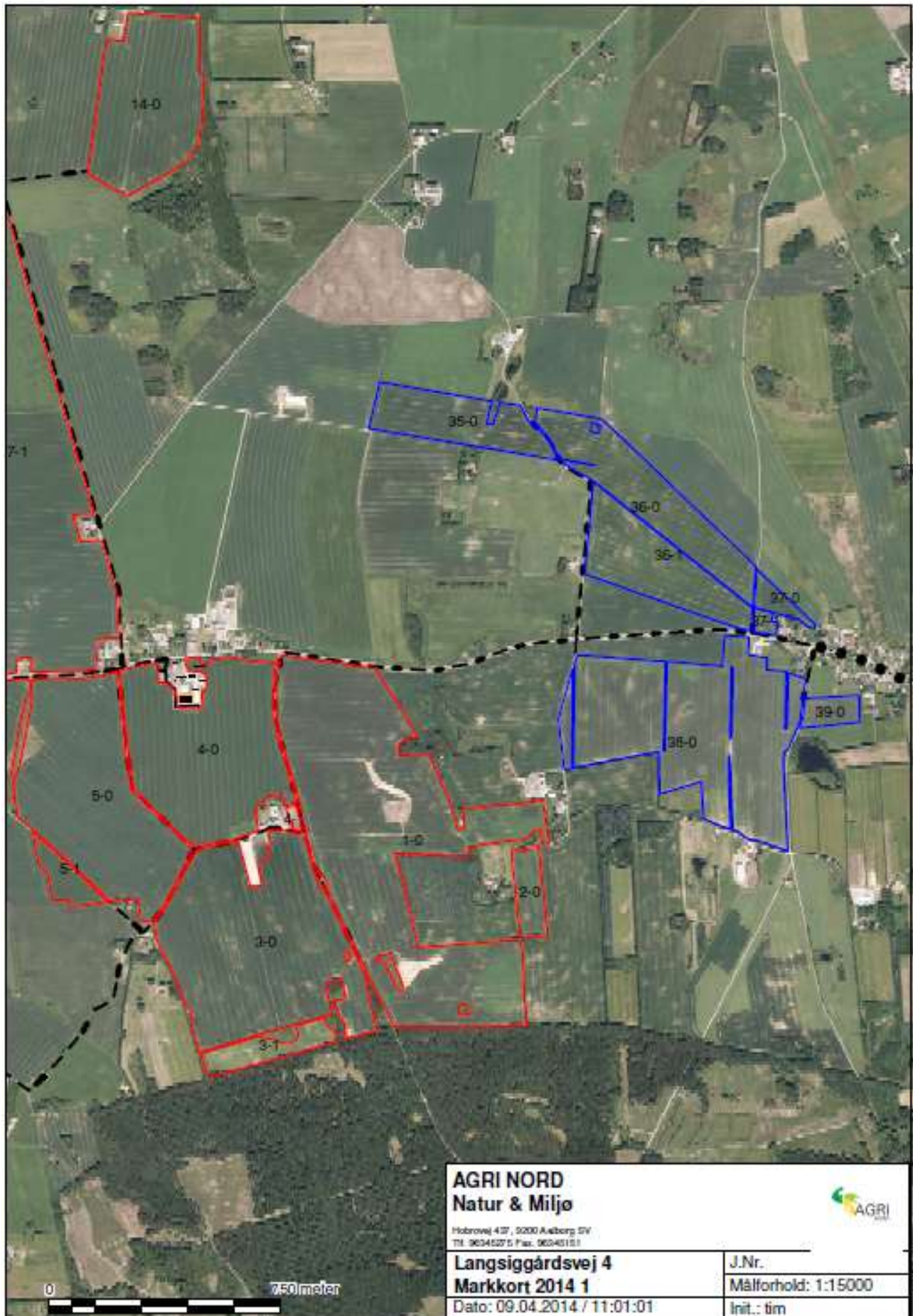
Kommunens kommentarer og vurdering:

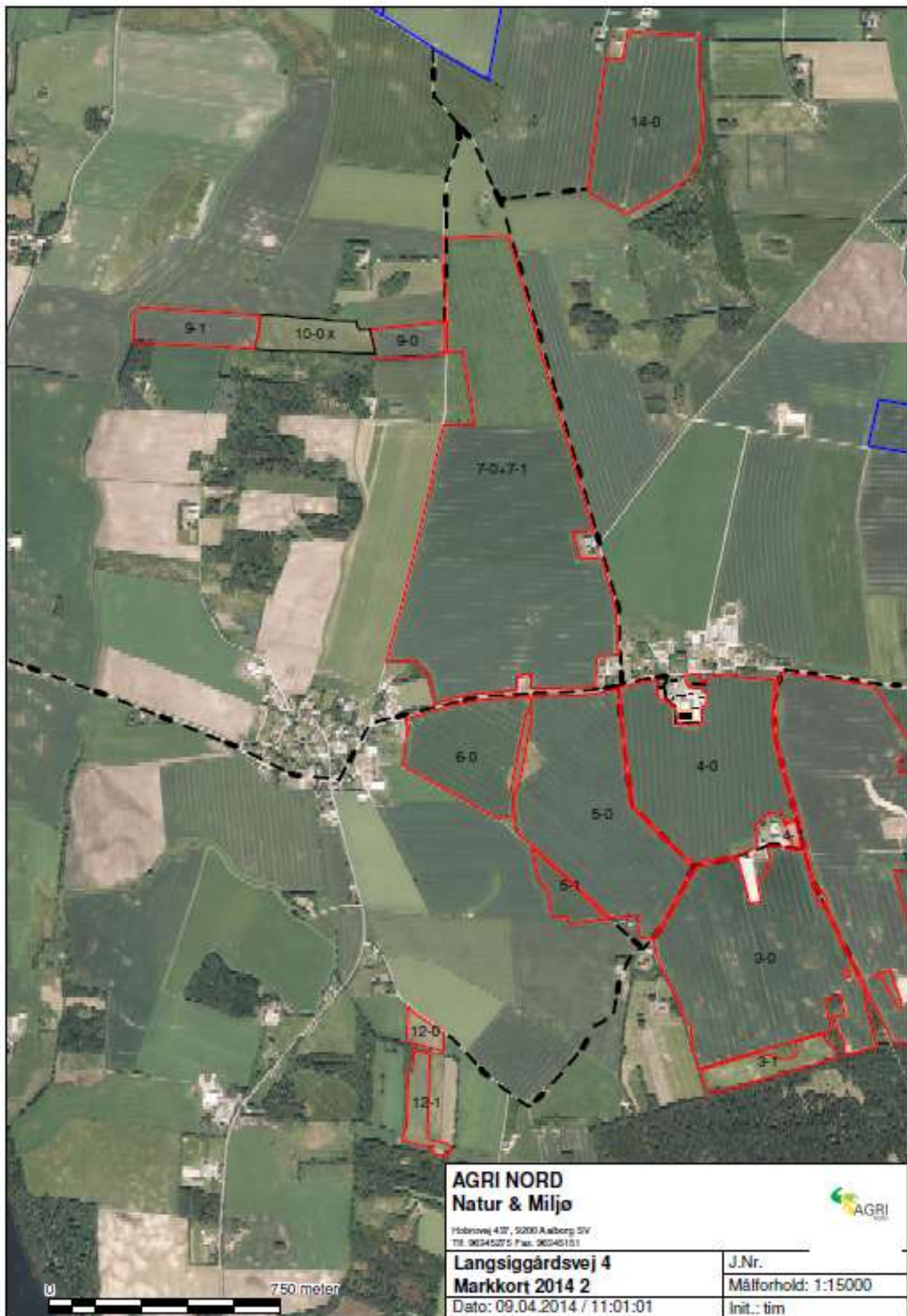
Der er vurderet på alternative løsninger og 0-alternativ i miljøgodkendelsen af 28. december 2010. Rebild kommune vurderer, at der ikke er behov for at stille yderligere vilkår vedrørende alternative løsninger og 0-alternativ.

15 BILAG

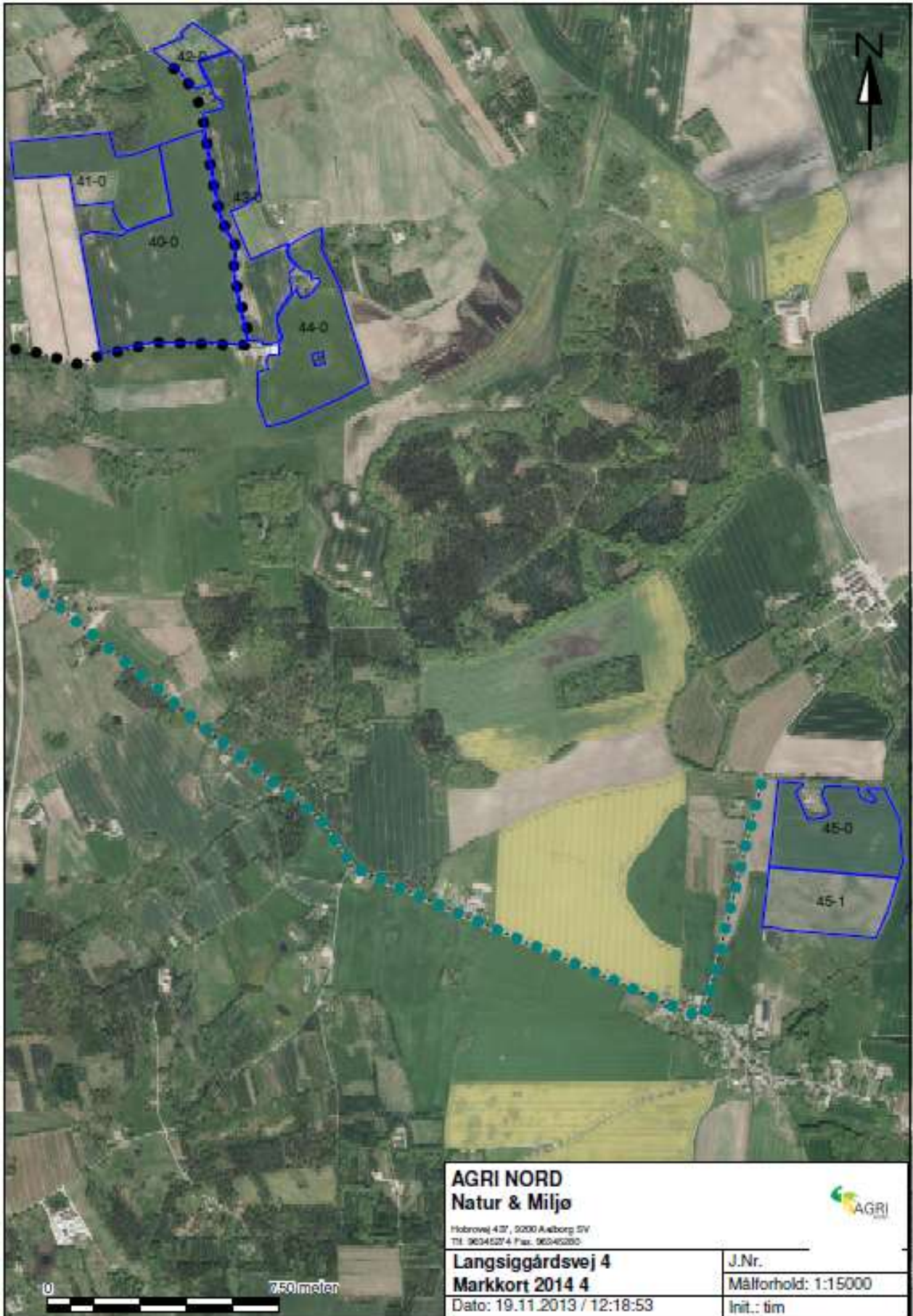
15.1 BILAG 1. AREALOVERSIGT (OVERSIGTSKORT OG 6 MARKKORT)

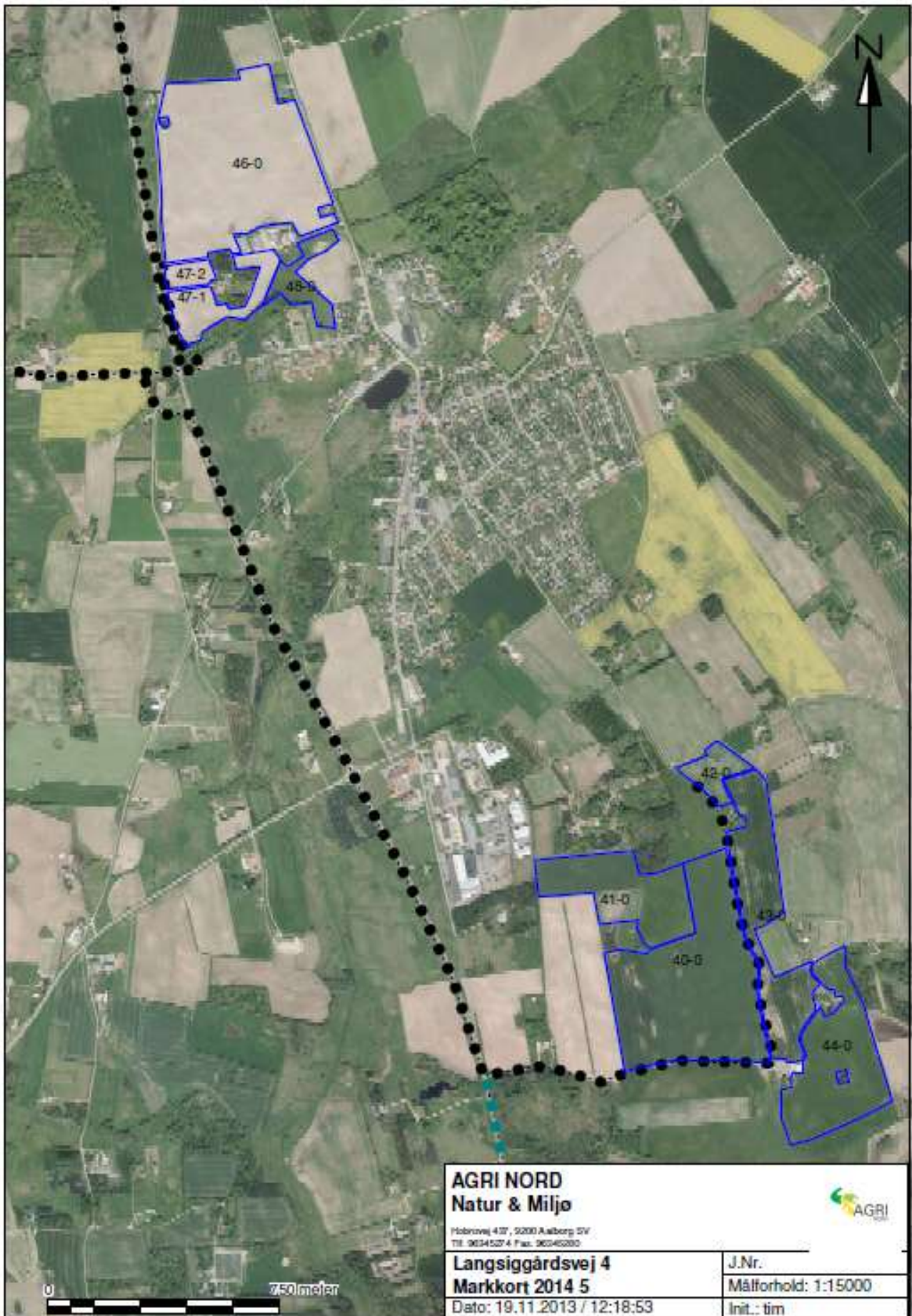


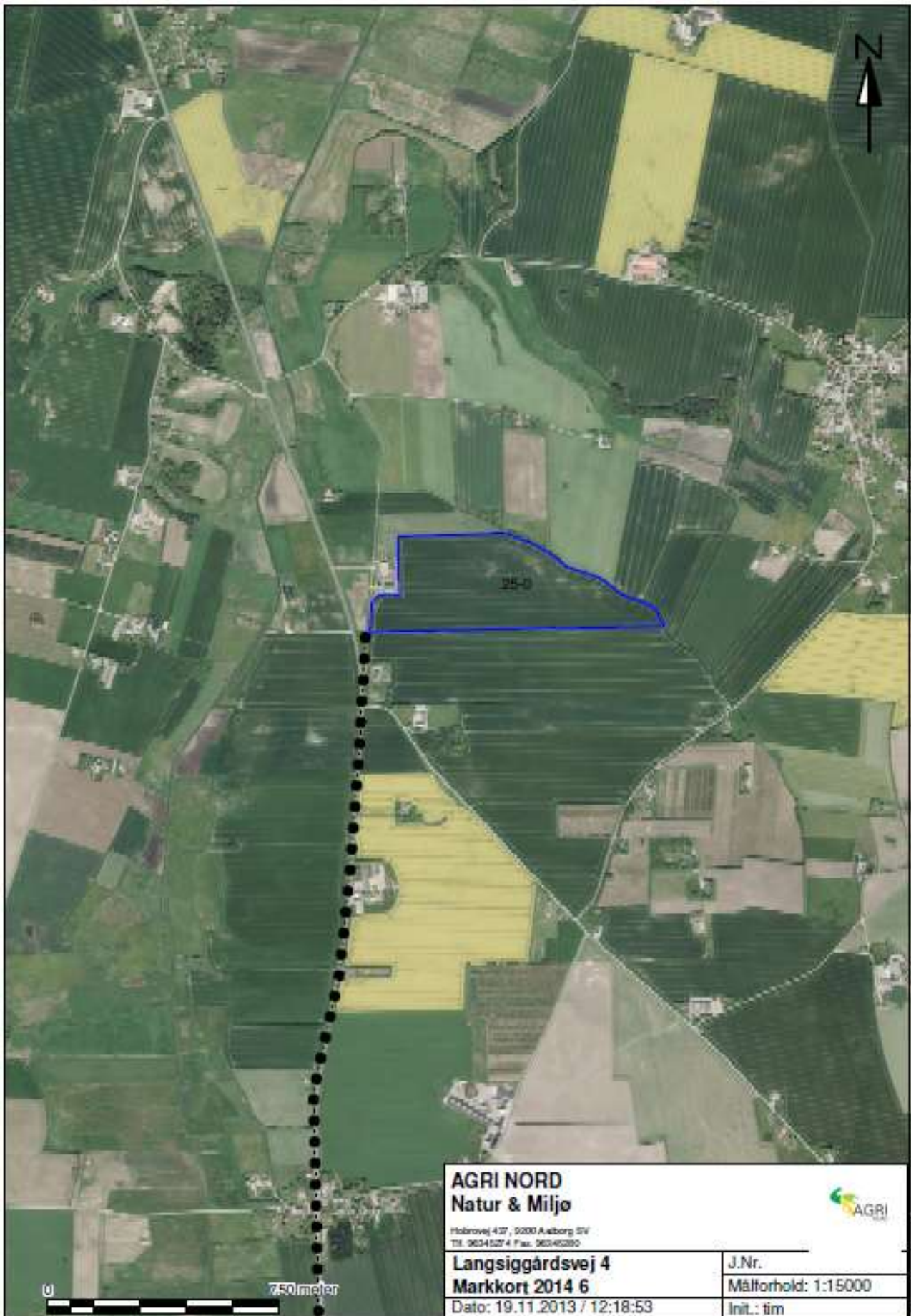




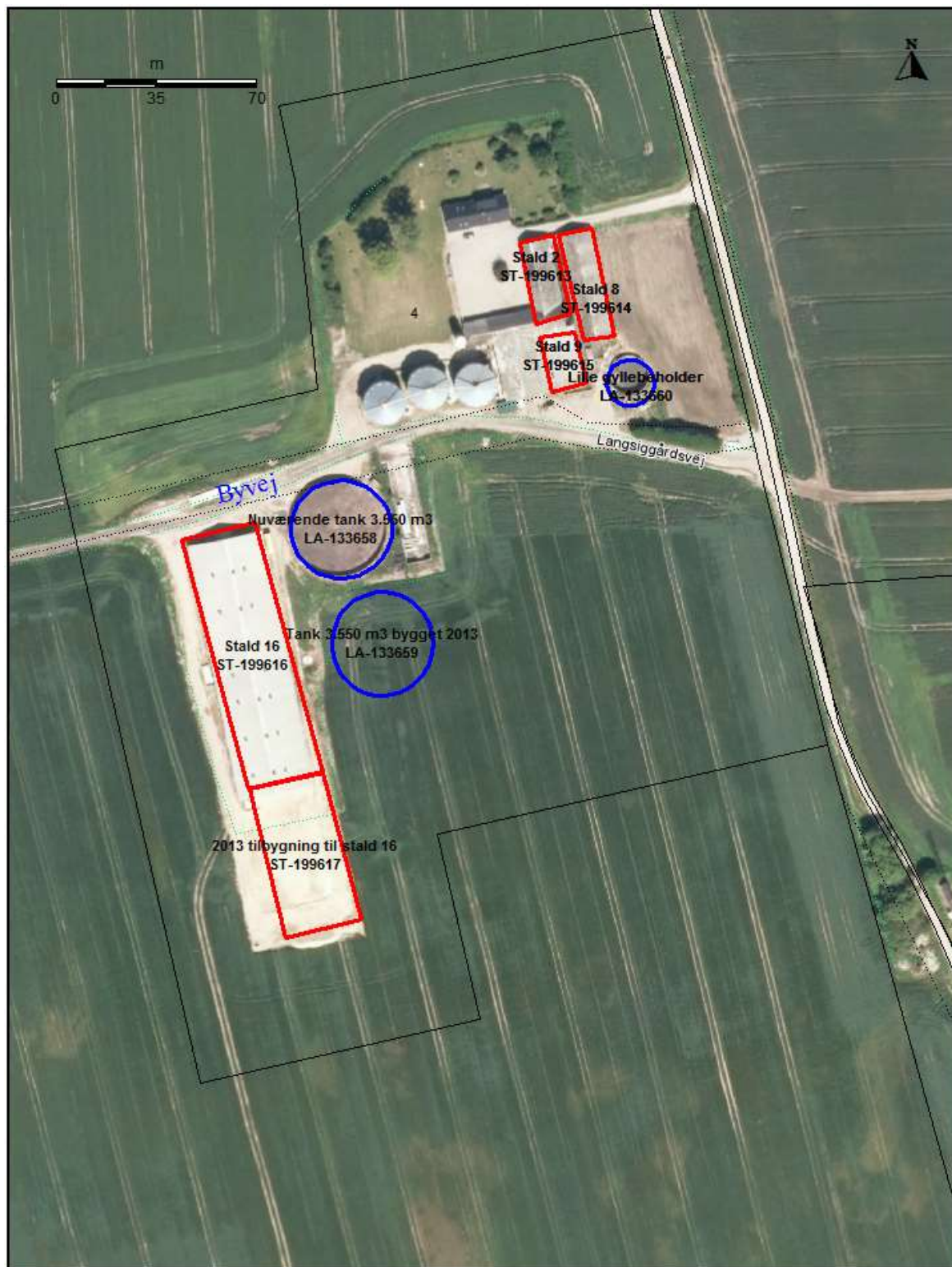








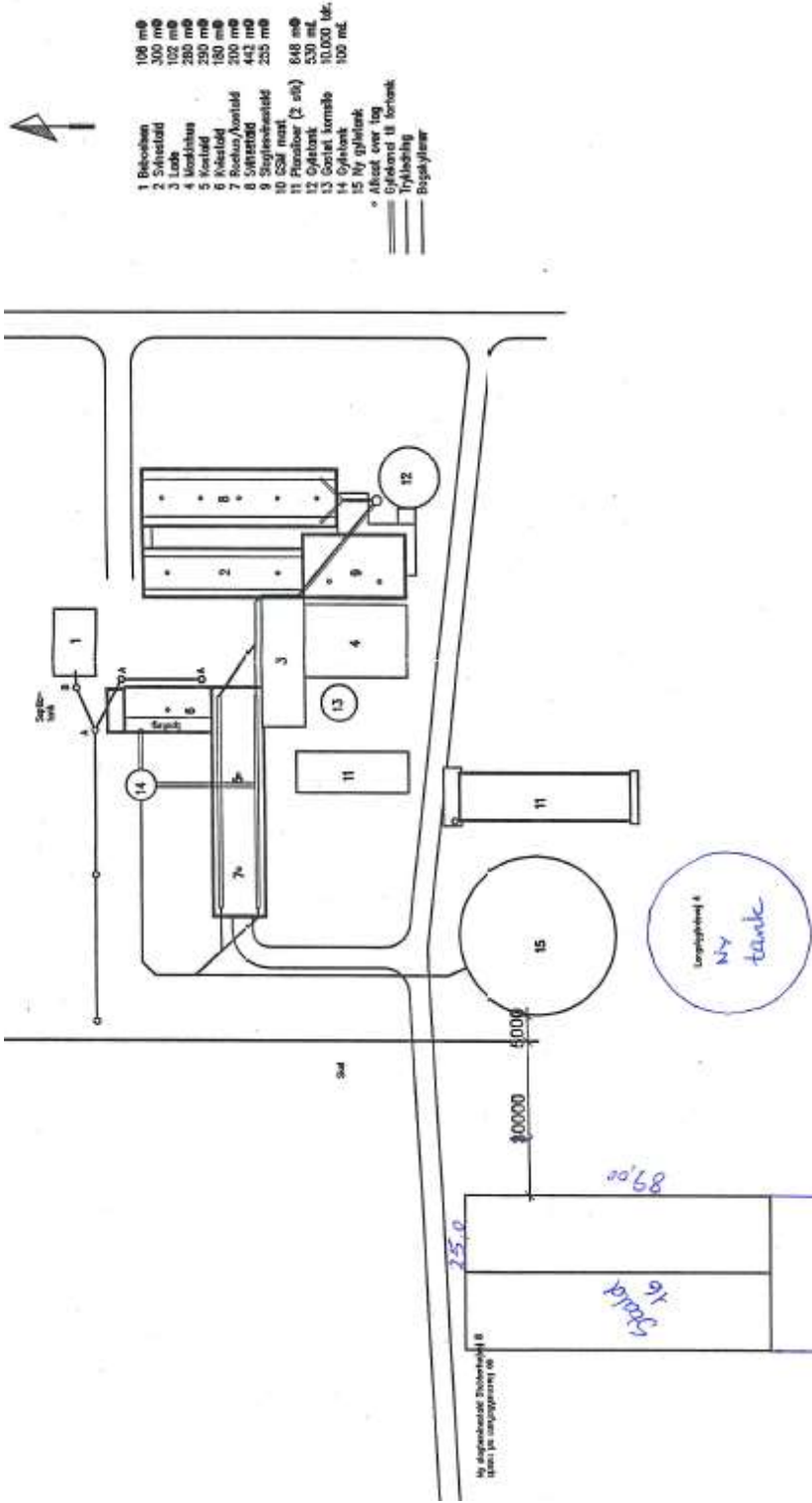
15.2 BILAG 2. SITUATIONSPLAN (NUMRENE PÅ STALDE REFERERER TIL IT-ANSØGNINGSSYSTEMET)



**REBILD KOMMUNE
CENTER NATUR OG MILJØ**
Hobrovej 88, 9530 Støvring
Tlf.: 9988 9988 Fax: 9988 7632
E-mail: cnm@rebild.dk
Web: www.rebild.dk

Langsiggårdvej 4, Thorup, 9520 Skørping

Målforshold: 1:1750	Sagsnr.: 09.17.18-P19-19-13	Init: irst
Dato: 26-02-2014	Rev. dato:	



Udrensnings nr. er i rødt. Der må ikke ændres på tegningen. Denne tegning må ikke kopieres, overføres eller anvendes til andet formål uden tilladelse.

Bygnings- & Maskinkontoret
 i Nordjylland
 Holstvej 437
 9534 Skørping
 Tlf. 9634 2250
 Fax 9634 2260
 www.lin-ret.dk

Dansk Landbrugsrådgivning

Initt. GO	Dato: 30.03.05	Mål: 1:1000
Email:		
Sags nr.:	6550	
Erindr.:	1. skitse til drøftelse af placering af ny stald	
Godkendt:		
Tegningsnr.:	212	
Mat.nr.:	—	

Bygherre: **ESBEN WULFF ANDERSEN**
 LANGSIGGÅRDSVEJ 4, THORUP
 9520 SKØRPING
 Tlf.: 98398098 Mobil: 20852517
 Fax.: —
 E-mail: —
 Byggeadr.: **STUBBERHØJVEJ 8**

15.3 BILAG 3. REBILD KOMMUNES SAMLEDE NATURVURDERING

Påvirkning af natur

I miljøgodkendelsen af 28. december 2010 er der lavet en naturvurdering.

I denne naturvurdering ses der kun på de ændringer der er. I dette tillæg til miljøgodkendelse er der ændringer i arealerne og der ændringer i ammoniakemissionen fra ejendommen.

Tillægget til miljøgodkendelsen forudsætter at projektet foruden husdyrloven er i overensstemmelse med kommuneplanmål for natur og landskab, naturbeskyttelsesloven samt EU-habitatdirektivet.

Såvel aktuel som ændret drift, der anerkendes med tillægget til miljøgodkendelsen, påvirker områdets naturtyper. Påvirkningerne stammer dels fra stald og lager og dels fra drift af markarealerne. Påvirkningerne fra stald og lager består fortrinsvist i ammoniakfordampning, der resulterer i kvælstofdeposition på nærliggende naturarealer. Påvirkningerne fra drift af markarealerne kan bestå i intensiveret drift af arealerne (opdyrkning, hyppigere omlægning, forøget gødsning) eller randpåvirkninger af tilstødende naturarealer (overfladeafstrømning, jordfygning, afdrift af sprøjtemidler eller ammoniaktab ved udbringning af husdyrgødning).

Konsekvenserne af påvirkningerne er vurderet i forhold til nedenfor nævnte planlægning og bestemmelser for natur- og landskabsbeskyttelse.

Påvirkning fra stald og lager

Dyreholdet ændres, men der sker ingen bygningsmæssige ændringer.

Naturbeskyttelsesloven

I det følgende vurderes hvorledes ammoniakemission fra husdyrbrugets stalde og gødningslagre vil kunne påvirke potentielt kvælstoffølsomme naturarealer omkring bruget.

Ammoniakemissionen fra stalde og gødningslagre er beregnet til at stige fra 5307,97 kg N/år til 7303,63 kg N/år. Stigningen udgør således 1995,66 kg N/år.

De nærmeste naturarealer i forhold til ejendommen udgøres af § 3 registrerede arealer og naturarealer i natura 2000 område, se punkterne på kortbilag 4 i miljøgodkendelsen af 28. december 2010.

Tabel 15: Naturpunkter hvortil der er foretaget beregning af kvælstofdeposition.

Punkt	Naturtype	Merdeposition (kg N/ha/år)	Totaldeposition (kg N/ha/år)
1	§3 mose	0,0	0,2
2	9110(Bøg på mor)	0,0	0,1
3	7110 (Højmose)	0,0	0,0
4	Madum Sø, 3110	0,0	0,0

Naturpunkterne er hver især beskrevet i Naturvurderingen i Bilag 3 i miljøgodkendelsen af 28. december 2010.

Punkt 1

Mosen er hvad der i bekendtgørelsen betegnes som kategori 3 natur. Her må der kun stilles krav til merdepositionen og kravet må ikke være under 1 kg N/ha/år. Det er overholdt da der ikke sker en merbelastning.

Punkt 2, 3 og 4

Disse tre punkter ligger alle i Natura 2000 område. I bekendtgørelsen betegnes de som kategori 1 natur. Her må der maksimalt være en totaldeposition på 0,2 kg N/ha/år. Det er overholdt da der i punkt 2 er en totaldeposition på 0,1 kg N/ha/år og totaldepositionen er 0 på punkt 3 og 4.

På baggrund af afstand og retning skønnes det ikke relevant at beregne og vurdere på husdyrbrugets påvirkninger af yderligere naturarealer.

Projektet opfylder husdyrlovens krav vedrørende ammoniaktab og er ikke i strid med naturbeskyttelseslovens bestemmelser. Det vurderes herved, at husdyrbruget i realistisk og hensigtsmæssigt omfang bidrager til mål om reduktion af ammoniakbelastning af områdets naturarealer.

Natura 2000-områder og bilag IV-arter:

Der er vurderet på Natura 2000-områder og bilag IV-arter i miljøgodkendelsen af 28.december 2010

Påvirkning fra arealer

Udbringningsarealerne fremgår af bilag 1.

Museumsloven

På mark 36-0 er der et fredet fortidsminde, og efter § 29f ikke må der ikke foretages jordbehandling, gødes eller plantes inden for en afstand af 2 m fra fortidsmindet. Indtegning af udbringningsarealet er foretaget i overensstemmelse hermed.

Langs kortere strækninger ved mark 1-0, 11-0, 35-0, 38-0 og 44-0 er der registreret beskyttet diger. Jorddigerne er beskyttet efter bestemmelserne i museumslovens § 29a. Selve digearealet indgår ikke i udbringningsarealet.

Marken 36-0 rummer en digeregistrering. Kulturstyrelsen er myndighed på digebeskyttelsen. En smal bræmme svarende til det forsvundne diges eller markskels længde og bredde er udtaget af nærværende tillæg til miljøgodkendelse. Kulturstyrelsen underrettes og anmodes tage stilling til digeregistreringen og hvad der skal ske.

Naturbeskyttelsesloven

Den oplyste anvendelse af arealerne forudsætter ikke dispensation fra naturbeskyttelseslovens bestemmelser om bygge- og beskyttelseslinjer eller fredningsbestemmelser.

I det følgende vurderes påvirkninger fra drift af arealerne i forhold til naturbeskyttelseslovens § 3 om beskyttet natur. Med naturbeskyttelseslovens § 3 er beskyttede naturtyper sikret mod tilstandsændringer i form af intensiveret drift, væsentligst opdyrkning, hyppigere omlægning, dræning samt forøget gødsning.

Ingen af udbringningsarealer rummer § 3 beskyttet naturtyper. Beskyttet natur fremgår af bilag 6.

På mark 1-0 er § 3-registreringen af en lille sø/mose tilrettet efter de faktiske forhold der fremgår af luftfoto 2013, se Figur 1.

Figur 1: Ændringer af natur på mark 1-0.



Et ca. 0,4 ha skrånende areal vurderes at kunne være § 3-beskyttet overdrev. Tilstanden af arealet må ikke ændres før en egentlig afklaring af § 3-status har fundet sted. Naturgruppen vil se på sagen. Arealet forudsættes udtaget af nærværende tillæg til miljøgodkendelse.

Flere steder grænser udbringningsarealer op til § 3-beskyttede naturtyper – herunder vandløb.

Tistedrende og Asp Bæk vandløb er omfattet af vandløbslovens krav om 2 m dyrkningsfrie bræmmer.

På baggrund af terrænforholdene i området vurderes husdyrbruget ikke at rumme udbringningsarealer med særlig risiko for overfladeafstrømning af udbragt gødning eller erosionsmaterialer.

Marker der ligger helt eller delvist i potentielle naturområder er 3-0, 12-1, 45-0 og 45-1. I de potentielle naturområder gælder retningslinje 7.1.2: Hensynet til naturinteresser skal varetages i balance med de øvrige interesser i det åbne land. I disse områder må planlægning og administration vedrørende arealanvendelsen og tilstanden ikke forringe muligheden for at opfylde mål for naturkvaliteten for områdets naturtyper, fastlagt med målsætningssystemet omtalt i afsnit 7.1.5 om beskyttede naturarealer.

Marker der ligger helt eller delvist i potentielle økologiske forbindelser er 7-0+7-1, 9-0 og 9-1. I de potentielle økologiske forbindelser gælder retningslinje 7.1.7: Planlægning og administration vedrørende arealanvendelsen og tilstanden skal sigte på friholdelse af arealerne for større tekniske anlæg, veje og anden arealanvendelse, der modvirker, at arealerne kan rumme naturindhold og fungere som spredningsveje for planter og dyr.

Alle øvrige arealer ligger i særligt værdifulde landbrugsområder eller jordbrugsområder. I de særligt værdifulde landbrugsområder gælder retningslinje 3.2: Her er det primære hovedhensyn landbrug og landbrugets strukturudvikling.

I jordbrugsområderne gælder retningslinje 5.3.3: Her skal hensynet til jordbrugserhvervene varetages i balance med hensynet til de øvrige åben landinteresser og byudviklingsinteresser.

Samlet vurderes det ikke at fortsat almindelig landbrugsdrift medfører tilstandsændring af de pågældende beskyttede naturarealer.

Påvirkning af/fra ikke-udbringningsarealer

Hovedparten af ejendommens øvrige arealer (mark 10-0x) er § 3 beskyttede. Ifølge oplysningerne i ansøgningsmaterialet anvendes de ikke til udbringning af husdyrgødning og projektet medfører således ikke ændringer, der er i strid med § 3.

NATURA 2000-områder og bilag IV-arter

Med baggrund i EU-habitatdirektivet er der i Danmark udpeget NATURA 2000-områder (internationale naturbeskyttelsesområder) til beskyttelse af en række naturtyper og arter. NATURA-2000-områderne omfatter EU-habitatområder, EU-fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder. De tre kategorier er ofte sammenfaldende.

I forbindelse med tilladelser og godkendelser af husdyrbrug skal kommunen dels foretage vurdering af, om projektet i sig selv, eller i forbindelse med andre planer og projekter, kan påvirke et Natura 2000-område væsentligt og dels foretage vurdering af om det ansøgte kan beskadige eller ødelægge de særligt beskyttede bilag IV arters yngle- eller rasteområder.

Nærmere oplysninger om habitatdirektivet, NATURA 2000-områder og bilag IV-arter kan ses på Naturstyrelsens hjemmeside www.nst.dk.

Husdyrbrugets drift omfatter ikke arealanvendelse inden for NATURA 2000-områder. Brugets potentielle påvirkninger af naturtyper og arter, der er udpegningsgrundlag for nærmestliggende NATURA 2000-områder, er derfor luftbåren kvælstofbelastning fra udbringning af husdyrgødning samt udvaskning eller overfladeafstrømning af gødningsstoffer til vandløb og marine områder nedstrøms i NATURA 2000-områder. Sidstnævnte er behandlet i afsnit om overfladevand.

Husdyrbrugets udbringningsarealer ligger op af Natura 2000 område nr. 18 Rold Skov, Lindemborg Ådal og Madum Sø. Det vurderes, pga. afstanden, ikke at projektet kan medføre en væsentlig påvirkning af arter og naturtyper indenfor Natura 2000 området.

Projektet vurderes herefter ikke at modvirke mål om gunstig bevaringsstatus for naturtyper og arter, der er udpegningsgrundlag for NATURA 2000-områder.

En række dyr omfattet af naturbeskyttelseslovens § 29a og habitatdirektivets bilag IV kan have levested, fødesøgningsområde eller sporadisk opholdssted i området omkring udbringningsarealerne. Ifølge oplysninger i "Håndbog om dyrearter på habitatdirektivets bilag IV" (DMU Faglig rapport nr. 635, 2007) kan der i Rebild Kommune være forekomst af flere arter af flagermus samt odder, markfirben, løgfrø, spidssnudet frø og stor vandsalamander.

Rebild Kommune er ikke bekendt med konkrete yngleforekomster af nogen af de nævnte arter på husdyrbrugets arealer. Forskriftsmæssig drift af markarealerne vurderes ikke at være til skade for eventuelle forekomster af flagermus eller odderforekomst langs vandløb i området. Markerne vurderes ikke umiddelbart at rumme egnede levesteder for stor vandsalamander, markfirben, løgfrø eller spidssnudet frø.

Sammenfatning

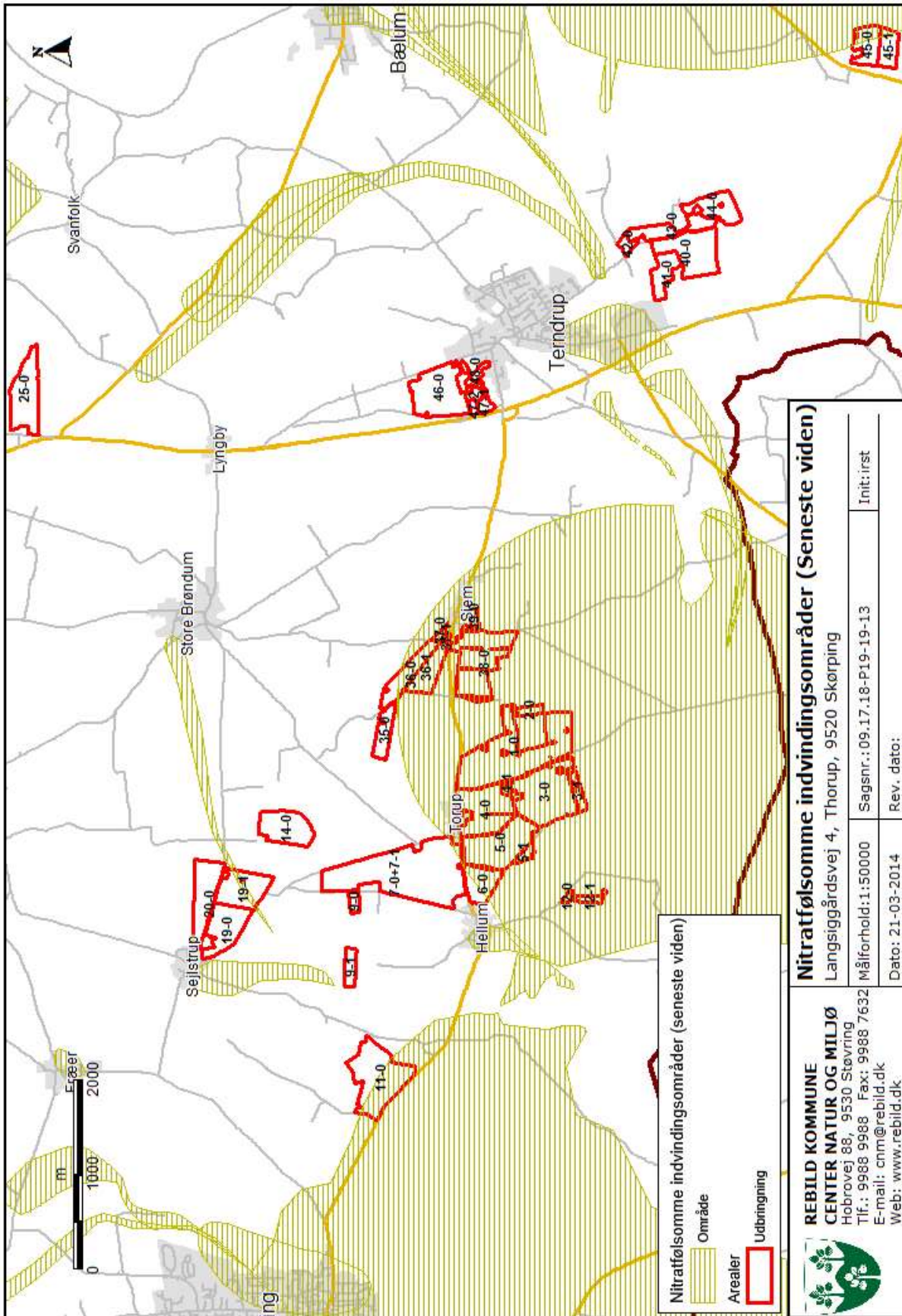
Miljøgodkendelsen gives på en række generelle vilkår, der bl.a. sigter mod beskyttelse af natur mod uønskede påvirkninger. Efter vurdering af projektoplysningerne og områdets natur- og landskabsforhold finder Rebild Kommune, at godkendelsen sikrer naturbeskyttelsesinteresserne i området. Der stilles derfor ikke supplerende vilkår til naturbeskyttelse.

Det vurderes, at projektet er i overensstemmelse med retningslinjerne i kommuneplan 2013 for beskyttelse af natur og landskab. Specifikt vurderes projektet ikke at ville forringe tilstand af beskyttede naturtyper eller modvirke mål om gunstig bevaringsstatus for naturtyper og arter, der er udpegningsgrundlag for NATURA 2000-områder eller forringe levevilkår for bilag IV-arter.

15.4 BILAG 4. AREALSKEMA

Navn	Ha	Drænet	Jb.Type	Vandet	Sæd-skifte	Ref. Sæd-skifte	N-kl. 0(ha)	N-kl. 1(ha)	N-kl. 2(ha)	N-kl. 3(ha)	G.vand (ha)	P-kl. 0(ha)	P-kl. 1 (ha)	P-kl. 2 (ha)	P-kl. 3 (ha)
5-0	# 25,85	Nej	JB4	Nej	S4	S4	25,85	0,00	0,00	0,00	22,54	25,85	0,00	0,00	0,00
19-1	# 17,34	Nej	JB4	Nej	S4	S4	17,34	0,00	0,00	0,00	17,34*	17,34	0,00	0,00	0,00
20-0	# 17,90	Nej	JB4	Nej	S4	S4	17,90	0,00	0,00	0,00	0,00	17,90	0,00	0,00	0,00
12-0	# 1,00	Nej	JB4	Nej	S4	S4	1,00	0,00	0,00	0,00	1,00*	1,00	0,00	0,00	0,00
14-0	# 17,06	Nej	JB2	Nej	S4	S4	17,06	0,00	0,00	0,00	0,00	17,06	0,00	0,00	0,00
11-0	# 31,86	Nej	JB2	Nej	S4	S4	31,86	0,00	0,00	0,00	31,86*	31,86	0,00	0,00	0,00
9-1	# 4,49	Nej	JB1	Nej	S4	S4	4,49	0,00	0,00	0,00	0,00	4,49	0,00	0,00	0,00
12-1	# 2,23	Nej	JB11	Nej	S2	S2	2,23	0,00	0,00	0,00	2,23	2,23	0,00	0,00	0,00
6-0	# 11,03	Nej	JB4	Nej	S4	S4	11,03	0,00	0,00	0,00	11,03*	11,03	0,00	0,00	0,00
7-0+7-1	# 65,57	Nej	JB4	Nej	S4	S4	65,57	0,00	0,00	0,00	65,57*	65,57	0,00	0,00	0,00
3-0	# 32,99	Nej	JB1	Nej	S4	S4	32,99	0,00	0,00	0,00	32,99	32,99	0,00	0,00	0,00
4-1	# 0,27	Nej	JB2	Nej	S4	S4	0,27	0,00	0,00	0,00	0,27	0,27	0,00	0,00	0,00
2-0	# 2,57	Nej	JB4	Nej	S4	S4	2,57	0,00	0,00	0,00	2,57	2,57	0,00	0,00	0,00
9-0	# 2,44	Nej	JB4	Nej	S4	S4	2,44	0,00	0,00	0,00	0,00	2,44	0,00	0,00	0,00
5-1	# 2,18	Nej	JB2	Nej	S4	S4	2,18	0,00	0,00	0,00	2,18	2,18	0,00	0,00	0,00
4-0	# 24,89	Nej	JB4	Nej	S4	S4	24,89	0,00	0,00	0,00	24,89	24,89	0,00	0,00	0,00
19-0	# 17,10	Nej	JB4	Nej	S4	S4	17,10	0,00	0,00	0,00	0,00*	17,10	0,00	0,00	0,00
3-1	# 3,25	Nej	JB1	Nej	S4	S4	3,25	0,00	0,00	0,00	3,25	3,25	0,00	0,00	0,00
25-0	# 20,44	Nej	JB4	Nej	S4	S4	20,44	0,00	0,00	0,00	0,00	20,44	0,00	0,00	0,00
35-0	# 8,19	Nej	JB4	Nej	S4	S4	8,19	0,00	0,00	0,00	0,00	8,19	0,00	0,00	0,00
37-0	# 1,29	Nej	JB4	Nej	S4	S4	1,29	0,00	0,00	0,00	1,29	1,29	0,00	0,00	0,00
36-1	# 10,56	Nej	JB4	Nej	S4	S4	10,56	0,00	0,00	0,00	10,56	10,56	0,00	0,00	0,00
37-1	# 0,52	Nej	JB4	Nej	S4	S4	0,52	0,00	0,00	0,00	0,52	0,52	0,00	0,00	0,00
38-0	# 31,49	Nej	JB4	Nej	S4	S4	31,49	0,00	0,00	0,00	31,49	31,49	0,00	0,00	0,00
39-0	# 1,67	Nej	JB4	Nej	S4	S4	1,67	0,00	0,00	0,00	1,67	1,67	0,00	0,00	0,00
46-0	# 25,90	Nej	JB2	Nej	S4	S4	25,90	0,00	0,00	0,00	0,00	25,90	0,00	0,00	0,00
47-2	# 1,19	Nej	JB2	Nej	S4	S4	1,19	0,00	0,00	0,00	0,00	1,19	0,00	0,00	0,00
47-1	# 3,99	Nej	JB2	Nej	S4	S4	3,99	0,00	0,00	0,00	0,00	3,99	0,00	0,00	0,00
48-0	# 2,70	Nej	JB2	Nej	S4	S4	2,70	0,00	0,00	0,00	0,00	2,70	0,00	0,00	0,00
42-0	2,24	Nej	JB2	Nej	S4	S4	0,00	0,00	2,24	0,00	0,00	2,24	0,00	0,00	0,00
43-0	11,24	Nej	JB2	Nej	S4	S4	0,00	0,00	11,24	0,00	0,00	11,24	0,00	0,00	0,00
44-0	11,94	Nej	JB2	Nej	S4	S4	0,00	0,00	11,94	0,00	0,00	11,94	0,00	0,00	0,00
45-0	10,26	Nej	JB1	Nej	S4	S4	0,00	0,00	10,26	0,00	4,10	10,26	0,00	0,00	0,00
45-1	7,87	Nej	JB1	Nej	S4	S4	0,00	0,00	7,87	0,00	0,99	7,87	0,00	0,00	0,00
40-0	22,52	Nej	JB2	Nej	S4	S4	0,00	0,00	22,52	0,00	0,00	22,52	0,00	0,00	0,00
41-0	9,26	Nej	JB2	Nej	S4	S4	2,26	0,00	7,00	0,00	0,00	9,26	0,00	0,00	0,00
36-0	12,27	Nej	JB4	Nej	S1	S4	12,27	0,00	0,00	0,00	8,15	12,27	0,00	0,00	0,00
1-0	50,15	Nej	JB4	Nej	S1	S4	50,15	0,00	0,00	0,00	50,15	50,15	0,00	0,00	0,00
Total	525,71						452,63	0,00	73,07	0,00	326,64	525,71	0,00	0,00	0,00

15.5 BILAG 5. NITRATFØLSOMME INDVINDINGSOMRÅDER



Nitratfølsomme indvindingsområder (Seneste viden)
 Langsiggårdsvvej 4, Thorup, 9520 Skørping
 Målforhold: 1:50000 Sagsnr.: 09.17.18-P19-19-13 Init:irst
 Dato: 21-03-2014 Rev. dato:

REBILD KOMMUNE
CENTER NATUR OG MILJØ
 Hobrovej 88, 9530 Støvring
 Tlf.: 9988 9988 Fax: 9988 7632
 E-mail: cnm@rebid.dk
 Web: www.rebild.dk

15.6 BILAG 6. BESKYTTET NATUR, DIGER OG FORTIDSMINDER

