



Andels-Kartoffelmelsfabrikken Sønderjylland
Tøndervej 3,
6520 Toftlund

Virksomheder
J.nr. 2020-65201
Ref. linha/benjo
Den 9. marts 2021

Sendt digitalt til CVR: 62818328
Kopi til Dansk Procesteknologi

Afgørelse om, at udvidelse af driftsperioden for produktion af modificeret stivelse ikke er omfattet af krav om miljøvurdering (ikke VVM-pligtigt)

Miljøstyrelsen har den 17. november 2020 modtaget jeres ansøgning om udvidelse af driftsperioden for produktion af modificeret stivelse fra 78 dage til 220 dage udenfor kampagnen.

Afgørelse

Miljøstyrelsen har på baggrund af en screening vurderet, at projektet ikke vil kunne påvirke miljøet væsentligt og derfor ikke er omfattet af krav om miljøvurdering (ikke VVM-pligtigt). Afgørelsen er truffet efter § 21 i miljøvurderingsloven¹.

Begrundelse

Dette begrundes med, at projektet ikke har væsentlig indvirkning på omkringboendes sundhed, drikkevandsinteresser, bilag IV-arter, Natura 2000-områder eller § 3-beskyttet natur.

Miljøstyrelsens screeningskema er vedlagt som bilag A.

Afgørelsen er ikke en tilladelse, men alene en afgørelse om, at projektet ikke skal gennem en miljøvurdering, før Miljøstyrelsen kan træffe afgørelse om det ansøgte.

Sagens oplysninger

Ansøgningen er indgivet i henhold til § 18 i miljøvurderingsloven. Ansøgningen er fremsendt til Miljøstyrelsen, som varetager kommunalbestyrelsens opgaver og beføjelser for anlægget, jf. §3, stk. 3 i miljøvurderingsbekendtgørelsen². Ansøgningen er vedlagt som bilag A. Det fremgår af skemaet i bilag A, hvilke oplysninger ansøger har indgivet.

¹ Lovbekendtgørelse om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), nr. 973 af 25. juni 2020

²Bekendtgørelse om samordning af miljøvurderinger og digital selvbetjening m.v. for planer, programmer og konkrete projekter omfattet af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM). Bekendtgørelse nr. 244 af 22. februar 2021

Projektet er omfattet af bilag 2, punkt 13 a i miljøvurderingsloven.

Miljøstyrelsen har foretaget en høring af Tønder Kommune.

Kommentarer modtaget fra Tønder Kommune til sagen:

Naturafdeling har følgende svar fra tidligere høring 10. juni 2020 som er genfremsendt den 10. januar 2021:

Området omkring Tøndervej 3 ligger ikke i Natura 2000-områder og der er derfor ingen Natura 2000-planer for området. Der er ikke registreret rød eller gullistede arter i nærheden. Området omkring Tønder er levested for Bilag IV-arterne snæbel, spidssnudet frø, løgfrø, markfirben, flagermus, birkemus, ulv og odder.

Her er Naturafdelingen supplerende oplysninger i forbindelse med høring af denne ansøgningdag også fremsendt den 10. januar 2021:

Naturgruppen har stadig ikke kendskab til Bilag IV-arter på fabriksområdet og vurderer at eventuelle Bilag IV arter på omkringliggende arealer ikke vil påvirkes af de ansøgte øgede aktiviteter.

Jeg vil dog godt hejse et flag for miljøtilstanden i Fiskbæk, som ikke tåler yderligere udledning. Jeg kan ikke ud fra det fremsendte se, om Fiskbæk vil modtage flere næringsstoffer, men ifølge naturbeskyttelsesloven er det ikke tilladt at forårsage tilstandsændring af beskyttet natur.

Natura 2000-områder

Miljøstyrelsen har på baggrund af en væsentlighedsvurdering vurderet, at projektet ikke i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter kan påvirke et Natura 2000 område væsentligt. Nærmeste Natura 2000-område er Mandbjerg Skov. Miljøstyrelsen vurderer, at merdepositionen af kvælstof i området vil være uden betydning for næringsstofbalancen i de udpegede naturtyper.

Bilag IV-arter

Det er Miljøstyrelsens vurdering, at projektet ikke kan beskadige eller ødelægge bilag IV-arter og derfor ikke skal vurderes ift. reglerne om bilag IV-arter. Baggrunden er, at der ikke er registreringer af bilag IV-arter i projektområdet, og at der ikke er udledninger eller emissioner i forbindelse med projektet, som vurderes at kunne påvirke potentielle levesteder for bilag IV-arter.

Screeningen er gennemført med udgangspunkt i det projekt, som I har beskrevet i ansøgningen og på baggrund af de miljømæssige forudsætninger, som er gældende på screeningstidspunktet.

Hvis projektet ændres, er I forpligtet til at ansøge igen med henblik på at få afgjort, om ændringen er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligtigt).

Afgørelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. miljøvurderingslovens § 39.

Offentliggørelse

Miljøstyrelsens afgørelse offentliggøres udelukkende digitalt. Materialet kan tilgås på Miljøstyrelsens hjemmeside www.mst.dk. Offentliggørelsen finder sted den 25. marts 2021.

Offentligheden har adgang til sagens øvrige oplysninger med de begrænsninger, der følger af lovgivningen.

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages for så vidt angår retlige spørgsmål af enhver med retlig interesse i sagens udfald samt af landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelsen af natur og miljø eller varetagelsen af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og har vedtægter eller love, som dokumenterer deres formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer, jf. miljøvurderingslovens § 50.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.naevneneshus.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med NEM-ID.

Klagen sendes gennem Klageportalen til Miljøstyrelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for Miljøstyrelsen i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på kr. 900 for private og kr. 1800 for virksomheder og organisationer. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Du kan læse mere om gebyrordningen og klage på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside (<https://naevneneshus.dk/start-din-klage/miljoe-og-foedevareklagenaevnet/>).

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Miljøstyrelsen videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Klagen skal være modtaget senest den 22. april 2021.

Orientering om klage

Hvis Miljøstyrelsen får besked fra Klageportalen om, at der er indgivet en klage over afgørelsen, orienterer Miljøstyrelsen virksomheden herom.

Miljøstyrelsen orienterer ligeledes virksomheden, hvis Miljøstyrelsen modtager en klage over afgørelsen fra en klager, som efter anmodning til Miljø- og Fødevareklagenævnet er blevet fritaget for at klage via Klageportalen.

Herudover orienterer Miljøstyrelsen ikke virksomheden.

Betingelser mens en klage behandles

Klage over afgørelsen har ikke opsættende virkning, medmindre klagenævnet bestemmer noget andet. Dette indebærer, at en samtidigt eller efterfølgende meddelt miljøgodkendelse eller dispensation til at påbegynde bygge- og anlægsarbejder efter

miljøbeskyttelseslovens § 33, stk. 2, som udgangspunkt kan udnyttes. Udnyttes afgørelsen, indebærer dette ingen begrænsning i Miljø- og Fødevareklagenævnets mulighed for at ændre eller ophæve afgørelsen. Hvis nævnet tillægger en klage opsættende virkning, kan en meddelt miljøgodkendelse ikke udnyttes, og nævnet kan påbyde påbegyndte bygge- og anlægsarbejder standset.

Søgsmål

Hvis man ønsker at anlægge et søgsmål om afgørelsen ved domstolene, skal det ske senest 6 måneder efter, at Miljøstyrelsen har meddelt afgørelsen.

Med venlig hilsen
Line Spinner Heerwagen

Kopi til:

Tønder kommune
Danmarks Naturfredningsforening
Dansk Ornitologisk Forening
Friluftsrådet
Dansk Procesteknologi

Bilag:

Bilag A: Ansøgning samt Miljøstyrelsens screeningsskema

Bilag A.



Skema til ansøgning samt bilag til myndighedsvurdering om screening for miljøvurderingspligt

Projekt navn: Ansøgning om øget antal dage til fremstilling af modificeret stivelse uden for kampagneperioden.

MST-journalnummer: 2020 - 65201

Vejledning til ansøger om udfyldelse af skemaet:

Nedenstående skema anvendes til anmeldelse af projekter omfattet af bilag 2 i miljøvurderingsloven (lov nr. 973 af 25. juni 2020 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)). Det er kun kolonnen i midten ("Anmeldte oplysninger"), som skal udfyldes af ansøger. Ansøger skal udfylde rækkerne til og med punkt 42, resten udfyldes af myndigheden.

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)	Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
Projektbeskrivelse (kan vedlægges)	<p>Der søges om tilladelse til øget produktion af modificeret kartoffelmel (behandling af allerede produceret nativ kartoffelmel) uden for kampagneperioden.</p> <p>Projektet er stort set tilsvarende projektet omfattet af miljøgodkendelse af 31.marts 2020 dog uden omvaskning af kartoffelmel.</p> <p>Drift af anlægget til modificeret stivelse uden for kampagnen kan forekomme hele døgnet alle ugens 7 dage. Den anslåede driftsperiode på ca. 220 døgn.</p> <p>Produktionsperioden vil være imellem 2.januar og 31. august.</p> <p>Modificeret kartoffelmel er kartoffelmel, der er påvirket kemisk for, at det kan anvendes i specielle applikationer.</p> <p>Der ønskes tilladelse til en produktion af 35.640 tons modificeret kartoffelmel, hvilket vil svare til en driftsperiode på 220 døgn/4455 timer, med en maks. produktion på 8 tons pr. time.</p> <p>Behovet for fremstilling af en yderligere mængde modificeret kartoffelmel uden for kampagneperioden beror på en stor efterspørgsel.</p> <p>Mængden af filtratvaskevand, der skal udbringes på landbrugsjord, vil være ca. 60.720 m³, svarende til ca. 276 m³ pr. døgn.</p>	<p>Den eksisterende virksomhed er omfattet af bilag 2, punkt 7g i miljøvurderingsloven.</p> <p>Med projektet udvides driftsperioden for anlægget til produktion af modificeret stivelse uden for kampagnen fra 78 døgn til 220 døgn.</p> <p>Udvidelsen af driftsperioden betyder:</p> <ul style="list-style-type: none">-et øget antal dage, hvor man kan opleve støj uden for kampagnen (ikke over grænseværdierne for støj)-en øget mængde filtratvand til udbringning-et øget antal dage med udledning af luftemissioner (ikke over de tilladte grænseværdier)- et øget forbrug af kemikalier og hjælpestoffer <p>Uden for kampagneperioden er det ikke alle virksomhedens anlæg, der er i drift, og det forventes, at virksomhedens grænseværdier for luft, lugt og støjemissioner til omgivelserne kan overholdes med god</p>

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)	Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
		<p>margin.</p> <p>Der sker produktion af spildevand i form af filtratvand. Spildevandet håndteres umiddelbart og oplyses at blive udspreddt direkte på landbrugsjord. Det ansøgte oplyses ikke at give anledning til lugtemission. Virksomheden har eksisterende vilkår vedrørende lugtemission.</p> <p>Supplerende oplysninger fremgår af projektbeskrivelsen i bilag B.</p>
<p>Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre</p>	<p>Andels- Kartoffelmelsfabrikken Sønderjylland A.m.b.a. Tøndervej 3 6520 Toftlund Tlf.: +45 74831343 post@a-k-s.dk</p>	<p>Ingen bemærkninger</p>
<p>Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherres kontaktperson</p>	<p>Landinspektør Christian Kragh, Koldsmindevej 21, 9240 Nibe. Tlf.nr.: 40284151 E-mail: kraghchr@post3.tele.dk</p>	<p>Ingen bemærkninger</p>
<p>Projektets adresse, matr.nr. og ejerlav. For havbrug angives anlæggets geografiske placering angivet ved koordinater for havbrugets 4 hjørneafmærkninger i bredde/længde (WGS-84 datum).</p>	<p>Andels- Kartoffelmelsfabrikken Sønderjylland A.m.b.a. Tøndervej 3 6520 Toftlund Matr.nr. 439a Toftlund Ejerlav, Toftlund</p>	<p>Ingen bemærkninger</p>
<p>Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)</p>	<p>Tønder kommune</p>	<p>Miljøstyrelsen har fortaget høring af Tønder Kommune</p>

Basisoplysninger		Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)		Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
Oversigtskort i målestok 1:50.000 (målestok skal angives). For havbrug angives anlæggets placering på et søkort.		Vedhæftet 1:10.000		Ingen bemærkninger
Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækningsanlæg) (målestok skal angives)		Vedhæftet 1:3.500		Ingen bemærkninger
Forholdet til reglerne		Ja	Nej	
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM).			X	Ingen bemærkninger
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).		X		Andels- Kartoffelmelsfabrikken Sønderjylland er omfattet af miljøvurderingslovens bilag 2, punkt 7. g) ”Fremstilling af stivelse og stivelsesprodukter”. Det ansøgte projekt er en ændring af kartoffelmelfabrikken. Miljøstyrelsen vurderer, at det ansøgte projekt er omfattet af miljøvurderingslovens bilag 2, punkt 13. a) ”Ændringer eller udvidelser af projekter i bilag 1 eller nærværende bilag, som allerede er godkendt, er udført eller er ved at blive udført, når de kan have væsentlige skadelige indvirkninger på miljøet (ændring eller udvidelse, som ikke er omfattet af bilag 1).”
Projektets karakteristika		Ja	Nej	Tekst
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr. og ejerlav				Ikke relevant
2. Arealanvendelse efter projektets realisering				Uændret
				Myndighedsvurdering
				Ingen bemærkninger.
				Ingen bemærkninger

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)		Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
Det fremtidige samlede bebyggede areal i m ² Det fremtidige samlede befæstede areal i m ² Nye arealer, som befæstes ved projektet i m ²			
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning Er der behov for grundvandssenkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m ² Projektets bebyggede areal i m ² Projektets nye befæstede areal i m ² Projektets samlede bygningsmasse i m ³ Projektets maksimale bygningshøjde i m Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet		Uændret	Ingen bemærkninger.
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde: Vandmængde i anlægsperioden Affaldstype og mængder i anlægsperioden Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden Håndtering af regnvand i anlægsperioden		Ikke relevant	Ikke relevant

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)		Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå			
<p>5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen:</p> <p>Råstoffer – type og mængde i driftsfasen</p> <p>Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen</p> <p>Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen</p> <p>Vandmængde i driftsfasen</p>		<p>Allerede produceret protein</p> <p>Ikke relevant</p> <p>Modificeret protein 35.640 tons</p> <p>60.720 m³</p>	<p>Ingen bemærkninger</p> <p>Modificeret stivelse produceres ud fra allerede produceret stivelse (nativ stivelse).</p> <p>Færdigvarer er modificeret stivelse.</p>
<p>6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen:</p> <p>Farligt affald:</p> <p>Andet affald:</p> <p>Spildevand til renseanlæg:</p> <p>Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav:</p> <p>Håndtering af regnvand:</p>		<p>Intet</p> <p>Intet</p> <p>Ikke</p> <p>Uændret</p> <p>Vaskevand fra produktionen (filtratvand) udbringes på landbrugsjord som gødningsprodukt (60.720 m²)</p>	<p>Ingen bemærkninger</p> <p>Spildevandet består af filtratvand samt vand fra CIP-rengøring en gang ugentligt, der ledes direkte til udspredning på landbrugsjord efter Tønder kommunes anvisninger.</p>
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?		X	Ingen bemærkninger

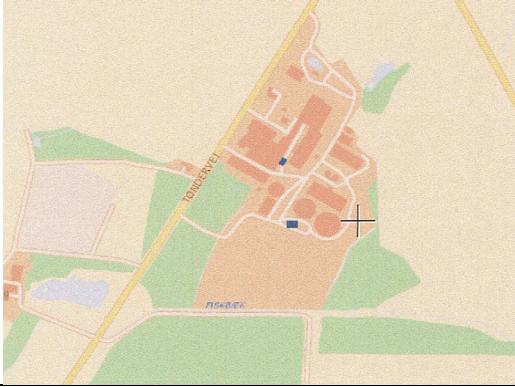
Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)			Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår eller en branchebekendtgørelse?		X		Ingen bemærkninger
9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår eller krav i branchebekendtgørelse?	X		Ikke relevant	Ingen bemærkninger
10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?	X			Virksomhedens hovedaktivitet med produktion af kartoffelstivelse, -protein og -fiber er omfattet af BREFdokumentet for fødevare-, drikkevare- og mejerisektoren. Der er offentliggjort BAT-konklusioner den 4. december 2019. Det ansøgte projekt er ikke direkte omfattet af de specifikke BAT-konklusioner for stivelsesproduktion og konklusionerne vil i stedet blive implementeret i relevant omfang i forbindelse med en revurdering af hele virksomheden.
11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?	X			På baggrund af det ny BREF dokument (FDM BREF) har Miljøstyrelsen vurderet, at det er hensigtsmæssigt at implementere disse samlet i forbindelse med revurdering af hele virksomheden og alle miljøgodkendelser.
12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?	X			Ikke relevant da dette projekt går på et øget antal dage med støvemission og ikke begrænsning af timestøvemissionen, som BAT-konklusionerne omfatter. De gældende emissionsgrænser for total støv fra 8 tonsanlægget er i overensstemmelse med BAT 34.
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?	X			Se punkt 12
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjrænser?	X		Miljøstyrelsen vejledende støjrænser Vejledning 5/1985	Der gælder støjrænser for kartoffelmelfabrikken. Støjgrænserne er fastsat med vilkår i gældende godkendelse. Støjgrænserne er baseret på Miljøstyrelsens støjvejledninger.

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)		Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?			Ikke relevant
16. Vil det samlede anlæg, når projektet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	X		Ikke relevant
17. Er projektet omfattet af Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?	X		Det ansøgte projekt vil ikke give yderligere transporter inden for de enkelte referencetidsrum, og virksomhedens støjrænser forventes derfor overholdt.
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?			Projektet er omfattet af den gældende miljøgodkendelses emissiongrænseværdier for 8 tonsanlægget og B-værdier.
19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening? Såfremt der allerede foreligger oplysninger om de indvirkninger, projektet kan forventes at få på miljøet som følge af den forventede luftforurening, medsendes disse oplysninger.	X		Ikke relevant
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		X X	Ikke relevant Ingen bemærkninger
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		X X	Ikke relevant Ingen bemærkninger
22. Vil projektet som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne			

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)		Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
I anlægsperioden?		X	Ikke relevant Ingen bemærkninger Dette projekt har ikke betydet en ændring af oplagstørrelsen af stoffer, der skal vurderes i forhold til tærskelværdier i risikobekendtgørelsen. På baggrund af oplysninger i ansøgningsmaterialet om oplagsstørrelser er virksomheden ikke omfattet af risikobekendtgørelsen.
I driftsfasen?		X	
23. Er projektet omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?		X	

Anmelders oplysninger				Myndighedsvurdering
Projektets placering	Ja	Ne j	Tekst	
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?	X			Området er omfattet af gældende lokalplan nr. 134-410. Området er udlagt til erhverv. Tønder Kommune har ikke haft bemærkninger til de planmæssige forhold. Der skal ikke bygges nyt. Ikke relevant
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?		X		
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?		X		

27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?	Red	X		Ikke relevant
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?	Yellow	X		Ikke relevant
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end 1/2 ha og mere end 20 m bredt.)	Red	X		Ikke relevant
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?	Red	X		Ikke relevant
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.	Grey		I fabrikkens syd-skel findes Fiskbæk som et beskyttet vandløb 470 m sydvest for projektet findes en beskyttet sø og et beskyttet overdrev. 170 m nordøst for projektet findes en beskyttet sø. 290 m sydøst for projektet findes et beskyttet moseområde. 290 m sydvest for projektet findes et beskyttet engareal og et moseområde.	Projektet vurderes ikke at kunne påvirke § 3-områder, da projektet etableres uden for områderne og ikke medfører emissioner, som vil kunne påvirke naturtyperne og potentielle levesteder for beskyttede arter.
32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?	Yellow	X		I Naturdatabasen i Danmarks Miljøportal https://naturdata.miljoeportal.dk/speciesSearch er der ikke registreret bilag IV-arter, rødlistearter eller fredede arter i projektområdet. Tønder Kommune har oplyst, at der ikke er observeret Bilag IV arter (fredede arter) i området omkring virksomheden.
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.	Grey		Toftlund kirkeområde 780 m nordøst for projektet.	Det vurderes, at projektet ikke kan have betydning for det fredede område.
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder).	Grey		Mandbjerg Skov ca. 1.600 m syd for projektet	Det nærmeste Natura 2000-område Mandbjerg Skov er beliggende ca. 1600 meter syd for virksomheden. I udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området Mandbjerg Skov indgår kvælstoffølsomme naturtyper. Miljøstyrelsen vurderer på baggrund af den fremsendte depositionsberægning, at merudledningen af kvælstof

				forbundet med dette projekt ikke vil have en væsentlig indvirkning på beskyttede naturtyper eller Natura 2000-områder.
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?		X		Det ansøgte projekt inkluderer ikke processer, der kan give anledning til påvirkning af overfladevand eller grundvand. Produceret spildevand ledes via ledningsnet direkte til udspredding på landbrugsjord (Tønder kommune er myndighed).
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandsinteresser?		X		Virksomheden ligger i et område med drikkevandsinteresser men uden for område med særlige drikkevandsinteresser. En mindre del af virksomheden ligger i et indvindingsopland udenfor OSD-områder.
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?	X		Ja, 2 mindre områder på fabrikken er omfattet af Jordforurening V1. 	Projektet vurderes ikke at have betydning for områderne på virksomheden omfattet af V1-kortlægningen
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse.?		X		Ikke relevant.

39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?		X		Ikke relevant, da virksomheden ligger i højere kote end vandløb med god sikkerhedsmargin for vandstandsstigninger i vandløbet.
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?		X		Der er ikke lignende anlæg eller aktiviteter i området.
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?		X		Projektet vurderes ved sin art, størrelse og karakter ikke at kunne påvirke nabolande.
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?			Tilpasninger ikke nødvendigt	Ingen bemærkninger

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
Kan projektets kapacitet og længde for strækingsanlæg give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger			X		Ikke relevant

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger i: anlægsfasen driftsfasen			X		Tønder kommunes har ikke haft kommentarer til ansøgningsmaterialet.
Indebærer projektet brugen af naturressourcer eller særlige jordarealer			X		Der vil være et øget forbrug af naturgas og vand forbundet med dette projekt.
Indebærer projektet risiko for større ulykker og/eller katastrofer, herunder sådanne som forårsages af klimaændringer			X		Det vurderes, at projektet ikke vil indebære en risiko for disse elementer.
Indebærer projektet risiko for menneskers sundhed			X		Gældende støjgrænser og B-værdier forventes overholdt.
Indebærer projektet en væsentlig udledning af drivhusgasser			X		Ikke relevant
Tænkes projektet placeret i Vadehavsområdet			X		Ikke relevant
Vil projektet være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker			X		Ikke relevant
Indebærer projektet en mulig påvirkning af sårbare vådområder			X		Ingen bemærkninger
Kan projektet påvirke registrerede, beskyttede naturområder 1. Nationalt: 2. Internationalt (Natura 2000):			X		Den forøgede deposition af kvælstof i forbindelse med dette projekt vurderes ikke at kunne påvirke de omtalte områder.
Forventes området at rumme beskyttede arter efter habitatdirektivets bilag IV			X		Tønder Kommune har oplyst, at de ikke har kendskab til Bilag IV-arter på fabriksområdet og vurderer, at eventuelle Bilag IV arter på omkringliggende arealer ikke vil påvirkes af de ansøgte øgede aktiviteter.

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
					I Naturdatabasen i Danmarks Miljøportal https://naturdata.miljoeportal.dk/speciesSearch er der ikke registreret bilag IV-arter, rødlistearter eller fredede arter i projektområdet. Projektet omfatter drift på eksisterende anlæg.
Forventes området at rumme danske rødlistearter			X		Tønder Kommune har oplyst, at der ikke er registreret rød eller gullistede arter i nærheden.
Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet Overfladevand: Grundvand: Naturområder: Boligområder (støj/lys og Luft):			X		Miljøstyrelsen vurderer at projektet ikke kan påvirke nogle af de omtale områder. Grænseværdier for støj, lugt og luft forventes overholdt. Projektet vurderes ikke at kunne påvirke overfladevand og grundvand. Fremsendt depositionsregning viser, at projektet ikke vil påvirke naturområder væsentligt.
Er området, hvor projektet tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning			X		Gældende grænseværdier vil være overholdt.
Tænkes projektet etableret i et tæt befolket område:			X		Ikke relevant
Kan projektet påvirke historiske, kulturelle, arkæologiske, æstetiske eller geologiske landskabstræk.			X		Ikke relevant
Miljøpåvirkningernes omfang (geografisk område og omfanget af personer, der berøres)					Der forventes ingen væsentlig øget miljøpåvirkning af personer og områder ved gennemførelse af projektet.
Miljøpåvirkningens grænseoverskridende karakter					Ikke relevant

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
Miljøpåvirkningsgrad og -kompleksitet		Ja	Nej	Bør undersøges	Påvirkningen vurderes ikke at være kompleks. Miljøpåvirkningen fra det ansøgte vurderes ikke at medføre en væsentlig miljøpåvirkning af omgivelserne.
Miljøpåvirkningens sandsynlighed					Projektet vil medføre flere dage med støj og emission af støv, NOx og COen øget mængde af filtratvand til udspreddning og en øget deposition af kvælstof.
Miljøpåvirkningens: Varighed Hyppighed Reversibilitet					Varighed: Projektet er ud over anlægsfasen ikke tidsbegrænset. Påvirkningen pågår, indtil produktionen varigt ophører.
					Hyppighed: Produktion af modificeret stivelse kan foregå hver dag i op til 220 dage om året uden for kampagneperioden dvs. fra januar til primo august. Produktion af modificeret stivelse foregår som hidtil også i kampagneperioden.
					Reversibilitet: Eksisterende forhold vurderes at kunne genskabes, når driften varigt ophører.

Myndighedens konklusion

Myndighedsscreening

		Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges
		Ja		Nej	
Giver resultatet af screening anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at det er krav om miljøvurdering:				X	Det er Miljøstyrelsens vurdering, at det ansøgte projekt ikke er omfattet af krav om miljøvurdering, da det ud fra det i sagen oplyste ikke vil få en væsentlig indvirkning på miljøet. Dette begrundes med, at projektet ikke har væsentlig indvirkning på omkringboendes sundhed, drikkevandsinteresser, bilag IV-arter, Natura 2000-områder eller § 3-beskyttet natur.

Dato: 9. marts 2020 Sagsbehandler: LINHA/ANCSK

Bilag:

Oversigtskort 1:10.000

Situationsplan 1:3.500