



Miljø- og  
Fødevareministeriet  
Miljøstyrelsen

# Miljøgodkendelse uden nye vilkår

For:  
CP Kelco ApS



# MILJØGODKENDELSE

## uden nye vilkår

**For:**  
**CP Kelco ApS**

Adresse: Ved Banen 16, 4623 Skensved  
Matrikel nr.: 6ep Lille Skensved by, Højelse  
CVR-nummer: 21210285  
P-nummer: 1001573553  
Listepunkt nummer: J 207, Industriel udvinding eller fremstilling  
af protein eller pektin, som ikke er omfattet af liste-  
punkt 6.4b i bilag 1.  
J. nummer: MST-1270-02712

**Miljøgodkendelsen omfatter:**

Tilladelse til stabling af containere i tre niveauer samt ændring af adgangsvej for tung trafik

27. juni 2019

Godkendt: Lene Deshasta



**Miljø- og  
Fødevareministeriet**  
Miljøstyrelsen

Annonceres den 27. juni 2019

Klagefristen udløber den 25. juli 2019

Søgsmålsfristen udløber den 27. december 2019

Godkendelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 5 år fra godkendelsens dato.

Revurdering påbegyndes senest i 8 år fra godkendelsesåret.

## **Indledning**

CP Kelco ApS har den 31. januar 2019 søgt om godkendelse til at stakke containere i tre lag på den nye logistiske terminal etape 1-3 ved ændret adgangsvej til pladsen.

Denne godkendelse er et tillæg til miljøgodkendelsen om etablering af Logistisk terminal, etape 1-3 til oplagring af råvarer på det frie areal syd for fabrikken af den 21. november 2017.

CP Kelco har med godkendelsen af den 21. november 2017 lov til at stakke containerne i 2 Niveauer og ønsker nu at stakke i 3 niveauer. Ansøgningsmaterialet kan ses i bilag A.

CP Kelco oplyser, at der vil blive etableret en ny adgangsvej til CP Kelco. Vejen planlægges at tage udspring i rundkørslen umiddelbart syd for CP Kelco. Etableringen af vejstykket uden for CP Kelco, er foreløbigt sat i bero, da der afventes en klagenævnsafgørelse fra over kommunens VVM-screening af stikvejen fra rundkørslen til CP Kelco.

I forbindelse med etablering af denne nye adgangsvej vil der blive etableret en ny hovedport med registrering af ind- og udkørende biler.

Det vurderes, at den ansøgte ændring ved sin art, størrelse og beliggenhed kan gennemføres uden væsentlige gener for omgivelserne og uden væsentlig virkning på miljøet, når driften sker i overensstemmelse med vilkårene i virksomhedens samlede miljøgodkendelse.

Da det er vurderet, at de gældende vilkår i miljøgodkendelse af den 21. november 2017 er tidssvarende og tilstrækkelige i forhold til stabling af containere i tre lag når ny adgangsvej til Logistisk terminal etape 1-3 benyttes, meddeles der ikke nye vilkår med dette tillæg.

## **Afgørelse**

På grundlag af oplysningerne i bilag A ansøgning om miljøgodkendelse, godkender Miljøstyrelsen hermed stabling af containere i tre lag ved anvendelse af ny adgangsvej.

Miljøgodkendelsen meddeles i henhold til § 33, stk. 1, i miljøbeskyttelsesloven.

Den godkendte aktivitet er som udgangspunkt retsbeskyttet i en periode på 8 år fra godkendelsens dato. Godkendelsen tages op til revurdering i overensstemmelse med reglerne i miljøbeskyttelseslovens § 41a, stk. 2 og stk. 3.

Godkendelsen gives som et tillæg til miljøgodkendelsen Etablering af logistisk terminal, etape 1-3 til oplagring af råvarer på det frie areal syd for fabrikken af den 21. november 2017. Da det er vurderet, at de gældende vilkår i hovedgodkendelsen og

ovenstående miljøgodkendelse er tidssvarende og tilstrækkelige i forhold til stabling i tre lag ved anvendelse af ny adgangsvej til Logistisk terminal etape 1-3, meddeles der ikke nye vilkår med dette tillæg.

## **Sagens oplysninger**

I forbindelse med miljøgodkendelse af den 21. november 2017, blev der indsendt et projekt og et støjnotat hvoraf det fremgik at containerne ville blive i max. to lags højde.

Miljøstyrelsen har den 31. januar 2019 modtaget en ansøgning om stabling af containere i tre lag samt anvendelse af adgangsvej til den logistiske terminal.

Miljøstyrelsen vurderer, at virksomheden har redegjort for, at der er truffet de nødvendige foranstaltninger til at forebygge og begrænse forureningen ved anvendelse af den bedste teknologi.

Det vurderes, at det ansøgte kan idriftsættes uden, at det indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter i de nærliggende naturbeskyttelsesområder.

## **Vurdering**

For at kunne stable i tre lag skal der indkøbes en ny combi-lift, der kan række højere end den nuværende. Denne vil have identisk motor og transmission med den nuværende combi-lift. Sweco antager på den baggrund at støjdstålingen fra ny combi-lift vil være tilsvarende den nuværende lift.

Sweco har den 19. december 2019 udarbejdet en støjrapport som redegør for ændringen i støjbilledet ved at gå fra at stable containere i to lag til at stable i tre lag ved anvendelse af ny adgangsvej.

Det fremgår af støjrapporten, at det støjer mere at håndtere containere ved jorden end når containere skal sætte oven på hinanden. Dette forklares med, at når containerne skal stakkes, da skal de afsættes meget præcist og dermed opereres combi-liften's motor ved denne operation mere forsigtigt.

Det vurderes videre, at der ikke vil være ændring i impulsstøjen om der stakkes i to eller tre niveauer, idet jordvolden omkring etape 1-3 er 3 meter høj og containere i 2 lag vil være 5,2 meter høje, hvorved volden ikke udgør en skærmning for eventuel impulsstøj for hverken to lag eller tre lag containere.

Den samlede støjberegning viser, at i punktet R13a vil der være en mindre øgning af støjen. I R13a vil støjen i dagtimerne stige fra 39,8 til 40,2 dB, hvor grænseværdien er 45 dB. I de øvrige referencepunkter vil støjen falde mellem 0,1 og 2,2 dB. Ved anvendelse af ny adgangsvej sker ændring af kørselsmønster for lastbiltransport til og fra virksomheden med en overordnet støjreduktion til følge.

Der sker således en øgning af støjen (R 13A) i forhold til det tidligere målte, men der er ikke tale om en overskridelse af grænseværdien.

Det er Miljøstyrelsens vurdering, at der i punkt R13A er tale om en marginal øgning af støjen og at denne øgning forsat ligger under den gældende grænseværdi.

Det er endvidere Miljøstyrelsens vurdering, at virksomheden ved overholdelse af forsætningerne sat i støjnotatet af den 19. december 2018, vil kunne drive virksomheden inden for rammerne sat i miljøgodkendelsen af den 21. november 2017 og denne godkendelse.

### **Lovgrundlag**

Der er i afgørelsen anvendt populærnavne for Love og Bekendtgørelser mv. En oversigt over det anvendte lovgrundlag findes i bilag B.

### **Listepunkt**

Cp Kelco er omfattet af J 207 Industriel udvinding eller fremstilling af protein eller pektin i bilag 1<sup>1</sup>.

### **Revurdering**

Revurdering påbegyndes senest i 8 år efter godkendelsesåret.

### **Miljøvurderingsloven**

Miljøstyrelsen har den 1. februar 2019 modtaget en ansøgning fra CP Kelco. i henhold til § 18 i miljøvurderingsloven.

CP Kelco er opført på bilag 2, pkt. 7g i miljøvurderingsloven. Miljøstyrelsen har foretaget en screening af anlæggets virkning på miljøet, jf. lovens bilag 3, og der er den 3. april 2019 truffet særskilt afgørelse herom.

Miljøstyrelsen har derfor gennemført en screening af projektet, som munder ud i, at den nye containerplads kan etableres uden en forudgående VVM-proces. Afgørelsen herom offentliggøres samtidig med offentliggørelse af miljøgodkendelsen.

### **Habitatbekendtgørelsen**

Projektet kan ikke påvirke Natura 2000 områder eller bilag IV arter idet projektet hverken medfører depositioner, udledninger eller andre påvirkninger, der kan nå områderne eller påvirke arterne. For vurdering se afsnit 3.1.1.

### **Øvrige gældende godkendelser og påbud**

Ud over denne afgørelse gælder følgende godkendelser:

- Revurdering af miljøgodkendelse, 18. juli 2008
- Miljøgodkendelse af ændrede emissionsvilkår for fyringsanlæg, 21. oktober 2009
- Afgørelse om ikke-godkendelsespligt for ny inddamper 10, 19. nov. 2012
- Påbud af 4. april 2011 ændring af vilkår for kedel 1
- Afgørelse om at forsøg med tilsætning af EDTA ikke kræver

---

<sup>1</sup> Bekendtgørelse nr. 1317 af den 20. november 2018 om godkendelse af listevirksomhed

miljøgodkendelse, 4. april 2011

- Miljøgodkendelse af udskiftning af en tank til opbevaring af ammoniak og installering af et system til begrænsning af udslip ved fejl, 16. maj 2011
- Miljøgodkendelse til udvidelse af LMA-produktion, 30. juni 2011
- Påbud om ændret tidsfrist for gennemførelse af handlingsplan for støj, 22. august 2012
- Påbud om ændret vilkår om regelmæssig vedligehold af kloakker samt afrapportering, 4. december 2013
- Miljøgodkendelse kapacitetsudvidelse til produktion af LMA pektin, 16. oktober 2013
- Godkendelse af ændret frist for gennemførelse af støjhandleplan samt ændring af vilkår for lugtforurening, 17. marts 2014.
- Ændring af vilkår i godkendelse af 17. marts 2014 til ændret frist for gennemførelse af støjhandleplan, 4. december 2014.
- Miljøgodkendelse kapacitetsudvidelse til produktion af pektin (6%) og en samlet produktionsudvidelse på 3 %, 11. august 2016.
- Miljøgodkendelse lempelse af støjvilkår af den 25. januar 2017
- Etablering af Logistisk terminal, etape 1-3 til oplagring af råvarer på det frie areal syd for fabrikken af den 21. november 2017

### **Tilsyn med virksomheden**

Miljøstyrelsen er tilsynsmyndighed for virksomheden. Dog er Køge Kommune tilsynsmyndighed for så vidt angår bortskaffelse af affald samt afledningen af spildevand til det kommunale spildevandsrenseanlæg.

### **Offentliggørelse og klagevejledning**

Miljøstyrelsens afgørelse offentliggøres udelukkende digitalt. Materialet kan tilgås på [www.mst.dk](http://www.mst.dk).

Offentligheden har adgang til sagens øvrige oplysninger med de begrænsninger, der følger af lovgivningen.

Følgende kan klage over afgørelsen til Miljø- og Fødevarerklagenævnet

- afgørelsens adressat
- enhver, der har en individuel, væsentlig interesse i sagens udfald
- kommunalbestyrelsen
- Styrelsen for Patientsikkerhed
- landsdækkende foreninger og organisationer i det omfang, de har klageret over den konkrete afgørelse, jf. miljøbeskyttelseslovens §§ 99 og 100,
- lokale foreninger og organisationer, der har beskyttelse af natur og miljø eller rekreative interesser som formål, og som har ønsket underretning om afgørelsen

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af [www.nmkn.dk](http://www.nmkn.dk). Klageportalen ligger på [www.borger.dk](http://www.borger.dk) og [www.virk.dk](http://www.virk.dk). Du logger på [www.borger.dk](http://www.borger.dk) eller [www.virk.dk](http://www.virk.dk), ligesom du plejer, typisk med NEM-ID.

Klagen sendes gennem Klageportalen til Miljøstyrelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for Miljøstyrelsen i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på kr. 900 for private og kr. 1800 for virksomheder og organisationer. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Du kan læse mere om gebyrordningen og klage på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside (<https://naevneneshus.dk/start-din-klage/miljoe-og-foedevareklagenævnet/>).

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Miljøstyrelsen videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Klagen skal være modtaget senest den 25. juli 2019.

#### *Betingelser for miljøgodkendelsen mens en klage behandles*

Virksomheden vil kunne udnytte afgørelsen, mens Miljø- og Fødevareklagenævnet behandler en eventuel klage, medmindre nævnet bestemmer noget andet. Udnyttes afgørelsen indebærer dette dog ingen begrænsning for Miljø- og Fødevareklagenævnets mulighed for at ændre eller ophæve afgørelsen om miljøgodkendelse.

#### *Orientering om klage*

Hvis Miljøstyrelsen får besked fra Klageportalen om, at der er indgivet en klage over afgørelsen, orienterer Miljøstyrelsen virksomheden herom.

Miljøstyrelsen orienterer ligeledes virksomheden, hvis Miljøstyrelsen modtager en klage over afgørelsen fra en klager, som efter anmodning til Miljø- og Fødevareklagenævnet er blevet fritaget for at klage via Klageportalen.

Herudover orienterer Miljøstyrelsen ikke virksomheden.

#### *Søgsmål*

Hvis man ønsker at anlægge et søgsmål om afgørelsen ved domstolene, skal det ske senest 6 måneder efter, at Miljøstyrelsen har meddelt afgørelsen.

#### **Liste over modtagere af kopi af afgørelsen**

Køge Kommune, Teknisk forvaltning, Torvet 1, 4600 Køge ([tf@koege.dk](mailto:tf@koege.dk))

Embedslægeinstitutionen [sjl@sst.dk](mailto:sjl@sst.dk)

Danmarks naturfredningsforening [dn@dn.dk](mailto:dn@dn.dk)

Friluftsrådet, [erik@troigaard.dk](mailto:erik@troigaard.dk) og [fr@friluftraadet.dk](mailto:fr@friluftraadet.dk)

Dansk ornitologisk forening, [natur@dof.dk](mailto:natur@dof.dk)



# Bilag

**Bilag A. Ansøgning om miljøgodkendelse**

### Ansvarlig myndighed

Miljøstyrelsen

### Tilknyttet myndighed

Køge Kommune

### Indsendt af

Charlotte Breinholt  
Ved Banen 16  
4623 Lille Skensved

**E-mail:** charlotte.breinholt@cpkelco.com

**Telefon** 21491218

**CVR / RID** CVR:21210285-RID:26384169

**Indsendt:** 01-02-2019 12:20

**BOM-nummer:** MaID-2019-2913

**Indsendelse nr.:** 1

**Fase:** Ansøgning

### Ansøgning for Miljøgodkendelse/ansøgning

---

**Projekt:** VVM Screening for ny adgangsvej fra syd til CPK

**Klassifikation:** Ingen klassifikationer

**Ansøgningstyper** Miljøgodkendelse/ansøgning til ændring på bestående virksomhed

### Sted(er)

---

**Virksomheder** CP KELCO ApS, CVR: 21210285, P-nr.: 1001573553

**Adresser** Ved Banen 16, 4623 Lille Skensved

### Ansøgere

---

Charlotte Breinholt  
Ved Banen 16  
4623 Lille Skensved  
**E-mail:** charlotte.breinholt@cpkelco.com  
**Telefon:** 21491218

## Indholdsfortegnelse

Samlet oversigt over bilag i indsendelsen .....	1
Oversigt over dokumentation pr. fase .....	1
◦ Som del af ansøgningen .....	1
Angiv CVR og P-nummer .....	1
Ansøger og ejerforhold .....	1
Ansøger og ejerforhold for ejeren af ejendommen .....	2
Vælg listebetegnelse for virksomhedens aktiviteter .....	2
Oplys hvilke miljømæssige forhold ændringerne har indflydelse på .....	3
Forholdet til VVM .....	3
Beskriv det ansøgte projekt .....	3
Er din virksomhed en risikovirksomhed? .....	4
VVM - Arealanvendelse .....	4
VVM - Karakteristika for driftsfasen og anlægsperioden .....	4
VVM - Miljøforhold .....	5
VVM - Forhold til BREF .....	6
VVM - Projektets placering .....	6
Andre relevante oplysninger .....	8
Tidligere indsendelser .....	8

## Samlet oversigt over bilag i indsendelsen

Bilag med versionskode	Refereret fra
<a href="#">20181219 Støj fra Containerplads Etape 1, 2 og 3 (Final).pdf</a> SHA1:4115173EF5305007DA4E6C48DDE6D7663F272927	VVM - Miljøforhold
<a href="#">2019-02-01 vvm screeningsskema CP Kelco ny vej fra syd.docx</a> SHA1:0773D6F75C19D15933DCBBD64B7483B3D5A6B84F	Beskriv det ansøgte projekt

## Oversigt over dokumentation pr. fase

### Som del af ansøgningen

Den dokumentation der skal vedlægges ansøgningen når den indsendes.

Udfyldt	Obligatorisk	Bilag	Dokumentation
x			Angiv CVR og P-nummer
x			Ansøger og ejerforhold
x			Ansøger og ejerforhold for ejeren af ejendommen
x	x		Vælg listebetegnelse for virksomhedens aktiviteter
x			Oplys hvilke miljømæssige forhold ændringerne har indflydelse på
x			Forholdet til VVM
x		x	Beskriv det ansøgte projekt
x			Er din virksomhed en risikovirksomhed?
x			VVM - Arealanvendelse
x			VVM - Karakteristika for driftsfasen og anlægsperioden
x		x	VVM - Miljøforhold
x			VVM - Forhold til BREF
x			VVM - Projektets placering
x			Andre relevante oplysninger

## Angiv CVR og P-nummer

### CVR-nummer

21210285 - CP KELCO ApS

### P-nummer

1001573553 - CP KELCO ApS

Ved Banen 16  
4623 Lille Skensved

## Ansøger og ejerforhold

Formularfelt	Udfyldt værdi
--------------	---------------

Ansøgers navn	Charlotte Breinholt
Vejnavn	
Vejnummer	
Postnummer	
By	
Virksomhedens navn	CP Kelco
Vejnavn	Ved Banen
Vejnummer	16
Postnummer	4623
By	Lille Skensved
Angiv matrikelnummer, hvis det er forskelligt fra det fremsøgte	
Angiv P-numre, hvis der søges til flere P-numre	
Bemærkning	
Kontaktperson	Charlotte Breinholt
Vejnavn	
Vejnummer	
Postnummer	
By	
Telefonnummer	21491218
Mailadresse	charlotte.breinholt@gmail.com
Er ejer forskellig fra ansøger?	Ja [Kode: true]
Eventuelle yderligere bemærkninger	

### Ansøger og ejerforhold for ejeren af ejendommen

Formularfelt	Udfyldt værdi
Navn	
Vejnavn	
Vejnummer	
Postnummer	
By	
Mailadresse	
Eventuelle yderligere bemærkninger	

### Vælg listebetegnelse for virksomhedens aktiviteter

#### Hovedaktivitet

Bilag 2, Listepunkt J 207, Andre listevirksomheder, Industriel udvinding eller fremstilling af protein eller pektin

#### Biaktiviteter

Ingen valgt

## Oplys hvilke miljømæssige forhold ændringerne har indflydelse på

Formularfelt	Udfyldt værdi
Nye oplysninger om virksomhedens art (type og status)?	Nej [Kode: false]
Nye oplysninger om forholdet til VVM	Ja [Kode: true]
Bygningsmæssige ændringer, tidspunkter for bygge- og anlægsarbejder, driftsstart og planlagte ændringer i fremtiden?	Nej [Kode: false]
Ændringer til oversigtsplan og driftstid?	Nej [Kode: false]
Skal der indsendes nyt tegningsmateriale?	Nej [Kode: false]
Nye oplysninger om virksomhedens produktion?	Nej [Kode: false]
Nye oplysninger om bedst tilgængelige teknik (BAT)?	Nej [Kode: false]
Ændring i forhold til udledning til luft?	Nej [Kode: false]
Ændring i forhold til spildevand?	Nej [Kode: false]
Ændring i forhold til støj?	Nej [Kode: false]
Ændring i forhold til affald?	Nej [Kode: false]
Ændring i forhold til forurening af jord og grundvand?	Nej [Kode: false]
Ændring af forslag til vilkår om egenkontrol?	Nej [Kode: false]
Nye oplysninger om driftsforstyrrelser og uheld?	Nej [Kode: false]
Nye oplysninger om virksomhedens ophør?	Nej [Kode: false]
Ændringer til det Ikke-teknisk resumé?	Nej [Kode: false]

## Forholdet til VVM

Formularfelt	Udfyldt værdi
Er projektet opført på bilag 1 til VVM bekendtgørelsen	Nej [Kode: false]
Hvis ja, angiv punktet på bilag 1	
Er projektet opført på bilag 2 til VVM bekendtgørelsen	Ja [Kode: true]
Hvis ja, angiv punktet på bilag 2	10e
Eventuelle yderligere bemærkninger	

## Beskriv det ansøgte projekt

### Redegørelse:

Anmeldelsen omfatter etablering af en ny adgangsvej for tung trafik til CP Kelco. Vejen planlægges at tage udspiring i rundkørslen umiddelbart syd for CP Kelco lidt vest for den nuværende vej. Vejen skal føres højre om det område, der er reserveret til den kommende etape 3 containerplads. Tæt under CP Kelcos nuværende bebyggede område skal vejen dreje mod vest og føres mellem de to søer og ind på CP Kelcos vejnet ved lager 106.

I forbindelse med etablering af denne nye adgangsvej vil der blive etableret en ny hovedport med registrering af ind- og udgående biler.

Etableringen af denne nye adgangsvej sydfra vil ændre støjbilledet i området og give et generelt lavere støjbidrag. Der er foretaget støjmålinger i forbindelse med etablering af ny containerplads Etape 1 i området. Disse målinger inddrager daglig ankomst af 15 lastbiler samt fordeling af gods til de tre planlagte lagerområder. Trafikmønsteret på området er gennemgået og køreruter og intensitet opdateret.

### Bilag

[2019-02-01 vvm screeningsskema CP Kelco ny vej fra syd.docx](#)

## Er din virksomhed en risikovirksomhed?

Markeret ikke relevant:

## VVM - Arealanvendelse

Formularfelt	Udfyldt værdi
Angiv det fremtidige samlede bebyggede m2	Uændret
Angiv det fremtidige samlede befæstede areal m2	
Angiv om der er behov for grundvandssenkning	Nej [Kode: false]
Hvis ja, angiv hvor mange m3 der er behov for at udpumpe	ingen
Angiv projektets samlede grundareal i ha eller m2	3200
Angiv måleenhed ha eller m2	m2
Angiv projektets samlede bebyggede areal i m2	0
Angiv projektets samlede befæstede areal i m2	3200
Angiv projektets samlede bygningsmasse i m3	0
Angiv projektets maksimale bygningshøjde i m	0
Angiv om projektet berører flere kommune end beliggenhedskommunen	
Eventuelle yderligere bemærkninger	

## VVM - Karakteristika for driftsfasen og anlægsperioden

Formularfelt	Udfyldt værdi
Angiv anlægsperioden	
Angiv vandmængde i anlægsperioden	0
Angiv affaldstype og mængder i anlægsperioden	I forbindelse med etablering af adgangsvejen vil der være bortgravning af jord i mindre målestok. Denne jord vil blive spredt ud på det tilbageværende areal inden for samme matrikelnummer. Der genereres ikke farligt affald eller spildevand.
Angiv spildevandsmængde og type i anlægsperioden	Ikke aktuelt for projektet
Angiv håndtering af regnvand i anlægsperioden	Ikke aktuelt for projektet
Råstoffer – oplys om type og mængde i driftsfasen	I anlægsfasen bliver der være et forbrug af opfylds – og vejbelægningsmaterialer.
Mellemprodukter – oplys om type og mængde i driftsfasen	Ikke aktuelt for projektet
Færdigvarer – oplys om type og mængde i driftsfasen	Ikke aktuelt for projektet
Vand – mængde i driftsfasen	Ikke aktuelt for projektet
Angiv håndtering af regnvand i driftsperioden	Ingen
Er der behov for belysning, som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne?	Ja [Kode: true]

Hvis ja, angiv og begrund omfanget

Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?

Nej [Kode: false]

Eventuelle yderligere bemærkninger

## VVM - Miljøforhold

Formularfelt	Udfyldt værdi
Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj?	Ja [Kode: true]
Hvis ja, angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger eller bekendtgørelser	Støjbekendtgørelsen BEK nr 1596 af 13/12/2018
Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	Ja [Kode: true]
Hvis nej, angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen	<p>I forbindelse med planlægning af en udvidelse af containerpladsen og et ønske om at stable containerne 3 i højden mod de nuværende 2 i højden er der gennemført en støjkortlægning af området, som også omfatter støjbelastningen fra den planlagte adgangsvej og den nye hovedport til CP Kelcos område.</p> <p>Kortlægningen viser en svag reduktion i støjbelastningen i 14 ud af 15 målepunkter på op til 2,2 dB(A). I ét punkt (R16 -1J02) ud af de 15 vil støjbelastningen øges med 0,1 dB(A). Målepunktet er beliggende på kanten af det område, der er udlagt til industri og væk fra beboelses områder. Konklusionen fra støjkortlægningen lyder: Efter omlægningen af hovedporten til den sydlige del af virksomheden, ibrugtagning af containerpladsens Etape 2 og 3 samt stabling af containere til 3. niveau vil CP Kelco fortsat overholde de af Miljøstyrelsen fastsatte grænseværdier for støj. Støjbelastningen vil generelt være i samme niveau eller lavere efter gennemførelse af de beskrevne driftsændringer. Dette må primært tilskrives de ændrede interne køreruter.</p>
Vil det samlede anlæg, når projektet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	Ja [Kode: true]
Hvis nej, angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen	Se vedhæftede dokumentation på støj
Giver projektet anledning til lugtgener eller øgede lugtgener i anlægsperioden og/eller i driftsfasen?	Nej [Kode: false]
Hvis ja, angiv omfang og forventet udbredelse	
Beskriv de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge eller begrænse væsentlige skadelige virkninger for miljøet	Ikke aktuelt for projektet
Er projektet omfattet af Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?	Nej [Kode: false]
Hvis ja, angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger, regler eller bekendtgørelser.	



Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	Ja [Kode: true]
Hvis nej, angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.	
Vil det samlede anlæg kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	Ja [Kode: true]
Hvis nej, angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.	
Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener i anlægsperioden eller i driftsfasen?	Nej [Kode: false]
Hvis ja, angives omfang og forventet udbredelse.	I anlægsfasen vil der anvendes sprinkling hvis der skulle være støv fra anlægsarbejdet
Eventuelle yderligere bemærkninger	Støjberegning vedhæftet som angår driftsfasen af vejen

## Bilag

[20181219 Støj fra Containerplads Etape 1, 2 og 3 \(Final\).pdf](#)

## VVM - Forhold til BREF

Formularfelt	Udfyldt værdi
Er anlægget eller dele af anlægget omfattet af BREF-dokumenter?	Nej [Kode: false]
Hvis ja, angiv hvilke.	
Vil anlægget kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?	Ja [Kode: true]
Hvis nej, angiv og begrund hvilke BREF-dokumenter, der ikke kan overholdes.	Ikke aktuelt for projektet
Er anlægget eller dele af anlægget omfattet af BAT-konklusioner?	Nej [Kode: false]
Vil anlægget kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?	Ja [Kode: true]
Hvis nej, angiv og begrund hvilke BAT-konklusioner, der ikke vil kunne overholdes.	Ikke aktuelt for projektet
Eventuelle yderligere bemærkninger	

## VVM - Projektets placering

Formularfelt	Udfyldt værdi
Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?	Nej [Kode: false]
Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?	Ja [Kode: true]
Hvis nej, angiv hvorfor.	
Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?	Nej [Kode: false]

Hvis ja, angiv hvilke

Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?	Nej [Kode: false]
Bemærkning til overstående	
Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?	Nej [Kode: false]
Bemærkning til overstående	
Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?	Nej [Kode: false]
Bemærkning til overstående	
Forudsætter projektet rydning af skov?	Nej [Kode: false]
Bemærkning til overstående	
Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?	Nej [Kode: false]
Bemærkning til overstående	
Angiv afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.	50 m
Rummer § 3 området beskyttede arter? Angiv i givet fald hvilke.	Nej
Angiv afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.	1100 m
Angiv afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste Habitatområde.	3200 m
Vil projektet kunne overholde kvalitetskravene for vandområder og krav til udledning af forurenende stoffer til vandløb, søer eller havet?	Ja [Kode: true]
Bemærkning til overstående	
Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse.	Nej [Kode: false]
Bemærkning til overstående	
Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?	Nej [Kode: false]
Bemærkning til overstående	
Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandsinteresser?	Ja [Kode: true]
Bemærkning til overstående	
Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?	Nej [Kode: false]
Bemærkning til overstående	
Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?	Nej

CP Kelco ApS oplyser, at der på ejendommen ligger 2 søer, som er beskyttet af naturbeskyttelseslovens §3. Der er ikke konstateret padde i vandhullerne, og de vurderes ikke at være egnede for padde.

Adgangsvejen vil i sit planlagte forløb ind til CP Kelcos containerområde komme tættere på den ene af disse søer end de tilladte 10 m. Søen nedlægges derfor idet der som kompensation oprettes en tilsvarende mere ned dobbelt så stor sø i Roskilde Kommune. Ansøgning og aftale med ny ejer er pågående.

1,1 km til kirkefredning af Ølsemagle Kirke fra 1951

3,2 km til H130 ØLSEMAGLE Strand og Staunings Ø

Eventuelle yderligere bemærkninger

CP Kelco ApS vurderer, at udvidelsen af kapaciteten ikke finder sted i et område, der rummer beskyttede arter efter bilag IV eller i områder, hvor der findes rødlistearter.

Det er CP Kelcos vurdering, at der med tillægget til den eksisterende miljøgodkendelse ikke vil være risiko for at ændre eller påvirke nogen af habitatområderne eller forholdene i Køge Bugt vandområde.

I forbindelse med etablering af adgangsvejen vil én af de to §3 søer på området blive berørt (den på 240 m<sup>2</sup>). Adgangsvejens forløb vil komme tættere end 10 m på søen. Søen vil derfor blive nedlagt, men erstattet af en tilsvarende sø på ca 600 m<sup>2</sup> i Roskilde Kommune. Ansøgning via Teknik- og Miljøforvaltningen i Køge Kommune og aftale med lodsejer er i gang.

---

## Andre relevante oplysninger

### Redegørelse:

Køge Kommune er med i planlægningen af vejforløbet hvoraf ca. halvdelen ligger på kommunens område (og hvor kommunen etablerer vejen).

## Tidligere indsendelser

*Der er ingen tidligere versioner*

**Fra:** [Breinholt, Charlotte](#)  
**Til:** [Lene Deshasta](#)  
**Cc:** [Anna Cecilie Skovgaard](#); [Jensen, Pernille](#); [Eriksen, Gitte Holland](#)  
**Emne:** FW: vedr. støjnotat fra 7. marts 2019  
**Dato:** 2. april 2019 12:22:11

---

Hermed fejl rettet i vedhæftede notat.

Hilsen

Charlotte

**Best Regards,**

**Charlotte Breinholt**

EHS&S Manager

**t:** +45 5616 5799 | **m:** +45 2149 1218

**e:** [charlotte.breinholt@cpkelco.com](mailto:charlotte.breinholt@cpkelco.com)

EmailSignature (002)



---

**From:** Nielsen, Ole Winther <[olewinther.nielsen@sweco.dk](mailto:olewinther.nielsen@sweco.dk)>  
**Sent:** 2. april 2019 11:24  
**To:** Breinholt, Charlotte <[Charlotte.Breinholt@cpkelco.com](mailto:Charlotte.Breinholt@cpkelco.com)>  
**Cc:** Eriksen, Gitte Holland <[Gitte.Holland.Eriksen@cpkelco.com](mailto:Gitte.Holland.Eriksen@cpkelco.com)>  
**Subject:** ⚠ RE: vedr. støjnotat fra 7. marts 2019

**Warning! Advarsel! Waarschuwing! Varoitus! Warnung! Atenção! This email originated from outside of our organization**

---

Hej Charlotte,

Der havde ganske rigtigt indsneget sig en fejl i notatet fra 7. marts. Jeg vedhæfter en rettet version.

Beklager ulejligheden.

Med venlig hilsen

---

**Ole Winther Nielsen**

Senior Konsulent

Acoustica

Telefon direkte +45 43 48 47 52

Mobil +45 51 71 71 83

[olewinther.nielsen@sweco.dk](mailto:olewinther.nielsen@sweco.dk)

**Sweco Danmark A/S**

Ørestads Boulevard 41

DK-2300 København S

Telefon +45 72 20 72 07

<https://protect-us.mimecast.com/s/mCBZC68YrElZjy8Otp9Why>

CVR 48233511

EAN 5790002240485



---

**From:** Breinholt, Charlotte <[Charlotte.Breinholt@cpkelco.com](mailto:Charlotte.Breinholt@cpkelco.com)>  
**Sent:** 1. april 2019 14:53  
**To:** Nielsen, Ole Winther <[olewinther.nielsen@sweco.dk](mailto:olewinther.nielsen@sweco.dk)>  
**Cc:** Eriksen, Gitte Holland <[Gitte.Holland.Eriksen@cpkelco.com](mailto:Gitte.Holland.Eriksen@cpkelco.com)>

**Subject:** FW: vedr. støjnotat fra 7. marts 2019

Hej Ole

Kan du hjælpe med at udrede nedenstående forskelle på de to tabeller?

**Best Regards,**

**Charlotte Breinholt**

EHS&S Manager

**t:** +45 5616 5799 | **m:** +45 2149 1218

**e:** [charlotte.breinholt@cpkelco.com](mailto:charlotte.breinholt@cpkelco.com)

EmailSignature (002)



---

**From:** Lene Deshasta <[ledes@mst.dk](mailto:ledes@mst.dk)>

**Sent:** 1. april 2019 14:40

**To:** Breinholt, Charlotte <[Charlotte.Breinholt@cpkelco.com](mailto:Charlotte.Breinholt@cpkelco.com)>

**Cc:** Anna Cecilie Skovgaard <[ancsk@mst.dk](mailto:ancsk@mst.dk)>

**Subject:** ⚠ vedr. støjnotat fra 7. marts 2019

**Warning! Advarsel! Waarschuwing! Varoitus! Warnung! Atencão! This email originated from outside of our organization**

---

Hej Charlotte

Jeg er ved at kikke på jeres ansøgning om stabling af containere i tre lag og ny adgangsvej.

I den forbindelse er jeg faldet over en fejl i tabel 1 i støjnotatet fra 7. marts. Her står, at der i marts 2018 blev målt 49,2 dB i referencepunkt R16. Kikker man i miljømålingen fra marts 2018, står der ud for R16 49,4 dB.

Det er netop ved R16, at der er en øgning af støjen med 0,1 dB. Jeg kan ikke gennemskue om der alene er tale om en skrivefejl i tabellen og ikke har indflydelse på det samlede resultat.

Jeg vil derfor bede om, at notatet bliver rettet til, så det stemmer overens med resultatet fra miljømålingen marts 2018.

Venlig hilsen

**Lene Deshasta**

Miljøtekniker | Virksomheder (Slagelse)

+45 72 54 41 71 | +45 22 46 83 85 | [ledes@mst.dk](mailto:ledes@mst.dk)

**Miljø- og Fødevareministeriet**

Miljøstyrelsen | Antvorskov Alle 139 | 4200 Slagelse | Tlf. +45 72 54 40 00 | [mst@mst.dk](mailto:mst@mst.dk) | [www.mst.dk](http://www.mst.dk)

## **Bilag B. Lovgrundlag**

- Lovbekendtgørelse om miljøbeskyttelse, nr. 241 af 13. marts 2019.
- Lovbekendtgørelse om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), nr. 1225 af 25. oktober 2018.
- Bekendtgørelse om godkendelse af listevirksomhed, nr. 1317 af 20. november 2018.
- Bekendtgørelse om samordning af miljøvurderinger og digital selvbetjening m.v. for planer, programmer og konkrete projekter omfattet af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM). Bekendtgørelse nr. 121 af 4. februar 2019.
- Bekendtgørelse om brugerbetaling for godkendelse m.v. og tilsyn efter lov om miljøbeskyttelse og anvendelse af gødning m.v., nr. 1475 af 12. december 2017.
- Støjvejledningen: Nr. 5/1984, 1996 om ekstern støj fra virksomheder
- Supplement til støjvejledningen nr. 14003 af 1. juni 1996 om supplement til vejledning om ekstern støj fra virksomheder.

## **Bilag C. Liste over sagens akter**

- Ansøgning om miljøgodkendelse af den 31. januar 2019
- Notat: Støj fra containerplads Etape 1, 2 og 3 af den 19. december 2018
- Anmeldelse efter miljøvurderingsloven af den 1. februar 2019
- Notat: støjforhold, ændring af indkørsel til fabrikken af den 7. marts 2019