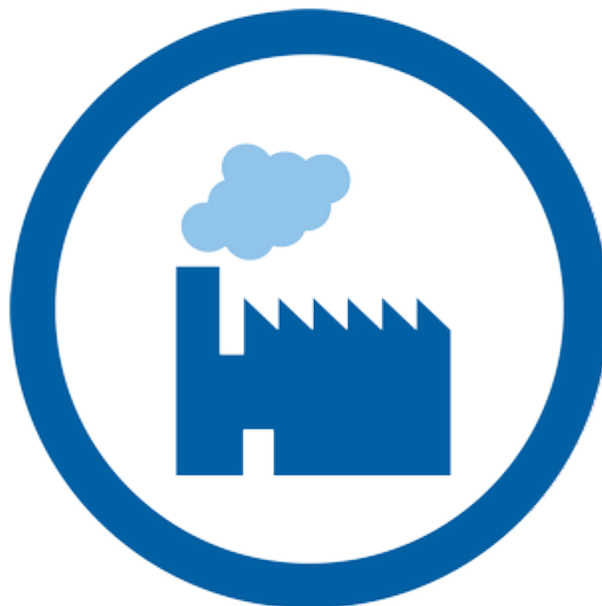


# Miljøgodkendelse af opførelse af støjtold med forurennet jord

Nykøbing Dag og Industrirenovation  
v/Bjørn Filtenborg  
Nørrebro 171-173, 7900 Nykøbing M



30. november 2022

## Stamdata for virksomheden

Virksomhedens navn:	Nykøbing Dag og Industrirenovation v/Bjørn Filtenborg
Virksomhedens adresse:	Nørrebro 171-173, 7900 Nykøbing Mors
Virksomhedens kontaktperson:	Bjørn Filtenborg
Placering af støjvold:	302aa Nykøbing M. Markjorder 343a Nykøbing M. Markjorder 343b Nykøbing M. Markjorder 7bu Vodstrup By, Tødsø
Tlf.nr. og e-mail:	97 72 39 66, <a href="mailto:bf@filtenborg.nu">bf@filtenborg.nu</a>
CVR-nr./P-nr.:	CVR-nr.: 27810144 P-nr.: 1004046917
Virksomhedens hovedaktivitet:	K 214, "Anlæg til kompostering af affald og evt. andre materialer"  Aktiviteterne, som omhandles i den aktuelle miljøgodkendelse, er alene omfattet af K 206.
Virksomhedens biaktiviteter:	K 206 "Anlæg, der nyttiggør ikke-farligt affald".
Omfattet af standardvilkår i standardvilkårsbekendtgørelsen <sup>1</sup> :	Der er udarbejdet standardvilkår for K 206, men den konkrete aktivitet er ikke omfattet af standardvilkårene.
Omfattet af miljøvurderingsloven <sup>2</sup> :	Ja
Omfattet af risikobekendtgørelsen <sup>3</sup> :	Nej
Revurdering:	Nej. Der er tale om et tillæg til den gældende miljøgodkendelse dateret 29. januar 2016, efter at de to oprindelige tillæg er hjemvist til fornyet behandling af Miljø- og Fødevareklagenævnet.

## Offentliggørelse og søgsmål

Annonceres på <a href="http://www.mors.dk">www.mors.dk</a> den:	1. december 2022
Klagefristen (4 uger) udløber den:	29. december 2022
Søgsmålsfristen (1/2 år) udløber den:	1. juni 2023

## Godkendelsesmyndighed

Kommune:	Morsø Kommune
Afdeling:	Teknik og Miljø
Tlf.nr. og e-mail:	99707070 og <a href="mailto:teknikogmiljo@morsoe.dk">teknikogmiljo@morsoe.dk</a>

<sup>1</sup> Bekendtgørelse om standardvilkår i godkendelse af listevirksomhed nr. 2079 af 15. november 2021

<sup>2</sup> Bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) nr. 1976 af 27. oktober 2021

<sup>3</sup> Bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016

## Indholdsfortegnelse

<b>Baggrund</b> .....	<b>4</b>
<b>Klagenævnets bemærkninger</b> .....	<b>4</b>
<b>Afgørelse om miljøgodkendelse</b> .....	<b>7</b>
<b>Vilkår for afgørelsen</b> .....	<b>7</b>
Generelt.....	7
Støjvoldens indretning .....	8
Luftforurening .....	10
Støj.....	10
Egenkontrol .....	10
<b>Miljøteknisk beskrivelse og vurderinger</b> .....	<b>11</b>
Miljøteknisk beskrivelse – oplysninger om projektet fra ansøger .....	11
Miljøteknisk vurdering.....	11
<b>Høringer, retsbeskyttelse, offentliggørelse og tidsfrister</b> .....	<b>19</b>
Høringer .....	19
Retsbeskyttelse .....	20
Offentliggørelse af afgørelsen .....	20
<b>Klagevejledning</b> .....	<b>20</b>

## Bilagsfortegnelse

- Bilag 1: Miljø- og fødevareklagenævnets afgørelse
- Bilag 2: Fornyet støjmåling
- Bilag 3: Vurdering af impulstillæg fra uvildig rådgiver
- Bilag 4: Risikovurdering jord
- Bilag 5: Påbud dateret 24. oktober 2022.

## Baggrund

Miljø- og Fødevarerklagenævnet har den 20. december 2021 hjemvist Morsø Kommunes to tillæg til miljøgodkendelse af 14. august 2017 og 4. juni 2018 til fornyet behandling i kommunen. Klagenævnets afgørelse fremgår af bilag 1. Tillæggene vedrørte udvidelse af den eksisterende støjvold med forurenede jord til virksomheden Nykøbing Dag og Industrirenovation v/Bjørn Filttenborg. Miljø- og Fødevarerklagenævnet har den 23. juni 2022 desuden afvist Morsø Kommunes anmodning om at genoptage behandlingen af klagesagerne.

Kommunen har på den baggrund foretaget en fornyet behandling af den oprindelige ansøgning. Ansøger har desuden fået udført en ny støjmåling, som modsvarer de faktiske forhold på virksomheden i dag, og som derfor lægges til grund for kommunens fornyede vurdering. Den nye støjmåling (fremgår af bilag 2) betragtes derfor som en del af ansøgningen.

Oprindeligt modtog kommunen den 3. august 2017 en ansøgning fra virksomheden om godkendelse af udvidelse af en eksisterende støjvold med forurenede jord udenfor kategori. Baggrunden herfor var naboklager over støjgener fra bl.a. virksomhedens komposteringsanlæg, som skulle nedbringes ved etableringen af en ca. 5 meter høj støjvold. For at få tilstrækkeligt med jord til volden, ønskede virksomheden, foruden lettere forurenede jord og byjord, at kunne modtage og anvende forurenede jord udenfor kategori.

Endvidere modtog kommunen den 9. maj 2018 endnu en ansøgning om godkendelse af udvidelse af eksisterende støjvold. Baggrunden herfor var, at virksomheden havde udvidet sit areal mod sydøst, og at volden derfor skulle forlænges. Støjberegninger foretaget af et akkrediteret firma viste, at støjvolden skulle etableres med ca. 5 meter i højden, for at virksomhedens støjvilkår kunne overholdes. Virksomheden havde et ønske om, at denne del af støjvolden ligeledes kunne opbygges med både ren jord, lettere forurenede jord og forurenede jord udenfor kategori.

## Klagenævnets bemærkninger

Miljø- og Fødevarerklagenævnet har haft følgende bemærkninger i forbindelse med hjemvisningen af de oprindelige miljøgodkendelser:

### Støj

Klagenævnet har fundet, at der forinden meddelelsen af tillæg 1 ikke var udarbejdet støjdokumentation, som viste behov for yderligere støjdemping end forudsat ved opførelse af den 2,5 meter høje støjvold.

Med udgangspunkt i den udarbejdede Miljømåling – ekstern støj af 3. juli 2018, bemærker klagenævnet, at virksomhedens støjbidrag under normal drift er mellem 5,3 og 19,4 dB(A) under virksomhedens støjgrænser, mens støjbidraget under driftssituationen "betonknusning" er mellem 6,1 og 21,5 dB(A) under støjgrænserne. Endvidere dokumenterer støjberegningen, at virksomhedens

støjbidrag i forbindelse med lastbilkørsel er af et omfang, hvor støjgrænser er overholdt alle dage i dag- og aftenperioden.

Forinden meddelelsen af tillæg 2 var der udarbejdet en orienterende støjberegning af 25. april 2018, i hvilken der bl.a. er indlagt støj fra lastbilkørsel (100 % drift) i aften- og natperioden. Nævnet bemærker dog, at der ikke er nærmere redegjort for sammenhængen med virksomhedens miljøgodkendte driftstid, som udelukkende er i dagperioden. Det er derfor uklart om virksomheden har behov for og har miljøgodkendelse til kørsel med lastbil i natperioden, hvilket derfor skal belyses ved den fornyede sagsbehandling.

I natperioden er lastbilkørsel den eneste kilde til støj, som i enkelte referencepunkter nærmer sig de meddelte grænseværdier, idet støjbidraget er overholdt med mellem 0,7 og 9,0 dB(A). Ved den fornyede sagsbehandling skal behovet for lastbilkørsel i natperioden belyses, herunder om der er et reelt behov for at kørslen kan forekomme på alle tider mellem 22:00 og 07:00. Det skal også undersøges om det er bedre overensstemmende med formålet med miljøbeskyttelsesloven at rykke grænsen mellem nat og dag til kl. 06.00 i spidsbelastningssituationer. Desuden er der hverken i miljøgodkendelsen eller de påklagede tillæg fastsat grænseværdier for virksomhedens støjbidrag i natperioden. Disse skal ligeledes fastsættes i forbindelse med den fornyede sagsbehandling.

Klagenævnet konstaterer, at der ikke i støjberegningerne er medtaget impulstillæg på 5 dB(A) for tydeligt hørbare impulser. Ved den fornyede sagsbehandling skal der foretages en vurdering af, om der skal gives tillæg for impulser.

Klagenævnet bemærker endvidere, at der ikke er fastsat støjgrænser for virksomhedens støjbidrag i et rekreativt område 100 meter nordøst for virksomheden. Disse skal fastsættes i forbindelse med den fornyede sagsbehandling.

#### Listepunkt på godkendelsesbekendtgørelsens bilag 2

Miljø- og Fødevareklagenævnet har fundet, at Morsø Kommune på tidspunktet for meddelelsen af de påklagede afgørelser, ikke havde tilstrækkeligt grundlag til at henføre udvidelserne af støjvolden til listepunkt K 206. Dette begrundes med, at det ikke er tilstrækkeligt dokumenteret, at støjvolden med de miljøgodkendte dimensioner er at anse som et anlæg, der nyttiggør ikke-farligt affald. Nævnet ligger vægt på, at støjvolden reducerer støjbidraget i de fleste referencepunkter væsentligt mere end nødvendigt ift. Virksomhedens støjgrænser. På det foreliggende grundlag kan støjvolden derfor ikke godkendes som anlæg til nyttiggørelse af farligt affald. Morsø Kommune skal ved den fornyede behandling sikre, at der foreligger et tilstrækkeligt grundlag for at kunne henføre anlægget til rette listepunkt, herunder dokumentation for den nødvendige dimensionering af støjvolden for at støjgrænserne er overholdt.

### Øvrige forhold

Klagenævnet bemærker, at den eller de eventuelle dele af støjvoldene, som vurderes for unødvendige til reduktion af støjen, må anses som deponering, hvorfor kommunen skal være opmærksom på deponeringsbekendtgørelsen samt miljøbeskyttelseslovens § 50.

Klagenævnet konstaterer, at tillæg 1 og tillæg 2 indeholder enslydende vilkår om, at der uden ny godkendelse kan accepteres ændringer i den mængde jord, der skal anvendes til støjvolden, såfremt Morsø Kommune vurderer, at ændringen ikke er væsentlig. Ifølge nævnet er godkendelsespligt dog reguleret i miljøbeskyttelseslovens § 33. Vilkåret er således overflødig, og kan skabe tvivl om hvorvidt ændringer på virksomheden er godkendelsespligtige. Morsø Kommune skal tilrette vilkåret ved den fornyede behandling.

Miljø- og Fødevareklagenævnet har **ikke** kommenteret på:

Vilkårene for støjvoldens udformning (de tilladte typer af jord, som må modtages og maksimumskriterierne for forurennet jord udenfor kategori, planen for hvordan volden skal opbygges, det tilladte tidsrum for anlægsarbejde, håndtering af væsentlige lugt- og støvgener, afdækning og tilsåning/tilplantning af støjvolden).

Vilkårene for egenkontrol (modtagekontrol for forurennet jord, anmeldelse af jord og dokumentation af forureningsgrad, anmeldelse før tilkørsel og egenkontrol ved modtagelse, retningslinjer for jord der indeholder affald og dokumentation af afdækningsjordens renhed).

## Afgørelse om miljøgodkendelse

Morsø Kommune meddeler hermed miljøgodkendelse til at udbygge eksisterende støjvold med lettere forurenede jord og forurenede jord udenfor kategori på Nørrebro 171-173, 7900 Nykøbing Mors. Godkendelsen er givet som et tillæg til eksisterende miljøgodkendelse dateret d. 29. januar 2016 til Nykøbing Dag og Industrirenovation v/Bjørn Filtenborg på adressen Nørrebro 171-173, 7900 Nykøbing Mors.

Tillægget til miljøgodkendelsen meddeles efter miljøbeskyttelseslovens<sup>4</sup> § 33, stk. 1, hvor de nye aktiviteter er omfattet af godkendelsesbekendtgørelsens<sup>5</sup> bilag 2, listepunkt K 206: *"Anlæg der nyttiggør ikke-farligt affald"*.

Det er en forudsætning for afgørelsen, at de vilkår, der er anført nedenfor overholdes. Hvis indretning eller drift ønskes ændret i forhold til det godkendte, skal dette i god tid forinden meddeles godkendelses- og tilsynsmyndigheden. Ændringerne må ikke foretages, før der er meddelt accept eller miljøgodkendelse af disse.

Miljøgodkendelsen vedrører alene virksomhedens forhold til miljøbeskyttelseslovens bestemmelser og fritager derfor ikke virksomheden for at indhente eventuelle øvrige nødvendige tilladelser efter anden lovgivning.

Klagenævnet har krævet, at der opstilles støjvilkår for et rekreativt område 100 meter mod nordøst. Der er tale om en ændring i en anden afgørelse end de hjemviste og kommunen behandler derfor dette i en separat afgørelse. I samme afgørelse tager kommunen stilling til behovet for drift i form af lastbilkørsel i natperioden.

## Vilkår for afgørelsen

### Generelt

1. Godkendelsen til udbygning af støjvold på Nørrebro 171-173, 7900 Nykøbing bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 2 år efter offentliggørelse, jævnfør godkendelsesbekendtgørelsens § 37.
2. Kopi af denne godkendelse skal altid være tilgængelig for de personer, der har ansvaret for udbygningen af støjvolden.
3. Hvis der sker uheld i forbindelse med udbygning af støjvolden, der kan medføre væsentlig forurening, skal den ansvarlige straks underrette tilsynsmyndigheden, jævnfør miljøbeskyttelseslovens § 71.

---

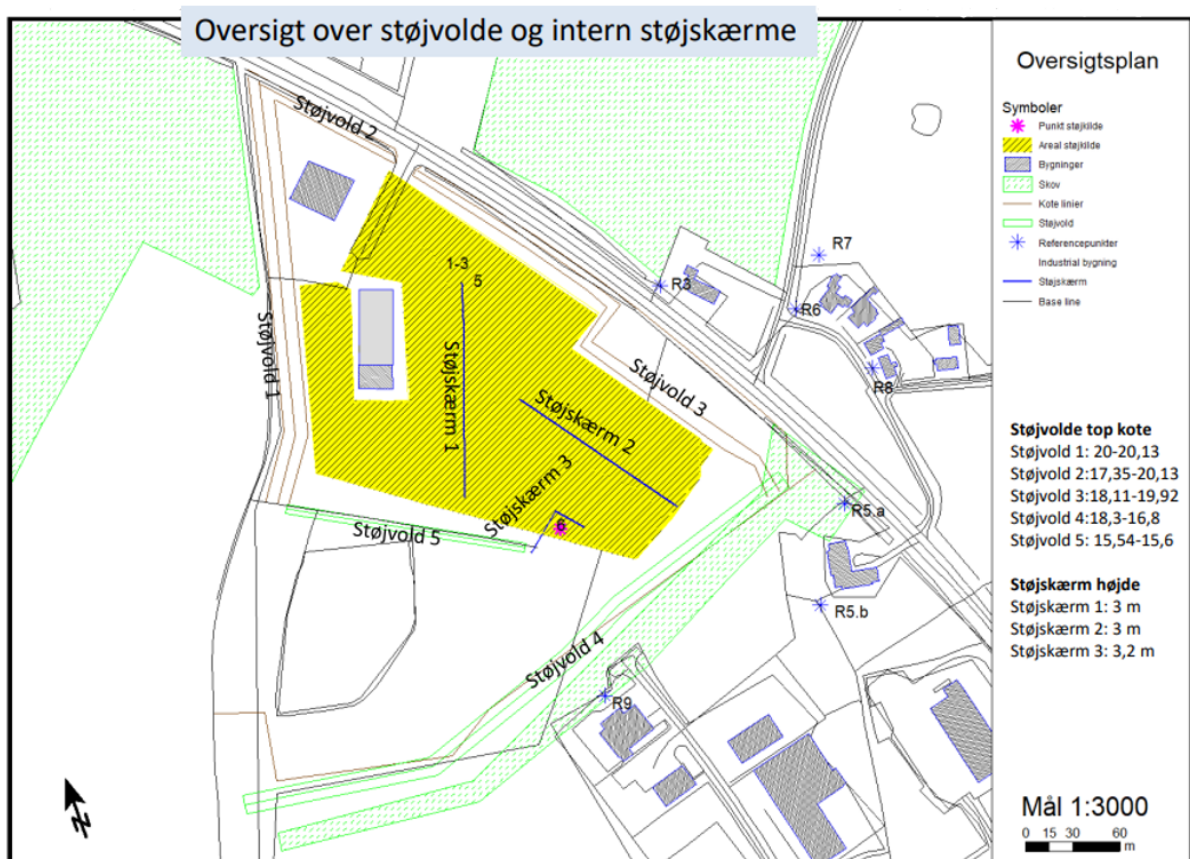
<sup>4</sup> Bekendtgørelse af lov om miljøbeskyttelse nr. 100 af 19. januar 2022

<sup>5</sup> Bekendtgørelse om godkendelse af listevirksomhed nr. 2080 af 15. november 2021

## Støjvoldens indretning

- Der må til udbygning af støjvolde modtages ren jord, lettere forurenede jord og forurenede jord udenfor kategori, hvoraf maksimalt 32.000 m<sup>3</sup> må være forurenede jord udenfor kategori.

Den samlede mængde af ren jord, lettere forurenede jord og forurenede jord må ikke overstige det, som kræves for at opbygge støjvoldene til de højder (top koter), som er forudsat i støjberegningen af 2. august 2022 (bilag 2 til støjberegningen, gengivet herunder i figur 1).



Figur 1: Støjvolde og støjskærme

- Opbygningen af støjvolden skal foregå som angivet på figur 2 i risikovurderingen (bilag 4). Det vil sige, at den forurenede jord udenfor kategori skal lægges som en kerne i voldene med mindst 1,5 m ren eller lettere forurenede jord under, på siderne og over. Hvor der i støjvolden udlægges en kerne med forurenede jord udenfor kategori, skal der ovenover kernen udlægges en dobbeltmembran. De 2 membraner skal udlægges, så de begge dækker top og sider af kernen fuldstændigt og går mindst 1,5 m udover kernens vandrette udbredelse i begge sider. Yderst skal der afsluttes med mindst 20 cm ren muldjord.

Membranen over kernen af forurenede jord udenfor kategori skal være velegnet til at forhindre infiltration af regnvand, og skal kunne dokumenteres med høj styrke og lang holdbarhed.



6. Der skal etableres markeringsnet omkring de forskellige jordkategorier i støjvolden. Dog behøves der ikke markeringsnet, hvor der udlægges membran, da denne udgør samme markeringsformål.
7. Den lettere forurenede jord skal placeres minimum 1 meter over højeste grundvandsspejl.
8. Der må kun modtages jord indenfor nedennævnte kategorier og grænseværdier:

Ren jord (kategori 1) og lettere forurenede jord (kategori 2) skal overholde grænseværdierne i den til hver tid gældende jordflytningsbekendtgørelse<sup>6</sup>.

Forurenede jord udenfor kategori skal overholde følgende maksimumkriterier:

Forureningsstoffer	Maksimumkriterium [mg/kg TS]
Kulbrinter (C6-C10)	75
Kulbrinter (C10-C15)	120
Kulbrinter (C15-C20)	165
Kulbrinter (C20-C35)	500
Totalkulbrinter	500
Bly	1.700
Nikkel	90
Zink	8.000
Kobber	2.000
Chrom, total (III+VI)	2.000
Chrom (VI)	60
Cadmium	100
Benz(a)pyren	60
Dibenz(a,h)-antracen	60
Sum af PAH'er	80

For forureningsstoffer, som ikke fremgår af ovenstående tabel, vil maksimumkriterierne svare til Miljøstyrelsens jordkvalitetskriterier.

Virksomheden må dog ikke modtage jordpartier stammende fra V1 eller V2-kortlagte lokaliteter, som kan være forurenede med MTBE, methylenchlorid, chlorerede opløsningsmidler eller nedbrydningsprodukter af disse.

9. Jord til indbygning i støjvolden må inden indbygning karteres på pladsen. Der må dog kun karteres jord fra vejareal og områdeklassificeret areal. Der må IKKE karteres jord fra kortlagte arealer (V1 eller V2) eller andre arealer, som er under

<sup>6</sup> Bekendtgørelse om anmeldelse og dokumentation i forbindelse med flytning af jord nr. 1452 af 7. december 2015

konkret mistanke for forurening fra punktkilder. Karteringen skal udføres på tæt belægning med kontrolleret opsamling af regnvand, som skal afledes til kloak.

10. Støjtolden skal efter udlægning af ren jord tilsås med græs for at sikre mod slitage og erosion af jordlaget, der består af ren jord. Hvis støjtolden yderligere ønskes tilplantet med træer/buske, skal det være med egnstypiske/hjemmehørende arter, hvis rødder ikke vil gennembryde ilagte membran, og artslisten skal forhåndsgodkendes af Morsø Kommune.

Afdækning med ren muldjord og tilsåning/tilplantning af støjtolden skal foretages senest 1 måned efter afslutning af etableringen. Herefter skal der indsendes færdigmelding til Morsø Kommune, hvoraf mængde og forureningskategori af forurenede jord fremgår.

11. Driftsherren skal efter færdigmelding af støjtolden sikre, at dæklaget til stadighed er intakt.
12. Efter at støjtolden er færdigetableret skal støjtoldens topkoter indmåles af en landmåler. Resultaterne skal indsendes til kommunen, som derefter vurderer om voldene opfylder vilkår 4.

## Luftforurening

13. Hvis der uden for anlægsområdet konstateres lugt- eller støvgener fra etablering af volden, der ifølge tilsynsmyndighedens vurdering er væsentlige, kan tilsynsmyndigheden forlange, at støvende oplag overdækkes eller befugtes, og at der etableres afskærmning eller befugtning af kartering-, sorterings- og håndteringsaktiviteterne.

## Støj

14. Arbejde med gravemaskiner og tilkørsel af jord og anden aktivitet i forbindelse med udbygningen af støjtolden må kun ske i tidsrummet mandag til fredag fra klokken 7.00 til 16.00.
15. Virksomhedens samlede aktiviteter er omfattet af støjgrænserne fra virksomhedens miljøgodkendelse af 29. januar 2016 og kommunens afgørelse om ændring af denne, dateret 24. oktober 2022.
16. Under etablering af volden må der dog kortvarigt støjes i et niveau svarende til maksimalt 10 dB(A) over ovennævnte støjgrænser.

## Egenkontrol

17. I forbindelse med modtagelsen af forurenede jord til støjtolden skal der foreligge en instruks, der beskriver, hvordan personalet skal foretage modtagekontrol.
18. Anmeldelse af jorden og dokumentation af forureningsgrad skal foreligge inden modtagelse til støjtolden, og følgende retningslinjer skal følges:

- Kategori 1 og 2 jord, skal kategoriseres efter reglerne i bekendtgørelse om definition af lettere forurenede jord og jordflytningsbekendtgørelsen.
- Ved forurenede jord udenfor kategori må intet enkelt analyseresultat overskride grænseværdierne nævnt i vilkår 10.
- Der skal som udgangspunkt foreligge mindst en repræsentativ analyse pr. påbegyndt 120 ton.
- Hvis der foreligger en forhåndsgodkendt jordhåndteringsplan for et parti jord, så må jordpartiet tilføres volden uden krav om ekstra analyser, selvom der ikke er en analyse af jorden for hver påbegyndt 120 ton.

19. Hvert jordparti skal anmeldes før flytning og godkendes af den kommune, hvorfra jordpartiet flyttes. Lokalteten hvor støjvolden etableres, er oprettet som modtageanlæg i Morsø Kommunes jordflytningssystem, [www.jordweb.dk](http://www.jordweb.dk). Analyseresultater af jorden skal vedhæftes anmeldelsen.

20. Der skal føres egenkontrol over hvert enkelt tilkøbt jordparti. Det skal fremgå, hvor stort jordpartiet er, hvor det kommer fra og, hvilken forureningskategori det tilhører, så det sikres at den tilkørte jord stemmer overens med det anmeldte.

21. Hvis jorden indeholder affald, herunder bygningsaffald, skal dette sorteres fra inden indbygning i volden. Affaldet, som frasorteres, skal bortskaffes i overensstemmelse med kommunes affaldsregulativ og efter kommunens anvisninger i øvrigt. Kommunen kan forlange skriftlig dokumentation herfor.

22. Afdækningsjorden skal enten være dokumenteret ren via analyser (1 prøve pr. 120 tons) eller stamme fra arealer, som ikke er kortlagt efter jordforureningsloven, og som ikke er omfattet af Morsø Kommunes områdeklassificering.

## Miljøteknisk beskrivelse og vurderinger

### Miljøteknisk beskrivelse – oplysninger om projektet fra ansøger

Der henvises til ansøgningerne inkl. Risikovurdering, hvoraf det fremgår, hvordan volden ønskes etableret. Beskrivelsen er omsat til vilkår 4-8 samt vilkår 10-12.

Desuden henvises til beskrivelsen af støjvolden, som fremgår i den opdaterede støjberegning, som er dateret 2. august 2022.

Kommunen er bekendt med, at støjvoldene allerede er stort set færdigetablerede til den topkote, som er forudsat i de opdaterede støjberegninger.

### Miljøteknisk vurdering

På baggrund af de foreliggende oplysninger vurderer Morsø Kommune, at driften ikke vil give anledning til væsentlige miljømæssige gener for omgivelserne.

Det vurderes, at der ikke er yderligere forhold end nævnt i nærværende miljøgodkendelse, som er væsentlige for det ydre miljø.

For virksomheder der er omfattet af listepunkt K 206 i godkendelsesbekendtgørelsen er der fastsat standardvilkår i henhold til standardvilkårsbekendtgørelsen. Etablering af støjvolde af forurenede jord er imidlertid ikke en af de aktiviteter, som er omfattet af standardvilkåret og derfor finder standardvilkårene ikke anvendelse.

Aktiviteten er omfattet af miljøvurderingslovens bilag 2 (punkt 11.b Anlæg til bortskaffelse af affald). I forbindelse med de to tillægsgodkendelser dateret 14. august 2017 og 4. juni 2018 til den gældende miljøgodkendelse af 29. januar 2016, blev det i særskilte afgørelser afgjort, at udbygningen af støjvoldene ikke er VVM pligtig. Screeningsafgørelserne er efterfølgende blev udnyttet til opførelse af støjvoldene og det er derfor Morsø Kommunes opfattelse at screeningsafgørelserne ikke er forældet. Det er desuden kommunens opfattelse af forudsætningerne er uændrede og at det anlæg som blev VVM-screenet er i overensstemmelse med det opførte anlæg.

### Listepunkter mv.

Nykøbing Dag og Industrirenovation v/Bjørn Filtenborg har ansøgt om tillæg til miljøgodkendelse jf. listepunktet K 206, på godkendelsesbekendtgørelsens bilag 2. Morsø Kommune er enig i at dette listepunkt er dækkende for den ansøgte aktivitet.

På baggrund af afsnittet om støjmålingen herunder vurderer kommunen, at de i støjberegningen forudsatte støjvolde (højden af disse) ikke overstiger det, som er nødvendigt for at dæmpe støjen til de støjgrænser, som gælder for virksomheden, jf. miljøgodkendelsen dateret 29. januar 2016, og kommunens afgørelse om nye støjgrænser på rekreativt areal nordøst for virksomheden, dateret 24. oktober 2022.

### Den opdaterede støjmåling

Der er i den gældende miljøgodkendelse af 29. januar 2016 og kommunens afgørelse om nye støjgrænser på rekreativt areal nordøst for virksomheden, dateret 24. oktober 2022, fastsat vilkår om grænseværdier for støjbelastning fra virksomheden. Disse er som følger:

Område	Mandag-fredag kl. 07-18 og lørdag kl. 07-14	Mandag-fredag kl. 18-22, lørdag kl. 14-22 og søn- og helligdage kl. 07-22	Alle dage kl. 22- 07
Erhvervsområde ved Limfjordsvej og N. A. Christensensvej (17.92)	60	60	60
I skel til beboelsejendomme i landzone (Nord for Limfjordsvej)	55	45	40

I skel til beboelsesejendommene på Landlystvej, Agertoften og Bjørndrupvej	45	40	35
Område NØ for virksomheden, som anvendes til golfbane.	55	55	55

Efter anmodning fra virksomheden har BP Støjmåling ApS foretaget støjmålinger ("Miljømålinger – ekstern støj" af den 2. august 2022) af aktuelle støjkloder på virksomhedens adresse. Målingerne er foretaget den 19. marts og den 13. juni 2018 samt den 21. januar 2022. Følgende referencepunkter er valgt i samarbejde med Morsø Kommune, ud fra at disse områder vurderes at være de mest støjfølsomme:

- R1: Agertoften 16, støjvilkår (45/40/35) dB(A).
- R2: Bjørndrupvej 1, støjvilkår (45/40/35) dB(A).
- R3: Teglgårdsvej 1, støjvilkår (55/45/40) dB(A).
- R4: Solvangen 5, støjvilkår (55/45/40) dB(A).
- R5.a: Nørrebro 163, støjvilkår (55/45/40) dB(A).
- R5.b: Nørrebro 166, støjvilkår (55/45/40) dB(A).
- R6: Feggerønvej 1, støjvilkår (55/45/40) dB(A).
- R7: Golfbane, her har Morsø kommune tidligere valgt, at der ikke er en støjgrænse, men der fastsættes nu i separat afgørelse en grænse på (55/55/55) dB(A).
- R8: Feggerønvej 7, støjvilkår (55/45/40) dB(A).
- R9: Grønlandsvej 9, støjvilkår (60/60/60) dB(A).

Til forskel fra tidligere målinger har BP Støjmåling ApS indregnet impulstillæg i alle referencepunkter. Dette skyldes, at BP Støjmåling ApS vurderer, at der under målingerne var tydelige hørbare impulser til stede.

Kommunen lægger BP Støjmåling ApS vurdering af, at der er impulsstøj i forbindelse med knusning, til grund for vurderingen, idet kommunens uvildige rådgiver (COWI A/S) ikke har fundet holdepunkter for at afvise dette.

Kommunens uvildige rådgiver vurderer til gengæld, at der ikke er tilstrækkeligt grundlag for at indregne impulstillæg i aften- og natperioden. Dette begrundes med, at kørsel med lastbiler vil være den eneste relevante støjklode i disse perioder, og at støjen herfra normalt ikke indeholder tydeligt hørbare impulser. Det er derfor kommunens vurdering, at impulstillægget ikke kan indregnes i aften- og natperioden.

#### Driftssituationer

De væsentligste støjkloder omfatter betonknuser, træknuser og lastbiler. Målingerne er foretaget på virksomhedens to produktionssituationer:

1. Normal drift, alle støjkloder i drift (inkl. træknuser anlæg), aften/natperioden 1 lastbil 100 % drift.

2. Betonknusning, alle støjkluder i drift (ekskl. træknuser anlæg), aften/natperioden 1 lastbil 100 % drift.

#### Resultater - normal drift

Støjmålingerne viser, at virksomhedens støjbelastning under normal drift både nærmer sig og overskrider grænseværdierne i nogle referencepunkter. Alle overskridelser ligger dog indenfor måleusikkerheden. De mest bemærkelsesværdige målinger er listet herunder:

- R2: Grænseværdien **overskrides med 1,5 dB(A)** i dagperioden på hverdage og lørdage (formiddag).
- R8: I dag/formiddag-perioden overholdes grænseværdien med blot 0,7 dB(A) på hverdage og lørdage.

#### Resultater - betonknusning

Under denne produktionssituation er støjbelastningen problematisk i endnu flere referencepunkter:

- R1: Grænseværdien **overskrides med 2,2 dB(A)** i dag/formiddag-perioden på hverdage og lørdage.
- R2: Grænseværdien **overskrides med 2,2 dB(A)** i dag/formiddag-perioden på hverdage og lørdage.
- R5.b: Grænseværdien **overskrides med 0,7 dB(A)** i dag/formiddag-perioden på hverdage og lørdage.
- R7 I dag/formiddag-perioden overholdes støjgrænsen for det rekreative areal nordøst for virksomheden med 3.6 dB(A).
- R9: Grænseværdien **overskrides med 2,1 dB(A)** i dag/formiddag-perioden på hverdage og lørdage.

Målingerne viser, er støjvoldene, med de topkoter, som er lagt til grund for den opdaterede støjberegning, er nødvendig for, at virksomheden kan overholde de fastsatte støjgrænseværdier, da der ses overskridelser i alle retninger, herunder R1 i vest, R2 i nordvest, R5.b i øst og R9 i sydøst. I R8 i nordøst er grænseværdierne overholdt med meget lille margin.

Det kan på baggrund af støjberegningen konstateres, at virksomheden aktuelt hverken overholder eller overskrider sine støjgrænser, da de konstaterede overskridelser ligger inden for måleusikkerheden. Kommunen har derfor i en tilsynsafgørelse dateret 24. oktober 2022 vurderet, at voldenes nuværende højder er tilstrækkelige, og at støjpåvirkningen dermed ikke afstedkommer et behov for ændringer af disse.

Det fremgår desuden af kommunens tilsynsafgørelse af dateret 24. oktober 2022 at kommunen ikke finder anledning til at begrænse virksomhedens drift i natperioden,

herunder kørsel med lastbiler, da virksomheden er en vigtig del af vinterberedskabet i kommunen. Det er nødvendigt for vinterberedskabet at kunne rykke ud i natperioden med kort varsel.

Kommunen har anmodet COWI A/S om at vurdere rimeligheden i at der indregnes impulstillæg i støjgrænserne. Vurderingen fremgår af bilag 3.

Da støjberegningen, under inddragelse af tillæg for impulsstøj i dagperioden, viser overskridelser i 4 beregningspunkter og overholdelse med lille margin i flere af de resterende beregningspunkter konstaterer kommunen, **at der reelt er tale om nyttiggørelse og at K 206 er det rette listepunkt.**

Kommunen vurderer videre, at den udførte støjberegning afspejler virksomhedens reelle drift og at de forskellige aktiviteter er placeret, hvor de er, af driftsmæssige hensyn og ikke for at kunne gennemføre en for virksomheden fordelagtig støjberegning. Til støtte for dette skal anføres, at den forudsatte indretning og drift var etableret inden klagenævnet traf afgørelse om hjemvisning af de to tillæg til miljøgodkendelse dateret 14. august 2017 og 4. juni 2018.

Kommunen vil desuden understrege, at virksomheden ikke er på bilag 1 i godkendelsesbekendtgørelsen og at virksomheden derfor kan gennemføre driftsmæssige ændringer uden forudgående støjdokumentation. Alligevel har kommunen i flere omgange anmodet om at få støjdokumentationen opdateret i perioden mellem miljøgodkendelsen i 2016 og den senest udførte støjmåling. De foretagne driftsmæssige ændringer, som ligger til grund for den seneste støjberegning, har ligeledes ikke været i strid med den gældende miljøgodkendelse.

### **Placering/fysisk planlægning mv.**

Virksomheden er beliggende inden for lokalplan 17.134. Det er fortsat kommunens opfattelse, at den gældende lokalplan åbner mulighed for etablering af støjvoldene, da det er en del af lokalplanens formål at sikre helheden i området, gennem bl.a. etablering af afskærmende foranstaltninger (herunder støjvolde). Ydermere overholder støjvoldene lokalplanens bestemmelser om maksimale voldhøjder på 5 meter, og beplantningen på volde.

### **Beskyttet natur og habitatvurdering**

Der er ingen beskyttede naturtyper i det ansøgte område hvor støjvolden placeres. Der er en beskyttet mose (§3) samt fredskov i umiddelbar nærhed af støjvolden. Det er af Morsø Kommune vurderet at hverken mosen eller fredskoven vil blive påvirket af støjvoldene grundet afstandskriterier for de relevante forureningsstoffer.

I henhold til § 6, stk. 1 i habitatbekendtgørelsen<sup>7</sup> skal der foretages en vurdering af, om projektet i sig selv, eller i forbindelse med andre planer og projekter, kan påvirke et Natura 2000-område væsentligt. Det planlagte anlæg ligger mere end 4 km fra

---

<sup>7</sup> Bekendtgørelse om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter nr. 2091 af 12. november 2021

nærmeste Natura 2000-område. Dette er område nr. 29: "Dråby Vig", bestående af Fuglebeskyttelsesområde nr. F26 og Habitatområde nr. H29.

Det pågældende område er Dråby Vig med Buksør Odde og omgivende strandenge. Det samlede areal er 1678 ha. Dråby vig er udpeget på baggrund af et habitatområde med 13 naturtyper, 3 arter (odder, spættet sæl og stavsild) samt fuglebeskyttelsesområde med 3 fuglearter (klyde, havterne samt hjejle). Strandtudse forekommer desuden i området.

Grundet afstanden til ovenstående habitatområde, vurderes det ikke, at projektet har indflydelse på udpegningsgrundlagets arter og naturtyper samt Habitatdirektivets Bilag IV-arter begrundet alene i afstanden.

Der er ikke registreret og derfor ikke konkret kendskab til forekomsten af bilag IV arter, eller andre fredede, rødlistede eller sjældne arter i umiddelbar nærhed af anlægget.

### **Bedste tilgængelige teknik (BAT)**

Virksomhedens aktiviteter (etablering af støjvolde ved nyttiggørelse af affald i form af jord) hører under et listepunkt på bilag 2 (K 206) men uden standardvilkår, er ikke automatisk omfattet af BAT kravene i Miljøstyrelsens BAT-tjekliste for affaldsbehandling<sup>8</sup>. For disse aktiviteter skal kriterierne i bilag 6 i godkendelsesbekendtgørelsen lægges til grund i forbindelse med fastlæggelse af BAT:

1. Anvendelse af teknologi, der resulterer i mindst muligt affald.
2. Anvendelse af mindre farlige stoffer.
3. Fremme af teknikker til nyttiggørelse og genanvendelse af stoffer, der produceres og forbruges i processen, og i relevant omfang affald.
4. De pågældende relevante emissioners art, virkninger og omfang.
5. Forbruget og arten af råstoffer, herunder vand, der forbruges i processen, og energieffektiviteten.
6. Behovet for at forhindre eller begrænse emissionernes samlede risiko for påvirkning af miljøet til et minimum.
7. Behovet for at forhindre uheld og begrænse følgerne heraf for miljøet.

Punkt 2-7 vurderes relevante for den aktuelle ansøgning. Kommunen vurderer at projektet lever op til BAT. Kommunen lægger særlig vægt på nedenstående. Med baggrund i Miljøstyrelsens BAT-tjekskema er BAT konklusionerne herunder nummereret med reference hertil.

Nyttiggørelse af forurenede jord og restprodukter som erstatning for jomfruelige materialer er hensigten med restproduktbekendtgørelsen og BAT22.

Etablering af membran over forurenede jord i voldenes kerne til sikring mod nedsivning af forurenende stoffer/perkolat fra den anvendte forurenede jord i volde og til

---

<sup>8</sup>[https://mst.dk/media/175393/bat-tjekliste-affaldsbehandling-med-bref-referencer\\_2019\\_03\\_29.xlsx](https://mst.dk/media/175393/bat-tjekliste-affaldsbehandling-med-bref-referencer_2019_03_29.xlsx)



pladsopbygning sikrer at nyttiggørelsen sker i overensstemmelse med BAT19 og BAT35.

Det vurderes, at virksomheden følger de foreskrevne BAT-anbefalinger inden for den afgrænsning, som fremgår af bilag 6 i godkendelsesbekendtgørelsen.

### **Vurdering af forurening samt vilkår**

Det er en grundlæggende betingelse, at denne miljøgodkendelse alene omfatter etablering af støjvolde.

Baggrunden for de opstillede vilkår fremgår herunder:

#### ***Indretning og drift***

##### ***Beskyttelse af jord og grundvand***

Der er i godkendelsen fastsat vilkår, der skal sikre, at der udføres modtagekontrol, når den forurenede jord modtages.

For at undgå opblanding både under anlægsfasen og fremadrettet er der stillet vilkår om udlægning af markeringsnet mellem de forskellige jordkategorier, som anlægges i volden.

Udbygningen af støjvolden foretages således, at voldene opbygges med en kerne af forurenede jord udenfor kategori med mindst 1,5 m ren eller lettere forurenede jord under, på siderne og over. Over kernen etableres en dobbeltmembran, der skal reducere udvaskningen til et minimum. Yderst udlægges 20 cm ren muldjord, hvorefter volden beplantes. Denne opbygning af volden mindsker udvaskningsrisikoen og kontaktrisikoen med den forurenede jord til et minimum.

Ansøger har selv ønsket at udlægge 2 membraner (heri kaldet 'dobbeltmembran') som en ekstra sikkerhedsforanstaltning for at reducere risikoen for udvaskning til et minimum.

Det er oplyst fra ansøger, at der vil blive benyttet en membran af navnet Ultra Cover, som der er udleveret datablad for. Det rådgivende ingeniørfirma, DMR, har vurderet den pågældende membran som velegnet til brugen, da den opfylder kriterierne for høj styrke og lang holdbarhed. DMR vurderer samlet set, at Ultra Cover membranen vil være velegnet til at forhindre infiltration af regnvand gennem den forurenede jord indkapslet i den planlagte støjvold. Dette er dog under følgende forudsætninger:

- Membranen udlægges omhyggeligt uden at der opstår brud.
- Eventuelle samlinger foretages med overlap på min. 1 m.
- Membranen vil være adskilt fra forurenede jord af mindst 10-20 cm lettere forurenede jord for at forhindre nedbrydning forårsaget af kraftigt olieforurenede jord.
- Der plantes ikke vækster på støjvolden med en roddybde på mere end 1 m.

Det er også oplyst fra ansøger, at der vil blive lagt markeringsnet mellem jordkernen og den lettere forurenede jord.

Ansøger/DMR har udført en risikovurdering, som vedhæftes som bilag 3. Overordnet set finder Morsø Kommune, at den af DMR udførte risikovurdering stadig er valid. Det er således stadig de samme grænseværdier, som er gældende og principperne for risikovurderinger er også uændrede.

Kommunen har dog tilføjet et enkelt vilkår (del af vilkår 8) om at jord fra lokaliteter, med risiko for bestemte forureningskomponenter ikke må tilføres. Dette hænger sammen med, at disse forureningskomponenter er så let vandopløselige, at grænseværdierne i grundvand kan overskrides selv om forureningen ikke kan detekteres i jorden.

Kommunen har i perioden fra 2018 – 2022 i forbindelse med tilsyn accepteret, at jord fra vejareal og områdeklassificeret areal, som skal indbygges i støjvoldene karteres på pladsen. Dette indarbejdes i miljøgodkendelsen, således at de betingelser, som kommunen har stillet i forbindelse med tilsyn, nu indarbejdes i miljøgodkendelsen som vilkår 9.

### ***Luft- og lugtforurening***

Det vurderes, at støjvolden kan udbygges uden at omgivelserne vil blive generet af lugt- og støvforurening. Der opstilles vilkår om, at kommunen i tilfælde af støvgener fra etableringen af volden kan kræve, at der sprinkles.

### ***Støj***

Virksomhedens samlede støj er omfattet af virksomhedens miljøgodkendelse af 29. januar 2016 og de nye støjgrænser for golfbanen/det rekreative område, jf. kommunens afgørelse dateret 24. oktober 2022.

Der er praksis for, at der i forbindelse med etablering af volde rundt om f.eks. råstofgrave meddeles et tillæg på 10 dB(A) som gælder i perioden, hvor volden skubbes op, da overholdelse af de støjgrænser, som gælder ved drift, umuligt kan overholdes i den situation. Sådant et tillæg indføres også i denne godkendelse. Imidlertid er volden stort set færdig etableret, så betydningen er meget begrænset.

### ***Affald***

Umiddelbart fremkommer der ikke affald, i forbindelse med etablering af støjvolden. Dog skilles der vilkår om at eventuelt frasorteret affald skal bortskaffes.

### ***Spildevand og overfladevand***

Der fremkommer ikke spildevand i forbindelse med etablering af støjvolden.

Regnvand forventes at sive ned gennem volden. I det omfang regnvand løber af volden på overfladen vil det nedsive nær voldens fod. Der henvises til afsnittet ”beskyttelse af jord og grundvand”. I vilkår 9 er det præciseret at karteringen skal udføres på tæt belægning med kontrolleret opsamling af regnvand, som skal afledes til kloak. Dette er for at beskytte jord og grundvand i området hvor virksomheden er placeret.

### ***Egenkontrol***

Der opstilles vilkår for modtagelse og registrering af jord, herunder jordens forureningsgrad. Lokaliteten hvor støjvolden etableres, er oprettet som modtageanlæg i Morsø Kommunes jordflytningssystem, [www.jordweb.dk](http://www.jordweb.dk).

## Høringer, retsbeskyttelse, offentliggørelse og tidsfrister

### Høringer

#### Partshøring hos virksomheden

Udkast til miljøgodkendelsen er sendt til virksomheden den 1. november 2022. Virksomheden har den 4. november 2022 oplyst at der ikke er kommentarer til miljøgodkendelsen.

#### Høring af anden myndighed

Der er ikke sket høringer hos anden myndighed.

#### Offentlighed og nabohøring

Virksomheden er ikke omfattet af krav om forudgående offentliggørelse af ansøgning. Kommunen har foretaget partshøring af relevante omboende og ejere. Høringen blev varetaget med fremsendelse af udkast til afgørelse den 7. november 2022. Da der ikke er modtaget en ny ansøgning, har det ikke været relevant at partshøre ansøgningen. Den opdaterede støjberegning har været vedlagt udkastet, som er sendt i høring. Kommunen har vurderet at følgende ejendomme har en *væsentlig individuel* interesse i sagen, hvorfor de er omfattet af høringen:

- Feggerøvej 1
- Feggerøvej 3
- Feggerøvej 5
- Feggerøvej 7
- Feggerøvej 9
- Grønlandsvej 7
- Grønlandsvej 8
- Grønlandsvej 9
- Grønlandsvej 10
- Grønlandsvej 12
- Grønlandsvej 14
- Limfjordsvej 60
- Nørrebro 163
- Teglgårdsvej 1

Kommunen vurderer at øvrige omboende, herunder beboerne i Vodstrup og langs den sydlige del af Bjørndrupvej, tilhører en bredere kreds uden *væsentlige individuelle* interesser og vurderes af Morsø Kommune til at være påvirket i samme omfang af støjvolden og dens opførsel. Angående virksomhederne beliggende langs Grønlandsvej og Limfjordsvej, vurderer Kommunen at det kun er virksomheder som ligger i "første række" der er høringsberettigede eftersom de har en *væsentlig individuel* interesse i sagen.

Der er ved høringsperiodens udløb ikke indkommet nogen kommentarer til Morsø Kommune.

## Retsbeskyttelse

For nye anlæg/aktiviteter godkendt efter miljøbeskyttelsesloven § 33 er der 8 års retsbeskyttelse fra godkendelsesdatoen. Under visse omstændigheder (blandt andet ved uforudset forurening og uforudsete skadevirkninger) kan tilsynsmyndigheden dog ændre godkendelsen ved påbud eller forbud inden udløbet af 8-års perioden (§ 41 og § 41a i miljøbeskyttelsesloven).

Tilsynsmyndigheden kan tage godkendelsen op til revurdering og om nødvendigt meddele forbud eller påbud, hvis der fremkommer nye oplysninger om skadevirkninger ved forurening og dette ikke kunne forudses ved godkendelsens meddelelse, eller hvis forureningen er væsentligt større, end det er forudsat i godkendelsen jævnfør lovens § 41.

## Offentliggørelse af afgørelsen

Afgørelsen er bekendtgjort ved annoncering på Morsø Kommunes hjemmeside og hjemmesiden for Digital Miljøadministration (dma.mst.dk) den 1. december 2022.

## Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet af:

- Afgørelsens adressat.
- Enhver, der har en individuel, væsentlig interesse i sagens udfald.
- Sundhedsstyrelsen.
- Landsdækkende foreninger og organisationer i det omfang, de har klageret over den konkrete afgørelse, jf. miljøbeskyttelseslovens §§ 99 og 100.
- Lokale foreninger og organisationer, der har beskyttelse af natur og miljø eller rekreative interesser som formål, og som har meddelt, at de ønsker underretning om afgørelsen.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, skal du klage via Klageportalen, som du finder et link til på denne hjemmeside [www.nmkn.dk](http://www.nmkn.dk). Klageportalen ligger på [www.borger.dk](http://www.borger.dk) og [www.virk.dk](http://www.virk.dk) og kræver login med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til Morsø Kommune. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for Morsø Kommune på Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på 900,- kr. for almindelige borgere og 1.800,- kr. for virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder.

Miljø- og Fødevareklagenævnet afviser klager, der kommer uden om Klageportalen, hvis der forinden ikke er ansøgt om og bevilget "fritagelse for brug af Klageportalen". Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til Morsø Kommune. Kommunen videresender herefter din anmodning til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

### **Betingelser, mens en eventuel klage behandles**

Virksomheden kan udnytte miljøgodkendelsen, straks efter at virksomheden har modtaget den. Hvis der kommer en klage, kan Miljø- og Fødevareklagenævnet dog bestemme, at miljøgodkendelsen ikke må udnyttes, før klagen er behandlet. Bliver miljøgodkendelsen udnyttet i klageperioden, og mens en eventuel klage bliver behandlet, sker det på virksomhedens eget ansvar.

### **Klagefrister**

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er bekendtgjort. Det vil sige, at en eventuel klage skal være modtaget via Klageportalen senest den 29. december 2022.

### **Søgsmål og aktindsigt**

Afgørelsen kan også indbringes for domstolene. Ønskes sagen prøvet ved domstolene, skal sagen være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt. Der gøres opmærksom på, at der til enhver tid er adgang til aktindsigt i de resultater af virksomhedens egenkontrol, som tilsynsmyndigheden har, samt i sagen i øvrigt.

#### **Udarbejdet**

**Thomas Kvieholm**  
Miljømedarbejder

#### **Kvalitetssikret**

**Jette Vester**  
Miljømedarbejder

## Kopimodtagere

Følgende er samtidig med offentliggørelsen på Morsø Kommunes hjemmeside underrettet ved kopi af godkendelsen:

Navn	E-mailadresse
Styrelsen for Patientsikkerhed, Tilsyn og Rådgivning Nord	<a href="mailto:trnord@stps.dk">trnord@stps.dk</a>
Arbejds miljøcenter Midt-Vest	<a href="mailto:info@amcmv.dk">info@amcmv.dk</a>
Danmarks Naturfredningsforening	<a href="mailto:dn@dn.dk">dn@dn.dk</a>
Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling på Mors	<a href="mailto:morsoe@dn.dk">morsoe@dn.dk</a>
Region Nord	<a href="mailto:region@rn.dk">region@rn.dk</a>
Friluftsrådet	<a href="mailto:fr@friluftsradet.dk">fr@friluftsradet.dk</a>
Følgegruppen – Nørrebro 171	<a href="mailto:per.bengtson@gmail.com">per.bengtson@gmail.com</a>

## Bilagsoversigt

Bilag 1: Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse, Sagsnr.: 18/05726 (tidl. NMK-10-01249), 18/07692 og 18/07258, Dato: 20. december 2021.

Bilag 2: Fornyset støjmåling, BP Støjmåling ApS, Vognmand Filtenborg ”Miljømåling - ekstern støj”, Certifikat nr. 24057, Sag nr. 22014.6, Dato: 2. august 2022.

Bilag 3: Vurdering af impulstillæg fra uvildig rådgiver, COWI A/S, Vognmand Filtenborg, Projekt nr. A242908, Dato: 14. september 2022.

Bilag 4: Risikovurdering jord, Dansk Miljørådgivning A/S, Vognmand Filtenborg, Sags nr. 2017-1124, Dato: 3. august 2017.

Bilag 5: Påbud dateret 24. oktober 2022.

20. december 2021  
Sagsnr.: 18/05726 (tidl. NMK-  
10-01249), 18/07692 og  
18/07258  
Klagenr.: 1001621, 1000204 og  
1000206  
MSCH

## **AFGØRELSE FRA MILJØ- OG FØDEVAREKLAGENÆVNET**

### **OPHÆVELSE af miljøgodkendelse til udvidelse af vestlig del af eksisterende støjvold i Morsø Kommune**

### **OPHÆVELSE af miljøgodkendelse til udvidelse af østlig del af eksisterende støjvold i Morsø Kommune**

Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse efter miljøbeskyttelseslovens § 33, jf. § 91, stk. 1.<sup>1</sup>

Miljø- og Fødevareklagenævnet ophæver Morsø Kommunes afgørelse af 14. august 2017 om tillæg til miljøgodkendelse til udvidelse af støjvold med forurenede jord til Nykøbing Dag og Industrirenovation v/Bjørn Filtenborg, Nørrebro 171, 173 og 199, 7900 Nykøbing, matrikel nr. 302 aa, 343 og 7bu, Nykøbing Markjorder, med virkning fra 1 år fra nævnets afgørelse, og hjemviser sagen til fornyet behandling i førsteinstansen.

Miljø- og Fødevareklagenævnet ophæver desuden Morsø Kommunes afgørelse af 4. juni 2018 om tillæg til miljøgodkendelse til udvidelse af støjvold med forurenede jord til Nykøbing Dag og Industrirenovation v/Bjørn Filtenborg, Nørrebro 171, 7900 Nykøbing, matrikel nr. 302 aa, Nykøbing Markjorder, med virkning fra 1 år fra nævnets afgørelse, og hjemviser sagen til fornyet behandling i førsteinstansen.

De indbetalte klagegebyrer tilbagebetales.

**MILJØ- OG  
FØDEVAREKLAGENÆVNET**  
Toldboden 2  
8800 Viborg

Tlf. 72 40 56 00  
CVR-nr. 37795526  
EAN-nr. 5798000026070  
nh@naevneneshus.dk  
[www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk)

---

<sup>1</sup> Lovbekendtgørelse nr. 1218 af 25. november 2019 af lov om miljøbeskyttelse.

Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet<sup>2</sup> og gebyrbekendtgørelsens § 2.<sup>3</sup> Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. miljøbeskyttelseslovens § 101, stk. 1.

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 8 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

## Indhold

<b>1.</b>	<b>Klagerne til Miljø- og Fødevareklagenævnet .....</b>	<b>4</b>
<b>2.</b>	<b>Sagernes oplysninger .....</b>	<b>6</b>
2.1	Virksomheden og området .....	6
2.2	Sagernes forhistorie.....	7
2.3	Det ansøgte projekt .....	8
2.4	De påklagede afgørelser .....	10
2.4.1	Morsø Kommunes afgørelse af 14. august 2017.....	10
2.4.2	Morsø Kommunes afgørelse af 4. juni 2018.....	13
2.5	Klagernes indhold .....	15
2.5.1	Klager 1's klage af 8. september 2017 over afgørelse af 14. august 2017	15
2.5.2	Klager 1's klage af 2. juli 2018 over afgørelse af 4. juni 2018....	16
2.5.3	Klagers 2's klager af 25. juni 2018, 8. oktober 2018 og 9. december 2021 over afgørelse af 4. juni 2018 .....	17
2.6	Morsø Kommunes bemærkninger til klagerne.....	19
2.6.1	Morsø Kommunes bemærkninger af 29. september 2017 .....	19
2.6.2	Morsø Kommunes bemærkninger af 5. september 2018 .....	21
2.6.3	Morsø Kommune bemærkninger af 27. september 2018.....	21
2.7	Nye oplysninger under sagernes behandling.....	22
<b>3.</b>	<b>Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger og afgørelse</b>	<b>27</b>
3.1	Miljø- og Fødevareklagenævnets prøvelse .....	27
3.2	Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger.....	29
3.2.1	Indledende bemærkninger .....	29

---

<sup>2</sup> Lov nr. 1715 af 27. december 2016 om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

<sup>3</sup> Bekendtgørelse nr. 132 af 30. januar 2017 om gebyr for indbringelse af klager for Miljø- og Fødevareklagenævnet mv.



3.2.2	Vurdering af listepunkt .....	29
3.3	Miljø- og Fødevareklagenævnets øvrige bemærkninger.....	32
3.3.1	Støjgrænser.....	32
3.3.2	Maksimalværdier for støjniveauet.....	32
3.3.3	Ændring af anlægget .....	33
3.4	<i>Gebyr</i> .....	33
3.5	Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse .....	34

## 1. Klagerne til Miljø- og Fødevareklagenævnet

Afgørelsen af 14. august 2017 er den 8. september 2017 påklaget til Miljø- og Fødevareklagenævnet af Danmarks Naturfredningsforening (klager 1).

Afgørelsen af 4. juni 2018 er den 2. juli 2018 ligeledes påklaget til Miljø- og Fødevareklagenævnet af klager 1.

Afgørelsen af 4. juni 2018 er desuden den 25. juni 2018 påklaget til Miljø- og Fødevareklagenævnet af en gruppe omboende (klager 2). Klager 2 har den 8. oktober 2018 og 9. december 2021 sendt supplerende bemærkninger til klagen.

Klager 1 har i forhold til afgørelsen af 14. august 2017 anført, at

- beskrivelsen af arealerne omkring, mellem og under støjvoldene er mangelfuld,
- tidligere dræningsforhold fra området bør undersøges,
- ved brud på membran, vil stærkt forurenet vand, med ukendt indhold af miljøfremmede stoffer, formentlig strømme ned mod mosen ca. 45 meter fra anlægget og derfra videre ind under byen,
- der bør etableres monitoringssystem, som omfatter både overfladevand og grundvand,
- det underliggende grundvand i det sekundære magasin under støjvoldene vil rejse sig pga. kapillære kræfter, hvorfor det bør undersøges, om 1-meters umættet zone over terræn er nok,
- membraner ikke i længden kan beskytte mod nedsivning,
- pesticider og nedbrydningsprodukter fra disse og andre let opløselige stoffer vil kunne opløses og transporteres nedad med nedsivningsvand, som vil ende i det sekundære grundvand,
- det ikke, jf. Miljøstyrelsens redegørelse om vandrammedirektivet,<sup>4</sup> er tilladt med forsæt at forurene grundvand og overfladevand.

Klagepunkterne er nærmere uddybet i afsnit 2.5.1.

Klager 1 har i forhold til afgørelsen af 4. juni 2018 anført, at

- det højtliggende grundvand nord og syd for støjvoldene forurenes,
- det primære, dybere liggende grundvand forurenes,
- da der opstuvendes grundvand og overfladevand på terræn, vil der ske en rejsning af grundvandet under støjvoldene og en opstuvning af vand langs disse, hvilket vil kunne opløse forurenende stoffer bundet til jord og føre til forurening af grundvand og overfladevand,
- Morsø Kommune bør sikre sig, at der ikke fremover sker beplantning eller tilfældig vækst, da rødder fra beplantning vil kunne nå den del af jorden, som er uden for kategori,

---

<sup>4</sup> Miljø- og Energiministeriet, Miljøstyrelsen: ”Redegørelse om Vandrammedirektivet” (Marts 2001).

- Morsø Kommune bør gennemføre kontrolmålinger af vandprøver fra småsøerne i området.

Klagepunkterne er nærmere uddybet i afsnit 2.5.2.

Klager 2 har om afgørelsen af 4. juni 2018 navnlig anført, at

- hverken virksomheden eller Morsø Kommune som tilsynsmyndighed har udført støjmålinger forud for miljøgodkendelsen, der dokumenterer et behov for etablering af en støjvold omkring virksomheden, hvorfor anlægget bør betragtes som et deponeringsanlæg,
- det fremgår af støjkonsekvensberegninger, at beskyttelsen fra støjvoldene er væsentligt over behovet,
- lastbilsførsel ikke kan indgå i aften- og natstøj, da dette ikke er miljøgodkendt og derfor vil udgøre en overtrædelse af virksomhedens miljøgodkendelse,
- miljøgodkendelsen er utilstrækkelig, idet miljøgodkendelsen ikke forholder til sig impulsstøj, selvom der i støjkonsekvensberegningen angives, at der vil forekomme impulsstøj,
- risikovurderingen af 3. august 2017 ikke omfatter forurenede jord ud over kategori 2-jord, og at risikovurderingen derfor ikke kan anvendes i forbindelse med tillæg 2,
- Morsø Kommune har meddelt miljøgodkendelse og tillæg til miljøgodkendelse uden at begrunde afgørelsen tilstrækkelig,
- støvgenerne er øget med anlæggelse af støjvolden,
- Morsø Kommune ikke har foretaget en konkret vurdering af, hvorvidt der er tale om farligt eller ikke-farligt affald,
- der ikke er udført en støjberegning som baggrund for udarbejdelsen af lokalplan 17.134, hvilket er en overtrædelse af de planlægningsmæssige bestemmelser for udlæg af eventuelle arealer dertil,
- Morsø Kommune har foretaget forkert lokalisering af virksomheden.

Klagepunkterne er nærmere uddybet i afsnit 2.5.3.

Klager 2 har desuden anmodet om, at klagen tillægges opsættende virkning. Miljø- og Fødevarerklagenævnet har ved afgørelse af 30. april 2021 meddelt afslag på anmodningen om at tillægge klagen opsættende virkning.<sup>5</sup>

Klager 2 har endvidere klaget over Morsø Kommunes afgørelse af 1. juni 2018 om, at etablering af støjvold med forurenede jord ikke er omfattet af krav om miljøvurdering og § 25-tilladelse. Miljø- og Fødevarerklagenævnet har den 28. juni 2019 afvist at behandle klagen.<sup>6</sup>

---

<sup>5</sup> Sagsnr. 18/07692.

<sup>6</sup> Sagsnr. 19/03673.

Klager 2 har herudover klaget over Morsø Kommunes afgørelse af 18. december 2018 om, at der ikke skal gennemføres en miljøvurdering af forslag til lokalplan nr. 17.134, samt afgørelse af 5. marts 2018 om endelig vedtagelse af lokalplan nr. 17.134. Planklagenævnet har den 2. juli 2021 meddelt, at der ikke kan gives medhold i klagerne.<sup>7</sup>

## **2. Sagerne oplysninger**

### *2.1 Virksomheden og området*

Sagerne vedrører Nykøbing Dag og Industrirenovation v/Bjørn Filtenborg, der er en virksomhed beliggende nordvest for Nykøbing Mors.

På virksomhedens arealer er der nedknusningsanlæg til beton og asfalt, anlæg til kompostering af have- og parkaffald, sorteringshal for sortering af erhvervsaffald samt kontorbygning. Desuden er der en 3 meter høj og 150 meter lang betonskærm midt på virksomhedens arealer samt en 20 meter lang og 4 meter høj betonskærm tæt på betonknuser.

Virksomheden er beliggende i et område, som er omfattet af lokalplan nr. 17.134 (Erhvervsområde ved Nørrebro, Nykøbing M.), og som er udlagt til erhvervsformål. Virksomheden grænser i østgående retning op til et område med primært erhvervsbebyggelse. Dette område er ligeledes omfattet af lokalplan nr. 17.134.

Vest for virksomhedens område er der et mindre boligområde, der ikke er omfattet af lokalplan. Områdets art og anvendelse er imidlertid ved kommuneplanramme nr. 17.B.12 (Nykøbing, Vodstrup) fastsat til ”boligformål og bebyggelse til offentlige formål samt mindre butikker til områdets daglige forsyning (max 500 m2) eller andre nærmere angivne erhvervstyper, der kan indpasses i området uden genevirkninger i forhold til omgivelserne”.

Nordøst for virksomheden, i en afstand af ca. 80 meter fra virksomhedens skelgrænse, er der enkelte boliger. Området, hvori boligerne er beliggende, er ikke omfattet af lokalplan eller kommuneplanrammer. Området grænser imidlertid op til et større areal i nordgående retning, hvis anvendelse ved lokalplan nr. 17.100 (En golfbane nord for Nykøbing) er fastsat til ”offentlige formål i form af golfbane, rekreative anlæg i form af stier samt naturområder”. Området med golfbane, rekreative anlæg og naturområder er beliggende ca. 100 meter fra virksomhedens skelgrænse.

I nordgående retning grænser virksomheden op til et mindre erhvervsområde, hvis anvendelse ved lokalplan nr. 17.130 (Genbrugscenter og materielgård – Nykøbing M.) er fastlagt til ”offentlige formål, herunder teknisk anlæg i form af genbrugscenter og materielgård”.

I sydgående retning grænser virksomheden op til det åbne land.

---

<sup>7</sup> Sagsnr. 18/06229 og 18/08319 (tidl.: NMK-33-04781 og NMK-41-00553).

Virksomheden er beliggende i et område med drikkevandsinteresser (OD) og uden for indvindingsopland til vandværker.

Nærmeste Natura 2000-område (N29 Dråby Vig) er beliggende ca. 4 km. nord for virksomheden. Natura 2000-området omfatter Habitatområde nr. 29 (Dråby Vig) og Fuglebeskyttelsesområde nr. 26 (Dråby Vig).

## 2.2 Sagernes forhistorie

Det fremgår af sagernes oplysninger, at virksomheden den 18. november 2015 indsendte ansøgning om miljøgodkendelse af anlæg til knusning af opbrudt beton og asfalt og anlæg til kompostering. Ansøgningen var bilagt en støjberegning af 18. november 2015, som viste, at virksomheden ville overskride de vejledende støjgrænser i tre referencepunkter i omgivelserne. Det fremgik af støjberegningen, at der etableres støjvold eller mur omkring virksomheden, som ville dæmpe støjen med omkring 10 dB.

Virksomheden blev den 29. januar 2016 miljøgodkendt til at etablere komposteringsanlæg og til nedknusning af beton og asfalt. Virksomhedens støjgrænser blev fastsat til følgende:

Område	Mandag-fredag kl. 7-18 og lørdag kl. 7-14	Mandag-fredag kl. 18-22, lørdag kl. 14-22 og søn- og helligdage kl. 7-22	Alle dage kl. 22-7
Erhvervsområde ved Limfjordsvej og N.A. Christensensvej (17.92)	60	60	60
I skel til beboelsejendomme i landzone (Nord for Limfjordsvej)	55	45	40
I skel til beboelsejendomme på Landlystvej, Agertoften, Bjørndrupvej og	45	40	35

Det er beskrevet i indledningen i virksomhedens miljøgodkendelse af 29. januar 2016, at virksomhedens driftstid er mandag-fredag kl. 07.00-18.00 samt lørdage kl. 07.00-14.00. Det fremgår dog af den miljøtekniske vurdering, at virksomhedens driftstid er mandag-fredag kl. 07.00-16.00.

Det fremgår af miljøgodkendelsen af 29. januar 2016, at der etableres en jordvold på minimum 2,5 meter i højden rundt om virksomheden, som også vil fungere som støjvold. Det fremgår desuden, at Morsø Kommune har vurderet, at virksomheden kan overholde de fastsatte vilkår om støj.

Det fremgår endvidere af sagernes oplysninger, at Morsø Kommune den 10. januar 2017 traf afgørelse om, at etablering af 700 meter lang, 10-22 meter bred og ca. 4-5 meter høj støjvold med lettere forurenede jord ikke ville påvirke miljøet væsentligt, og derfor ikke var omfattet af VVM-pligt. Det fremgår, at der skulle anvendes ca. 30.000 m<sup>3</sup> jord. Det fremgår desuden, at kommunen vurderede, at projektet ikke har indflydelse på arter og naturtyper, der er en del af udpegningsgrundlaget for nærliggende Natura 2000-områder eller på bilag IV-arter begrundet i afstanden til områderne.

Det fremgår herudover af sagernes oplysninger, at Morsø Kommune den 25. januar 2017 meddelte miljøgodkendelse til udvidelse af støjvold rundt om virksomheden med dels lettere forurenede jord, dels uforurenede byjord i alt op til 30.000 m<sup>3</sup>. Det fremgår, at den samlede længde af støjvolden ville udgøre ca. 700 meter, og bredden vil variere fra 10 til 22 meter. Udvidelsen ville medføre, at allerede eksisterende støjvold skulle forhøjes fra ca. 3 meter til ca. 5 meter i højden.

Det fremgår desuden af sagernes oplysninger, at virksomheden den 25. april 2018 har udført en støjberegning. Det fremgår heraf, at beregningen forudsætter 5 meter høj støjvold mod vest og langs vejen mod nord, en 6 meter høj støjvold mod sydøst samt en 10 meter høj sorteringshal og en 6 meter høj kontorbygning. I beregningen er der regnet med fuld drift, herunder støj fra 3 stk. lastbiler i 100% drift i dagperioden i hverdage, 1 stk. lastbil i 100% drift i aften- og natperioden samt 1 stk. lastbil i 100% drift om lørdagen kl. 07.00-14.00.

Det fremgår af støjberegningen, at virksomhedens støjgrænser overholdes med 4-14 dB(A) i dagperioden, 5-16 dB(A) i aftenperioden og 0-8 dB(A) i natperioden.

### *2.3 Det ansøgte projekt*

Virksomheden har den 3. august 2017 sendt ansøgning om miljøgodkendelse til udvidelse af eksisterende støjvold til Morsø Kommune bilagt en risikovurdering vedrørende indbygning af forurenede jord i støjvold.

Det fremgår af risikovurderingen, at der ansøges om at foretage udvidelse af eksisterende støjvold og i den forbindelse indbygge ca. 25.000 m<sup>3</sup> forurenede jord uden for kategori. Det fremgår af kortfoto, at udvidelserne foretages på den vest- og østlige del af støjvoldsanlægget.

Det fremgår desuden af risikovurderingen, at anlægget opbygges med en kerne af forurenede jord med mindst 1,5 meter lettere forurenede jord under

og på siderne. Over kernen etableres en membran, der forhindrer infiltration af regnvand og dermed reducerer udvaskningen til et minimum. Yderst udlægges 20 cm. muldjord, hvorefter anlægget beplantes. Det fremgår herunder, at beplantningen bør være af en type med korte rødder for at undgå gennemtrængning af membranen.

Det er i risikovurderingens afsnit om geologi og grundvandsforhold beskrevet, at området, hvori anlægget placeres, er beliggende uden for OSD samt uden for indvindingsopland til et offentligt vandværk. Det er desuden beskrevet, at de nærmeste indvindingsboringer ifølge Morsø Kommune er beliggende ca. 320 meter nordøst for den nordligste del af anlægget og ca. 320 meter sydvest for den sydligste del af anlægget. Endvidere er det beskrevet, at det nærmeste vandværk har to boringer placeret ca. 900 meter nordvest for området med anlægget, og at boringerne indvinder fra en dybde på ca. 26-32 meter under terræn, i et spændt magasin af glacialt smeltevandssand. Herudover er det angivet, at det vurderes ud fra nærliggende boringer, at de geologiske forhold lokalt omfatter et dæklag med mindst 8-10 meter siltet, svagt sandet moræneler, samt at grundvandsstrømningen ikke er kendt, men vurderes at være i nordøstlig retning mod kysten.

Det er yderligere beskrevet i risikovurderingen, at der ikke er målsatte søer eller vandløb inden for det generelle afstandskriterium på 250 meter, men at der er nogle mindre målsatte søer hhv. ca. 400 meter nord og 400 syd for området med anlægget samt en § 3-beskyttet mose minimum 45 meter fra den planlagte placering af anlægget.

Risikovurderingen indeholder endvidere følgende oversigt over maksimumkriterier for koncentrationer i den forurenede jord uden for kategori, der skal indbygges i anlægget:

Forureningsstoffer	Maksimumkriterium for projekt, mg/kg TS	Jordkvalitetskriterium, mg/kg TS	Afskæringskriterium, mg/kg TS
Kulbrinter (C6-C10)	<b>75</b>	25	-
Kulbrinter (C10-C15)	<b>120</b>	40	-
Kulbrinter (C15-C20)	<b>165</b>	55	-
Kulbrinter (C20-C35)	<b>2.000</b>	100	300
Bly	<b>1.700</b>	40	400
Nikkel	<b>90</b>	30	30
Zink	<b>8.000</b>	500	1.000
Kobber	<b>2.000</b>	500	1.000
Chrom, total (III+VI)	<b>2.000</b>	500	1.000
Chrom (VI)	<b>60</b>	20	-
Cadmium	<b>100</b>	0,5	5,0
Benz(a)pyren	<b>60</b>	0,3	3,0
Dibenz(a,h)-antracen	<b>60</b>	0,3	3,0
Sum af PAH'er	<b>80</b>	4,0	40

**Tabel 1.** Maksimumkriterier i planlagte støjvolde.

Det er i forlængelse af oversigten angivet, at for forureningsstoffer, som ikke fremgår af oversigten, vil maksimumkriteriet svare til Miljøstyrelsens jordkvalitetskriterier,<sup>8</sup> hvilket gælder for de fleste mobile forureningsstoffer, herunder BTEX, MTBE og chlorerede opløsningsmidler. Det er desuden angivet, at kategori 2-jord i anlægget vil overholde Miljøstyrelsens kriterier for lettere forurenede jord.

Det fremgår dernæst af risikovurderingen, at udvaskningen af forureningsstoffer reduceres til et minimum, og at anvendelsen af forurenede jord uden for kategori ikke vurderes at udgøre en risiko for områdets grundvandsinteresser eller drikkevandskvaliteten i områdets drikkevandsboringer, såfremt anlægget opføres som beskrevet. Det fremgår videre, at der for olie, tungmetaller (uden arsen) og PAH'er er fastsat afstandskriterier til hhv. 20, 35 og 10 meter, og idet den § 3-beskyttede mose vil være beliggende mindst 45 meter fra anlægget, vurderes mosens ikke at blive påvirket af anlægget.

## *2.4 De påklagede afgørelser*

### *2.4.1 Morsø Kommunes afgørelse af 14. august 2017*

Morsø Kommune har den 14. august 2017 meddelt miljøgodkendelse til udvidelse af eksisterende støjvold med forurenede jord uden for kategori (herefter tillæg 1). Afgørelsen er truffet i medfør af miljøbeskyttelseslovens § 33.

Det fremgår indledningsvis af tillæg 1, at afgørelsen ophæver og erstatter tillæg til miljøgodkendelse af 25. januar 2017. Det fremgår herunder, at idet placeringen af støjvolden er uændret i forhold til den ophævede miljøgodkendelse af 25. januar 2017, og da den eneste ændring er en indbygget kerne af forurenede jord uden for kategori, har Morsø Kommune vurderet, at det ikke er nødvendigt at foretage fornyet VVM-screening.

Det fremgår af sagernes oplysninger, at afgørelsen vedrører udvidelse af støjvoldens vestside. Det fremgår af tillæg 1, at det også er virksomhedens ønske at udvide støjvoldens østlige side, men at der ikke kan meddeles miljøgodkendelse hertil endnu, da planforholdene vedrørende denne udvidelse først skal afklares i forhold til lokalplan.

Det fremgår desuden af tillæg 1, at baggrunden for støjvolden er naboklager over støjgener fra bl.a. komposteringsanlægget, og at der til volden skal anvendes overskudsjord fra forskellige lokaliteter. Det fremgår videre, at det forventes, at der skal i alt skal bruges op til 49.000 m<sup>3</sup> jord, hvoraf ca. 25.000 m<sup>3</sup> er forurenede jord uden for kategori. Det er angivet, at støjvolden opbygges med en kerne af forurenede jord uden for kategori, hvorover der udlægges membran, der skal reducere udvaskningen til et minimum. Der skal være mindst 1,5 meter ren eller lettere forurenede jord under, over og

---

<sup>8</sup> Miljø- og Fødevarerministeriet, Miljøstyrelsen: "Liste over kvalitetskriterier i relation til forurenede jord".



på siderne af kernen. Yderst udlægges muldjord, hvorefter volden beplan-tes. Volden skal opbygges med en flad top med varierende hældninger for at tage hensyn til rekreative arealer mod øst bestående af fredskov. Volden bliver 5 meter i højden. Den samlede længde udgør 700 meter og bredden vil variere fra 10-22 meter.

Der er bl.a. fastsat følgende vilkår om støjvolden:

”4. Der må til udbygning af støjvolden modtages op til 49.000 m<sup>3</sup> ren jord, lettere forurenede jord og forurenede jord udenfor kategori, hvoraf maksimalt 25.000 m<sup>3</sup> må være lettere forurenede jord udenfor kategori. Morsø Kommune kan uden ny godkendelse acceptere ændringer i den mængde jord, der skal anvendes til støjvolden, såfremt Morsø Kommune vurderer, at ændringen ikke er væsentlig.

5. Opbygningen af støjvolden skal foregå som angivet på figur 2 i risikovurderingen (bilag 2). Det vil sige, at den forurenede jord udenfor kategori skal lægges som en kerne i voldene med mindst 1,5 m ren eller lettere forurenede jord under, på siderne og over. Over kernen skal der etableres en membran. Yderst skal udlægges 20 cm ren muldjord.

6. Membranen over kernen af forurenede jord udenfor kategori skal være velegnet til at forhindre infiltration af regnvand, og skal kunne dokumenteres med høj styrke og lang holdbarhed.

(...)

8. Den lettere forurenede jord skal placeres minimum 1 meter over højeste grundvandsspejl.

(...)

12. Støjvolden skal efter udlægning af ren jord tilsås med græs for at sikre mod slitage og erosion af jordlaget, der består af ren jord. Hvis støjvolden yderligere ønskes tilplantet med træer/buske, skal det være med egnstypiske/hjemmehørende arter, hvis rødder ikke vil gennembryde ilagte membran, og artslisten skal forhåndsgodkendes af Morsø Kommune.”

Det fremgår af tillæg 1, at det er Morsø Kommunes overordnede vurdering, at støjvolden, med de foreliggende oplysninger og ved overholdelse af de stillede vilkår, kan etableres uden at give anledning til væsentlige miljømæssige gener for omgivelserne.

Det fremgår herunder, at Morsø Kommune vurderer, at opbygningen af støjvolden mindsker udvaskningsrisikoen og kontaktrisikoen med den forurenede jord til et minimum. Det fremgår desuden, at støjvolden kan udvides, uden omgivelserne vil blive generet af støv og forurening.

Endvidere fremgår det af tillæg 1, at genanvendelsen af forurenede jord ikke vurderes at udgøre en risiko for områdets grundvandsinteresser eller drikkevandskvaliteten i områdets drikkevandsboringer, såfremt støjvolden opbygges som vilkårsfastsat, og de fastsatte maksimumkoncentrationer i den tilførte jord overholdes. Det fremgår ligeledes, at Morsø Kommune har vurderet, at områdets grundvand skønnes at være beskyttet af ca. 8-10 meter ler eller mere. Herudover fremgår det, at der er stillet vilkår om tilsåning af støjvolden med græs, hvilket sikrer, at der ikke kan ske erosion og mulig overfladeafstrømning af vand med indhold af forurenende stoffer til en mindre sø ca. 45 meter fra anlæggets sydvestlige område.

Endelig fremgår det af tillæg 1, at Morsø Kommune har fået udleveret datablad for den membran, der anvendes til anlægget, og at virksomhedens rådgiver har godkendt membranen til brug for anlægget, da den opfylder kriterierne for høj styrke og lang holdbarhed. Det er angivet, at rådgiveren samlet set har vurderet, at membranen vil være velegnet til at forhindre infiltration af regnvand gennem den forurenede jord indkapslet i støjvolden. Dertil er det beskrevet, at dette forudsætter, at:

- membranen udlægges omhyggeligt, uden at der opstår brud,
- eventuelle samlinger foretages med overlap på minimum 1 meter,
- membranen adskilles fra forurenede jord af mindst 10-20 cm. lettere forurenede jord for at forhindre nedbrydning forårsaget af kraftigt olieforurenede jord,
- der ikke plantes vækster på støjvolden med en roddebyde på mere end 1 meter.

#### *Påbud om vilkårsændringer af 28. september 2017*

Det fremgår af sagernes oplysninger, at Morsø Kommune den 28. september 2017 efter anmodning fra virksomheden har meddelt påbud om vilkårsændringer i tillæg 1. Påbuddet er meddelt efter miljøbeskyttelseslovens § 41 b. Påbuddet er ikke påklaget.

Det fremgår bl.a. af påbuddet, at vilkår 5 i tillæg 1 ændres til følgende:

”Opbygningen af støjvolden skal foregå som angivet på figur 2 i risikovurderingen (bilag 2). Det vil sige, at den forurenede jord udenfor kategori skal lægges som en kerne i voldene med mindst 1,5 m ren eller lettere forurenede jord under, på siderne og over. Hvor der i støjvolden udlægges en kerne med forurenede jord udenfor kategori, skal der ovenover kernen udlægges en dobbeltmembran. De 2 membraner skal udlægges, så de begge dækker top og sider af kernen fuldstændigt og går mindst 1,5 m udover kernens vandrette udbredelse i begge sider. Yderst skal der afsluttes med mindst 20 cm ren muldjord.”

Det fremgår om ændringen af vilkår 5, at virksomheden har oplyst, at støjvolden opbygges med ca. 20 cm. ren eller lettere forurenede jord oven på kernen af forurenede jord, hvorefter den første membran udlægges. Det er

beskrevet, at der herefter udlægges ca. 1 meter lettere forurenede jord, inden membran nr. 2 udlægges. Oven på membran nr. 2 udlægges ca. 0,75-1 meter lettere forurenede jord, inden der afsluttes med mindst 20 cm. ren jord.

Det fremgår endvidere af påbuddet, at virksomheden har ønsket at etablere yderligere en membran oven på kernen med forurenede jord uden for kategori som en ekstra beskyttelse imod udvaskning af forureningskomponenter til overfladevand og grundvand.

Det fremgår herudover af påbuddet, at Morsø Kommune har vurderet, at de pågældende ændringer og tilføjelser vil mindske risikoen for en negativ påvirkning af det omkringliggende vandmiljø yderligere, og at støjvolden derfor fortsat vurderes at kunne etableres og udvides uden risiko for negativ påvirkning af grundvand, drikkevand eller overfladevand.

#### *2.4.2 Morsø Kommunes afgørelse af 4. juni 2018*

Det fremgår af sagernes oplysninger, at virksomheden den 9. maj 2018 har sendt ansøgning om miljøgodkendelse til udvidelse af støjvoldens østside til Morsø Kommune.

Morsø Kommune har den 4. juni 2018 meddelt miljøgodkendelse til yderligere udvidelse af eksisterende støjvold med forurenede jord uden for kategori (herefter tillæg 2). Afgørelsen er truffet i medfør af miljøbeskyttelseslovens § 33.

Det fremgår bl.a. af tillæg 2, at risikovurderingen af 3. august 2017 stadig er gældende, da udvidelsen af den yderligere del af støjvolden er indeholdt heri.

Det fremgår desuden af tillæg 2, at behovet for denne del af støjvolden er godtgjort ved støjkortlægning af virksomhedens aktiviteter, og at støjberregninger udført af akkrediteret firma viser, at støjvolden skal etableres med ca. 5 meter i højden for at sikre, at virksomhedens støjvilkår kan overholdes.

Endvidere fremgår det af tillæg 2, at det forventes, at der i alt skal bruges op til 80.000 m<sup>3</sup> jord til den fuldstændige støjvold omkring virksomheden, hvoraf de ca. 32.000 m<sup>3</sup> er forurenede jord uden for kategori. Det er angivet, at forøgelsen af den forventede mængde forurenede jord uden for kategori fra 25.000 m<sup>3</sup>, som angivet i tillæg 1, til 32.000 m<sup>3</sup>, skyldes, at støjvolden er øget i bredden for dels at kunne indpasse støjvolden bedre i terrænet, dels af anlægsmæssige hensyn. Det fremgår, at den ansøgte udvidelse vil medføre en 5 meter høj, 565 meter lang og 25 meter bred støjvold.

Der er bl.a. fastsat vilkår om, at der til udvidelse af støjvolden i alt må modtages op til 80.000 m<sup>3</sup> ren jord, lettere forurenede jord og forurenede jord uden for kategori, hvoraf maksimalt 32.000 m<sup>3</sup> må være forurenede jord uden for kategori, samt at Morsø Kommune kan acceptere ændringer i den

mængde jord, der skal anvendes til støjvolden, uden ny godkendelse, såfremt kommunen vurderer, at ændringen ikke er væsentlig (vilkår 4).

Der er desuden fastsat følgende vilkår:

”5. Opbygningen af støjvolden for den del, som på bilag 1 indeholder forurenede jord, skal foregå som angivet på figur 2 i risikovurderingen (bilag 2). Det vil sige, at den forurenede jord udenfor kategori skal lægges som en kerne i voldene med mindst 1,5 m ren eller lettere forurenede jord under, på siderne og over. Hvor der i støjvolden udlægges en kerne med forurenede jord udenfor kategori, skal der ovenover kernen udlægges en dobbeltmembran. De 2 membraner skal udlægges, så de begge dækker top og sider af kernen fuldstændigt og går mindst 1,5 m udover kernens vandrette udbredelse i begge sider. Yderst skal der afsluttes med mindst 20 cm ren muldjord.

6. Membranen over kernen af forurenede jord udenfor kategori skal være velegnet til at forhindre infiltration af regnvand, og skal kunne dokumenteres med høj styrke og lang holdbarhed.

(...)

8. Den lettere forurenede jord skal placeres minimum 1 meter over højeste grundvandsspejl.

(...)

12. Støjvolden skal efter udlægning af ren jord tilsås med græs for at sikre mod slitage og erosion af jordlaget, der består af ren jord. Hvis støjvolden yderligere ønskes tilplantet med træer/buske, skal det være med egnstypiske/hjemmehørende arter, hvis rødder ikke vil gennembryde ilagte membran, og artslisten skal forhåndsgodkendes af Morsø Kommune.”

Det fremgår bl.a. af tillæg 2, at Morsø Kommune overordnet set vurderer, at støjvolden, med de foreliggende oplysninger og ved overholdelse af de stillede vilkår, kan etableres uden at det giver anledning til væsentlige miljømæssige gener for omgivelserne. Kommunen har herunder vurderet, at risikovurderingens konklusioner ikke ændres på grund af forøgelsen fra ca. 25.000 til ca. 32.000 m<sup>3</sup> forurenede jord uden for kategori. Kommunen har henvist til de stillede vilkår for opbygningen, herunder kravet om dobbeltmembran.

Endelig fremgår det af tillæg 2, at anlægget kan indeholdes i bestemmelserne i lokalplan nr. 17.134 (Erhvervsområde ved Nørrebro, Nykøbing M.).

Det fremgår af sagen, at Morsø Kommune den 1. juni 2018 har truffet afgørelse efter miljøvurderingsloven om, at etablering af støjvold med forurenede jord på ejendommen ikke er omfattet af krav om miljøvurdering og § 25-tilladelse.<sup>9</sup>

## 2.5 Klagernes indhold

### 2.5.1 Klager 1's klage af 8. september 2017 over afgørelse af 14. august 2017

#### *Klage over manglende beskrivelse af omgivelserne og drænforhold*

Klager 1 har anført, at beskrivelsen af arealerne omkring, mellem og under støjvoldene er mangelfuld, og at Morsø Kommune derfor ikke bør give tilladelse til et så risikabelt projekt, hvis langtidseffekter ikke kan vurderes.

Klager 1 har bemærket, at Morsø Kommune som minimum bør undersøge tidligere dræningsforhold fra området, f.eks. ved hjælp af gamle drænkort. Det er klager 1's opfattelse, at ved brud på membranen vil stærkt forurenede vand, med et ukendt indhold af miljøfremmede stoffer, formodentlig strømme ned mod mosen og derfra i de sekundære magasiner videre ind under byen, alene på grund af de topografiske forhold i området.

Klager 1 har desuden bemærket, at undergrunden består af siltet moræneler, mellemløjet sand og silt lag, som har en tykkelse på ca. 10 meter til ca. 20 meter. Klager 1 har angivet, at da der ikke er sat boringer nær støjvoldene, kendes grundvandsspejlets placering ikke. Klager 1 har dertil bemærket, at de generelle strømningsforhold i det primære (dybtliggende) magasin formodentlig er mod nordøst, hvor de større vandløb i området ligger. Det er klager 1's opfattelse, at i de øverste sekundære magasiner, som ligger i og over moræneler, vil afstrømningen ske mod sydvest i den markante dalstruktur for dernæst at svinge mod øst ind under byen. Klager 1 har bemærket, at der i denne strømningsretning ligger et privat vandforsyningsanlæg.

Klager 1 har desuden anført, at hvis markerne er, eller har været drænet, bør det undersøges, i hvilken retning drænsystemer afleder vandet fra de sekundære magasiner under voldene og fra arealerne mellem disse. Klager 1 har bemærket, at et muligt drænsystem formodentlig vil have udløb i den lavtliggende mose.

#### *Klage over manglende monitoring*

Klager 1 har endvidere anført, at såfremt tillæg 1 opretholdes, bør Morsø Kommune forlange, at der etableres et monitoringsystem, som omfatter både overfladevand i mosen og fra de nærliggende vandløb, samt etablering- og prøvetagning af grundvand fra monitoringsboringer i både det pri-

---

<sup>9</sup> Dagældende lovbekendtgørelse nr. 448 af 10. maj 2017 af om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).

mære og det sekundære grundvand nedstrøms og opstrøms støjvolden. Boringerne bør ifølge klager 1 placeres opstrøms og nedstrøms anlægget, så monitorering kan ske i både det sekundære og primære grundvand.

#### *Klage over rejsning af grundvandsspejl*

Klager 1 har herudover anført, at ved etablering af et voldsystem på 5 meter, vil det underliggende grundvand i det sekundære magasin under støjvoldene rejse sig pga. kapillære kræfter, hvorfor det bør undersøges, om 1-meters umættet zone over terræn er nok.

Klager 1 har henvist til, at grundvandet i moræneler i vinterperioden vil stå tæt ved terræn, og at hvis arealerne ved og mellem støjvoldene tidligere har været drænet, vil afstanden til grundvandet være ca. 0,4-0,8 meter under terræn. Klager 1 har bemærket, at grundvandsspejlsrejsning kan betyde, at grundvandet i de sekundære magasiner kan komme i forbindelse med det forurenede jord uden for kategori.

#### *Klage over brug af membraner*

Klager 1 har dernæst anført, at der kan opstå brud i membraner, som skyldes naturlige sætninger i den jord, der lægges i støjvoldene, og at membraner derfor ikke i længden kan beskytte mod nedsivning. Klager 1 har herunder anført, at kravene til membranen om høj styrke og lang holdbarhed i vilkårene er uklare.

#### *Klage over udvaskning af opløselige stoffer*

Klager 1 har yderligere bemærket, at tungmetaller og tunge forbindelser stort set aldrig udvaskes til grundvand, fordi stofferne bindes meget hårdt til både muldlag og råjord. Klager 1 har imidlertid anført, at øvrige forbindelser som pesticider og nedbrydningsprodukter fra disse, MTBE, chlorede kulbrinter og andre let opløselige stoffer som f.eks. olie og benzin let, gennem mange år vil kunne opløses og transporteres nedad med nedsivningsvand, som vil ende i det sekundære grundvand.

#### *Klage ift. vandrammedirektivet*

Klager 1 har i øvrigt anført, at det ikke er tilladt med forsæt at forurene grundvand. Klager 1 har henvist til Miljøstyrelsens redegørelse om vandrammedirektivet fra 2001, 1. udg., der henviser til artikel 4, stk. 1, litra b i vandrammedirektivet.

#### *2.5.2 Klager 1's klage af 2. juli 2018 over afgørelse af 4. juni 2018*

Klager 1 har også i klagen af 2. juli 2018 over tillæg 2 anført, at der er risiko for forurening af det højtliggende grundvand nord og syd for støjvoldene samt det primære, dybere liggende grundvand, og at opstuvning af grundvand og overfladevand på terræn vil medføre rejsning af grundvandet under støjvoldene og opstuvning af vand langs disse. Dette vil kunne opløse forurenende stoffer bundet til jord og føre til forurening af grundvand og overfladevand.

Klager 1 har desuden anført, at Morsø Kommune bør sikre sig, at der ikke fremover sker beplantning eller tilfældig vækst af frugt, buske/træer med nødder og bær, da det er almindeligt at finde rødder fra sådanne buske og træer i adskillige meters dybde, hvorved rødderne kan nå jorden uden for kategori.

Klager 1 har endelig anført, at Morsø Kommune bør gennemføre kontrolmålinger af vandprøver fra småsøerne i området.

### *2.5.3 Klagers 2's klager af 25. juni 2018, 8. oktober 2018 og 9. december 2021 over afgørelse af 4. juni 2018*

#### *Klage over dokumentation*

Klager 2 har bemærket, at det fremgår af miljøgodkendelsen af 29. januar 2016, at der tillades etableret en jordvold på minimum 2,5 meter i højden, som også vil fungere som støjvold, ligesom det fremgår, at Morsø Kommune vurderer, at der ikke er problemer med at overholde støjgrænserne.

Klager 2 har anført, at miljøgodkendelse af 29. januar 2016 til etablering af støjvold og tillæg til miljøgodkendelse af 25. januar 2017 til udvidelse af støjvold er meddelt uden et dokumenteret støjmessigt behov for den tilladte og anlagte støjvold.

Klager 2 har desuden anført, at tillæg 2 ligeledes er meddelt uden dokumentation for behov for støjvold. Klager 2 har bemærket, at støjrapporten af 3. juli 2018 på forhånd forudsætter en 5 meter støjvold, som søges berettiget efterfølgende.

Klager 2 har endvidere anført, at det fremgår af støjkonsekvensberegning af 4. maj 2018, at beskyttelsen er væsentligt over behovet med store variationer. Klager 2 har bemærket, at for f.eks. dagsstøj er beskyttelsen 3-13 dB over behovet, hvilket angiver, at beskyttelsen er fra det dobbelte til det firedobbelte af det nødvendige. Klager 2 har videre bemærket, at der konkret er en overbeskyttelse på 9 dB for ejendommen ved referencepunkt R4.

Klager 2 har herudover anført, at Morsø Kommune således uden at have modtaget dokumenteret behov for støjvolden, har kategoriseret anlægget som et nyttiggørelsesprojekt. Det er klager 2's opfattelse, at der er foretaget en ulovlig deponering, og at støjvolden ikke henhører under listepunkt K 206. Klager 2 har henvist til affaldsbekendtgørelsens<sup>10</sup> definition af nyttiggørelse og til NoMO nr. 101.<sup>11</sup>

For så vidt angår kørsel med lastbil har klager 2 dernæst anført, at Morsø Kommune har undladt at sammenholde støjberegningen med det forhold, at lastbilkørsel ikke er tilladt i aften- og natperioden. Klager 2 har dertil

---

<sup>10</sup> Bekendtgørelse nr. 2159 af 9. december 2020 om affald.

<sup>11</sup> NoMO nr. 101: "Miljøgodkendelse af forurenede overskudsjord i støjvolde, diger mv." (2012).

bemærket, at det fremgår af miljøgodkendelsen af 29. januar 2016, at kørsel med lastvogn foregår inden for normal arbejdstid, som er dagligdage kl. 07.00-16.00, ligesom garageanlæg og plads til kørende materiel i forbindelse med entreprenør- eller vognmandsvirksomhed ikke er medtaget som aktiviteter i miljøgodkendelsen. Lastbilkørsel uden for normal arbejdstid er ifølge klager 2 en overtrædelse af virksomhedens miljøgodkendelse og oplysningerne i ansøgningen, hvilket kommunen er forpligtet til at håndhæve.

#### *Klage over impulsstøj*

Klager 2 har yderligere anført, at virksomhedens miljøgodkendelse ikke forholder sig til impulsstøj, og at miljøgodkendelsen derfor er utilstrækkelig. Klager 2 har bemærket, at det i støjkonsekvensberegningen er angivet, at der vil forekomme impulsstøj, samtidig med at der ikke dokumenteres impulsstøj. Klager 2 har tidligere klaget over impulsstøj, men Morsø Kommune har hertil svaret, at støjen ikke indeholder impulsstøj, og kommunen derfor ikke har forholdt sig hertil i miljøgodkendelsen.

Det er derfor klager 2's opfattelse, at impulsstøj ikke er tilladt, hvilket Morsø Kommune skal håndhæve.

#### *Klage over risikovurdering*

Klager 2 har anført, at risikovurderingen af 3. august 2017 ikke omfatter forurenede jord ud over kategori 2-jord, og at risikovurderingen derfor ikke kan anvendes i forbindelse med tillæg 2.

Herudover har klager 2 anført, at risikovurderingen udelukkende bygger på antagelser, idet der ikke er udført beregninger i forbindelse med risikovurderingen.

#### *Klage over manglende begrundelse*

Klager 2 har desuden anført, at Morsø Kommune har meddelt miljøgodkendelse og tillæg til miljøgodkendelse helt uden at begrunde tilladelse til udvidelse af støjvold med lettere forurenede jord. Kommunens vurdering er ifølge klager 2 helt uden argumentation, hvilket bevirker, at beslutningen fremstår usaglig.

#### *Klage over støvgener*

Klager 2 har desuden bemærket, at støvgenerne er øget med anlæggelse af støjvolden, idet støvet hvirvles op i 5 meters højde, hvor det slippes og spredes af vinden. Klager 2 har anført, at støv og affald derfor ikke kan begrunde anlæggelse af en støjvold.

#### *Klage over kategorisering som ikke-farligt affald*

Klager 2 har i øvrigt anført, at Morsø Kommune ikke har foretaget en konkret vurdering af, hvorvidt der er tale om farligt eller ikke-farligt affald, hvilket er en overtrædelse af affaldsbekendtgørelsens bestemmelser om



klassificering af affald. Klager 2 har i den forbindelse bemærket, at kommunen har meddelt tilladelse til, at der tilføres støjvolden forurenede jord, som ligger over kriterierne for lettere forurenede jord i bekendtgørelse nr. 554 af 19. maj 2010 om definition af lettere forurenede jord og overskrider Miljøstyrelsens afskæringskriterier.

#### *Klage over plangrundlag*

Klager 2 har herefter anført, at der ikke er udført en støjberegning som baggrund for udarbejdelse af lokalplan nr. 17.134, hvilket er en overtrædelse af de planlægningsmæssige bestemmelser for udlæg af eventuelle arealer til området.

#### *Klage over lokalisering af virksomheden*

Endelig har klager 2 anført, Morsø Kommune har foretaget forkert lokalisering af virksomheden. Klager 2 har henvist til Miljøhåndbogen,<sup>12</sup> hvorefter nedknusningsanlæg for byggeaffald og komposteringsanlæg med neddeling kategoriseres som klasse 7, og afstanden til nærmest naboer derfor vurderes at skulle være mindst 500 meter. Idet kommunen har tilladt etablering med en afstand til nærmest nabobeboelse på blot 30 meter, må der ifølge klager 2 siges at være en væsentlig overtrædelse.

### *2.6 Morsø Kommunes bemærkninger til klagerne*

#### *2.6.1 Morsø Kommunes bemærkninger af 29. september 2017*

Morsø Kommune har den 29. september 2017 sendt bemærkninger til klager 1's klage af 8. september 2017 over tillæg 1.

Morsø Kommune har indledningsvis bemærket, at kommunen har vurderet, at støjvoldene er nødvendige ud fra virksomhedens aktiviteter og deraf afledte støjbelastning. Kommunen har vurderet, at støjvoldene er en forudsætning for, at virksomheden kan drives på lokaliteten uden at give anledning til væsentlige gener for omboende.

I forhold til klager 1's bemærkninger om dræn har Morsø Kommune bemærket, at kommunen ikke har oplysninger om, at der er dræn på de berørte arealer. Kommunen har desuden bemærket, at der ikke i ældre drænkort er oplysninger om, at der skulle være dræn i det konkrete område, og at der i forbindelse med etableringen af virksomheden er foretaget en betydelig opfyldning med ren jord. Kommunen har endvidere bemærket, at ejeren af virksomheden har oplyst, at der ikke i forbindelse med gravearbejder på ejendommen er konstateret dræn.

Om grundvandsforhold har Morsø Kommune bemærket, at der i forbindelse med udgravning til fundamenter og nedgravning af tanke til 6 meter under terræn ikke har været tegn på indsvivende grundvand, ligesom det opgravede materiale har været tørt ler.

---

<sup>12</sup> Miljøministeriet, Skov- og Naturstyrelsen: "Håndbog om Miljø og Planlægning – boliger og erhverv i byerne".

Det er desuden Morsø Kommunes opfattelse, at der vil være mindst 2,5 meter fra bunden af kernen af forurenede jord uden for kategori til højeste grundvandsspejl. Kommunen har henvist til, at der i vilkår 8 i tillæg 1 er stillet krav om, at den lettere forurenede jord skal placeres minimum 1 meter over højeste grundvandsspejl, og kernen med forurenede jord uden for kategori skal være omgivet af mindst 1,5 meter ren eller lettere forurenede jord, jf. tillæg 1's vilkår 5. Kommunen har anført, at de terrænmæssige forhold, hvor der er sket betydelig opfyldning, betyder, at der reelt er væsentligt større afstand til højeste grundvandsspejl, hvilket underbygges af observationer under gravearbejde på ejendommen.

Herudover har Morsø Kommune bemærket, at der forud for opførelse af kontor- og værkstedsbygning er udført 4 uforede geotekniske borer, som er afsluttet 4 meter under terræn. Kommunen har sendt kopi af den geotekniske rapport og bemærket, at der i skiftende dybde øverst i boringerne er truffet fyld (sand), hvorefter der er truffet senglacialt/glacialt sand og ler samt glacialt moræneler til 4,0 meter under terræn.

Morsø Kommune har yderligere bemærket, at der ved pejling i en boring blev registreret grundvandsspejl 3,6 meter under terræn, mens der ikke blev registreret frit vandspejl i de øvrige tre borer. Kommunen har dertil bemærket, at grundvandsspejlet ikke på pejletidspunktet har haft tid til at stabilisere sig endeligt, og at virksomhedens ejer har oplyst, at der forud for pejlingen løb vand fra nærliggende plads med knust beton, som sandsynligvis har påvirket boringen.

Morsø Kommune har om dræn- og grundvandsforholdene i øvrigt bemærket, at det fortsat er kommunens vurdering, at der er tilstrækkelig sikkerhed for, at indbygning af jord uden for kategori ikke udgør en risiko for grundvandet eller den nærliggende mose, når de i tillæggene stillede vilkår overholdes.

For så vidt angår kapillære forhold, har Morsø Kommune endelig bemærket, at støjvoldene opbygges af løst jord, og der ikke foretages komprimering. Kommunen har anført, at der ikke ud fra de konkrete forhold vil ske nogen betydelig påvirkning af de kapillære kræfter.

Morsø Kommune har herefter anført, at der ikke er større risiko for opløsning og transport af forurenende stoffer til det sekundære grundvand i forhold til almindelig landbrugsjord/jord uden analysepligt. Kommunen har bemærket, at de stoffer, som der i tillægget er tilladt højere værdier for end Miljøstyrelsens jordkvalitetskriterier, er primært tungtopløselige og immobile stoffer, og de øvrige stoffer er reguleret af jordflytningsbekendtgørelsen<sup>13</sup> og de kvalitetskriterier, der er fastsat lovgivningsmæssigt.

---

<sup>13</sup> Bekendtgørelse nr. 1452 af 7. december 2015 om anmeldelse og dokumentation i forbindelse med flytning af jord.

Morsø Kommune har herudover anført, at under hensyntagen til forskelle mellem de enkelte lokaliteter, er tillægget ikke mere lempelig end sammenlignelige godkendelser andre steder.

#### *2.6.2 Morsø Kommunes bemærkninger af 5. september 2018*

Morsø Kommune har den 5. september 2018 sendt bemærkninger til klager 1's klage af 2. juli 2018 over tillæg 2.

Morsø Kommune har bemærket, at virksomhedens aktiviteter, herunder etablering af støjvold, ikke medfører opstuvning af grundvand eller overfladevand på terræn. Kommunen har bl.a. henvist til, at pladsen udføres med fald til afløb placeret i god afstand fra voldene.

Morsø Kommune har desuden bemærket, at der i tillæg 2, vilkår 12, er fastsat vilkår om beplantning, som sikrer mod, at rødder kan nå den forurenede jord.

Morsø Kommune har endvidere bemærket, at kommunen ikke finder, at det vil være proportionalt at udtage vandprøver fra småsøer i området. Kommunen har anført, at det er tvivlsomt, at resultaterne vil være anvendelige i forhold til vurdering af eventuel udsivning fra støjvoldene.

#### *2.6.3 Morsø Kommune bemærkninger af 27. september 2018*

Morsø Kommune har den 27. september 2018 sendt bemærkninger til klager 2's klage af 25. juni 2018 over tillæg 2.

Morsø Kommune har bemærket, at der i planlægningsmæssig sammenhæng ikke er krav om forudgående støjberegninger.

Morsø Kommune har i forhold til nødvendigheden af støjvoldene bemærket, at virksomheden har fået udført akkrediteret støjberregning, og der er foretaget beregninger under forskellige scenarier. Kommunen har som dokumentation indsendt kopi af "Miljømåling – ekstern støj" af 3. juli 2018.

For så vidt angår den vest-, nord- og nordøstlige del af støjvolden har Morsø Kommune desuden bemærket, at der i natperioden er en lille margin mellem den beregnede støjbelastning og vejledende grænseværdi, og at støjbidraget i natperioden kun består af lastbilkørsel. Kommunen har anført, at da kørslen foregår på hele virksomhedens areal, vil støjdæmpning med støjvold være nødvendig for at sikre mod en overskridelse af grænseværdierne for de nærliggende boliger. Det er på baggrund af støjrapporten og kommunens egne observationer og erfaringer ved tilsyn, samt tilkendegivelser fra beboere i nærområdet, kommunens vurdering, at den beregnede margin ikke betyder, at støjvoldens højde giver en beskyttelse væsentligt over det nødvendige.

I forhold til den sydøstlige del af støjvolden har Morsø Kommune bl.a. bemærket, at støjmarginen i natperioden er beregnet til -6,4 dB for et referencepunkt ved bolig i omgivelserne (RP5.b). Det er kommunens vurdering, at med en usikkerhed på over 3 dB for forskellige lastbilstyper og dermed støjen derfra, giver støjvoldens højde på 5 meter mod boligen ikke en beskyttelse væsentligt over det nødvendige.

Morsø Kommune har om støjvolden mod sydøst desuden anført, at formålet med volden også er at reducere støv og affaldsflugt, hvilket kommunen erkender burde være medtaget som begrundelse. Kommunen har i den forbindelse bemærket, at flere nabovirksomheder mod sydøst er særligt følsomme over for støvpåvirkninger, og at der allerede har været klaget til kommunen over støvgener som følge af aktiviteter på virksomheden inden færdiggørelse af volden. Kommunen har videre bemærket, at når volden er fuldt etableret og beplantet, vurderes den at udgøre et effektivt værn mod støv og affaldsgener hos virksomhedens omboende.

Morsø Kommune har endvidere bemærket, at det ikke har været muligt at afgøre, hvorvidt virksomhedens aktiviteter kan give anledning til impulsstøj, som overstiger det tilladte. Kommunen har henvist til, at der endnu ikke foregår betonknusning på pladsen, og at kommunens nærtliggende genbrugsplads også kan bidrage til impulsstøj. Kommunen har dog ønsket at tage højde for eventuel impulsstøj. Derfor er der i støjberegningen ønsket opnået en margin på minimum 5 dB(A) i forhold til virksomhedens støjgrænser.

Morsø Kommune har herudover anført, at det er ud fra en konkret vurdering for at undgå både støj-, støv- og affaldsgener for nærområdet, at kommunen har vurderet, at det er nødvendigt med de i tillæg 2 tilladte højder af støjvolden, og at der dermed er tale om nyttiggørelse og ikke deponi.

Morsø Kommune har yderligere bemærket, at kommunen har klassificeret affaldet som ikke-farligt affald, idet alle maksimumkoncentrationer ligger væsentligt under koncentrationsgrænserne for, hvornår jord som affald er farligt affald. Kommunen har henvist til en af DAKOFA udarbejdet liste med grænseværdier.<sup>14</sup>

Morsø Kommune har endelig bemærket, at risikovurderingen af 3. august 2017 både omfatter anvendelse af lettere forurenede jord og jord uden for kategori.

### *2.7 Nye oplysninger under sagernes behandling*

Morsø Kommune har den 27. september 2018 indsendt nye oplysninger til Sekretariatet for Miljø- og Fødevarerklagenævnet i form af kopi af støjrapport dateret 3. juli 2018, udført som en ”Miljømåling – ekstern støj”.

---

<sup>14</sup> [https://d1pdf7a38rpk8.cloudfront.net/fileadmin/user\\_upload/documents/Vidensbank/Farligt\\_affald/DAKOFA-liste\\_170925.pdf](https://d1pdf7a38rpk8.cloudfront.net/fileadmin/user_upload/documents/Vidensbank/Farligt_affald/DAKOFA-liste_170925.pdf)

Det fremgår, at støjrapporten dokumenterer støjen ved ni referencepunkter i omgivelserne. Fire af referencepunkterne er placeret ved boliger nordøst for virksomheden, tre af referencepunkterne er placeret i erhvervsområdet øst for virksomheden, ét referencepunkt er placeret i udkanten af boligområdet vest for virksomheden og endelig er ét referencepunkt placeret nordvest for virksomheden. Det fremgår desuden af støjrapporten, at beregningerne er udført i henhold til Miljøstyrelsens vejledning nr. 5/1993: "Beregning af ekstern støj fra virksomheder" ved hjælp af beregningsprogrammet SoundPLAN 7.4.

Det fremgår endvidere af støjrapporten, at virksomhedens primære drift foregår i tidsrummet hverdage kl. 07.00-18.00, men at der kan være lastbilkørsel på virksomheden hele døgnet alle ugens dage.

Det fremgår herudover af støjrapporten, at virksomhedens væsentligste støjkilder er betonknuser, træknuser og lastbilkørsel.

Det fremgår om lydudbredelsesforholdene, at terrænet på virksomheden hovedsageligt er akustisk hårdt (tage samt asfaltbelagte veje). Det fremgår videre, at terrænet er tilnærmelsesvis fladt, dog med en svag hældning mod sydøst. Det fremgår herunder, at virksomhedens egne bygninger samt støjvolde/skærme virker som støjskærme for en række støjkilder i forhold til nogle af referencepunkterne.

For så vidt angår støjens karakter, er det i støjrapporten angivet, at da området ikke er fuldt etableret, kan der ikke drages nogen sikker konklusion om toner og impulser. Det fremgår, at det under målingerne blev subjektivt vurderet, at der ikke er tydeligt hørbare toner, og at det derfor er vurderet, at der ikke er toner i referencepunkterne. Der er på denne baggrund ikke givet tillæg for hørbare toner ved beregning af støjen i de enkelte referencepunkter.

Det fremgår herudover, at det under målingerne blev subjektivt vurderet, at der er tydelige hørbare impulser, men at der ikke kan drages nogen konklusion. Der er derfor ikke givet tillæg for hørbare impulser ved beregning af støjen i de enkelte referencepunkter.

Der er i støjrapporten skelnet mellem 2 driftssituationer:

1. Normal drift, alle støjkilder i drift (inkl. træknuser anlæg), aften/natperioden 1 lastbil 100 % drift.
2. Betonknusning, alle støjkilder i drift (ekskl. træknuser anlæg), aften/natperioden 1 lastbil 100 % drift."

Det fremgår af støjrapporten, at den beregnede støjbelastning i referencepunkterne er følgende i driftssituationen "normal drift":

	Hverdage			Lørdag				Søndag		
	Dag	Aften	Nat	Formid.	Eftermid.	Aften	Nat	Dag	Aften	Nat
	kl. 07-18	kl. 18-22	kl. 22-07	kl. 07-14	kl. 14-18	kl. 18-22	kl. 22-07	kl. 07-18	kl. 18-22	kl. 22-07
Referencepunkt R1										
Støjbelastning, L <sub>r</sub> dB	35,2	26,6	29,6	35,2	26,6	26,6	29,6	26,6	26,6	29,6
Result. udvid. Usikkerhed dB	2,9	5,2	5,2	2,9	5,2	5,2	5,2	5,2	5,2	5,2
Grænseværdi dB(A)	45,0	40,0	35,0	45,0	40,0	40,0	35,0	40,0	40,0	35,0
Margin dB	-9,8	-13,4	-5,4	-9,8	-13,4	-13,4	-5,4	-13,4	-13,4	-5,4

	Hverdage			Lørdag				Søndag		
	Dag	Aften	Nat	Formid.	Eftermid.	Aften	Nat	Dag	Aften	Nat
	kl. 07-18	kl. 18-22	kl. 22-07	kl. 07-14	kl. 14-18	kl. 18-22	kl. 22-07	kl. 07-18	kl. 18-22	kl. 22-07
Referencepunkt R2										
Støjbelastning, L <sub>r</sub> dB	39,7	31,3	34,3	39,7	31,3	31,3	34,3	31,3	31,3	34,3
Result. udvid. Usikkerhed dB	3,0	5,2	5,2	3,0	5,2	5,2	5,2	5,2	5,2	5,2
Grænseværdi dB(A)	45,0	40,0	35,0	45,0	40,0	40,0	35,0	40,0	40,0	35,0
Margin dB	-5,3	-8,7	-0,7	-5,3	-8,7	-8,7	-0,7	-8,7	-8,7	-0,7

	Hverdage			Lørdag				Søndag		
	Dag	Aften	Nat	Formid.	Eftermid.	Aften	Nat	Dag	Aften	Nat
	kl. 07-18	kl. 18-22	kl. 22-07	kl. 07-14	kl. 14-18	kl. 18-22	kl. 22-07	kl. 07-18	kl. 18-22	kl. 22-07
Referencepunkt R3										
Støjbelastning, L <sub>r</sub> dB	42,3	34,8	37,8	42,3	34,8	34,8	37,8	34,8	34,8	37,8
Result. udvid. Usikkerhed dB	3,4	5,2	5,2	3,4	5,2	5,2	5,2	5,2	5,2	5,2
Grænseværdi dB(A)	55,0	45,0	40,0	55,0	45,0	45,0	40,0	45,0	45,0	40,0
Margin dB	-12,7	-10,2	-2,2	-12,7	-10,2	-10,2	-2,2	-10,2	-10,2	-2,2

	Hverdage			Lørdag				Søndag		
	Dag	Aften	Nat	Formid.	Eftermid.	Aften	Nat	Dag	Aften	Nat
	kl. 07-18	kl. 18-22	kl. 22-07	kl. 07-14	kl. 14-18	kl. 18-22	kl. 22-07	kl. 07-18	kl. 18-22	kl. 22-07
Referencepunkt R4										
Støjbelastning, L <sub>r</sub> dB	35,6	28,4	31,4	35,6	28,4	28,4	31,4	28,4	28,4	31,4
Result. udvid. Usikkerhed dB	3,5	5,2	5,2	3,5	5,2	5,2	5,2	5,2	5,2	5,2
Grænseværdi dB(A)	55,0	45,0	40,0	55,0	45,0	45,0	40,0	45,0	45,0	40,0
Margin dB	-19,4	-16,6	-8,6	-19,4	-16,6	-16,6	-8,6	-16,6	-16,6	-8,6

	Hverdage			Lørdag				Søndag		
	Dag	Aften	Nat	Formid.	Eftermid.	Aften	Nat	Dag	Aften	Nat
Referencepunkt R5.a	kl. 07-18	kl. 18-22	kl. 22-07	kl. 07-14	kl. 14-18	kl. 18-22	kl. 22-07	kl. 07-18	kl. 18-22	kl. 22-07
Støjbelastning, L, dB	36,1	28,0	31,0	36,1	28,0	28,0	31,0	28,0	28,0	31,0
Result. udvid. Usikkerhed dB	3,2	5,2	5,2	3,2	5,2	5,2	5,2	5,2	5,2	5,2
Grænseværdi dB(A)	55,0	45,0	40,0	55,0	45,0	45,0	40,0	45,0	45,0	40,0
Margin dB	-18,9	-17,0	-9,0	-18,9	-17,0	-17,0	-9,0	-17,0	-17,0	-9,0

	Hverdage			Lørdag				Søndag		
	Dag	Aften	Nat	Formid.	Eftermid.	Aften	Nat	Dag	Aften	Nat
Referencepunkt R5.b	kl. 07-18	kl. 18-22	kl. 22-07	kl. 07-14	kl. 14-18	kl. 18-22	kl. 22-07	kl. 07-18	kl. 18-22	kl. 22-07
Støjbelastning, L <sub>e</sub> , dB	40,6	30,5	33,6	40,6	30,5	30,5	33,6	30,5	30,5	33,6
Result. udvid. Usikkerhed dB	3,1	5,2	5,2	3,1	5,2	5,2	5,2	5,2	5,2	5,2
Grænseværdi dB(A)	55,0	45,0	40,0	55,0	45,0	45,0	40,0	45,0	45,0	40,0
Margin dB	-14,4	-14,5	-6,4	-14,4	-14,5	-14,5	-6,4	-14,5	-14,5	-6,4

	Hverdage			Lørdag				Søndag		
	Dag	Aften	Nat	Formid.	Eftermid.	Aften	Nat	Dag	Aften	Nat
Referencepunkt R6	kl. 07-18	kl. 18-22	kl. 22-07	kl. 07-14	kl. 14-18	kl. 18-22	kl. 22-07	kl. 07-18	kl. 18-22	kl. 22-07
Støjbelastning, L, dB	40,2	31,7	34,7	40,2	31,7	31,7	34,7	31,7	31,7	34,7
Result. udvid. Usikkerhed dB	3,1	5,2	5,2	3,1	5,2	5,2	5,2	5,2	5,2	5,2
Grænseværdi dB(A)	55,0	45,0	40,0	55,0	45,0	45,0	40,0	45,0	45,0	40,0
Margin dB	-14,8	-13,3	-5,3	-14,8	-13,3	-13,3	-5,3	-13,3	-13,3	-5,3

	Hverdage			Lørdag				Søndag		
	Dag	Aften	Nat	Formid.	Eftermid.	Aften	Nat	Dag	Aften	Nat
Referencepunkt R7	kl. 07-18	kl. 18-22	kl. 22-07	kl. 07-14	kl. 14-18	kl. 18-22	kl. 22-07	kl. 07-18	kl. 18-22	kl. 22-07
Støjbelastning, L <sub>e</sub> , dB	39,9	29,8	32,8	39,9	29,8	29,8	32,8	29,8	29,8	32,8
Result. udvid. Usikkerhed dB	3,0	5,2	5,2	3,0	5,2	5,2	5,2	5,2	5,2	5,2
Grænseværdi dB(A)	ingen	ingen	ingen	ingen	ingen	ingen	ingen	ingen	ingen	ingen
Margin dB										

	Hverdage			Lørdag				Søndag		
	Dag	Aften	Nat	Formid.	Eftermid.	Aften	Nat	Dag	Aften	Nat
Referencepunkt R8	kl. 07-18	kl. 18-22	kl. 22-07	kl. 07-14	kl. 14-18	kl. 18-22	kl. 22-07	kl. 07-18	kl. 18-22	kl. 22-07
Støjbelastning, L, dB	47,2	34,5	37,5	47,2	34,5	34,5	37,5	34,5	34,5	37,5
Result. udvid. Usikkerhed dB	3,2	5,2	5,2	3,2	5,2	5,2	5,2	5,2	5,2	5,2
Grænseværdi dB(A)	55,0	45,0	40,0	55,0	45,0	45,0	40,0	45,0	45,0	40,0
Margin dB	-7,8	-10,5	-2,5	-7,8	-10,5	-10,5	-2,5	-10,5	-10,5	-2,5

For så vidt angår drift situationen ”betonknusning” er den beregnede støjbelastning i referencepunkterne følgende:

	Hverdage			Lørdag				Søndag		
	Dag	Aften	Nat	Formid.	Eftermid.	Aften	Nat	Dag	Aften	Nat
Referencepunkt R1	kl. 07-18	kl. 18-22	kl. 22-07	kl. 07-14	kl. 14-18	kl. 18-22	kl. 22-07	kl. 07-18	kl. 18-22	kl. 22-07
Støjbelastning, $L_p$ dB	33,8	26,6	29,6	33,8	26,6	26,6	29,6	26,6	26,6	29,6
Result. udvid. Usikkerhed dB	3,4	5,2	5,2	3,4	5,2	5,2	5,2	5,2	5,2	5,2
Grænseværdi dB(A)	45,0	40,0	35,0	45,0	40,0	40,0	35,0	40,0	40,0	35,0
Margin dB	-11,2	-13,4	-5,4	-11,2	-13,4	-13,4	-5,4	-13,4	-13,4	-5,4

	Hverdage			Lørdag				Søndag		
	Dag	Aften	Nat	Formid.	Eftermid.	Aften	Nat	Dag	Aften	Nat
Referencepunkt R2	kl. 07-18	kl. 18-22	kl. 22-07	kl. 07-14	kl. 14-18	kl. 18-22	kl. 22-07	kl. 07-18	kl. 18-22	kl. 22-07
Støjbelastning, $L_p$ dB	38,9	31,3	34,3	38,9	31,3	31,3	34,3	31,3	31,3	34,3
Result. udvid. Usikkerhed dB	3,3	5,2	5,2	3,3	5,2	5,2	5,2	5,2	5,2	5,2
Grænseværdi dB(A)	45,0	40,0	35,0	45,0	40,0	40,0	35,0	40,0	40,0	35,0
Margin dB	-6,1	-8,7	-0,7	-6,1	-8,7	-8,7	-0,7	-8,7	-8,7	-0,7

	Hverdage			Lørdag				Søndag		
	Dag	Aften	Nat	Formid.	Eftermid.	Aften	Nat	Dag	Aften	Nat
Referencepunkt R3	kl. 07-18	kl. 18-22	kl. 22-07	kl. 07-14	kl. 14-18	kl. 18-22	kl. 22-07	kl. 07-18	kl. 18-22	kl. 22-07
Støjbelastning, $L_p$ dB	40,3	34,8	37,8	40,3	34,8	34,8	37,8	34,8	34,8	37,8
Result. udvid. Usikkerhed dB	4,6	5,2	5,2	4,6	5,2	5,2	5,2	5,2	5,2	5,2
Grænseværdi dB(A)	55,0	45,0	40,0	55,0	45,0	45,0	40,0	45,0	45,0	40,0
Margin dB	-14,7	-10,2	-2,2	-14,7	-10,2	-10,2	-2,2	-10,2	-10,2	-2,2

	Hverdage			Lørdag				Søndag		
	Dag	Aften	Nat	Formid.	Eftermid.	Aften	Nat	Dag	Aften	Nat
Referencepunkt R4	kl. 07-18	kl. 18-22	kl. 22-07	kl. 07-14	kl. 14-18	kl. 18-22	kl. 22-07	kl. 07-18	kl. 18-22	kl. 22-07
Støjbelastning, $L_p$ dB	33,9	28,4	31,4	33,9	28,4	28,4	31,4	28,4	28,4	31,4
Result. udvid. Usikkerhed dB	4,6	5,2	5,2	4,6	5,2	5,2	5,2	5,2	5,2	5,2
Grænseværdi dB(A)	55,0	45,0	40,0	55,0	45,0	45,0	40,0	45,0	45,0	40,0
Margin dB	-21,1	-16,6	-8,6	-21,1	-16,6	-16,6	-8,6	-16,6	-16,6	-8,6

	Hverdage			Lørdag				Søndag		
	Dag	Aften	Nat	Formid.	Eftermid.	Aften	Nat	Dag	Aften	Nat
Referencepunkt R5.a	kl. 07-18	kl. 18-22	kl. 22-07	kl. 07-14	kl. 14-18	kl. 18-22	kl. 22-07	kl. 07-18	kl. 18-22	kl. 22-07
Støjbelastning, $L_p$ dB	33,5	28,0	31,0	33,5	28,0	28,0	31,0	28,0	28,0	31,0
Result. udvid. Usikkerhed dB	4,5	5,2	5,2	4,5	5,2	5,2	5,2	5,2	5,2	5,2
Grænseværdi dB(A)	55,0	45,0	40,0	55,0	45,0	45,0	40,0	45,0	45,0	40,0
Margin dB	-21,5	-17,0	-9,0	-21,5	-17,0	-17,0	-9,0	-17,0	-17,0	-9,0



	Hverdage			Lørdag				Søndag		
	Dag	Aften	Nat	Formid.	Eftemid.	Aften	Nat	Dag	Aften	Nat
Referencepunkt R5.b	kl. 07-18	kl. 18-22	kl. 22-07	kl. 07-14	kl. 14-18	kl. 18-22	kl. 22-07	kl. 07-18	kl. 18-22	kl. 22-07
Støjbelastning, L <sub>r</sub> dB	44,8	30,5	33,6	44,8	30,5	30,5	33,6	30,5	30,5	33,6
Result. udvid. Usikkerhed dB	3,3	5,2	5,2	3,3	5,2	5,2	5,2	5,2	5,2	5,2
Grænseværdi dB(A)	55,0	45,0	40,0	55,0	45,0	45,0	40,0	45,0	45,0	40,0
Margin dB	-10,2	-14,5	-6,4	-10,2	-14,5	-14,5	-6,4	-14,5	-14,5	-6,4

	Hverdage			Lørdag				Søndag		
	Dag	Aften	Nat	Formid.	Eftemid.	Aften	Nat	Dag	Aften	Nat
Referencepunkt R6	kl. 07-18	kl. 18-22	kl. 22-07	kl. 07-14	kl. 14-18	kl. 18-22	kl. 22-07	kl. 07-18	kl. 18-22	kl. 22-07
Støjbelastning, L <sub>r</sub> dB	37,4	31,7	34,7	37,4	31,7	31,7	34,7	31,7	31,7	34,7
Result. udvid. Usikkerhed dB	4,4	5,2	5,2	4,4	5,2	5,2	5,2	5,2	5,2	5,2
Grænseværdi dB(A)	55,0	45,0	40,0	55,0	45,0	45,0	40,0	45,0	45,0	40,0
Margin dB	-17,6	-13,3	-5,3	-17,6	-13,3	-13,3	-5,3	-13,3	-13,3	-5,3

	Hverdage			Lørdag				Søndag		
	Dag	Aften	Nat	Formid.	Eftemid.	Aften	Nat	Dag	Aften	Nat
Referencepunkt R7	kl. 07-18	kl. 18-22	kl. 22-07	kl. 07-14	kl. 14-18	kl. 18-22	kl. 22-07	kl. 07-18	kl. 18-22	kl. 22-07
Støjbelastning, L <sub>r</sub> dB	35,6	29,8	32,8	35,6	29,8	29,8	32,8	29,8	29,8	32,8
Result. udvid. Usikkerhed dB	4,3	5,2	5,2	4,3	5,2	5,2	5,2	5,2	5,2	5,2
Grænseværdi dB(A)	ingen	ingen	ingen	ingen	ingen	ingen	ingen	ingen	ingen	ingen
Margin dB										

	Hverdage			Lørdag				Søndag		
	Dag	Aften	Nat	Formid.	Eftemid.	Aften	Nat	Dag	Aften	Nat
Referencepunkt R8	kl. 07-18	kl. 18-22	kl. 22-07	kl. 07-14	kl. 14-18	kl. 18-22	kl. 22-07	kl. 07-18	kl. 18-22	kl. 22-07
Støjbelastning, L <sub>r</sub> dB	40,2	34,5	37,5	40,2	34,5	34,5	37,5	34,5	34,5	37,5
Result. udvid. Usikkerhed dB	4,4	5,2	5,2	4,4	5,2	5,2	5,2	5,2	5,2	5,2
Grænseværdi dB(A)	55,0	45,0	40,0	55,0	45,0	45,0	40,0	45,0	45,0	40,0
Margin dB	-14,8	-10,5	-2,5	-14,8	-10,5	-10,5	-2,5	-10,5	-10,5	-2,5

Det konkluderes i støjrapporten, at virksomhedens støjgrænser overholdes i alle perioder i de beregnede driftssituationer. Det bemærkes i støjrapporten, at der ikke i beregningen for driftssituationen ”betonknusning” er medtaget impulser ved de enkelte beregningspunkter, da det ikke har været muligt at observere i de enkelte referencepunkter, da virksomheden ikke er fuldt etableret.

Morsø Kommune har den 20. april 2021 indsendt yderligere nye oplysninger til sagerne i form af kopi af 7 støjnotater fra perioden 2019-2020. Det er kommunens opfattelse, at i hvert fald det nyeste af støjnotaterne kan få betydning for klagesagerne. Kommunen har desuden oplyst, at baggrunden for de forskellige støjnotater er, at der løbende er sket ændringer i virksomhedens indretning.

### 3. Miljø- og Fødevarerklagenævnets bemærkninger og afgørelse

#### 3.1 Miljø- og Fødevarerklagenævnets prøvelse

Det fremgår af § 11, stk. 1, i lov om Miljø- og Fødevarerklagenævnet, at nævnet kan begrænse sin prøvelse af en afgørelse til de forhold, der er klaget over. Det fremgår dog af forarbejderne til bestemmelsen,<sup>15</sup> at nævnet

<sup>15</sup> Jf. bemærkningerne til § 11 i forslag L44 til Lov om Miljø- og Fødevarerklagenævnet (FT 2016-17).

har mulighed for og efter omstændighederne pligt til at inddrage andre forhold end det, der er klager over, f.eks. spørgsmål om overholdelse af gældende EU-ret eller grundlæggende forvaltningsretlige grundsætninger.

Det følger endvidere af § 11, stk. 2, i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet, at nævnet kan begrænse sin prøvelse til de væsentligste forhold.

Miljø- og Fødevareklagenævnet har i disse klagesager fundet anledning til at behandle forholdet vedrørende Morsø Kommunes vurdering af listepunkt.

Til det af klager 2 anførte om, at virksomheden er forkert lokaliseret, bemærker Miljø- og Fødevareklagenævnet, at virksomheden er lovligt etableret og en lovligt eksisterende virksomhed. Spørgsmål om virksomhedens beliggenhed kan derfor ikke tages op i forbindelse med afgørelser om miljøgodkendelse til støjvold.

Miljø- og Fødevareklagenævnet bemærker til det af klager 2 anførte om, at der ikke er udført en støjberægning forud for vedtagelse af lokalplan nr. 17.134, at nævnet ikke har kompetence til at behandle klager over afgørelser efter planloven.<sup>16</sup> Sådanne afgørelser kan påklages til Planklagenævnet, som den 2. juli 2021 har truffet afgørelse i sagen.<sup>17</sup>

Miljø- og Fødevareklagenævnet bemærker desuden, at det tilkommer den anvisende kommune at afgøre, hvorvidt affald er farligt affald, jf. affaldsbekendtgørelsens § 4, stk. 2, nr. 1. Afgørelser efter affaldsbekendtgørelsen kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. bekendtgørelsens § 79. Nævnet har derfor ikke kompetence til at behandle klager 2's klage over Morsø Kommunes klassificering af jorden som ikke-farligt affald.

Til det af klager anførte om, at virksomheden ikke har godkendelse til visse aktiviteter og ikke overholder vilkårene i miljøgodkendelsen, bemærker Miljø- og Fødevareklagenævnet, at Morsø Kommune som tilsynsmyndighed skal føre tilsyn med, at loven og regler med hjemmel i loven samt de med miljøgodkendelsen fastsatte vilkår overholdes, jf. miljøbeskyttelseslovens § 65, stk. 1 og stk. 2, nr. 2. Hvis kommunen konstaterer ulovlige forhold, skal kommunen sørge for, at det ulovlige forhold bringes til ophør, medmindre forholdet har underordnet betydning, jf. miljøbeskyttelseslovens § 68. Kommunens valg af lovliggørelsesmåde er reguleret i miljøbeskyttelseslovens § 69, stk. 1. Det følger af miljøbeskyttelseslovens § 69, stk. 3, at kommunens afgørelser efter stk. 1 ikke kan påklages til anden administrativ myndighed. Klager over kommunens tilsyn skal rettes til Ankestyrelsen.<sup>18</sup>

---

<sup>16</sup> Lovbekendtgørelse nr. 1157 af 1. juli 2020 af lov om planlægning.

<sup>17</sup> Sagsnr. 18/06229 og 18/08319 (tidl.: NMK-33-04781 og NMK-41-00553).

<sup>18</sup> Lovbekendtgørelse nr. 47 af 15. januar 2019 om kommunernes styrelse.

Miljø- og Fødevareklagenævnet har i øvrigt ikke taget stilling til sagernes øvrige klagepunkter, jf. herved § 11 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet. Nævnet har dog fundet anledning til at anføre en række forhold, som Morsø Kommune vil skulle tage i betragtning i forbindelse med en fornyet behandling af sagerne, se nærmere i afsnit 3.3.

### *3.2 Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger*

#### *3.2.1 Indledende bemærkninger*

Miljø- og Fødevareklagenævnet konstaterer, at den i sagerne omhandlede virksomhed er omfattet af bestemmelserne om godkendelse af forurenende virksomhed i miljøbeskyttelseslovens kapitel 5, idet virksomheden er optaget på bilag 2 til godkendelsesbekendtgørelsen.<sup>19</sup>

Morsø Kommune er godkendende og tilsynsførende myndighed.

#### *3.2.2 Vurdering af listepunkt*

Morsø Kommune har i afgørelser af 14. august 2017 og 4. juni 2018 meddelt miljøgodkendelse til udvidelse af støjvold efter miljøbeskyttelseslovens § 33, idet kommunen har vurderet, at der er tale om et anlæg til nyttiggørelse af ikke-farligt affald, jf. godkendelsesbekendtgørelsens bilag 2, listepunkt K 206. Kommunen har herunder vurderet, at der er tale om nyttiggørelse af jord, idet forhøjelse af støjvolden er nødvendig, hvis virksomheden skal kunne overholde sine støjvilkår.

Det følger af affaldsbekendtgørelsens § 3, nr. 35, at nyttiggørelse er enhver operation, hvis hovedresultat er, enten at affald opfylder et nyttigt formål ved at erstatte anvendelsen af andre materialer, der ellers ville være blevet anvendt til at opfylde en bestemt funktion, eller at affaldet bliver forberedt med henblik på at opfylde den bestemte funktion, i anlægget eller i samfundet generelt.

Det følger af Miljø- og Fødevareklagenævnets praksis, at såfremt der til etablering af et anlæg anvendes mere affald, end hvad der er nødvendigt af hensyn til f.eks. støjafskærmende formål, er der reelt tale om deponering frem for nyttiggørelse, hvorfor anlægget må betragtes som deponeringsanlæg, omfattet af godkendelsesbekendtgørelsens bilag 2, listepunkt K 207

---

<sup>19</sup> Bekendtgørelse nr. 1394 af 21. juni 2021 om godkendelse af listevirksomhed, bilag 2, punkt K 206: ”Anlæg, der nyttiggør ikke-farligt affald, bortset fra anlæg under listepunkt 5.3 i bilag 1, autoophugning, skibsoophugning, biogasfremstilling, kompostering og forbrænding.”, punkt K 212: ”Anlæg for midlertidig oplagring af ikke-farligt affald eller affald af elektrisk og elektronisk udstyr forud for nyttiggørelse eller bortskaffelse med en kapacitet for tilførsel af affald på 30 tons om dagen eller med mere end 4 containere med et samlet volumen på mindst 30 m<sup>3</sup>, bortset fra anlæg omfattet af listepunkt 5.5 på bilag 1 eller listepunkt K 211.” og punkt K 214: ”Anlæg til kompostering af affald og evt. andre materialer, bortset fra aktiviteter etableret i forbindelse med et husdyrbrug, med en kapacitet for tilførsel af affald på mere end 100 tons pr. år, bortset fra anlæg omfattet af listepunkt 5.3 i bilag 1.”

eller bilag 1, listepunkt 5.4, i det omfang der er tale om en samlet kapacitet på over 25.000 tons affald.<sup>20</sup>

Miljø- og Fødevareklagenævnet har vurderet, om det med tilstrækkelig sikkerhed kan lægges til grund, at udvidelsen af den eksisterende støjvold er at anses som et anlæg, der nyttiggør ikke-farligt affald, omfattet af bilag 2, listepunkt K 206.

Miljø- og Fødevareklagenævnet har gennemgået støjdokumentationen i sagen.

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder, at Morsø Kommune på tidspunktet for meddelelsen af de påklagede afgørelser ikke havde tilstrækkeligt grundlag til at henføre udvidelserne af støjvolden til listepunkt K 206.

Miljø- og Fødevareklagenævnet har for så vidt angår tillæg 1 lagt vægt på, at der ikke forinden meddelelsen af tillæg 1 var udarbejdet støjdokumentation, som viste behov for yderligere støjdemping end forudsat ved opførelse af den 2,5 meter høje støjvold, der indgik ved behandlingen af virksomhedens miljøgodkendelse af 29. januar 2016.

Forinden meddelelsen af tillæg 2 var udarbejdet en orienterende støjberedning af 25. april 2018, i hvilken der bl.a. er indlagt støj for lastbilkørsel (100% drift) i aften- og natperioden, uden der er nærmere redegjort for sammenhængen med virksomhedens miljøgodkendte driftstid, som udelukkende er i dagperioden.

Efter meddelelsen af tillæg 2 er desuden udarbejdet en Miljømåling – ekstern støj af 3. juli 2018.

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder, at Miljømåling – ekstern støj af 3. juli 2018 kan indgå i nævnets vurdering af grundlaget for listepunktet i sagen. Nævnet har lagt vægt på, at nævnets prøvelse ikke er begrænset og omfatter såvel retlige som faktiske spørgsmål.

Miljø- og Fødevareklagenævnet har gennemgået Miljømåling – ekstern støj af 3. juli 2018 og finder, at denne er udført i overensstemmelse med kvalitetsbekendtgørelsens bilag 4,<sup>21</sup> og at støjdokumentationen på denne baggrund er retvisende og kan lægges til grund ved behandling af sagerne.

Miljø- og Fødevareklagenævnet konstaterer, at støjberedningen af 3. juli 2018 dokumenterer, at virksomhedens støjbidrag, afhængig af valg af referencepunkt, i driftssituationen ”normal drift” er mellem 5,3 og 19,4

---

<sup>20</sup> NMK-10-00893, NMK-10-00087/NMK-10-00308 og NoMO nr. 101: ”Miljøgodkendelse af forurenede overskudsjord i støjvolde, diger mv.” (2012).

<sup>21</sup> Bekendtgørelse nr. 1770 af 28. november 2020 om kvalitetskrav til miljømålinger, bilag 4: ”Kvalitetskrav til ”Miljømåling – ekstern støj””.

dB(A) under virksomhedens støjgrænser gældende for dagperioden mandag-fredag kl. 07.00-18.00 og lørdage kl. 07.00-14.00. Nævnet konstaterer desuden, at virksomhedens støjbidrag i driftssituationen ”betonknusning” er dokumenteret mellem 6,1 og 21,5 dB(A) under virksomhedens støjgrænser gældende for samme tidsrum. Nævnet konstaterer endvidere, at der ikke i støjberegningerne er medtaget impulstillæg på 5 dB(A) for tydeligt hørbare impulser.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet konstaterer herudover, at støjberegningen af 3. juli 2018 dokumenterer, at virksomhedens støjbidrag i forbindelse med lastbilkørsel alle dage i tidsrummene mandag-fredag kl. 18.00-22.00, lørdag kl. 14.00-22.00 og søndag kl. 07.00-22.00 er mellem 8,7 og 17,0 dB(A) under virksomhedens støjgrænser. For så vidt angår lastbilkørsel i natperioden (kl. 22.00-07.00) er virksomhedens støjgrænser dokumenteret overholdt med mellem 0,7 og 9,0 dB(A) afhængig af det valgte referencepunkt.

Som sagerne er forelagt, finder Miljø- og Fødevarerklagenævnet, at det ikke er tilstrækkeligt dokumenteret, at støjvolden med de miljøgodkendte dimensioner er at anse som et anlæg, der nyttiggør ikke-farligt affald. Nævnet har ved vurderingen lagt vægt på, at støjvolden reducerer støjbidraget i de fleste referencepunkter væsentligt mere end nødvendigt i forhold til virksomhedens støjgrænser. Nævnet har desuden lagt vægt på, at det fremstår uklart af sagerne, om virksomheden har behov for og har miljøgodkendelse til kørsel med lastbil i natperioden. Nævnet konstaterer i den forbindelse, at lastbilkørsel i natperioden er den eneste kilde til støj i dette tidsrum (kl. 22.00-07.00). Støjbidraget herfra nærmer sig i enkelte referencepunkter de meddelte grænseværdier, idet støjbidraget kun ligger 0,7 dB(A) under grænseværdien i referencepunkt 2.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet finder på denne baggrund, at udvidelserne af støjvolden ikke på det foreliggende grundlag kan godkendes som anlæg til nyttiggørelse af ikke-farligt affald, jf. bilag 2, listepunkt K 206, i godkendelsesbekendtgørelsen.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet finder herefter, at de påklagede afgørelser af 14. august 2017 og 4. juni 2018 er behæftet med væsentlige retlige mangler.

Ved den fornyede behandling af sagerne skal Morsø Kommune sikre, at der foreligger et tilstrækkeligt grundlag for at kunne henføre anlægget til rette listepunkt, idet Miljø- og Fødevarerklagenævnet bemærker, at oplysningerne i sagerne skal dokumentere den nødvendige dimensionering af støjvolden for at reducere støjbelastningen til støjgrænserne i omgivelserne.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet bemærker i den forbindelse, at Morsø Kommune ved den fornyede behandling af sagerne skal sikre belysning af

behovet for lastbilkørsel i natperioden. Det skal herunder undersøges på hvilke tidspunkter i løbet af natperioden, aktiviteten er forekommende, og om der således er et reelt behov for, at aktiviteten kan forekomme på alle tider mellem kl. 22.00 og kl. 07.00. Det skal desuden undersøges, om det er bedre overensstemmende med formålet med miljøbeskyttelsesloven at rykke grænsen mellem nat og dag til kl. 06.00 i spidsbelastningssituationer. Endelig skal kommunen forholde sig til, om lastbilkørsel i natperioden er miljøgodkendt, jf. miljøbeskyttelseslovens § 33.

Morsø Kommune skal ligeledes foretage en vurdering af, om der skal gives tillæg for impulser.

Miljø- og Fødevareklagenævnet bemærker afslutningsvis, at den eller de eventuelle dele af støjvoldene, som vurderes for unødvendige til reduktion af støjen, må anses som deponering. Kommunen skal i den forbindelse være særligt opmærksom på deponeringsbekendtgørelsen<sup>22</sup> samt miljøbeskyttelseslovens § 50.

### *3.3 Miljø- og Fødevareklagenævnets øvrige bemærkninger*

#### *3.3.1 Støjgrænser*

Det følger af godkendelsesbekendtgørelsens § 21, stk. 1, nr. 3, at vilkårene i en miljøgodkendelse i relevant omfang skal fastsætte støjgrænser for virksomheden.

Miljø- og Fødevareklagenævnet konstaterer, at der ikke er fastsat støjgrænser for virksomhedens støjbidrag i området ca. 100 meter nordøst for virksomheden, hvis anvendelse er fastsat til rekreative formål.

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder, at Morsø Kommune ved den fornyede behandling af sagerne skal fastsætte støjgrænser for virksomhedens støjbidrag i det rekreative område.

#### *3.3.2 Maksimalværdier for støjniveauet*

Det fremgår af støjvejledningen, at der for områdetyperne 3-6 skal fastsættes maksimalværdier af støjniveauet for natperioden. Dette af hensyn til borgernes uforstyrrede søvn.<sup>23</sup> Det følger videre af støjvejledningens tabel II, at den vejledende maksimalværdi for støjniveauet fra virksomheder i tidsrummet 22.00-07.00 er 55/50 dB(A), afhængig af områdetypen (områdetype 3, 4, 5 eller 6).

Miljø- og Fødevareklagenævnet konstaterer, at der hverken i miljøgodkendelsen af 29. januar 2016 eller de påklagede afgørelser er fastsat grænseværdier for maksimalværdier af støjniveauet fra virksomheden.

---

<sup>22</sup> Bekendtgørelse nr. 1253 af 21. november 2019 om deponeringsanlæg.

<sup>23</sup> Vejledning nr. 5/1984 fra Miljøstyrelsen om "Ekstern Støj fra virksomheder", afsnit 2.2.2, tabel II, side 16 samt afsnit 4.2, side 31.

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder, at der ved den fornyede behandling af sagerne skal fastsættes maksimalværdier af støjniveauet fra virksomheden for de relevante områder.

### 3.3.3 Ændring af anlægget

Miljø- og Fødevareklagenævnet konstaterer, at tillæg 1 og tillæg 2 indeholder enslydende vilkår om, at der uden ny godkendelse kan accepteres ændringer i den mængde jord, der skal anvendes til støjvolden, såfremt Morsø Kommune vurderer, at ændringen ikke er væsentlig, jf. tillæggenes vilkår 4, 2. pkt.

Miljø- og Fødevareklagenævnet bemærker, at godkendelsespligt er reguleret i miljøbeskyttelseslovens § 33 og herunder omfatter ændringer, som indebærer forøget forurening. Sidste del af vilkåret findes således overflødig og er egnet til at skabe tvivl om, hvorvidt ændringer på virksomheden er godkendelsespligtige. Miljø- og Fødevareklagenævnet finder på denne baggrund, at Morsø Kommune ved den fornyede behandling af sagerne skal tilrette vilkåret.

### 3.4 Gebyr

Som følge af afgørelsen tilbagebetales de indbetalte klagegebyrer, jf. gebyrbekendtgørelsens § 2, stk. 2, nr. 1.

### 3.5 Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse

Miljø- og Fødevareklagenævnet ophæver Morsø Kommunes afgørelse af 14. august 2017 om tillæg til miljøgodkendelse til udvidelse af støjvold med forurenede jord til Nykøbing Dag og Industrirenovation v/Bjørn Filtenborg, Nørrebro 171, 173 og 199, 7900 Nykøbing, matrikel nr. 302 aa, 343 og 7bu, Nykøbing Markjorder, med virkning fra 1 år fra nævnets afgørelse, og hjemviser sagen til fornyet behandling i førsteinstansen.

Miljø- og Fødevareklagenævnet ophæver desuden Morsø Kommunes afgørelse af 4. juni 2018 om tillæg til miljøgodkendelse til udvidelse af støjvold med forurenede jord til Nykøbing Dag og Industrirenovation v/Bjørn Filtenborg, Nørrebro 171, 7900 Nykøbing, matrikel nr. 302 aa, Nykøbing Markjorder, med virkning fra 1 år fra nævnets afgørelse, og hjemviser sagen til fornyet behandling i førsteinstansen.

De indbetalte klagegebyrer tilbagebetales.

Denne afgørelse gøres tilgængelig for Morsø Kommune, Teknik og Miljø (sagsnr: 773-2016-21056) samt for klagerne og disses eventuelle repræsentanter via klageportalen. Afgørelsen sendes desuden til eventuelle andre parter i klagesagerne.

Afgørelsen vil blive offentliggjort på [mfkn.naevneneshus.dk](http://mfkn.naevneneshus.dk). Personoplysninger vil blive anonymiseret.

Miljø- og Fødevareklagenævnet beklager de lange sagsbehandlingstider.



Jane Fløe  
Stedfortrædende formand



# Vognmand Filtenborg "Miljømåling - ekstern støj"

**Certifikat nr. 24057**

Sag nr. 22014.6



**Rekvirent**

Vognmand Filtenborg  
Nykøbing Dag- & Industrirenovation  
Nørrebro 171-173  
7900 Nykøbing Mors  
Att. Bjørn Filtenborg

**Rådgiver**

BP Støjmåling ApS  
Søndermarken 2  
7400 Herning  
Att.: Bjørn Petersen  
Tlf.: 27 63 85 03  
Mail: bp@bpstoj.dk

## Resume

Vognmand Filtenborg Nykøbing Dag- & Industrirenovation (i det følgende kaldet Virksomheden) har i forbindelse med Miljøansøgning for drift på Nørrebro, 7900 Nykøbing Mors, anmodet BP Støjmåling ApS om at foretage en "Miljømåling - ekstern støj" på virksomhedens to produktionssituationer.

1. Normal drift, alle støjklender i drift (inkl. trækuseranlæg), aften/natperioden 1 lastbil 100% drift.
2. Betonknusning, alle støjklender i drift (ekskl. trækuseranlæg), aften/natperioden 1 lastbil 100% drift.

B BP Støjmåling ApS har d. 1 marts 2018 og 13 juni foretaget målinger af de aktuelle støjklender på virksomhedens gamle adresse, N.A. Christensenvej 20, 7900 Nykøbing Mors. Samt den 21.01.2022 målt støj på den nuværende adresse.

Målinger og beregninger er udført i henhold til følgende retningslinjer:

- Miljøstyrelsens vejledning nr. 5/1984: "Ekstern støj fra virksomheder"
- Miljøstyrelsens vejledning nr. 6/1984: "Måling af ekstern støj fra virksomheder"
- Miljøstyrelsens vejledning nr. 5/1993: "Beregning af ekstern støj fra virksomheder"

### 1.1 1 Normal drift

I nedenstående skema er den samlede støjbelastning  $L_r$  fra virksomhedens stationære og mobile støjklender angivet i dB(A) og sammenholdt med aktuelle støjgrænser.

Referencepunkt R1	Hverdage			Lørdag				Søndag		
	Dag kl. 07- 18	Aften kl. 18- 22	Nat kl. 22- 07	Formid. kl. 07- 14	Efter- mid. kl. 14- 18	Aften kl. 18- 22	Nat kl. 22- 07	Dag kl. 07- 18	Aften kl. 18- 22	Nat kl. 22- 07
Støjbelastning, $L_r$ dB	40,9	30,4	30,4	40,9	30,4	30,4	30,4	30,4	30,4	30,4
Resultat udvid. Usikkerhed dB	2,5	5,2	5,2	2,5	5,2	5,2	5,2	5,2	5,2	5,2
Grænseværdi dB(A)	45,0	40,0	35,0	45,0	40,0	40,0	35,0	40,0	40,0	35,0
Margin dB	-4,1	-9,6	-4,6	-4,1	-9,6	-9,6	-4,6	-9,6	-9,6	-4,6

Referencepunkt R2	Hverdage			Lørdag				Søndag		
	Dag	Aften	Nat	Formid.	Efter- mid.	Aften	Nat	Dag	Aften	Nat
	kl. 07- 18	kl. 18- 22	kl. 22- 07	kl. 07- 14	kl. 14- 18	kl. 18- 22	kl. 22- 07	kl. 07- 18	kl. 18- 22	kl. 22- 07
Støjbelastning, L <sub>r</sub> dB	46,5	35,6	35,6	46,5	35,6	35,6	35,6	35,6	35,6	35,6
Resultat udvid. Usikkerhed dB	2,9	5,2	5,2	2,9	5,2	5,2	5,2	5,2	5,2	5,2
Grænseværdi dB(A)	45,0	40,0	35,0	45,0	40,0	40,0	35,0	40,0	40,0	35,0
Margin dB	1,5	-4,4	0,6	1,5	-4,4	-4,4	0,6	-4,4	-4,4	0,6

Referencepunkt R3	Hverdage			Lørdag				Søndag		
	Dag	Aften	Nat	Formid.	Efter- mid.	Aften	Nat	Dag	Aften	Nat
	kl. 07- 18	kl. 18- 22	kl. 22- 07	kl. 07- 14	kl. 14- 18	kl. 18- 22	kl. 22- 07	kl. 07- 18	kl. 18- 22	kl. 22- 07
Støjbelastning, L <sub>r</sub> dB	45,3	37,8	37,8	45,3	37,8	37,8	37,8	37,8	37,8	37,8
Resultat udvid. Usikkerhed dB	2,8	5,2	5,2	2,8	5,2	5,2	5,2	5,2	5,2	5,2
Grænseværdi dB(A)	55,0	45,0	40,0	55,0	45,0	45,0	40,0	45,0	45,0	40,0
Margin dB	-9,7	-7,2	-2,2	-9,7	-7,2	-7,2	-2,2	-7,2	-7,2	-2,2

Referencepunkt R4	Hverdage			Lørdag				Søndag		
	Dag	Aften	Nat	Formid.	Efter- mid.	Aften	Nat	Dag	Aften	Nat
	kl. 07- 18	kl. 18- 22	kl. 22- 07	kl. 07- 14	kl. 14- 18	kl. 18- 22	kl. 22- 07	kl. 07- 18	kl. 18- 22	kl. 22- 07
Støjbelastning, L <sub>r</sub> dB	37,0	20,7	20,7	37,0	20,7	20,7	20,7	20,7	20,7	20,7
Resultat udvid. Usikkerhed dB	3,5	5,2	5,2	3,5	5,2	5,2	5,2	5,2	5,2	5,2
Grænseværdi dB(A)	55,0	45,0	40,0	55,0	45,0	45,0	40,0	45,0	45,0	40,0
Margin dB	-18,0	-24,3	-19,3	-18,0	-24,3	-24,3	-19,3	-24,3	-24,3	-19,3

Referencepunkt R5.a	Hverdage			Lørdag				Søndag		
	Dag	Aften	Nat	Formid.	Efter- mid.	Aften	Nat	Dag	Aften	Nat
	kl. 07- 18	kl. 18- 22	kl. 22- 07	kl. 07- 14	kl. 14- 18	kl. 18- 22	kl. 22- 07	kl. 07- 18	kl. 18- 22	kl. 22- 07
Støjbelastning, L <sub>r</sub> dB	41,0	29,4	29,4	41,0	29,4	29,4	29,4	29,4	29,4	29,4
Resultat udvid. Usikkerhed dB	3,1	5,2	5,2	3,1	5,2	5,2	5,2	5,2	5,2	5,2
Grænseværdi dB(A)	55,0	45,0	40,0	55,0	45,0	45,0	40,0	45,0	45,0	40,0
Margin dB	-14,0	-15,6	-10,6	-14,0	-15,6	-15,6	-10,6	-15,6	-15,6	-10,6

Referencepunkt R5.b	Hverdage			Lørdag				Søndag		
	Dag	Aften	Nat	Formid.	Efter- mid.	Aften	Nat	Dag	Aften	Nat
	kl. 07- 18	kl. 18- 22	kl. 22- 07	kl. 07- 14	kl. 14- 18	kl. 18- 22	kl. 22- 07	kl. 07- 18	kl. 18- 22	kl. 22- 07
Støjbelastning, L <sub>r</sub> dB	44,7	30,1	30,1	44,7	30,1	30,1	30,1	30,1	30,1	30,1
Resultat udvid. Usikkerhed dB	3,3	5,2	5,2	3,3	5,2	5,2	5,2	5,2	5,2	5,2
Grænseværdi dB(A)	55,0	45,0	40,0	55,0	45,0	45,0	40,0	45,0	45,0	40,0
Margin dB	-10,3	-14,9	-9,9	-10,3	-14,9	-14,9	-9,9	-14,9	-14,9	-9,9

Referencepunkt R6	Hverdage			Lørdag				Søndag		
	Dag	Aften	Nat	Formid.	Efter- mid.	Aften	Nat	Dag	Aften	Nat
	kl. 07- 18	kl. 18- 22	kl. 22- 07	kl. 07- 14	kl. 14- 18	kl. 18- 22	kl. 22- 07	kl. 07- 18	kl. 18- 22	kl. 22- 07
Støjbelastning, L <sub>r</sub> dB	48,6	31,7	31,7	48,6	31,7	31,7	31,7	31,7	31,7	31,7
Resultat udvid. Usikkerhed dB	3,5	5,2	5,2	3,5	5,2	5,2	5,2	5,2	5,2	5,2
Grænseværdi dB(A)	55,0	45,0	40,0	55,0	45,0	45,0	40,0	45,0	45,0	40,0
Margin dB	-6,4	-13,3	-8,3	-6,4	-13,3	-13,3	-8,3	-13,3	-13,3	-8,3

Referencepunkt R7	Hverdage			Lørdag				Søndag		
	Dag	Aften	Nat	Formid.	Efter- mid.	Aften	Nat	Dag	Aften	Nat
	kl. 07- 18	kl. 18- 22	kl. 22- 07	kl. 07- 14	kl. 14- 18	kl. 18- 22	kl. 22- 07	kl. 07- 18	kl. 18- 22	kl. 22- 07
Støjbelastning, L <sub>r</sub> dB	46,7	32,4	32,4	46,7	32,4	32,4	32,4	32,4	32,4	32,4
Resultat udvid. Usikkerhed dB	3,3	5,2	5,2	3,3	5,2	5,2	5,2	5,2	5,2	5,2
Grænseværdi dB(A)	Ingen	Ingen	Ingen	Ingen	Ingen	Ingen	Ingen	Ingen	Ingen	Ingen
Margin dB	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Referencepunkt R8	Hverdage			Lørdag				Søndag		
	Dag	Aften	Nat	Formid.	Efter- mid.	Aften	Nat	Dag	Aften	Nat
	kl. 07- 18	kl. 18- 22	kl. 22- 07	kl. 07- 14	kl. 14- 18	kl. 18- 22	kl. 22- 07	kl. 07- 18	kl. 18- 22	kl. 22- 07
Støjbelastning, L <sub>r</sub> dB	54,3	38,7	38,7	54,3	38,7	38,7	38,7	38,7	38,7	38,7
Resultat udvid. Usikkerhed dB	3,4	5,2	5,2	3,4	5,2	5,2	5,2	5,2	5,2	5,2
Grænseværdi dB(A)	55,0	45,0	40,0	55,0	45,0	45,0	40,0	45,0	45,0	40,0
Margin dB	-0,7	-6,3	-1,3	-0,7	-6,3	-6,3	-1,3	-6,3	-6,3	-1,3

Referencepunkt R9	Hverdage			Lørdag				Søndag		
	Dag	Aften	Nat	Formid.	Efter- mid.	Aften	Nat	Dag	Aften	Nat
	kl. 07- 18	kl. 18- 22	kl. 22- 07	kl. 07- 14	kl. 14- 18	kl. 18- 22	kl. 22- 07	kl. 07- 18	kl. 18- 22	kl. 22- 07
Støjbelastning, L <sub>r</sub> dB	47,4	29,6	29,6	47,4	29,6	29,6	29,6	29,6	29,6	29,6
Resultat udvid. Usikkerhed dB	3,5	5,2	5,2	3,5	5,2	5,2	5,2	5,2	5,2	5,2
Grænseværdi dB(A)	60,0	60,0	60,0	60,0	60,0	60,0	60,0	60,0	60,0	60,0
Margin dB	-12,6	-30,4	-30,4	-12,6	-30,4	-30,4	-30,4	-30,4	-30,4	-30,4

Tabel 9.2 Oversigt over støjbidrag.

	= Overholdelse af støjgrænser
	= gråzoneområde, støjgrænse +/- usikkerhed
	= Overskridelse af støjgrænser

Støjgrænsen overskrides i den beregnede drift situation.

## 1.2 2 Betonknusning

I nedenstående skema er den samlede støjbelastning  $L_r$  fra virksomhedens stationære og mobile støjkilder angivet i dB(A) sammenholdt med aktuelle støjgrænser.

Referencepunkt	Hverdage			Lørdag				Søndag		
	Dag	Aften	Nat	Formid.	Eftermid.	Aften	Nat	Dag	Aften	Nat
	kl. 07-18	kl. 18-22	kl. 22-07	kl. 07-14	kl. 14-18	kl. 18-22	kl. 22-07	kl. 07-18	kl. 18-22	kl. 22-07
Støjbelastning, $L_r$ dB	47,2	30,2	30,2	47,2	30,2	30,2	30,2	30,2	30,2	30,2
Resultat udvid. Usikkerhed dB	3,1	5,2	5,2	3,1	5,2	5,2	5,2	5,2	5,2	5,2
Grænseværdi dB(A)	45,0	40,0	35,0	45,0	40,0	40,0	35,0	40,0	40,0	35,0
Margin dB	2,2	-9,8	-4,8	2,2	-9,8	-9,8	-4,8	-9,8	-9,8	-4,8

Referencepunkt	Hverdage			Lørdag				Søndag		
	Dag	Aften	Nat	Formid.	Eftermid.	Aften	Nat	Dag	Aften	Nat
	kl. 07-18	kl. 18-22	kl. 22-07	kl. 07-14	kl. 14-18	kl. 18-22	kl. 22-07	kl. 07-18	kl. 18-22	kl. 22-07
Støjbelastning, $L_r$ dB	47,2	35,7	35,7	47,2	35,7	35,7	35,7	35,7	35,7	35,7
Resultat udvid. Usikkerhed dB	2,7	5,2	5,2	2,7	5,2	5,2	5,2	5,2	5,2	5,2
Grænseværdi dB(A)	45,0	40,0	35,0	45,0	40,0	40,0	35,0	40,0	40,0	35,0
Margin dB	2,2	-4,3	0,7	2,2	-4,3	-4,3	0,7	-4,3	-4,3	0,7

Referencepunkt	Hverdage			Lørdag				Søndag		
	Dag	Aften	Nat	Formid.	Eftermid.	Aften	Nat	Dag	Aften	Nat
	kl. 07-18	kl. 18-22	kl. 22-07	kl. 07-14	kl. 14-18	kl. 18-22	kl. 22-07	kl. 07-18	kl. 18-22	kl. 22-07
Støjbelastning, $L_r$ dB	47,8	37,8	37,8	47,8	37,8	37,8	37,8	37,8	37,8	37,8
Resultat udvid. Usikkerhed dB	2,9	5,2	5,2	2,9	5,2	5,2	5,2	5,2	5,2	5,2
Grænseværdi dB(A)	55,0	45,0	40,0	55,0	45,0	45,0	40,0	45,0	45,0	40,0
Margin dB	-7,2	-7,2	-2,2	-7,2	-7,2	-7,2	-2,2	-7,2	-7,2	-2,2

Referencepunkt	Hverdage			Lørdag				Søndag		
	Dag	Aften	Nat	Formid.	Eftermid.	Aften	Nat	Dag	Aften	Nat
	kl. 07-18	kl. 18-22	kl. 22-07	kl. 07-14	kl. 14-18	kl. 18-22	kl. 22-07	kl. 07-18	kl. 18-22	kl. 22-07
Støjbelastning, $L_r$ dB	42,7	20,5	20,5	42,7	20,5	20,5	20,5	20,5	20,5	20,5
Resultat udvid. Usikkerhed dB	3,6	5,2	5,2	3,6	5,2	5,2	5,2	5,2	5,2	5,2
Grænseværdi dB(A)	55,0	45,0	40,0	55,0	45,0	45,0	40,0	45,0	45,0	40,0
Margin dB	-12,3	-24,5	-19,5	-12,3	-24,5	-24,5	-19,5	-24,5	-24,5	-19,5

Referencepunkt R5.a	Hverdage			Lørdag				Søndag		
	Dag	Aften	Nat	Formid.	Efter- mid.	Aften	Nat	Dag	Aften	Nat
	kl. 07- 18	kl. 18- 22	kl. 22- 07	kl. 07- 14	kl. 14- 18	kl. 18- 22	kl. 22- 07	kl. 07- 18	kl. 18- 22	kl. 22- 07
Støjbelastning, L <sub>r</sub> dB	46,6	29,3	29,3	46,6	29,3	29,3	29,3	29,3	29,3	29,3
Resultat udvid. Usikkerhed dB	3,5	5,2	5,2	3,5	5,2	5,2	5,2	5,2	5,2	5,2
Grænseværdi dB(A)	55,0	45,0	40,0	55,0	45,0	45,0	40,0	45,0	45,0	40,0
Margin dB	-8,4	-15,7	-10,7	-8,4	-15,7	-15,7	-10,7	-15,7	-15,7	-10,7

Referencepunkt R5.b	Hverdage			Lørdag				Søndag		
	Dag	Aften	Nat	Formid.	Efter- mid.	Aften	Nat	Dag	Aften	Nat
	kl. 07- 18	kl. 18- 22	kl. 22- 07	kl. 07- 14	kl. 14- 18	kl. 18- 22	kl. 22- 07	kl. 07- 18	kl. 18- 22	kl. 22- 07
Støjbelastning, L <sub>r</sub> dB	55,7	30,0	30,0	55,7	30,0	30,0	30,0	30,0	30,0	30,0
Resultat udvid. Usikkerhed dB	3,7	5,2	5,2	3,7	5,2	5,2	5,2	5,2	5,2	5,2
Grænseværdi dB(A)	55,0	45,0	40,0	55,0	45,0	45,0	40,0	45,0	45,0	40,0
Margin dB	0,7	-15,0	-10,0	0,7	-15,0	-15,0	-10,0	-15,0	-15,0	-10,0

Referencepunkt R6	Hverdage			Lørdag				Søndag		
	Dag	Aften	Nat	Formid.	Eftermid.	Aften	Nat	Dag	Aften	Nat
	kl. 07-18	kl. 18-22	kl. 22-07	kl. 07-14	kl. 14-18	kl. 18-22	kl. 22-07	kl. 07-18	kl. 18-22	kl. 22-07
Støjbelastning, L <sub>r</sub> dB	48,0	32,1	32,1	48,0	32,1	32,1	32,1	32,1	32,1	32,1
Resultat udvid. Usikkerhed dB	3,4	5,2	5,2	3,4	5,2	5,2	5,2	5,2	5,2	5,2
Grænseværdi dB(A)	55,0	45,0	40,0	55,0	45,0	45,0	40,0	45,0	45,0	40,0
Margin dB	-7,0	-12,9	-7,9	-7,0	-12,9	-12,9	-7,9	-12,9	-12,9	-7,9

Referencepunkt R7	Hverdage			Lørdag				Søndag		
	Dag	Aften	Nat	Formid.	Eftermid.	Aften	Nat	Dag	Aften	Nat
	kl. 07-18	kl. 18-22	kl. 22-07	kl. 07-14	kl. 14-18	kl. 18-22	kl. 22-07	kl. 07-18	kl. 18-22	kl. 22-07
Støjbelastning, L <sub>r</sub> dB	51,4	32,5	32,5	51,4	32,5	32,5	32,5	32,5	32,5	32,5
Resultat udvid. Usikkerhed dB	3,5	5,2	5,2	3,5	5,2	5,2	5,2	5,2	5,2	5,2
Grænseværdi dB(A)	Ingen	Ingen	Ingen	Ingen	Ingen	Ingen	Ingen	Ingen	Ingen	Ingen
Margin dB	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Referencepunkt R8	Hverdage			Lørdag				Søndag		
	Dag	Aften	Nat	Formid.	Eftermid.	Aften	Nat	Dag	Aften	Nat
	kl. 07-18	kl. 18-22	kl. 22-07	kl. 07-14	kl. 14-18	kl. 18-22	kl. 22-07	kl. 07-18	kl. 18-22	kl. 22-07
Støjbelastning, L <sub>r</sub> dB	52,1	38,8	38,8	52,1	38,8	38,8	38,8	38,8	38,8	38,8
Resultat udvid. Usikkerhed dB	3,2	5,2	5,2	3,2	5,2	5,2	5,2	5,2	5,2	5,2
Grænseværdi dB(A)	55,0	45,0	40,0	55,0	45,0	45,0	40,0	45,0	45,0	40,0
Margin dB	-2,9	-6,2	-1,2	-2,9	-6,2	-6,2	-1,2	-6,2	-6,2	-1,2



## INDHOLDSFORTEGNELSE

Resume .....	2
1.1 1 Normal drift.....	2
1.2 2 Betonknusning .....	5
2 Baggrund .....	10
2.1 Formål .....	10
2.2 Støjkvilkår .....	10
3 Måleobjekt .....	11
3.1 Beliggenhed .....	11
3.2 Støjkilder .....	12
3.3 Drifttider .....	12
3.4 Lydudbredelsesforhold .....	12
3.5 Støjvolde og støjskærme .....	12
4 Baggrundsstøj .....	13
5 Målemetoder og omfang .....	13
5.1 Målemetoder .....	13
5.2 Referencetidsrummet .....	13
5.3 Måletidspunkt .....	14
5.4 Driftsforhold under målingen .....	14
5.5 Omfang .....	14
6 Beregningsforudsætninger .....	14
6.1 Beregningsmetode .....	14
6.2 Beregningspunkter .....	14
6.3 Driftsforhold ved beregningen .....	15
7 Meteorologiske forhold .....	15
8 Måleresultater .....	15
8.1 Kildestyrker .....	15
8.2 Støjens karakter .....	16
9 Beregningsresultater .....	16
9.1 Korrektioner .....	16
9.2 Maksimale støjniveau i natperioden .....	16
9.3 Støjkort .....	16
9.4 Beregningsusikkerhed .....	16
10 Konklusion .....	17
10.1 1 Normal drift .....	17
10.2 2 Betonknusning .....	19



---

## BILAGSOVERSIGT

Bilag 1	Fortegnelse over støjmåleudstyr og software (1 side)
Bilag 2	Resultatoversigt (4 side)
Bilag 3	Kildestyrker (1 sider)
Bilag 4	Kildebidrag (4 sider)
Bilag 5	Oversigtsplan (3 side)
Bilag 6	Støjkort (4 sider) (Ikke omfattet af "Miljømåling - ekstern støj")
Bilag 7	Støjkilde identifikation (8 sider)

## 2 Baggrund

### 2.1 Formål

Vognmand Filtenborg Nykøbing Dag- & Industrirenovation (i det følgende kaldet Virksomheden) har i forbindelse med Miljøansøgning for drift på Nørrebro, 7900 Nykøbing Mors, anmodet BP Støjmåling ApS om at foretage en "Miljømåling - ekstern støj" på virksomhedens to produktionssituationer.

1. Normal drift, alle støjkluder i drift (inkl. trækuser anlæg), aften/natperioden 1 lastbil 100% drift.
2. Betonknusning, alle støjkluder i drift (ekskl. trækuser anlæg), aften/natperioden 1 lastbil 100% drift.

BP Støjmåling ApS har d. 1 marts 2018 og 13 juni foretaget målinger af de aktuelle støjkluder på virksomhedens gamle adresse, N.A. Christensensvej 20, 7900 Nykøbing Mors. Samt den 21.01.2022 målt støj på den nuværende adresse.

### 2.2 Støjvilkår

Målingerne er sammenholdt med støjgrænser stillet af Morsø kommune jfr. nedenstående:

#### Støj

38. Driften af virksomheden må ikke medføre, at virksomhedens samlede bidrag til støjbelastningen i naboområderne overstiger nedenstående grænseværdier i tabel 4. De angivne værdier for støjbelastningen er de ækvivalente, korrigerede lyd niveauer i dB(A). (#)

Tabel 4. Støjgrænser

Område	Mandag-fredag kl. 7-18 og lørdag kl. 7-14	Mandag-fredag kl. 18-22, lørdag kl. 14-22 og søn- og helligdage kl. 7-22	Alle dage kl. 22-7
Erhvervsområde ved Limfjordsvej og N.A. Christensensvej (17.92)	60	60	60
I skel til beboelsesejendomme i landzone (Nord for Limfjordsvej)	55	45	40
I skel til beboelsesejendomme på Landlystvej, Agertoften, Bjørndrupvej og	45	40	35

39. Tilsynsmyndigheden kan bestemme, at virksomheden skal dokumentere, at grænseværdierne for støj, jf. vilkår 41, er overholdt. Dokumentationen skal senest 3 måneder efter, at kravet er fremsat, tilsendes tilsynsmyndigheden sammen med oplysninger om driftsforholdene under målingen. Dokumentationen skal efter forlangende fremsendes både i papirformat og digitalt. (#)

40. Krav til målinger  
Komposteringsanlæggets/lossepladsens støj skal dokumenteres ved måling og beregning efter gældende vejledninger fra Miljøstyrelsen,

p.t. nr. 6/1984 om Måling af ekstern støj og nr. 5/1993 om Beregning af ekstern støj fra virksomheder.  
Måling skal foretages, når anlægget er i fuld drift eller efter anden aftale med tilsynsmyndigheden.  
Målinger/beregninger skal foretages af en enhed, som er optaget på Miljøstyrelsens liste over laboratorier, der er godkendte til at udføre "Miljømåling - ekstern støj". (#)

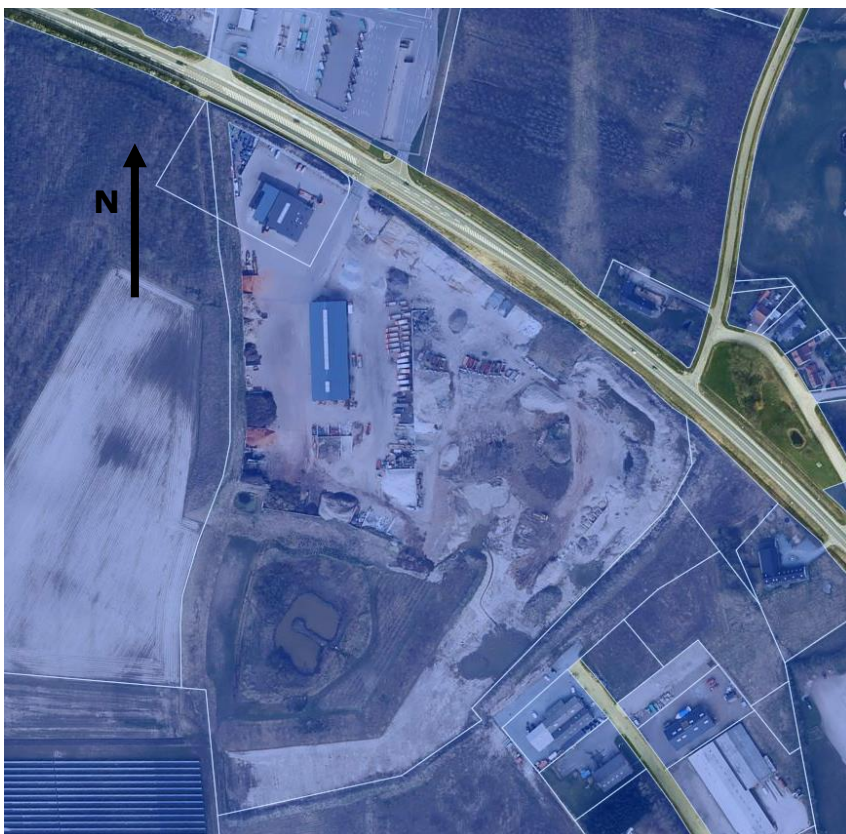
41. Støjmålingerne skal gentages, når tilsynsmyndigheden finder det påkrævet. Hvis støjgrænserne er overholdt, kan der kun kræves én årlig bestemmelse. Udgifterne hertil afholdes af virksomheden. (#)
42. Grænseværdien for støj anses for overholdt, hvis målte eller beregnede værdier fratrukket ubestemtheden er mindre end eller lig med grænseværdien. Målingernes og beregningernes samlede ubestemthed fastsættes i overensstemmelse med Miljøstyrelsens vejledninger. Ubestemtheden må ikke være over 3 dB(A). (#)

## 3 Måleobjekt

### 3.1 Beliggenhed

Virksomheden er beliggende i den nordlige del af Nykøbing Mors by. Virksomheden grænser op til:

- Nord: Kommunen Genbrugsplads og boliger
- Øst: Industri område
- Syd: Det åbne land
- Vest: Det åbne land og boliger



Figur 1, Virksomhedens skel grænser markeret med en hvid linje. Skitsen er ikke mål fast.

Virksomhedens produktion

Beton og asfalt:

Virksomheden modtager opbrudt beton og asfalt fra forskellige bygge- og anlægsarbejde. Beton og asfalt oplagres midlertidig på pladsen og med jævne mellemrum knuses beton og asfalt. Den knuste beton oplagres midlertidig indtil, at det skal genanvendes i forskellige bygge- og anlægsarbejde.

Kompostering:

Virksomheden modtager have og parkaffald, som oplagres midlertidig. Med jævne mellemrum foretages en neddeling og sortering af have og parkaffald.

Erhvervsaffald:

Virksomheden modtager erhvervsaffald, som kortvarigt oplagres i haller og sorteres til genbrug og forbrænding.

### 3.2 Støjkilder

De væsentligste støjkilder kan inddeles i følgende hovedgrupper:

- Betonknuser
- Træknuser
- Lastbil

Nærmere beskrivelse af de enkelte støjkilder kan ses i bilag 7. Deres placering ses i bilag 5. Kildestyrke i bilag 3.

### 3.3 Drifttider

Virksomhedens primære drift er hverdage kl. 7-18, lørdag 7-14. Der kan dog være lastbilskørsel på virksomheden hele døgnet alle ugens dage.

De enkelte støjkilders driftsperioder kan ses i bilag 7.

### 3.4 Lydudbredelsesforhold

Terrænet på virksomheden er hovedsageligt akustisk hårdt (tage samt asfaltbelagte veje). Terrænet er tilnærmelsesvis fladt dog med en svag hældning mod sydøst.

Virksomhedens egne bygninger samt støjvolde/skærme virker som støjskærme for en række støjkilder i forhold til nogle af referencepunkterne.

### 3.5 Støjvolde og støjskærme

For at kunne overholde støjgrænsen bl.a. når der knuses beton, skal der etableres støjvolde og støjskærme.

Støjvolde og støjskærms placering og højder kan ses i bilag 5 side 1.

Følgende referencepunkter er primære, i forhold til støjvoldenes højde.

- Støjvold 1
  - Normal drift, R1 og R2.
  - Betonknusning, R1.

- Støjvold 2
  - Normal drift, R2.
- Støjvold 3
  - Normal drift, R3 og R8.
- Støjvold 4
  - Normal drift, R5b.
  - Betonknusning, R9.

## 4 Baggrundsstøj

Virksomheden ligger i den nordlige del af Nykøbing Mors by. Der er en baggrundsstøj fra trafikken på Nørrebro og fra øvrig industri i området.

I forbindelse med målingerne blev baggrundsstøjen registreret, og måleresultaterne er korrigeret for baggrundsstøjen.

## 5 Målemetoder og omfang

### 5.1 Målemetoder

Målingerne er udført efter forskrifterne i Miljøstyrelsens vejledning nr. 6/1984: "Måling af ekstern støj fra virksomheder" samt vejledning nr. 5/1993: "Beregning af ekstern støj fra virksomheder".

Der er anvendt følgende enheder:

- $L_{pA}$ : Lydtrykniveauet i dB(A) re 20  $\mu$ Pa
- $L_{WA}$ : Lydeffektniveauet i dB(A) re 1 pW
- $L_r$ : Resulterende støjbelastning, det energiækvivalente korrigerede lydtrykniveau i dB(A)
- $L_{pAmax}$ : Maksimalværdien i dB(A) re 20  $\mu$ Pa lydtrykniveau (Fast(F))

Oplysninger vedrørende det anvendte måleapparat og analysesoftware fremgår af bilag 1.

Kildestyrkerne fremgår af bilag 3.

Der opstod ingen måletekniske problemer i forbindelse med målingerne.

### 5.2 Referencetidsrummet

Referencetidsrummet for døgnperioderne er fastsat således:

Hverdage

- Dag: 07.00-18.00 ref. 8 timer
- Aften: 18.00-22.00 ref. 1 time
- Nat: 22.00-07.00 ref. ½ time

Lørdag

- Dag: 07.00-14.00 ref. 7 timer
- Eftermiddag: 14.00-18.00 ref. 4 timer
- Aften: 18.00-22.00 ref. 1 time
- Nat: 22.00-07.00 ref. ½ time

#### Søndag

- Dag: 07.00-18.00 ref. 8 timer
- Aften: 18.00-22.00 ref. 1 time
- Nat: 22.00-07.00 ref. ½ time

### 5.3 Måletidspunkt

Målingerne blev foretaget d. 19 marts 2018 i observationstidsrummet kl. 10.00- 13.00 og d. 13 juni 2018 i observationstidsrummet kl. 12.00- 14.00. Den 21. januar 2022 i observationstidsrummet kl. 9.00-11.00.

Målingerne var anmeldt overfor virksomheden af hensyn til fuld drift af alle støjkilder.

### 5.4 Driftsforhold under målingen

Støjkilderne var under målingen i fuld drift.

### 5.5 Omfang

Lavfrekvent støj, infralyd og vibrationer indgår ikke i denne rapport.

## 6 Beregningsforudsætninger

### 6.1 Beregningsmetode

Beregningerne er foretaget efter Fælles nordisk beregningsmetode, jfr. Miljøstyrelsens vejledning nr. 5/1993 ved hjælp af beregningsprogrammet SoundPLAN 8.2

Bygninger og terræn er indlagt i beregningsmodellen ud fra et digitalt kort rekvireret fra Miljøministeriet Geodatastyrelsen, Kortforsyningen. Bygningshøjder er indlagt ud fra vurderinger på stedet.

Beregningsforudsætninger:

- Terrænhøjder er indlagt i beregningsmodellen.
- Terræn er generelt betragtet som hårdt omkring virksomhedens bygninger og på befæstede arealer.
- Antal refleksioner: 3.
- Refleksionstab på egne bygninger: 1 dB.
- Referencepunkter er placeret 1,5 m over terræn.
- Referencepunkterne repræsenterer "frit felt".
- Der er indregnet skærmvirkning af virksomhedens egne bygninger samt nærliggende nabobygninger, der har betydning for støjens udbredelse.
- Støjkortene er orienterende og anvendt i forbindelse med placering af referencepunkterne.

### 6.2 Beregningspunkter

Der er foretaget en beregning af virksomhedens støjbelastning i en række positioner, som er planlagt i samarbejde med Morsø kommune, og som er vurderet til de mest støjfølsomme områder:

- R1: Agertoften 16, støjvilkår (45/40/35) dB(A).  
 R2: Bjørndrupvej 1, støjvilkår (45/40/35) dB(A).  
 R3: Teglgårdsvej 1, støjvilkår (55/45/40) dB(A).  
 R4: Solvangen 5, støjvilkår (55/45/40) dB(A).  
 R5.a: Nørrebro 163, støjvilkår (55/45/40) dB(A).  
 R5.b: Nørrebro 166, støjvilkår (55/45/40) dB(A).  
 R6: Feggerøvej 1, støjvilkår (55/45/40) dB(A).  
 R7: Golfbane, støjvilkår (Her har Morsø kommune valgt, at der ikke er en støjgrænse).  
 R8: Feggerøvej 7, støjvilkår (55/45/40) dB(A).  
 R9: Grønlandsvej 9, støjvilkår (60/60/60) dB(A).

Alle referencepunkter er placeret 1,5 meter over terræn.

Referencepunkternes placering fremgår af bilag 5.

### 6.3 Driftsforhold ved beregningen

Ved beregningen er anvendt drifttider, der angiver fuld normal drifttid.

## 7 Meteorologiske forhold

Vejr forholdende under målingerne d. 19 marts 2018 var:

- Vind og vindretning: Vindstille
- Skydække: ½ overskyet
- Temperatur: Ca. 15°C

Vejr forholdende under målingerne d. 13 juni 2018 var:

- Vind og vindretning: Vindstille
- Skydække: Skyfrit
- Temperatur: Ca. 20°C

Vejr forholdende under målingerne d. 13 juni 2018 var:

- Vind og vindretning: Vindstille
- Skydække: Skyfrit
- Temperatur: Ca. 2°C

Målingerne er foretaget tæt på støjklenderne, og de meteorologiske forhold har derfor ikke haft indflydelse på måleresultaterne.

## 8 Måleresultater

### 8.1 Kildestyrker

Resultatet af nærfeltmålingerne samt beregning af kildestyrkerne fremgår af bilag 3. Der er angivet gennemsnit af det målte lydtryksniveau for hver støjkilde

For køretøjer er anvendt standarddata, jfr. Støjdatabogen (lydteknisk institut 1989). De anvendte kildestyrker fremgår af bilag 3.

Placeringen af de enkelte støjklender fremgår af bilag 5.

## 8.2 Støjens karakter

Støjen fra stationære støjkluder er primært fluktuerende.

Under målingerne blev det subjektiv vurderet, at der ikke er tydelige hørbare toner. Det vurderes derfor, at der ikke er toner i referencepunkterne. Der gives derfor ikke i beregningen tillæg for hørbare toner i de enkelte referencepunkter.

Under målingerne blev det subjektiv vurderet, at der er tydelige hørbare impulser. På den baggrund gives impulstillæg i alle referencepunkter.

## 9 Beregningsresultater

Beregningsresultater for den samlede støjbelastning fremgår af bilag 2, de enkelte støjkluders bidrag fremgår af bilag 4. Her er angivet de enkelte støjkluders bidrag i de enkelte referencepunkter.

Der er regnet med drifttider, som fremgår af bilag 7.

### 9.1 Korrektioner

Der er på baggrund af drifttidskorrektioner m.v. for de enkelte støjkluder beregnet en samlet støjbelastning i de enkelte referencepunkter, jf. bilag 2. Resultatet indeholder endvidere korrektion for impulslyde.

Oversigt over de drifttidskorrigerende beregningsresultater for de enkelte støjkluder samt beregning af det totale støjniveau fremgår af bilag 4.

### 9.2 Maksimale støjniveau i natperioden

Da støjen i natperioden kun er en lastbil på matriklen, vurderes det, at det maksimale støjniveau  $L_{pAmax}$  ikke overskrider 55/50 dB(A) i de aktuelle referencepunkter.

### 9.3 Støjkort

I bilag 6 er der vedlagt et støjkort, der illustrerer det beregnede støjniveau alle dage i hele døgnet. Støjkortet er ikke omfattet af "Miljømåling - ekstern støj".

### 9.4 Beregningsusikkerhed

Usikkerheden på beregning af kildestyrken af den enkelte støjkilde  $\sigma_i$ , er afhængig af målemetode og er i det aktuelle tilfælde vurderet til 2 - 3 dB(A), jfr. Orientering fra Miljøstyrelsens referencelaboratorium for støjmålinger nr. 36, 2005.

En grænseværdi anses for signifikant overskredet når

$L_r - \text{Ubestemtheden} > \text{Grænseværdien}$



Standardusikkerheden på beregningerne  $\sigma_{\text{ber}}$  er vurderet til 1 dB(A).

Ved støjmålinger i forbindelse med miljøgodkendelse af virksomheder skal måleresultatet dog overholde kravværdien uden, at ubestemtheden fratrækkes resultatet.

Den samlede beregningsmæssige ubestemthed (den udvidede usikkerhed)  $\delta_{\text{res}}$  er beregnet efter forskrifterne i Orientering fra Miljøstyrelsens referencelaboratorium for støjmålinger nr. 36, 2005.

Den beregnede udvidede usikkerhed i de enkelte referencepunkter fremgår af bilag 2. Det ses i bilag 2, at den udvidede i aften og natperioden er  $> 3$ . Dette skyldes, at der kun er én støjkilde (1 lastbil), og at denne er en katalogværdi. Det kan være flere forskellige lastbiler fra forskellige leverandører, som bruger pladsen.

Udvidet usikkerhed på bestemmelse af  $L_{pA\text{max}}$  er vurderet til +/- 5 dB(A).

## 10 Konklusion

### 10.1 1 Normal drift

I nedenstående skema er den samlede støjbelastning  $L_r$  fra virksomhedens stationære og mobile støjklinder angivet i dB(A) og sammenholdt med aktuelle støjgrænser.

	Hverdage			Lørdag				Søndag		
	Dag	Aften	Nat	Formid.	Eftermid.	Aften	Nat	Dag	Aften	Nat
Referencepunkt R1	kl. 07-18	kl. 18-22	kl. 22-07	kl. 07-14	kl. 14-18	kl. 18-22	kl. 22-07	kl. 07-18	kl. 18-22	kl. 22-07
Støjbelastning, $L_r$ dB	40,9	30,4	30,4	40,9	30,4	30,4	30,4	30,4	30,4	30,4
Resultat udvid. Usikkerhed dB	2,5	5,2	5,2	2,5	5,2	5,2	5,2	5,2	5,2	5,2
Grænseværdi dB(A)	45,0	40,0	35,0	45,0	40,0	40,0	35,0	40,0	40,0	35,0
Margin dB	-4,1	-9,6	-4,6	-4,1	-9,6	-9,6	-4,6	-9,6	-9,6	-4,6

	Hverdage			Lørdag				Søndag		
	Dag	Aften	Nat	Formid.	Eftermid.	Aften	Nat	Dag	Aften	Nat
Referencepunkt R2	kl. 07-18	kl. 18-22	kl. 22-07	kl. 07-14	kl. 14-18	kl. 18-22	kl. 22-07	kl. 07-18	kl. 18-22	kl. 22-07
Støjbelastning, $L_r$ dB	46,5	35,6	35,6	46,5	35,6	35,6	35,6	35,6	35,6	35,6
Resultat udvid. Usikkerhed dB	2,9	5,2	5,2	2,9	5,2	5,2	5,2	5,2	5,2	5,2
Grænseværdi dB(A)	45,0	40,0	35,0	45,0	40,0	40,0	35,0	40,0	40,0	35,0
Margin dB	1,5	-4,4	0,6	1,5	-4,4	-4,4	0,6	-4,4	-4,4	0,6

	Hverdage			Lørdag				Søndag		
	Dag	Aften	Nat	Formid.	Eftermid.	Aften	Nat	Dag	Aften	Nat
Referencepunkt R3	kl. 07-18	kl. 18-22	kl. 22-07	kl. 07-14	kl. 14-18	kl. 18-22	kl. 22-07	kl. 07-18	kl. 18-22	kl. 22-07
Støjbelastning, $L_r$ dB	45,3	37,8	37,8	45,3	37,8	37,8	37,8	37,8	37,8	37,8
Resultat udvid. Usikkerhed dB	2,8	5,2	5,2	2,8	5,2	5,2	5,2	5,2	5,2	5,2
Grænseværdi dB(A)	55,0	45,0	40,0	55,0	45,0	45,0	40,0	45,0	45,0	40,0
Margin dB	-9,7	-7,2	-2,2	-9,7	-7,2	-7,2	-2,2	-7,2	-7,2	-2,2

	Hverdage			Lørdag				Søndag		
	Dag	Aften	Nat	Formid.	Eftermid.	Aften	Nat	Dag	Aften	Nat
	kl. 07-18	kl. 18-22	kl. 22-07	kl. 07-14	kl. 14-18	kl. 18-22	kl. 22-07	kl. 07-18	kl. 18-22	kl. 22-07
Referencepunkt R4										
Støjbelastning, $L_r$ dB	37,0	20,7	20,7	37,0	20,7	20,7	20,7	20,7	20,7	20,7
Resultat udvid. Usikkerhed dB	3,5	5,2	5,2	3,5	5,2	5,2	5,2	5,2	5,2	5,2
Grænseværdi dB(A)	55,0	45,0	40,0	55,0	45,0	45,0	40,0	45,0	45,0	40,0
Margin dB	-18,0	-24,3	-19,3	-18,0	-24,3	-24,3	-19,3	-24,3	-24,3	-19,3

	Hverdage			Lørdag				Søndag		
	Dag	Aften	Nat	Formid.	Eftermid.	Aften	Nat	Dag	Aften	Nat
	kl. 07-18	kl. 18-22	kl. 22-07	kl. 07-14	kl. 14-18	kl. 18-22	kl. 22-07	kl. 07-18	kl. 18-22	kl. 22-07
Referencepunkt R5.a										
Støjbelastning, $L_r$ dB	41,0	29,4	29,4	41,0	29,4	29,4	29,4	29,4	29,4	29,4
Resultat udvid. Usikkerhed dB	3,1	5,2	5,2	3,1	5,2	5,2	5,2	5,2	5,2	5,2
Grænseværdi dB(A)	55,0	45,0	40,0	55,0	45,0	45,0	40,0	45,0	45,0	40,0
Margin dB	-14,0	-15,6	-10,6	-14,0	-15,6	-15,6	-10,6	-15,6	-15,6	-10,6

	Hverdage			Lørdag				Søndag		
	Dag	Aften	Nat	Formid.	Eftermid.	Aften	Nat	Dag	Aften	Nat
	kl. 07-18	kl. 18-22	kl. 22-07	kl. 07-14	kl. 14-18	kl. 18-22	kl. 22-07	kl. 07-18	kl. 18-22	kl. 22-07
Referencepunkt R5.b										
Støjbelastning, $L_r$ dB	44,7	30,1	30,1	44,7	30,1	30,1	30,1	30,1	30,1	30,1
Resultat udvid. Usikkerhed dB	3,3	5,2	5,2	3,3	5,2	5,2	5,2	5,2	5,2	5,2
Grænseværdi dB(A)	55,0	45,0	40,0	55,0	45,0	45,0	40,0	45,0	45,0	40,0
Margin dB	-10,3	-14,9	-9,9	-10,3	-14,9	-14,9	-9,9	-14,9	-14,9	-9,9



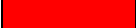
	Hverdage			Lørdag				Søndag		
	Dag	Aften	Nat	Formid.	Eftermid.	Aften	Nat	Dag	Aften	Nat
	kl. 07-18	kl. 18-22	kl. 22-07	kl. 07-14	kl. 14-18	kl. 18-22	kl. 22-07	kl. 07-18	kl. 18-22	kl. 22-07
Referencepunkt R6										
Støjbelastning, $L_r$ dB	48,6	31,7	31,7	48,6	31,7	31,7	31,7	31,7	31,7	31,7
Resultat udvid. Usikkerhed dB	3,5	5,2	5,2	3,5	5,2	5,2	5,2	5,2	5,2	5,2
Grænseværdi dB(A)	55,0	45,0	40,0	55,0	45,0	45,0	40,0	45,0	45,0	40,0
Margin dB	-6,4	-13,3	-8,3	-6,4	-13,3	-13,3	-8,3	-13,3	-13,3	-8,3

	Hverdage			Lørdag				Søndag		
	Dag	Aften	Nat	Formid.	Eftermid.	Aften	Nat	Dag	Aften	Nat
	kl. 07-18	kl. 18-22	kl. 22-07	kl. 07-14	kl. 14-18	kl. 18-22	kl. 22-07	kl. 07-18	kl. 18-22	kl. 22-07
Referencepunkt R7										
Støjbelastning, $L_r$ dB	46,7	32,4	32,4	46,7	32,4	32,4	32,4	32,4	32,4	32,4
Resultat udvid. Usikkerhed dB	3,3	5,2	5,2	3,3	5,2	5,2	5,2	5,2	5,2	5,2
Grænseværdi dB(A)	Ingen	Ingen	Ingen	Ingen	Ingen	Ingen	Ingen	Ingen	Ingen	Ingen
Margin dB	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

	Hverdage			Lørdag				Søndag		
	Dag	Aften	Nat	Formid.	Eftermid.	Aften	Nat	Dag	Aften	Nat
	kl. 07-18	kl. 18-22	kl. 22-07	kl. 07-14	kl. 14-18	kl. 18-22	kl. 22-07	kl. 07-18	kl. 18-22	kl. 22-07
Referencepunkt R8										
Støjbelastning, L <sub>r</sub> dB	54,3	38,7	38,7	54,3	38,7	38,7	38,7	38,7	38,7	38,7
Resultat udvid. Usikkerhed dB	3,4	5,2	5,2	3,4	5,2	5,2	5,2	5,2	5,2	5,2
Grænseværdi dB(A)	55,0	45,0	40,0	55,0	45,0	45,0	40,0	45,0	45,0	40,0
Margin dB	-0,7	-6,3	-1,3	-0,7	-6,3	-6,3	-1,3	-6,3	-6,3	-1,3

	Hverdage			Lørdag				Søndag		
	Dag	Aften	Nat	Formid.	Eftermid.	Aften	Nat	Dag	Aften	Nat
	kl. 07-18	kl. 18-22	kl. 22-07	kl. 07-14	kl. 14-18	kl. 18-22	kl. 22-07	kl. 07-18	kl. 18-22	kl. 22-07
Referencepunkt R9										
Støjbelastning, L <sub>r</sub> dB	47,4	29,6	29,6	47,4	29,6	29,6	29,6	29,6	29,6	29,6
Resultat udvid. Usikkerhed dB	3,5	5,2	5,2	3,5	5,2	5,2	5,2	5,2	5,2	5,2
Grænseværdi dB(A)	60,0	60,0	60,0	60,0	60,0	60,0	60,0	60,0	60,0	60,0
Margin dB	-12,6	-30,4	-30,4	-12,6	-30,4	-30,4	-30,4	-30,4	-30,4	-30,4

Tabel 9.2 Oversigt over støjbidrag.

	= Overholdelse af støjgrænser
	= gråzoneområde, støjgrænse +/- usikkerhed
	= Overskridelse af støjgrænser

Støjgrænsen overskrides i den beregnede drift situation.

## 10.2 2 Betonknusning

I nedenstående skema er den samlede støjbelastning L<sub>r</sub> fra virksomhedens stationære og mobile støjklender angivet i dB(A) sammenholdt med aktuelle støjgrænser.

	Hverdage			Lørdag				Søndag		
	Dag	Aften	Nat	Formid.	Eftermid.	Aften	Nat	Dag	Aften	Nat
	kl. 07-18	kl. 18-22	kl. 22-07	kl. 07-14	kl. 14-18	kl. 18-22	kl. 22-07	kl. 07-18	kl. 18-22	kl. 22-07
Referencepunkt R1										
Støjbelastning, L <sub>r</sub> dB	47,2	30,2	30,2	47,2	30,2	30,2	30,2	30,2	30,2	30,2
Resultat udvid. Usikkerhed dB	3,1	5,2	5,2	3,1	5,2	5,2	5,2	5,2	5,2	5,2
Grænseværdi dB(A)	45,0	40,0	35,0	45,0	40,0	40,0	35,0	40,0	40,0	35,0
Margin dB	2,2	-9,8	-4,8	2,2	-9,8	-9,8	-4,8	-9,8	-9,8	-4,8

	Hverdage			Lørdag				Søndag		
	Dag	Aften	Nat	Formid.	Eftermid.	Aften	Nat	Dag	Aften	Nat
	kl. 07-18	kl. 18-22	kl. 22-07	kl. 07-14	kl. 14-18	kl. 18-22	kl. 22-07	kl. 07-18	kl. 18-22	kl. 22-07
Referencepunkt R2										
Støjbelastning, L <sub>r</sub> dB	47,2	35,7	35,7	47,2	35,7	35,7	35,7	35,7	35,7	35,7
Resultat udvid. Usikkerhed dB	2,7	5,2	5,2	2,7	5,2	5,2	5,2	5,2	5,2	5,2
Grænseværdi dB(A)	45,0	40,0	35,0	45,0	40,0	40,0	35,0	40,0	40,0	35,0
Margin dB	2,2	-4,3	0,7	2,2	-4,3	-4,3	0,7	-4,3	-4,3	0,7

	Hverdage			Lørdag				Søndag		
	Dag	Aften	Nat	Formid.	Eftermid.	Aften	Nat	Dag	Aften	Nat
	kl. 07-18	kl. 18-22	kl. 22-07	kl. 07-14	kl. 14-18	kl. 18-22	kl. 22-07	kl. 07-18	kl. 18-22	kl. 22-07
Referencepunkt R3										
Støjbelastning, L <sub>r</sub> dB	47,8	37,8	37,8	47,8	37,8	37,8	37,8	37,8	37,8	37,8
Resultat udvid. Usikkerhed dB	2,9	5,2	5,2	2,9	5,2	5,2	5,2	5,2	5,2	5,2
Grænseværdi dB(A)	55,0	45,0	40,0	55,0	45,0	45,0	40,0	45,0	45,0	40,0
Margin dB	-7,2	-7,2	-2,2	-7,2	-7,2	-7,2	-2,2	-7,2	-7,2	-2,2

	Hverdage			Lørdag				Søndag		
	Dag	Aften	Nat	Formid.	Eftermid.	Aften	Nat	Dag	Aften	Nat
	kl. 07-18	kl. 18-22	kl. 22-07	kl. 07-14	kl. 14-18	kl. 18-22	kl. 22-07	kl. 07-18	kl. 18-22	kl. 22-07
Referencepunkt R4										
Støjbelastning, L <sub>r</sub> dB	42,7	20,5	20,5	42,7	20,5	20,5	20,5	20,5	20,5	20,5
Resultat udvid. Usikkerhed dB	3,6	5,2	5,2	3,6	5,2	5,2	5,2	5,2	5,2	5,2
Grænseværdi dB(A)	55,0	45,0	40,0	55,0	45,0	45,0	40,0	45,0	45,0	40,0
Margin dB	-12,3	-24,5	-19,5	-12,3	-24,5	-24,5	-19,5	-24,5	-24,5	-19,5

	Hverdage			Lørdag				Søndag		
	Dag	Aften	Nat	Formid.	Eftermid.	Aften	Nat	Dag	Aften	Nat
	kl. 07-18	kl. 18-22	kl. 22-07	kl. 07-14	kl. 14-18	kl. 18-22	kl. 22-07	kl. 07-18	kl. 18-22	kl. 22-07
Referencepunkt R5.a										
Støjbelastning, L <sub>r</sub> dB	46,6	29,3	29,3	46,6	29,3	29,3	29,3	29,3	29,3	29,3
Resultat udvid. Usikkerhed dB	3,5	5,2	5,2	3,5	5,2	5,2	5,2	5,2	5,2	5,2
Grænseværdi dB(A)	55,0	45,0	40,0	55,0	45,0	45,0	40,0	45,0	45,0	40,0
Margin dB	-8,4	-15,7	-10,7	-8,4	-15,7	-15,7	-10,7	-15,7	-15,7	-10,7

	Hverdage			Lørdag				Søndag		
	Dag	Aften	Nat	Formid.	Eftermid.	Aften	Nat	Dag	Aften	Nat
	kl. 07-18	kl. 18-22	kl. 22-07	kl. 07-14	kl. 14-18	kl. 18-22	kl. 22-07	kl. 07-18	kl. 18-22	kl. 22-07
Referencepunkt R5.b										
Støjbelastning, L <sub>r</sub> dB	55,7	30,0	30,0	55,7	30,0	30,0	30,0	30,0	30,0	30,0
Resultat udvid. Usikkerhed dB	3,7	5,2	5,2	3,7	5,2	5,2	5,2	5,2	5,2	5,2
Grænseværdi dB(A)	55,0	45,0	40,0	55,0	45,0	45,0	40,0	45,0	45,0	40,0
Margin dB	0,7	-15,0	-10,0	0,7	-15,0	-15,0	-10,0	-15,0	-15,0	-10,0



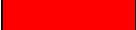
	Hverdage			Lørdag				Søndag		
	Dag	Aften	Nat	Formid.	Eftermid.	Aften	Nat	Dag	Aften	Nat
	kl. 07-18	kl. 18-22	kl. 22-07	kl. 07-14	kl. 14-18	kl. 18-22	kl. 22-07	kl. 07-18	kl. 18-22	kl. 22-07
Referencepunkt R6										
Støjbelastning, L <sub>r</sub> dB	48,0	32,1	32,1	48,0	32,1	32,1	32,1	32,1	32,1	32,1
Resultat udvid. Usikkerhed dB	3,4	5,2	5,2	3,4	5,2	5,2	5,2	5,2	5,2	5,2
Grænseværdi dB(A)	55,0	45,0	40,0	55,0	45,0	45,0	40,0	45,0	45,0	40,0
Margin dB	-7,0	-12,9	-7,9	-7,0	-12,9	-12,9	-7,9	-12,9	-12,9	-7,9

	Hverdage			Lørdag				Søndag		
	Dag	Aften	Nat	Formid.	Eftermid.	Aften	Nat	Dag	Aften	Nat
Referencepunkt R7	kl. 07-18	kl. 18-22	kl. 22-07	kl. 07-14	kl. 14-18	kl. 18-22	kl. 22-07	kl. 07-18	kl. 18-22	kl. 22-07
Støjbelastning, L <sub>r</sub> dB	51,4	32,5	32,5	51,4	32,5	32,5	32,5	32,5	32,5	32,5
Resultat udvid. Usikkerhed dB	3,5	5,2	5,2	3,5	5,2	5,2	5,2	5,2	5,2	5,2
Grænseværdi dB(A)	Ingen	Ingen	Ingen	Ingen	Ingen	Ingen	Ingen	Ingen	Ingen	Ingen
Margin dB	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

	Hverdage			Lørdag				Søndag		
	Dag	Aften	Nat	Formid.	Eftermid.	Aften	Nat	Dag	Aften	Nat
Referencepunkt R8	kl. 07-18	kl. 18-22	kl. 22-07	kl. 07-14	kl. 14-18	kl. 18-22	kl. 22-07	kl. 07-18	kl. 18-22	kl. 22-07
Støjbelastning, L <sub>r</sub> dB	52,1	38,8	38,8	52,1	38,8	38,8	38,8	38,8	38,8	38,8
Resultat udvid. Usikkerhed dB	3,2	5,2	5,2	3,2	5,2	5,2	5,2	5,2	5,2	5,2
Grænseværdi dB(A)	55,0	45,0	40,0	55,0	45,0	45,0	40,0	45,0	45,0	40,0
Margin dB	-2,9	-6,2	-1,2	-2,9	-6,2	-6,2	-1,2	-6,2	-6,2	-1,2

	Hverdage			Lørdag				Søndag		
	Dag	Aften	Nat	Formid.	Eftermid.	Aften	Nat	Dag	Aften	Nat
Referencepunkt R9	kl. 07-18	kl. 18-22	kl. 22-07	kl. 07-14	kl. 14-18	kl. 18-22	kl. 22-07	kl. 07-18	kl. 18-22	kl. 22-07
Støjbelastning, L <sub>r</sub> dB	62,1	30,2	30,2	62,1	30,2	30,2	30,2	30,2	30,2	30,2
Resultat udvid. Usikkerhed dB	3,7	5,2	5,2	3,7	5,2	5,2	5,2	5,2	5,2	5,2
Grænseværdi dB(A)	60,0	60,0	60,0	60,0	60,0	60,0	60,0	60,0	60,0	60,0
Margin dB	2,1	-29,8	-29,8	2,1	-29,8	-29,8	-29,8	-29,8	-29,8	-29,8

Tabel 9.3 Oversigt over støjbidrag.

	= Overholdelse af støjgrænser
	= gråzoneområde, støjgrænse +/- usikkerhed
	= Overskridelse af støjgrænser

Støjgrænsen overskrides i den beregnede drift situation.

Ændres der på placering og dimensionering af støjvolde og støjskærme, skal der laves nye støjberegninger.

Fortegnelse over støjmåleudstyr og software

Sag nr.		22014					
"X" angiver udstyr anvendt ved målinger, der er udført i forbindelse med udarbejdelse af denne rapport.							
Instrument	Fabrikat	Type	Serie/reg.nr.	Sidste kontrol	Næste kontrol	Laboratorium	X
Integr. Lydtrykmåler	Svantek	959	21228	21.09.2020	21.09.2022	Element	X
Mikrofon	G.R.A.S	40AE	133152	21.09.2020	21.09.2022	Element	X
Kalibrator	B&K	4231	2432229	11.08.2021	11.08.2022	Element	X
Integr. Lydtrykmåler	Svantek	977	36412	Ikke krav	Kontrolleres med kalibrator 4231 løbende i måleperioden.		
Mikrofon	Svantek	7052E	56725	Ikke krav			
Vindmåleudstyr	Davis	Vantage Pro	A21216A49	16.03.2018	Kalibreres inden brug.	Teknologisk Institut	
		6060EU					
Minidisc-recorder	HBB	MPD-500	13761	Kalibreres inden brug.			
Minidisc	HBB	MD74					
<b><u>Støjovervågnings</u></b>							
Station 1	Soundear	3-320		Ikke krav	Kontrolleres med kalibrator 4231 løbende i måleperioden.		
Station 2	Soundear	3-320		Ikke krav			
Station 3	Soundear	3-320	38383383	Ikke krav			
<b><u>Støj kamera</u></b>							
Soundcam	Soundcam	Soundcam	82	Ikke krav			
<b><u>EDB programmer</u></b>							
Støjberegningsprogram	SoundPLAN	Version 7.0	5044	Ikke krav			
Støjberegningsprogram	SoundPLAN	Version 7.1	5044	Ikke krav			
Støjberegningsprogram	SoundPLAN	Version 7.3	5044	Ikke krav			
Støjberegningsprogram	SoundPLAN	Version 7.4	5044	Ikke krav			
Støjberegningsprogram	SoundPLAN	Version 8.0	5044	Ikke krav			
Støjberegningsprogram	SoundPLAN	Version 8.1	5044	Ikke krav			
Støjberegningsprogram	SoundPLAN	Version 8.2	5044	Ikke krav			X
Støjanalyse program	SvanPC			Ikke krav			X
<b><u>Udstyr bygningsakustik</u></b>							
Forstærker	Norsonic	Nor280	2804211	Ikke krav			
Højtaler	Norsonic	276	2765830	Ikke krav			
Bankemaskine	Sources Line	EOS	S.N.NG E05 175	Ikke krav			
Startpistol 6 mm	Röhms	RG56	RL151117367	Ikke krav			
Startpistol 9 mm	Röhms	RG59	RJ164626804	Ikke krav			
<b><u>Vibration</u></b>							
Accelerometer	PCB Piezotronics	352C34	80909	-			

## Resultater

## Sag: 22014.6, normal drift

Støjbidrag fra alle kilder, dB(A) i alle immissionspunkter

skema til rapport

L <sub>Aeq</sub>	Hverdage			Lørdag				Søndag		
	Dag	Aften	Nat	Formid.	Eftermid.	Aften	Nat	Dag	Aften	Nat
R1	35,9	25,4	25,4	35,9	25,4	25,4	25,4	25,4	25,4	25,4
R2	41,5	30,6	30,6	41,5	30,6	30,6	30,6	30,6	30,6	30,6
R3	40,3	32,8	32,8	40,3	32,8	32,8	32,8	32,8	32,8	32,8
R4	32,0	15,7	15,7	32,0	15,7	15,7	15,7	15,7	15,7	15,7
R5a	36,0	24,4	24,4	36,0	24,4	24,4	24,4	24,4	24,4	24,4
R5b	39,7	25,1	25,1	39,7	25,1	25,1	25,1	25,1	25,1	25,1

Tillæg for toner eller impulser (indtast 5 dB for tydeligt hørbare toner eller impulser), dB

Gene- tillæg	Hverdage			Lørdag				Søndag		
	Dag	Aften	Nat	Formid.	Eftermid.	Aften	Nat	Dag	Aften	Nat
R1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
R2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
R3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
R4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
R5a	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
R5b	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5

Udvidet usikkerhed, dB

skema til rapport

δ	Hverdage			Lørdag				Søndag		
	Dag	Aften	Nat	Formid.	Eftermid.	Aften	Nat	Dag	Aften	Nat
R1	2,5	5,2	5,2	2,5	5,2	5,2	5,2	5,2	5,2	5,2
R2	2,9	5,2	5,2	2,9	5,2	5,2	5,2	5,2	5,2	5,2
R3	2,8	5,2	5,2	2,8	5,2	5,2	5,2	5,2	5,2	5,2
R4	3,5	5,2	5,2	3,5	5,2	5,2	5,2	5,2	5,2	5,2
R5a	3,1	5,2	5,2	3,1	5,2	5,2	5,2	5,2	5,2	5,2
R5b	3,3	5,2	5,2	3,3	5,2	5,2	5,2	5,2	5,2	5,2

Støjbelastning, dB(A)

skema til rapport

L <sub>r</sub>	Hverdage			Lørdag				Søndag		
	Dag	Aften	Nat	Formid.	Eftermid.	Aften	Nat	Dag	Aften	Nat
R1	40,9	30,4	30,4	40,9	30,4	30,4	30,4	30,4	30,4	30,4
R2	46,5	35,6	35,6	46,5	35,6	35,6	35,6	35,6	35,6	35,6
R3	45,3	37,8	37,8	45,3	37,8	37,8	37,8	37,8	37,8	37,8
R4	37,0	20,7	20,7	37,0	20,7	20,7	20,7	20,7	20,7	20,7
R5a	41,0	29,4	29,4	41,0	29,4	29,4	29,4	29,4	29,4	29,4
R5b	44,7	30,1	30,1	44,7	30,1	30,1	30,1	30,1	30,1	30,1



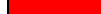
Støjgrænse, dB(A)

skema til rapport

-	Hverdage			Lørdag				Søndag		
	Dag	Aften	Nat	Formid.	Eftermid.	Aften	Nat	Dag	Aften	Nat
R1	45,0	40,0	35,0	45,0	40,0	40,0	35,0	40,0	40,0	35,0
R2	45,0	40,0	35,0	45,0	40,0	40,0	35,0	40,0	40,0	35,0
R3	55,0	45,0	40,0	55,0	45,0	45,0	40,0	45,0	45,0	40,0
R4	55,0	45,0	40,0	55,0	45,0	45,0	40,0	45,0	45,0	40,0
R5a	55,0	45,0	40,0	55,0	45,0	45,0	40,0	45,0	45,0	40,0
R5b	55,0	45,0	40,0	55,0	45,0	45,0	40,0	45,0	45,0	40,0

Overskridelse af støjgrænse, dB

Δ	Hverdage			Lørdag				Søndag		
	Dag	Aften	Nat	Formid.	Eftermid.	Aften	Nat	Dag	Aften	Nat
R1	-4,1	-9,6	-4,6	-4,1	-9,6	-9,6	-4,6	-9,6	-9,6	-4,6
R2	1,5	-4,4	0,6	1,5	-4,4	-4,4	0,6	-4,4	-4,4	0,6
R3	-9,7	-7,2	-2,2	-9,7	-7,2	-7,2	-2,2	-7,2	-7,2	-2,2
R4	-18,0	-24,3	-19,3	-18,0	-24,3	-24,3	-19,3	-24,3	-24,3	-19,3
R5a	-14,0	-15,6	-10,6	-14,0	-15,6	-15,6	-10,6	-15,6	-15,6	-10,6
R5b	-10,3	-14,9	-9,9	-10,3	-14,9	-14,9	-9,9	-14,9	-14,9	-9,9

 = Overholdelse af støjgrænser  
 = gråzoneområde, støjgrænse +/- usikkerhed  
 = Overskridelse af støjgrænser

# Resultater

# Sag: 22014.6, normal drift

skema til rapport

Støjbidrag fra alle kilder, dB(A) i alle immissionspunkter

L <sub>Aeq</sub>	Hverdage			Lørdag				Søndag		
	Dag	Aften	Nat	Formid.	Eftermid.	Aften	Nat	Dag	Aften	Nat
R6	43,6	26,7	26,7	43,6	26,7	26,7	26,7	26,7	26,7	26,7
R7	41,7	27,4	27,4	41,7	27,4	27,4	27,4	27,4	27,4	27,4
R8	49,3	33,7	33,7	49,3	33,7	33,7	33,7	33,7	33,7	33,7
R9	42,4	24,6	24,6	42,4	24,6	24,6	24,6	24,6	24,6	24,6

Tillæg for toner eller impulser (indtast 5 dB for tydeligt hørbare toner eller impulser), dB

Gene- tillæg	Hverdage			Lørdag				Søndag		
	Dag	Aften	Nat	Formid.	Eftermid.	Aften	Nat	Dag	Aften	Nat
R6	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
R7	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
R8	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
R9	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5

skema til rapport

Udvidet usikkerhed, dB

δ	Hverdage			Lørdag				Søndag		
	Dag	Aften	Nat	Formid.	Eftermid.	Aften	Nat	Dag	Aften	Nat
R6	3,5	5,2	5,2	3,5	5,2	5,2	5,2	5,2	5,2	5,2
R7	3,3	5,2	5,2	3,3	5,2	5,2	5,2	5,2	5,2	5,2
R8	3,4	5,2	5,2	3,4	5,2	5,2	5,2	5,2	5,2	5,2
R9	3,5	5,2	5,2	3,5	5,2	5,2	5,2	5,2	5,2	5,2

skema til rapport

Støjbelastning, dB(A)

L <sub>r</sub>	Hverdage			Lørdag				Søndag		
	Dag	Aften	Nat	Formid.	Eftermid.	Aften	Nat	Dag	Aften	Nat
R6	48,6	31,7	31,7	48,6	31,7	31,7	31,7	31,7	31,7	31,7
R7	46,7	32,4	32,4	46,7	32,4	32,4	32,4	32,4	32,4	32,4
R8	54,3	38,7	38,7	54,3	38,7	38,7	38,7	38,7	38,7	38,7
R9	47,4	29,6	29,6	47,4	29,6	29,6	29,6	29,6	29,6	29,6

skema til rapport

Støjgrænse, dB(A)

-	Hverdage			Lørdag				Søndag		
	Dag	Aften	Nat	Formid.	Eftermid.	Aften	Nat	Dag	Aften	Nat
R6	55,0	45,0	40,0	55,0	45,0	45,0	40,0	45,0	45,0	40,0
R7	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
R8	55,0	45,0	40,0	55,0	45,0	45,0	40,0	45,0	45,0	40,0
R9	60,0	60,0	60,0	60,0	60,0	60,0	60,0	60,0	60,0	60,0

Overskridelse af støjgrænse, dB

Δ	Hverdage			Lørdag				Søndag		
	Dag	Aften	Nat	Formid.	Eftermid.	Aften	Nat	Dag	Aften	Nat
R6	-6,4	-13,3	-8,3	-6,4	-13,3	-13,3	-8,3	-13,3	-13,3	-8,3
R7										
R8	-0,7	-6,3	-1,3	-0,7	-6,3	-6,3	-1,3	-6,3	-6,3	-1,3
R9	-12,6	-30,4	-30,4	-12,6	-30,4	-30,4	-30,4	-30,4	-30,4	-30,4

- = Overholdelse af støjgrænser
- = gråzoneområde, støjgrænse +/- usikkerhed
- = Overskridelse af støjgrænser



## Resultater

## Sag: 22014.6, Betonknusning

Støjbidrag fra alle kilder, dB(A) i alle immissionspunkter

skema til rapport

L <sub>Aeq</sub>	Hverdage			Lørdag				Søndag		
	Dag	Aften	Nat	Formid.	Eftermid.	Aften	Nat	Dag	Aften	Nat
R1	42,2	25,2	25,2	42,2	25,2	25,2	25,2	25,2	25,2	25,2
R2	42,2	30,7	30,7	42,2	30,7	30,7	30,7	30,7	30,7	30,7
R3	42,8	32,8	32,8	42,8	32,8	32,8	32,8	32,8	32,8	32,8
R4	37,7	15,5	15,5	37,7	15,5	15,5	15,5	15,5	15,5	15,5
R5a	41,6	24,3	24,3	41,6	24,3	24,3	24,3	24,3	24,3	24,3
R5b	50,7	25,0	25,0	50,7	25,0	25,0	25,0	25,0	25,0	25,0

Tillæg for toner eller impulser (indtast 5 dB for tydeligt hørbare toner eller impulser), dB

Gene- tillæg	Hverdage			Lørdag				Søndag		
	Dag	Aften	Nat	Formid.	Eftermid.	Aften	Nat	Dag	Aften	Nat
R1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
R2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
R3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
R4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
R5a	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
R5b	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5

Udvidet usikkerhed, dB

skema til rapport

δ	Hverdage			Lørdag				Søndag		
	Dag	Aften	Nat	Formid.	Eftermid.	Aften	Nat	Dag	Aften	Nat
R1	3,1	5,2	5,2	3,1	5,2	5,2	5,2	5,2	5,2	5,2
R2	2,7	5,2	5,2	2,7	5,2	5,2	5,2	5,2	5,2	5,2
R3	2,9	5,2	5,2	2,9	5,2	5,2	5,2	5,2	5,2	5,2
R4	3,6	5,2	5,2	3,6	5,2	5,2	5,2	5,2	5,2	5,2
R5a	3,5	5,2	5,2	3,5	5,2	5,2	5,2	5,2	5,2	5,2
R5b	3,7	5,2	5,2	3,7	5,2	5,2	5,2	5,2	5,2	5,2

Støjbelastning, dB(A)

skema til rapport

L <sub>r</sub>	Hverdage			Lørdag				Søndag		
	Dag	Aften	Nat	Formid.	Eftermid.	Aften	Nat	Dag	Aften	Nat
R1	47,2	30,2	30,2	47,2	30,2	30,2	30,2	30,2	30,2	30,2
R2	47,2	35,7	35,7	47,2	35,7	35,7	35,7	35,7	35,7	35,7
R3	47,8	37,8	37,8	47,8	37,8	37,8	37,8	37,8	37,8	37,8
R4	42,7	20,5	20,5	42,7	20,5	20,5	20,5	20,5	20,5	20,5
R5a	46,6	29,3	29,3	46,6	29,3	29,3	29,3	29,3	29,3	29,3
R5b	55,7	30,0	30,0	55,7	30,0	30,0	30,0	30,0	30,0	30,0



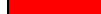
Støjgrænse, dB(A)

skema til rapport

-	Hverdage			Lørdag				Søndag		
	Dag	Aften	Nat	Formid.	Eftermid.	Aften	Nat	Dag	Aften	Nat
R1	45,0	40,0	35,0	45,0	40,0	40,0	35,0	40,0	40,0	35,0
R2	45,0	40,0	35,0	45,0	40,0	40,0	35,0	40,0	40,0	35,0
R3	55,0	45,0	40,0	55,0	45,0	45,0	40,0	45,0	45,0	40,0
R4	55,0	45,0	40,0	55,0	45,0	45,0	40,0	45,0	45,0	40,0
R5a	55,0	45,0	40,0	55,0	45,0	45,0	40,0	45,0	45,0	40,0
R5b	55,0	45,0	40,0	55,0	45,0	45,0	40,0	45,0	45,0	40,0

Overskridelse af støjgrænse, dB

Δ	Hverdage			Lørdag				Søndag		
	Dag	Aften	Nat	Formid.	Eftermid.	Aften	Nat	Dag	Aften	Nat
R1	2,2	-9,8	-4,8	2,2	-9,8	-9,8	-4,8	-9,8	-9,8	-4,8
R2	2,2	-4,3	0,7	2,2	-4,3	-4,3	0,7	-4,3	-4,3	0,7
R3	-7,2	-7,2	-2,2	-7,2	-7,2	-7,2	-2,2	-7,2	-7,2	-2,2
R4	-12,3	-24,5	-19,5	-12,3	-24,5	-24,5	-19,5	-24,5	-24,5	-19,5
R5a	-8,4	-15,7	-10,7	-8,4	-15,7	-15,7	-10,7	-15,7	-15,7	-10,7
R5b	0,7	-15,0	-10,0	0,7	-15,0	-15,0	-10,0	-15,0	-15,0	-10,0

 = Overholdelse af støjgrænser  
 = gråzoneområde, støjgrænse +/- usikkerhed  
 = Overskridelse af støjgrænser

## Resultater

## Sag: 22014.6, Betonknusning

Støjbidrag fra alle kilder, dB(A) i alle immissionspunkter

L <sub>Aeq</sub>	Hverdage			Lørdag				Søndag		
	Dag	Aften	Nat	Formid.	Eftermid.	Aften	Nat	Dag	Aften	Nat
R6	43,0	27,1	27,1	43,0	27,1	27,1	27,1	27,1	27,1	27,1
R7	46,4	27,5	27,5	46,4	27,5	27,5	27,5	27,5	27,5	27,5
R8	47,1	33,8	33,8	47,1	33,8	33,8	33,8	33,8	33,8	33,8
R9	57,1	25,2	25,2	57,1	25,2	25,2	25,2	25,2	25,2	25,2

Tillæg for toner eller impulser (indtast 5 dB for tydeligt hørbare toner eller impulser), dB

Gene- tillæg	Hverdage			Lørdag				Søndag		
	Dag	Aften	Nat	Formid.	Eftermid.	Aften	Nat	Dag	Aften	Nat
R6	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
R7	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
R8	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
R9	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5

Udvidet usikkerhed, dB

δ	Hverdage			Lørdag				Søndag		
	Dag	Aften	Nat	Formid.	Eftermid.	Aften	Nat	Dag	Aften	Nat
R6	3,4	5,2	5,2	3,4	5,2	5,2	5,2	5,2	5,2	5,2
R7	3,5	5,2	5,2	3,5	5,2	5,2	5,2	5,2	5,2	5,2
R8	3,2	5,2	5,2	3,2	5,2	5,2	5,2	5,2	5,2	5,2
R9	3,7	5,2	5,2	3,7	5,2	5,2	5,2	5,2	5,2	5,2

Støjbelastning, dB(A)

L <sub>r</sub>	Hverdage			Lørdag				Søndag		
	Dag	Aften	Nat	Formid.	Eftermid.	Aften	Nat	Dag	Aften	Nat
R6	48,0	32,1	32,1	48,0	32,1	32,1	32,1	32,1	32,1	32,1
R7	51,4	32,5	32,5	51,4	32,5	32,5	32,5	32,5	32,5	32,5
R8	52,1	38,8	38,8	52,1	38,8	38,8	38,8	38,8	38,8	38,8
R9	62,1	30,2	30,2	62,1	30,2	30,2	30,2	30,2	30,2	30,2

Støjgrænse, dB(A)

-	Hverdage			Lørdag				Søndag		
	Dag	Aften	Nat	Formid.	Eftermid.	Aften	Nat	Dag	Aften	Nat
R6	55,0	45,0	40,0	55,0	45,0	45,0	40,0	45,0	45,0	40,0
R7	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
R8	55,0	45,0	40,0	55,0	45,0	45,0	40,0	45,0	45,0	40,0
R9	60,0	60,0	60,0	60,0	60,0	60,0	60,0	60,0	60,0	60,0

Overskridelse af støjgrænse, dB

Δ	Hverdage			Lørdag				Søndag		
	Dag	Aften	Nat	Formid.	Eftermid.	Aften	Nat	Dag	Aften	Nat
R6	-7,0	-12,9	-7,9	-7,0	-12,9	-12,9	-7,9	-12,9	-12,9	-7,9
R7										
R8	-2,9	-6,2	-1,2	-2,9	-6,2	-6,2	-1,2	-6,2	-6,2	-1,2
R9	2,1	-29,8	-29,8	2,1	-29,8	-29,8	-29,8	-29,8	-29,8	-29,8

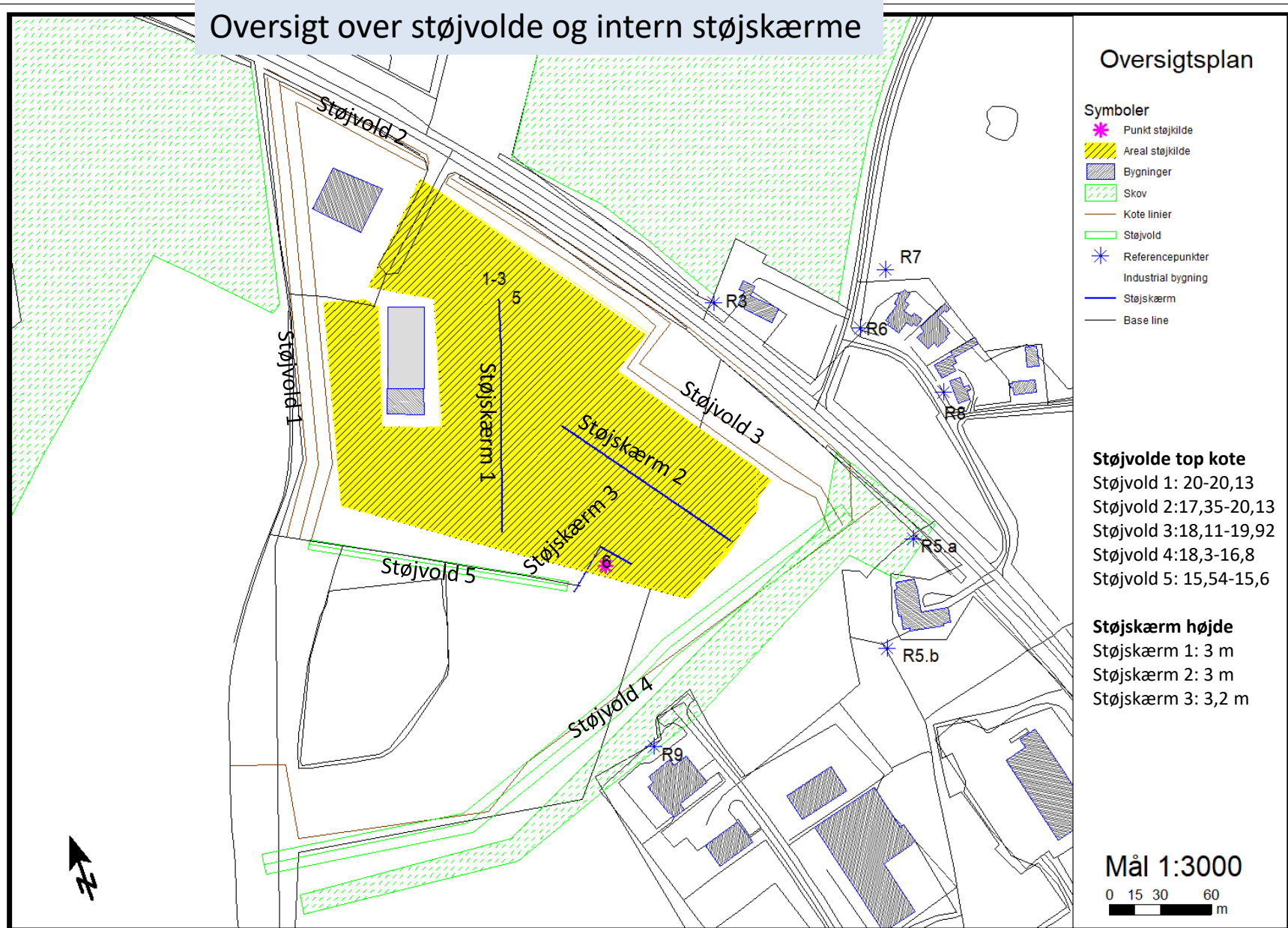
	= Overholdelse af støjgrænser
	= gråzoneområde, støjgrænse +/- usikkerhed
	= Overskridelse af støjgrænser

# Kildernes lydeffektniveau

$L_{WA}$

Name	Lw dB(A)	63Hz dB(A)	125Hz dB(A)	250Hz dB(A)	500Hz dB(A)	1kHz dB(A)	2kHz dB(A)	4kHz dB(A)	8kHz dB(A)
1 Lastbiler	93,8	74,1	77,1	83,2	86,2	90,1	87,1	81,2	73,1
2-3 Gummiged	92,9	76	77	82	86	89	86	79	70
5 Aflæsning af affald	116,2	76,5	87,2	97	105,2	110,3	111,7	109,8	104,2
6 Betonknuser	116,7	86,2	97,8	104,7	109,8	112,2	111,5	104,6	95,6
Sorterings hal-4 Port	102,4	81	84,3	88,8	94,9	97,6	97,2	92,9	82,6
8 Knusning af træflis	108,1	81,5	95,8	100,1	100,6	103	101,6	95,8	86,2

# Oversigt over støjvolde og intern støjskærme

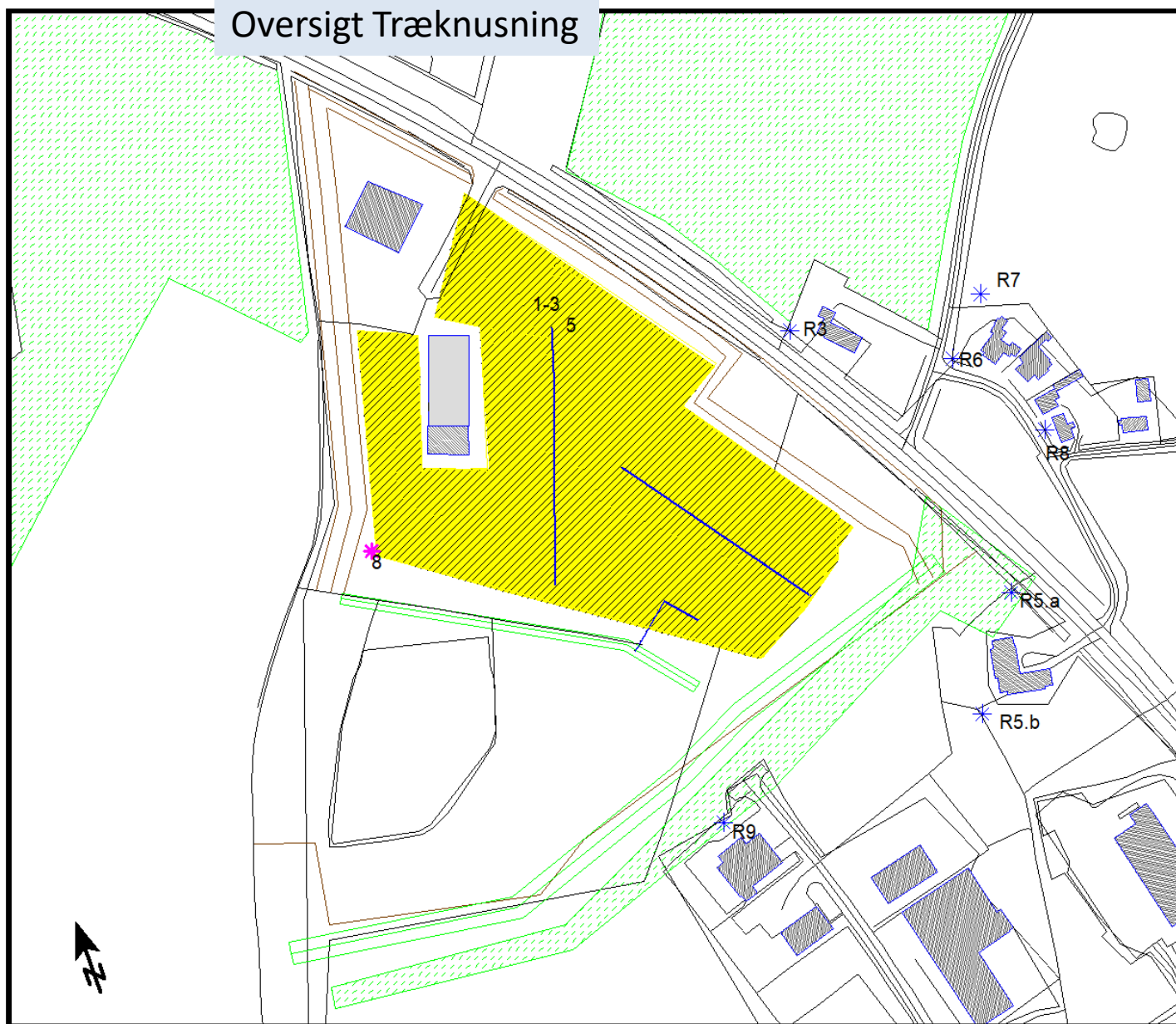


# Oversigt Træknusning

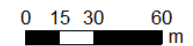
## Oversigtsplan

### Symboler

-  Punkt støjkilde
-  Areal støjkilde
-  Bygninger
-  Skov
-  Kote linier
-  Støjvold
-  Referencepunkter
-  Industrial bygning
-  Støjskærm
-  Base line



Mål 1:3000

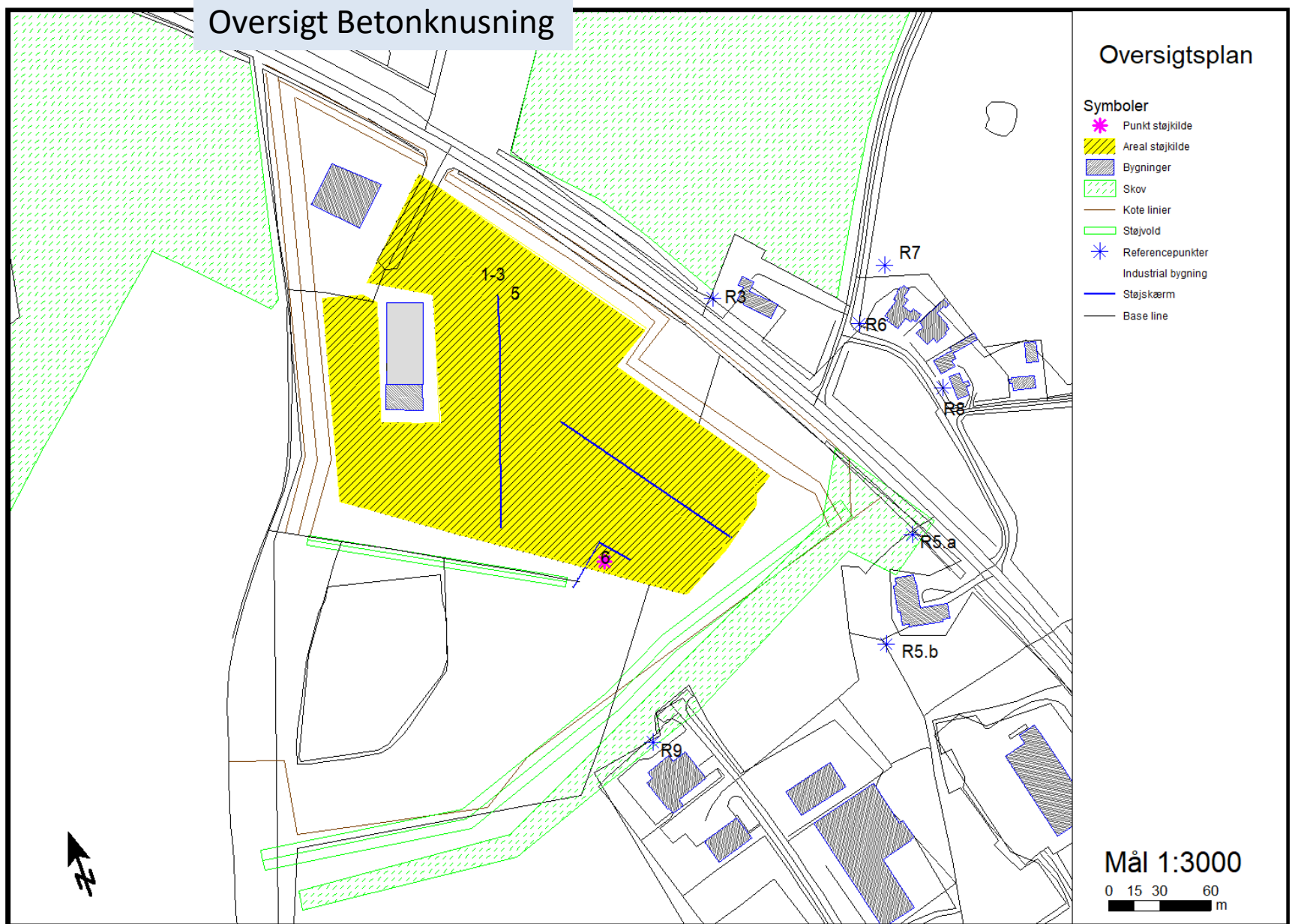


# Oversigt Betonknusning

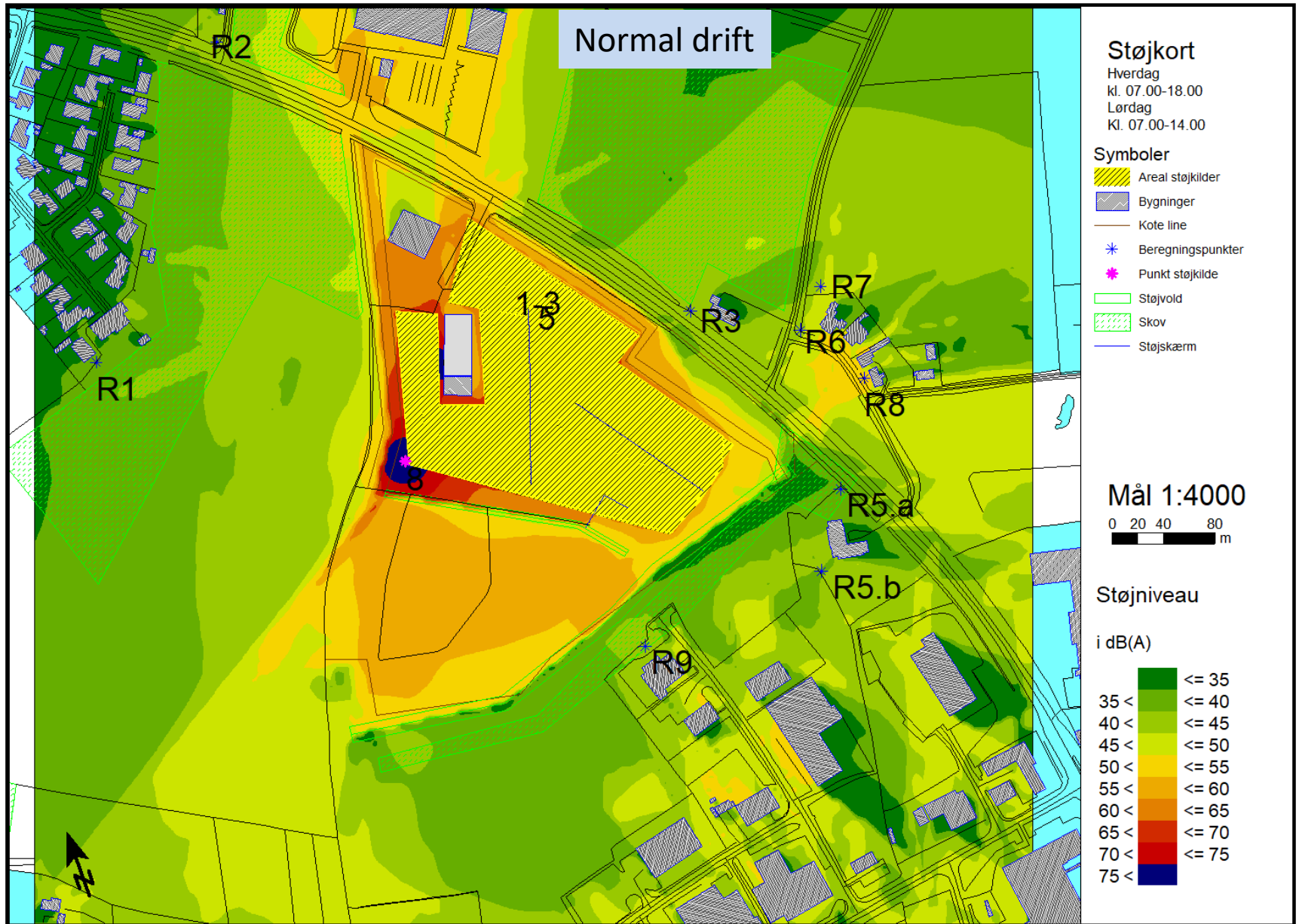
## Oversigtsplan

### Symboler

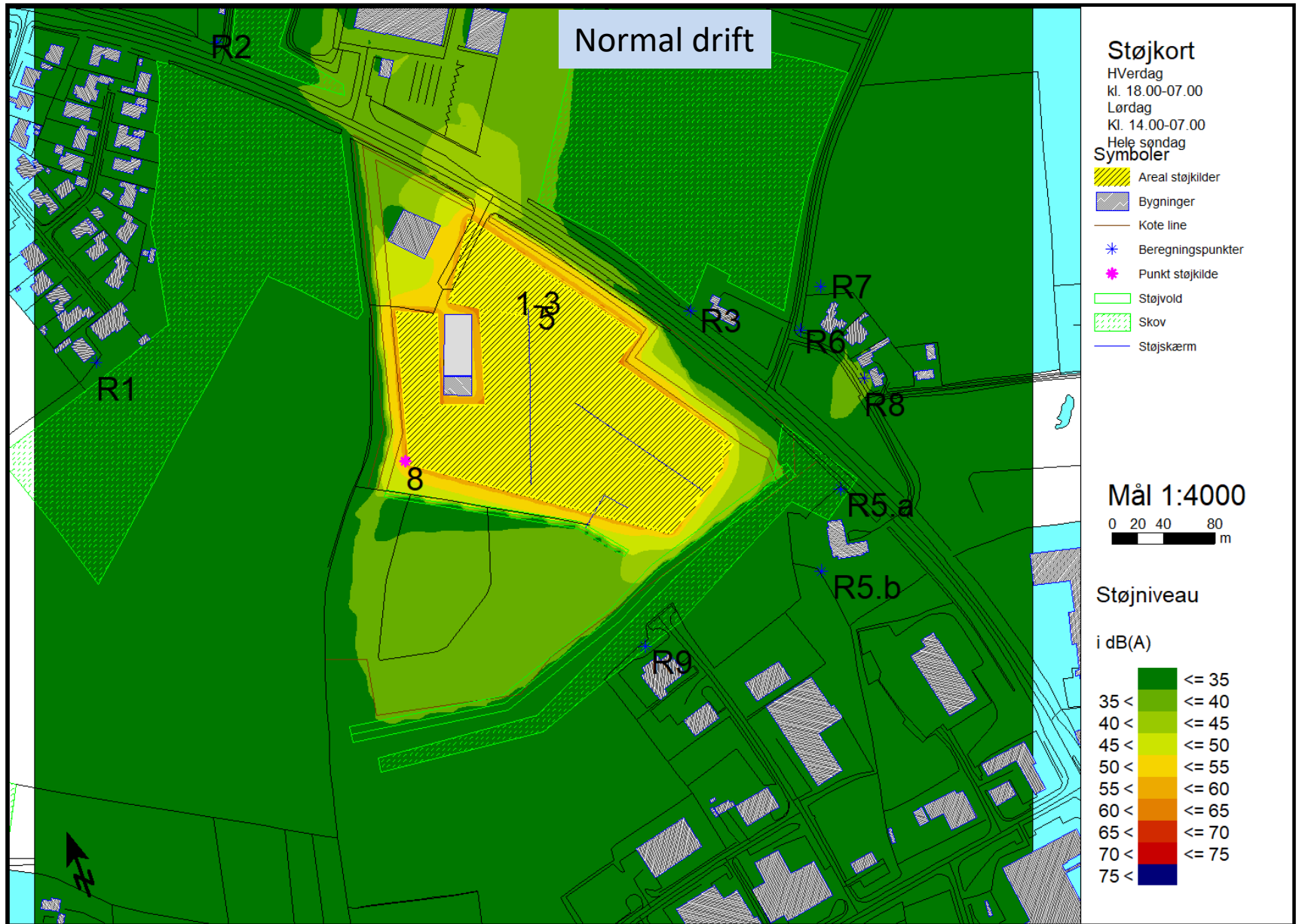
-  Punkt støjkilde
-  Areal støjkilde
-  Bygninger
-  Skov
-  Kote linier
-  Støjvold
-  Referencepunkter
-  Industrial bygning
-  Støjskærm
-  Base line



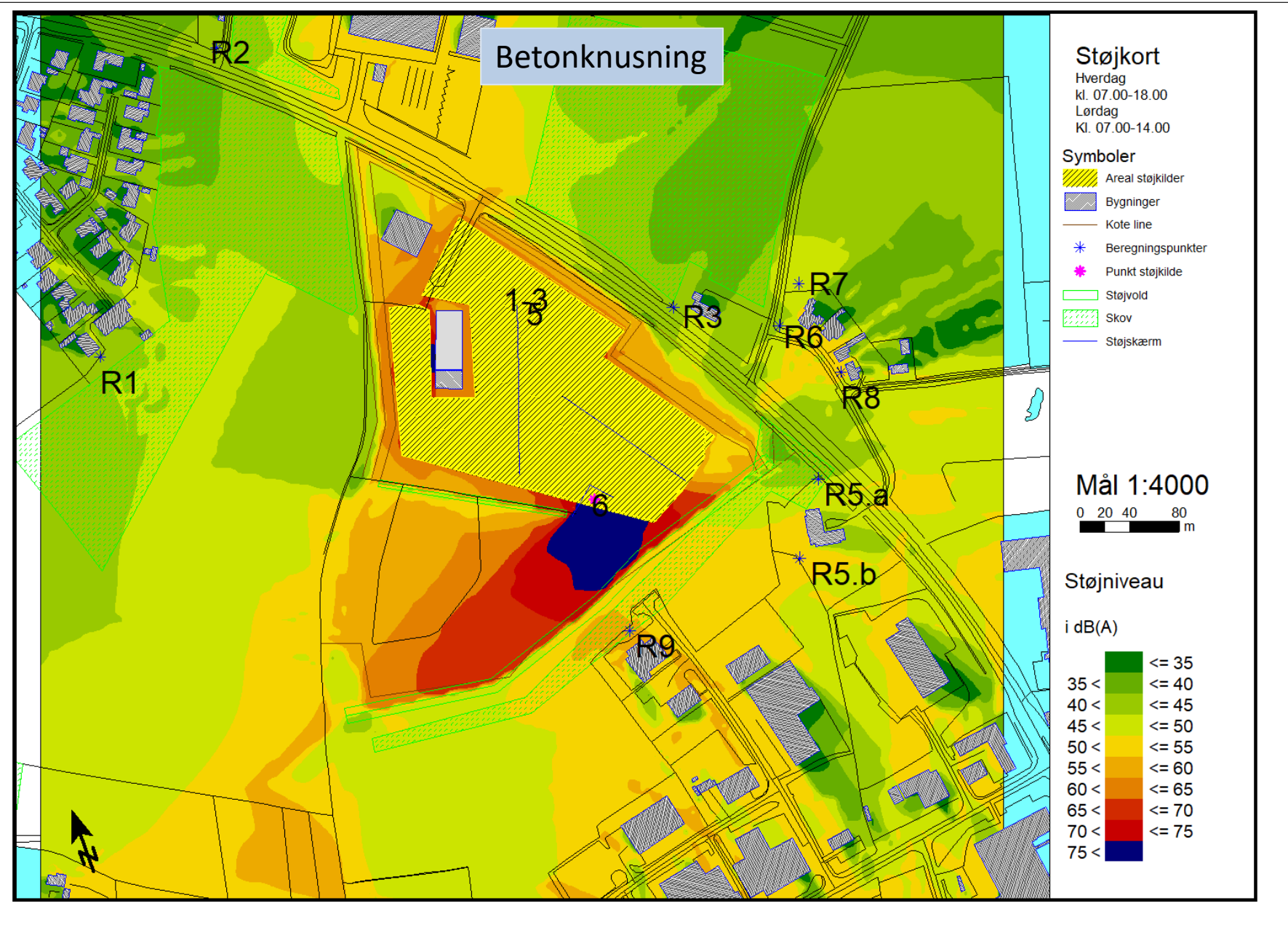
# Normal drift

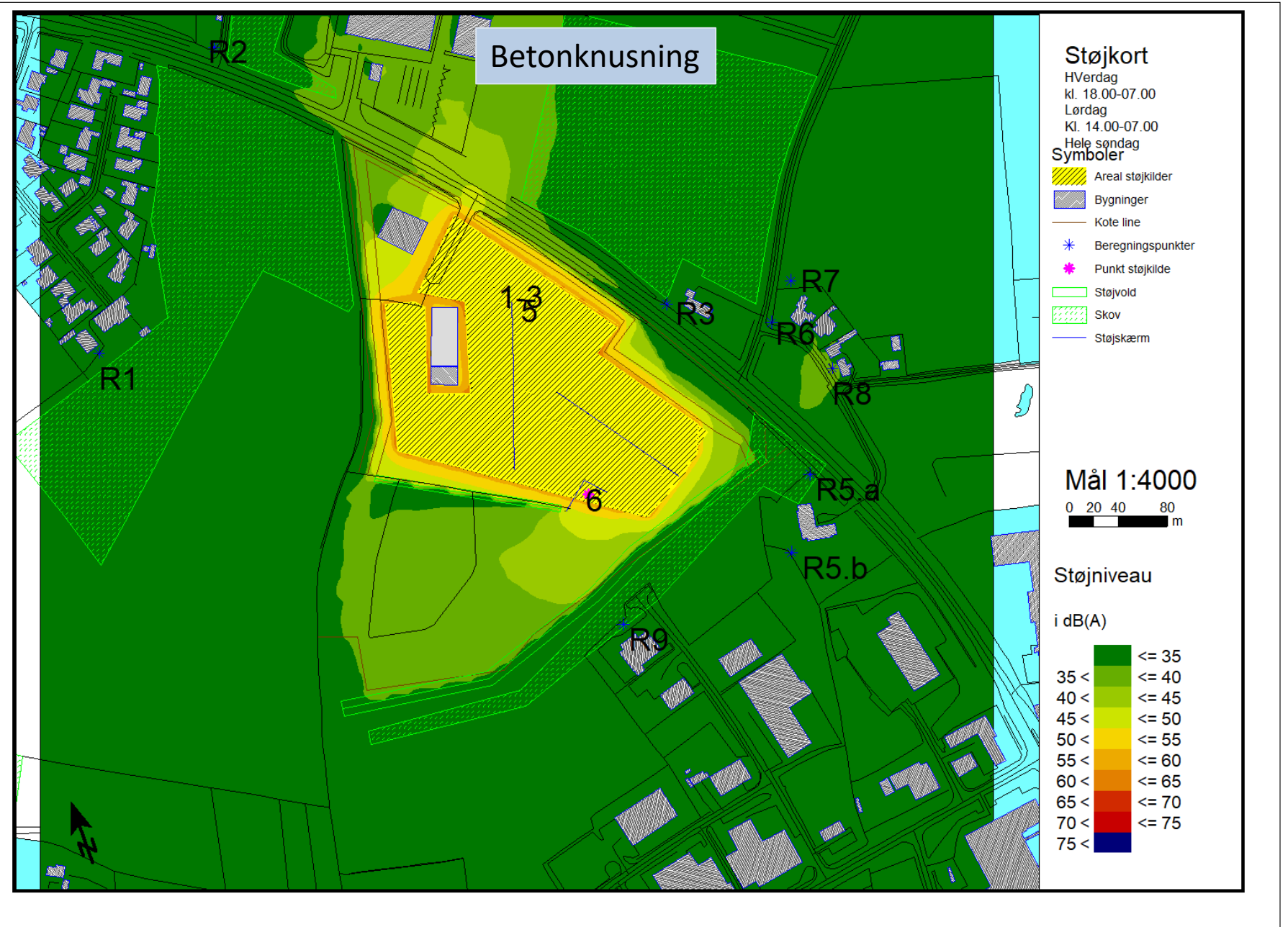


# Normal drift









Kilde nr.	1									
Kilde navn	Lastbilkørsel									
Bemærkning	Der køre mange lastbiler på området. Det er derfor besluttet at lægge en drift ind som ses i skemaet nedenfor. Der er 100 % drift pr. lastbil. Som i aften perioden svare til 60 minutters kørsel pr. time. I natperioden 30 minutters kørsel pr. halve time. Denne køre tid kan bruges af 1 eller deles mellem flere lastbiler.									
Drift	Hverdage			Lørdage				Søn- og helligdage		
Reference- perioder	Dag	Aften	Nat	Dag	Eft.mid.	Aften	Nat	Dag	Aften	Nat
	kl. 07-18	kl. 18-22	kl. 22-07	kl. 07-14	kl.14-18	kl. 18-22	kl. 22-07	kl. 07-18	kl. 18-22	kl.22-07
	8t *	1t *	½t *	7t *	4t *	1t *	½t *	8t *	1t *	½t *
Antal	3	1	1	3	1	1	1	1	1	1
Tid										

\* Angiver de mest støjbelastede tidrum (timer) i referenceperioderne.

Kilde nr.	2-3									
Kilde navn	Gummiged									
Bemærkning	Kan køre på hele området.									
Drift	Hverdage			Lørdage				Søn- og helligdage		
Referenc e- perioder	Dag	Aften	Nat	Dag	Eft.mid.	Aften	Nat	Dag	Aften	Nat
	kl. 07-18	kl. 18-22	kl. 22-07	kl. 07-14	kl.14-18	kl. 18-22	kl. 22-07	kl. 07-18	kl. 18-22	kl.22-07
	8t *	1t *	½t *	7t *	4t *	1t *	½t *	8t *	1t *	½t *
Antal	1,5			1,5						
Tid										

\* Angiver de mest støjbelastede tidrum (timer) i referenceperioderne.

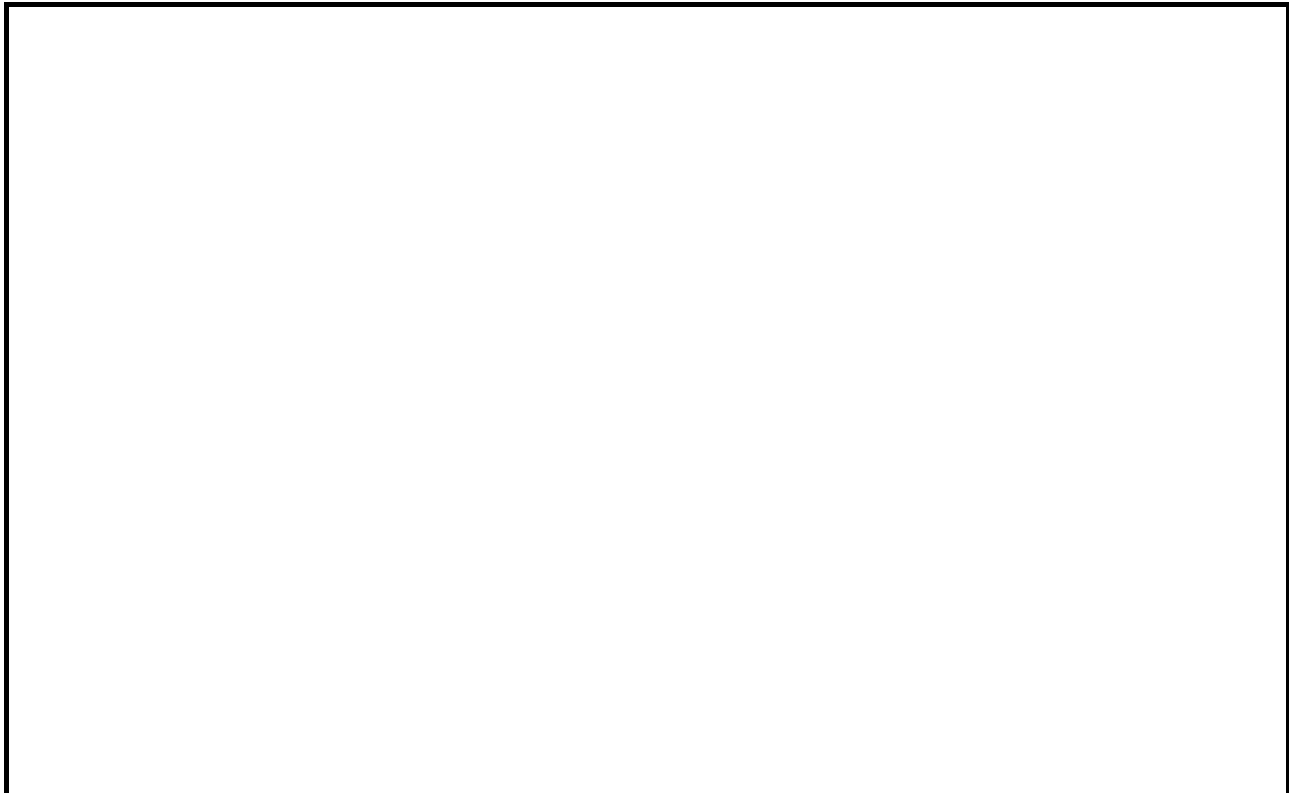
Kilde nr.	4									
Kilde navn	Port									
Bemærkning	Der sorters affald i hallen, med gravemaskine. Porten er åben.									
Drift	Hverdage			Lørdage				Søn- og helligdage		
Referenc e- perioder	Dag	Aften	Nat	Dag	Eft.mid.	Aften	Nat	Dag	Aften	Nat
	kl. 07-18	kl. 18-22	kl. 22-07	kl. 07-14	kl.14-18	kl. 18-22	kl. 22-07	kl. 07-18	kl. 18-22	kl.22-07
	8t *	1t *	½t *	7t *	4t *	1t *	½t *	8t *	1t *	½t *
%	100			100						

\* Angiver de mest støjbelastede tidrum (timer) i referenceperioderne.



Kilde nr.	5									
Kilde navn	Aflæsning af affald									
Bemærkning	Målt i ved en lignende opgave. Kildestyrken stammer fra BP Støjmåling kildestyrke arkiv, 40 sekunder pr. aflæsning.									
Drift	Hverdage			Lørdage				Søn- og helligdage		
Referenc e- perioder	Dag	Aften	Nat	Dag	Eft.mid.	Aften	Nat	Dag	Aften	Nat
	kl. 07-18	kl. 18-22	kl. 22-07	kl. 07-14	kl.14-18	kl. 18-22	kl. 22-07	kl. 07-18	kl. 18-22	kl.22-07
	8t *	1t *	½t *	7t *	4t *	1t *	½t *	8t *	1t *	½t *
Antal	11									

\* Angiver de mest støjbelastede tidrum (timer) i referenceperioderne.



Kilde nr.	6									
Kilde navn	Træknusning									
Bemærkning	Der knuses ikke alle dage. Men de dage hvor der knuses er det konstant. Kildestyrken indeholder også gravemaskinen som hælder i anlægget. Kombotech Grambo 5200 Ec.									
Drift	Hverdage			Lørdage				Søn- og helligdage		
Referenc e- perioder	Dag	Aften	Nat	Dag	Eft.mid.	Aften	Nat	Dag	Aften	Nat
	kl. 07-18	kl. 18-22	kl. 22-07	kl. 07-14	kl.14-18	kl. 18-22	kl. 22-07	kl. 07-18	kl. 18-22	kl.22-07
	8t *	1t *	½t *	7t *	4t *	1t *	½t *	8t *	1t *	½t *
%	100			100						

\* Angiver de mest støjbelastede tidrum (timer) i referenceperioderne.



Kilde nr.	7									
Kilde navn	Aflæsning af træaffald.									
Bemærkning	40 sekunder pr. aflæsning.									
Drift	Hverdage			Lørdage				Søn- og helligdage		
Referenc e- perioder	Dag	Aften	Nat	Dag	Eft.mid.	Aften	Nat	Dag	Aften	Nat
	kl. 07-18	kl. 18-22	kl. 22-07	kl. 07-14	kl.14-18	kl. 18-22	kl. 22-07	kl. 07-18	kl. 18-22	kl.22-07
	8t *	1t *	½t *	7t *	4t *	1t *	½t *	8t *	1t *	½t *
Antal	11									

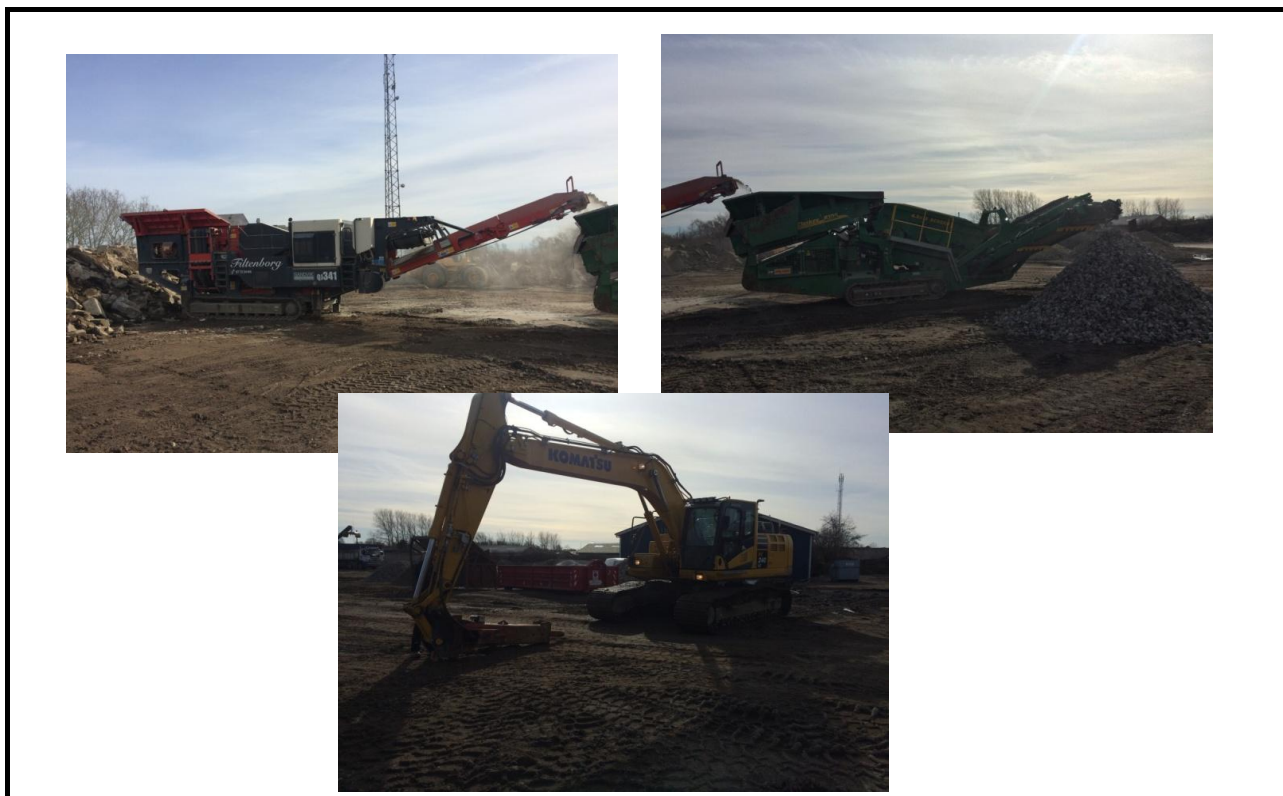
\* Angiver de mest støjbelastede tidrum (timer) i referenceperioderne.





Kilde nr.	8									
Kilde navn	Betonknusning									
Bemærkning	Der knuses ikke alle dage. De dage hvor der knuses er det konstant. Når der knuses beton, knuses ikke træaffald. Incl. Gravemaskine. Sandvik QJ341, Macloskey R105.									
Drift	Hverdage			Lørdage				Søn- og helligdage		
Referenc e- perioder	Dag	Aften	Nat	Dag	Eft.mid.	Aften	Nat	Dag	Aften	Nat
		kl. 18-22	kl. 22-07	kl. 07-14	kl.14-18	kl. 18-22	kl. 22-07	kl. 07-18	kl. 18-22	kl.22-07
	8t *	1t *	½t *	7t *	4t *	1t *	½t *	8t *	1t *	½t *
%	100			100						

\* Angiver de mest støjbelastede tidrum (timer) i referenceperioderne.



Kilde nr.	9									
Kilde navn	Beton hammer									
Bemærkning	Når der skal knuses kan der være situationer hvor der skal bruges betonhammer. Der køres ikke både med betonhammer og betonknusning. Denne aktivitet foretages under samme drift vilkår som betonknusning. Denne aktivitet støjer mindre end kbetonknusning, og er derfor ikke medtaget i beregningen.									
Drift	Hverdage			Lørdage				Søn- og helligdage		
Referenc e- perioder	Dag	Aften	Nat	Dag	Eft.mid.	Aften	Nat	Dag	Aften	Nat
		kl. 18-22	kl. 22-07	kl. 07-14	kl.14-18	kl. 18-22	kl. 22-07	kl. 07-18	kl. 18-22	kl.22-07
	8t *	1t *	½t *	7t *	4t *	1t *	½t *	8t *	1t *	½t *
%										
Antal										
Tid										

\* Angiver de mest støjbelastede tidrum (timer) i referenceperioderne.



## MEMO

TITEL Vognmand Filtenborg  
DATO 14. september 2022  
TIL Morsø Kommune  
KOPI  
FRA  
PROJEKTNR A242908

ADRESSE COWI A/S  
Visionsvej 53  
9000 Aalborg

TLF +45 56 40 00 00  
FAX +45 56 40 99 99  
WWW cowi.dk

SIDE 1/1

COWI har gennemgået notatet "Vognmand Filtenborg" Miljømåling Ekstern støj dateret d. 2. august 2022, med henblik på at vurdere det tildelte impulstillæg.

I rapporten står der under afsnit 8.2 Støjens karakter: "Under målingerne blev det subjektivt vurderet, at der er tydelige hørbare impulser. På den baggrund gives impulstillæg i alle referencepunkter."

Der er i rapporten tildelt impulstillæg i alle beregningspunkter i dag- aften- og nat- perioden på hverdage og i weekenden.

På virksomheden indgår følgende støjkloder: lastbilkørsel, gummiged, port, aflæsning af affald, træknusning, aflæsning af træaffald, betonknusning og betonhammer. Alle kilder er i drift i dagperioden, kun en enkelt kilde, lastbilkørsel, er også i drift i aften og natperioden.

Dvs. at der på baggrund af lastbilkørsel alene, i aften- og natperioden er tildelt impulstillæg ved alle beregningspunkter. Normalt vil kørsel med lastbiler ikke medføre at støjen indeholder tydeligt hørbare impulser.

Impulstillæg skal normalt vurderes i immissionspunkterne (hos modtageren), da støjens karakter kan være anderledes tæt på kilden i forhold til i større afstande ved immissionspunkterne. I rapporten fremgår det ikke tydeligt om der er vurderet ved alle immissionspunkter. Kun at der under målingerne er subjektivt vurderet, at der er tydelige impulser.

Ved vurdering af impulstillæg tages der udgangspunkt i impulsernes hørbare sammenholdt med baggrundsstøjen. I dette tilfælde ligger Nørrebro ca. i samme afstand fra de boliger som ligger nærmest virksomheden, så en maskering af virksomhedsstøjen med støj fra trafikken må forventes at forekomme, særligt i dagperioden.

De beskrevne aktiviteter i dagperioden kan godt medføre at støjen indeholder impulser. Dette skal dog stadig vurderes ude i immissionspunkterne, og det kan ikke udelukkes at der vil forekomme støj med tydeligt hørbare impulser i immissionspunkterne. For lastbilkørsel alene vurderer COWI ikke, at det vil give anledning til impulstillæg, som der er gjort i rapporten i aften- og natperioden.

Vognmand Filtenborg  
 Nørrebro 70B  
 7900 Nykøbing M  
 Att: Bjørn Filtenborg

Sagsnr.:  
 2017-1124

Dato:  
 3. august 2017

**Risikovurdering vedr. indbygning af forurenet jord i støjvold beliggende ved Nørrebro, 7900 Nykøbing Mors**

Vognmand Filtenborg, Nykøbing Mors, har anmodet Dansk Miljørådgivning A/S (DMR) om at foretage en risikovurdering for indbygning af forurenet jord i støjvolde beliggende i et område nord for Nørrebro 173, 7900 Nykøbing Mors. Der er i dag tilladelse til etablering af en 5 m vold med kategori 1 og 2 jord. Det ønskes at udvide de eksisterende støjvolde og i den forbindelse indbygge ca. 25.000 m<sup>3</sup> forurenet jord (uden for kategori). Planlagt placering af volde med indbygning af forurenet jord fremgår af figur 1 samt af bilag 1 og 2.



**Figur 1.** Placering af områder med nye støjvolde. Mose er markeret med grøn.

## **Formål**

Risikovurderingen skal supplere "Ansøgning om Tillæg til eksisterende miljøgodkendelse – udvidelse af støjvold", som Vognmand Filtenborg har fremsendt til Morsø Kommune i juli 2017. Formålet er at afklare, om udlægningen af lettere forurenede og forurenede jord kan udgøre en risiko for mennesker eller miljø.

Desuden fastlægges maksimumkriterier for den jord, som skal indbygges i støjvoldene.

## **Geologi og grundvandsforhold**

Det pågældende område er beliggende uden for et OSD (område med særlige drikkevandsinteresser) samt uden for indvindingsopland til et offentligt vandværk.

De nærmeste indvindingsboringer er ifølge Morsø Kommune private indvindinger beliggende ca. 320 m nordøst for den nordligste del af støjvolden (DGU38.792) og ca. 320 m sydvest for den sydligste del af støjvolden (DGU38.379).

Det nærmeste vandværk er I/S Vodstrup Vandværk, der har en indvindingstilladelse på 20.000 m<sup>3</sup> årligt. Vandværket har to boringer (DGU 37.1351 og 37.627) placeret ca. 900 m nordvest for området med de planlagte støjvolde. Boringerne indvinder fra en dybde på ca. 26-32 m u.t. i et spændt magasin af glacialt smeltevandssand.

De geologiske forhold lokalt ved de nye volde vurderes ud fra nærliggende boringer at omfatte et dæklag med mindst 8-10 meter siltet, svagt sandet moræneler.

Grundvandstrømningen i området kendes ikke, men vurderes at være nordøstlig i retning mod kysten.

## **Recipienter**

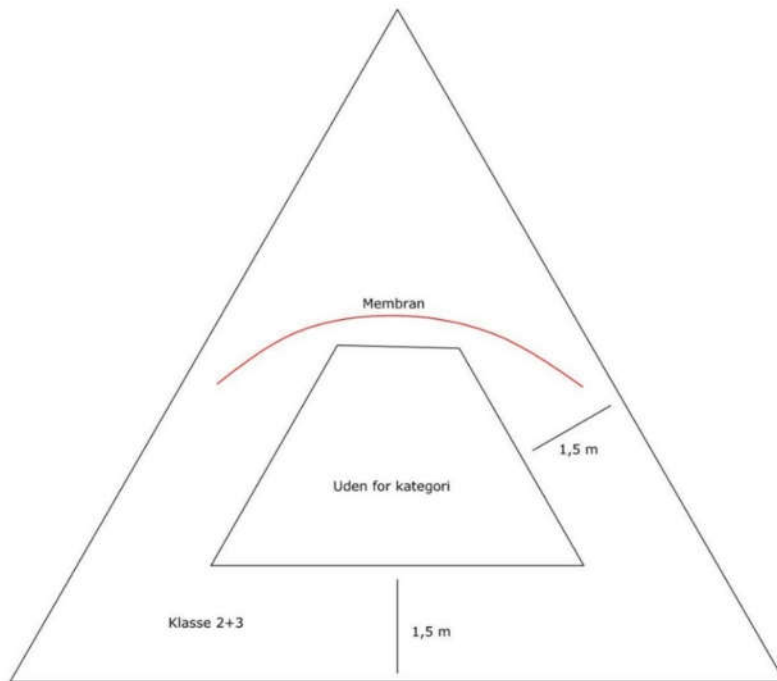
Der er ikke målsatte søer eller vandløb indenfor det generelle afstandskriterium på 250 m. Der er nogle mindre målsatte søer hhv. ca. 400 m nord og 400 m syd for området med støjvoldene.

Der er dog jf. arealinfo en beskyttet mose (§3) mellem de to planlagte støjvolde. Mosen skønnes at være beliggende minimum 45 m fra den planlagte placering af støjvoldene.

## **Opbygning af støjvolden**

Det er oplyst, at støjvoldene med forurenede jord forventes opført som vist på figur 2. Voldene opbygges med en kerne af forurenede jord med mindst 1,5 m lettere forurenede jord under og på siderne. Over kernen etableres en membran, der forhindrer infiltration af regnvand og dermed reducerer udvaskningen til et minimum. Yderst udlægges 20 cm ren muldjord, hvorefter volden beplantes.

DMR anbefaler, at der anvendes en HDPE-membran eller lignende. Valg og etablering af membranen skal foretages efter rådgivning fra producenten. Beplantningen af støjvoldene bør være af en type med korte rødder, for at undgå gennemtrængning af membranen. Desuden anbefales det, at kernen med forurenede jord adskilles fra den lettere forurenede jord med et markeringsnet, så det evt. senere kan adskilles igen.



**Figur 2.** Opbygning af støjvold med forurennet jord uden for kategori.

### Maksimumskriterier for koncentrationer i forurennet jord

Forurennet jord (uden for kategori), som skal indbygges i støjvoldene, forventes at overholde følgende maksimumskriterier:

Forureningsstoffer	Maksimumskriterium for projekt, mg/kg TS	Jordkvalitetskriterium, mg/kg TS	Afskæringskriterium, mg/kg TS
Kulbrinter (C6-C10)	<b>75</b>	25	-
Kulbrinter (C10-C15)	<b>120</b>	40	-
Kulbrinter (C15-C20)	<b>165</b>	55	-
Kulbrinter (C20-C35)	<b>2.000</b>	100	300
Bly	<b>1.700</b>	40	400
Nikkel	<b>90</b>	30	30
Zink	<b>8.000</b>	500	1.000
Kobber	<b>2.000</b>	500	1.000
Chrom, total (III+VI)	<b>2.000</b>	500	1.000
Chrom (VI)	<b>60</b>	20	-
Cadmium	<b>100</b>	0,5	5,0
Benz(a)pyren	<b>60</b>	0,3	3,0
Dibenz(a,h)-antracen	<b>60</b>	0,3	3,0
Sum af PAH'er	<b>80</b>	4,0	40

**Tabel 1.** Maksimumskriterier i planlagte støjvolde.

For forureningsstoffer som ikke fremgår af tabel 1 vil maksimumskriteriet svare til Miljøstyrelsens jordkvalitetskriterier. Det gælder de fleste mobile forureningsstoffer, herunder BTEX, MTBE og chlorerede opløsningsmidler.

Den tilkørte jord vil ikke indeholde affald eller jord med tydelige tegn på forurening, herunder kraftig lugt.

Det skal nævnes, at middelkoncentrationen af forureningsstoffer i tilkøbt forurenede jord forventes at være væsentligt lavere end de fastsatte maksimumkriterier, da der vil være tale om mange forskellige jordpartier.

Kategori 2 jord i støjvoldene vil overholde Miljøstyrelsens kriterier for lettere forurenede jord, svarende til typisk byjord.

#### **Vurdering af risiko for direkte kontakt**

Med den planlagte opbygning af støjvoldene vurderes risikoen for kontakt med kategori 2 jorden at være minimal, da støjvoldene afsluttes med 20 cm ren muld og beplantning.

Der vil ikke være risiko for direkte kontakt med forurenede jord, som omkranses af 1,5 m kategori 2 jord samt ren muld og beplantning. Derudover etableres en membran over den forurenede jord.

Støjvoldene er ikke beliggende i et område med boliger eller anden følsom arealanvendelse. Såfremt arealet på et senere tidspunkt udstykkes til boliger skal 50 cm-reglen (JFL §72b) overholdes.

#### **Vurdering af risiko for påvirkning af grundvand og drikkevand**

Der vil ikke blive indbygget jord med affald eller påviste forureningsindhold, som overskrider maksimumkriterierne i tabel 1. For stoffer, som ikke fremgår af tabel 1, vil maksimumkriteriet svare til Miljøstyrelsens jordkvalitetskriterier. Dette gælder bl.a. BTEX, MTBE, pesticider, arsen og chlorerede opløsningsmidler, som alle kan være relativt mobile i jord og grundvand.

Indholdet af lettere kulbrinter (C6-C10, C10-C15 og C15-C20) vil maksimalt være tre gange Miljøstyrelsens jordkvalitetskriterier. Det samme gælder nikkel og Chrom(VI), der ofte vil være mere mobile i jord og grundvand end de øvrige tungmetaller i tabel 1.

Maksimumkriterierne for tunge kulbrinter samt bly, zink, kobber, chrom (total), cadmium og PAH'er (tjærestoffer) er væsentligt højere end Miljøstyrelsens afskæringskriterier. Disse stoffer er dog erfaringsmæssigt relativt immobile i jord- og grundvand og vil erfaringsmæssigt ikke medføre væsentlig spredning i miljøet.

Desuden vil opbygningen med beplantning, muld og membran over den forurenede jord reducere udvaskningen af forureningsstoffer til et minimum.

Områdets grundvand skønnes ud fra nærliggende dybe borer og at være beskyttet af ca. 8-10 m ler eller mere. Nærmeste indvindingsboringer (private indvindinger) er placeret ca. 320 m nordøst og sydvest for støjvoldene. Området med de planlagte støjvolde er uden for OSD samt uden for indvindingsopland og beskyttelseszoner til almene vandværker.

Genanvendelsen af forurenede jord uden for kategori i støjvolden vurderes ikke at udgøre en risiko for områdets grundvandsinteresser eller drikkevandskvaliteten i områdets drikkevandsboringer, såfremt støjvolden opbygges som beskrevet.

#### **Vurdering af risiko for påvirkning af overfladevand**

I miljøprojekt 1573 fra 2014 /1/ er der fastsat erfaringsmæssige afstandskriterier, der beskriver hvilken afstand, der bør være mellem en jordforurening og en overfladereipient, før der med god sikkerhedsmargin ikke vil være risiko for væsentlig påvirkning af recipientens vandkvalitet. Afstandskriterierne er fastsat for forskellige stofgrupper.

Forurenede jord i de planlagte støjvolde kan, som beskrevet i tabel 1, indeholde høje indhold af olie, tungmetaller (uden arsen) og PAH'er. For disse stofgrupper er afstandskriteriet fastsat til hhv. 20 m, 35 m og 10 m.

Det beskyttede mose (§3) vil være beliggende mindst 45 m fra voldene og vurderes på baggrund af afstandskriterier for relevante forureningsstoffer ikke at blive påvirket af de planlagte støjvolde.

Med en afstand på mere end 400 m til nærmeste målsatte søer/vandløb vurderes støjvoldene ikke at udgøre en risiko for disse.

Såfremt der er spørgsmål eller kommentarer til ovenstående, kan undertegnede kontaktes på tlf. 4076 0668.

Med venlig hilsen

**Dansk Miljørådgivning A/S**

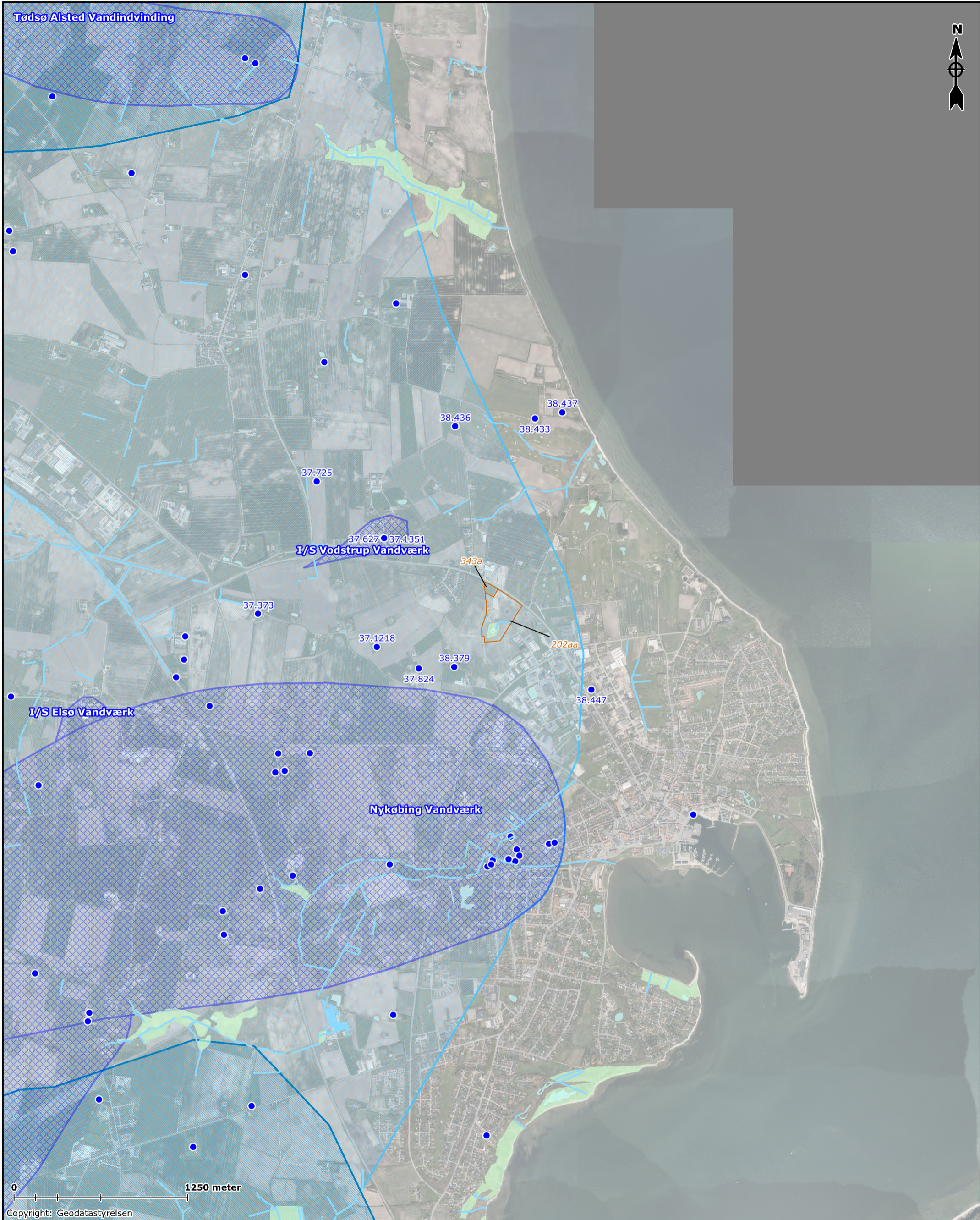


Andreas Houlberg Kristensen  
Civilingeniør, ph.d.

### **Referencer**

- /1/ Miljøstyrelsen, 2014  
Jordforureningers påvirkning af overfladevand, delprojekt 6. Systematisering af data og udvælgelse af overfladevandstruende jordforureninger. Miljøprojekt 1573, 2014.





### Signaturer

- Matrikelskel
- Vandløb
- Sø
- Vådområde

### Drikkevandsinteresser

(Danmarks Miljøportal)

- Områder med drikkevandsinteresser
- Områder med særlige drikkevandsinteresser
- Indvindingsopland
- Forsynings- og indvindingsboring

Dato	03.08.2017	Udg.	1	Udført af	MCH	Målestok	1:25000
------	------------	------	---	-----------	-----	----------	---------

DMR-sagsnr.	2017-1124	Kundesagsnr.	-
-------------	-----------	--------------	---

**Kunde/rekvirent**  
Vognmand Filtenborg

**Sagsnavn/adresse**  
**Nørrebro 171-173, 7900 Nykøbing**

**Matr. nr.**  
203aa og 343 Nykøbing Markjorder

**Emne**  
Oversigtskort 1:25.000





0 250 meter

Copyright: Geodatastyrelsen

### Signaturer

- Matrikelskel
- Vandløb
- Sø
- Vådområde
- Forsynings- og indvindingsboring
- Indvindingsopland
- Kommende vold

<b>Dato</b> 03.08.2017	<b>Udg.</b> 1	<b>Udført af</b> MCH	<b>Målestok</b> 1:5000
---------------------------	------------------	-------------------------	---------------------------

<b>DMR-sagsnr.</b> 2017-1124	<b>Kundesagsnr.</b> -
---------------------------------	--------------------------

**Kunde/rekvirent**  
Vognmand Filtenborg

**Sagsnavn/adresse**  
**Nørrebro 171-173, 7900 Nykøbing**

**Matr. nr.**  
203aa og 343 Nykøbing Markjorder

**Emne**  
Oversigtskort 1:5.000



**Bilag**  
2

Nykøbing Dag og Industrirenovation  
v/ Bjørn Filtenborg  
Nørrebro 171  
7900 Nykøbing M

Dato 24-10-2022  
Sagsnr: S2020-36119

## **Påbud - Ændring af støjgrænser i miljøgodkendelsen - Nørrebro 171 og 173**

**MORSØ KOMMUNE**  
Teknik og Miljø

Thomas Kvieholm  
9970 7067  
tkv@morsoe.dk

Jernbanevej 7  
7900 Nykøbing Mors  
Telefon 9970 7000  
kommunen@morsoe.dk  
**morsoe.dk**

Morsø kommune meddeler hermed påbud til virksomheden Nykøbing Dag og Industrirenovation v/ Bjørn Filtenborg, beliggende på adressen Nørrebro 171 og 173, 7900 Nykøbing M, om ændring af støjvilkår i virksomhedens miljøgodkendelse dateret 29. januar 2016.

Kommunen har desuden foretaget en fornyet vurdering af behovet for natdrift på virksomheden. Kommunen vurderer fortsat at kørsel med lastbil i natperioden er nødvendig.

Kommunen har videre foretaget en tilsynsmæssig vurdering af virksomhedens støjemission.

### **Baggrund**

I forbindelse med hjemvisning af miljøgodkendelserne for virksomhedens støjvolde, har Miljø- og fødevareklagenævnet vurderet at der bør stilles vilkår for støj i det rekreative område nordøst for virksomheden.<sup>1</sup> Området anvendes til golfbane.

I samme afgørelse har miljø- og fødevareklagenævnet sat spørgsmålstegn ved om natdrift er nødvendig, og dermed om der skal fastsættes skærpede vilkår om driftsperiode i miljøgodkendelsen dateret 29. januar 2016.

En opdateret støjberegning fra august 2022 medfører desuden, at der skal foretages en tilsynsmæssig vurdering af virksomhedens støjemission.

### **Lovgrundlag**

Miljø og fødevareklagenævnet har ikke angivet, hvilket lovgrundlag støjgrænserne for det rekreative område (golfbane) skal meddeles efter. Der er gået mindre end 8 år siden godkendelsen blev meddelt, og kommunen kan derfor kun meddele påbud, såfremt bestemte betingelser er opfyldt.

Kommunen vurderer, at det mest korrekte lovgrundvalg vil være miljøbeskyttelseslovens §41a, stk. 2 nr. 3, som omhandler situationer, hvor:

---

<sup>1</sup> Afgørelse fra miljø- og fødevareklagenævnet, 20. december 2021, Sagsnr.: 18/05726 (tidl. NMK-10-01249), 18/07692 og 18/07258.

-"forureningen i øvrigt går ud over det, som blev lagt til grund ved godkendelsens meddelelse,"

### Påbud

Kommunen meddeler på ovennævnte baggrund følgende påbud.

I tabel 4, vilkår 38 i virksomhedens miljøgodkendelse dateret 29. januar 2016 tilføjes følgende områdetype:

Område	Mandag-fredag kl. 07-18 og lørdag kl. 07-14	Mandag-fredag kl. 18-22, lørdag kl. 14-22 og søn- og helligdage kl. 07-22	Alle dage kl. 22-07
	dB(A)	dB(A)	dB(A)
Område NØ for virksomheden, som anvendes til golfbane	55	55	55

### Kommunens vurdering

Der er ikke i de gældende vejledninger opstillet vejledende grænseværdier for støjbidrag fra virksomheder på golfbaner. Ligeledes er der ingen entydig klagenævnpraksis for dette. Miljø- og fødevarerklagenævnets praksis er, at det er den faktiske anvendelse, og ikke den anvendelse som fremgår af lokalplan og kommuneplan, som afgør hvilken områdetype et område tilhører, og dermed støjgrænserne.

Kommunen vurderer at en golfbane er sammenlignelig med f.eks. fodboldbaner og at det mest rimelige er at opstille støjgrænser svarende til områder udlagt til offentlige formål. Den vejledende støjgrænse for denne områdetype 55-45-40. I tilfældet golfbane er aktiviteten den samme døgnet rundt, hvorfor der ikke stilles skrappe krav i aften eller natperioden. Der fastsættes derfor en støjgrænse for golfbanen på 55 dB(A) alle dage, døgnet rundt.

I forhold til nødvendigheden af natdrift konstaterer kommunen, at virksomheden aktuelt er en del af kommunens vinterberedskab, og at muligheden for lastbilkørsel i natperioden derfor er en **absolut** nødvendighed. Udvidelse af dagperioden (så den starter kl. 06) er ikke en brugbar løsning. Kommunen er derfor ikke sindet at indskrænke virksomhedens mulighed for at køre med lastbil i natperioden.

### Tilsyn – overholdelse af støjgrænser

Opførelsen af de støjvolde, som støjberegningerne forudsætter, er stort set afsluttet. Den udførte støjberegning, "Miljømålinger – ekstern støj" af den 2. august 2022, viser, at de beregnede støjbidrag er marginalt højere end de vejledende støjgrænser i flere beregningspunkter. I ingen af disse beregningspunkter er overskridelsen dog større end usikkerheden på målingen. Efter gældende praksis betragtes støjgrænserne ikke som overskredet i en tilsynssituation, når måleresultatet fratrukket usikkerheden overholder støjgrænsen.

På den baggrund konstaterer kommunen, at der ikke er dokumentation for at støjgrænserne overskrides, og resultaterne medfører således ikke krav om yderligere støjdemping.

### **Partshøring mv**

Partsbegrebet er ikke defineret i forvaltningsloven, men er udviklet i administrativ praksis. Adressaten for en konkret afgørelse er altid part i sagen, men også andre, der har en *væsentlig, direkte* og *individuel retlig* interesse i sagen og dens udfald, har partsstatus. Det er således en forudsætning, at afgørelsen angår den pågældende med en vis styrke og intensitet, og at afgørelsen ikke berører en større, mere ubestemt kreds af personer.

Morsø Kommune betragter følgende to virksomheder, Morsø Golfklub og Nykøbing Dag og Industrirenovation v/Bjørn Filtenborg, som part.

Varslingen af påbud blev fremsendt til parterne den 03. oktober 2022 for kommentering i 14 dage. Der er ved høringens periodens udløb ikke indkommet nogle bemærkninger.

I høringsperioden er der indkommet en anmodning fra Følgegruppen - Nørrebro 171 om at gruppen mener at være part.

Ved vurdering om andre mulige parter er det Morsø Kommunes forståelse at Følgegruppen - Nørrebro 171 er en samling af 5 privatpersoner fra nærområdet som er repræsenteret af Per Bengtson. Følgegruppen - Nørrebro 171 kan derfor ikke anses for værende part grundet den "diffuse" lokalitet. Medlemmerne af Følgegruppen - Nørrebro 171 kan dog i kraft af deres status som omboende, komme i betragtning til partsstatus.

Ved vurderingen af omboendes mulige partsstatus, og hvorvidt der er tale om en *væsentlig* interesse, lægges der vægt på med hvilken styrke og intensitet, som afgørelsen griber ind eller påvirker omboende. En *direkte* interesse skal forstås i modsætning til en interesse af mere afledt eller indirekte karakter. I det konkrete tilfælde er det Morsø Kommunes vurdering at fastsættelse af grænseværdier for støj på golfbanen ikke er til gene for omboende, eftersom støjgrænserne i det varslede påbud kun vedrører det støjniveau, som må påvirke Morsø Golfklubs ejendom udefra. Der er derfor ikke nogen ændring i grænseværdierne for de støjgrænser som gælder for omboende til Morsø Golfklub og hvad omboende må udsættes for. På den baggrund er det Morsø Kommunes vurdering at omboende ikke kan anses for at have en *væsentlig* eller *direkte* interesse i fastsættelse af grænseværdier for støj på golfbanen.

Med betingelsen om at interessen skal være *individuel*, lægges der vægt på antallet af personer som påvirkes og hvorvidt påvirkningen er i samme omfang for alle. I den konkrete sag er der mere end 20 ejendomme med boliger beliggende indenfor en relevant zone fra golfbanens ejendom. Morsø Kommune vurderer i det konkrete tilfælde op til 150 meter som relevant. Det er Morsø Kommunes vurdering at omboende i zonen må anses at være påvirket af fastsættelsen af

grænseværdier for støj på golfbanen i samme omfang, hvorfor det ikke kan medføre at omboende tildes partsstatus.

Af ovennævnte grunde mener Morsø Kommune derfor ikke, at omboende til golfbanen, skal tillægges partsstatus i sagen.

### **Offentliggørelse**

Denne miljøgodkendelse er bekendtgjort ved annoncering den 24. oktober 2022 på kommunens hjemmeside under Høringer og Godkendelser, [www.mors.dk](http://www.mors.dk).

### **Klagevejledning**

Afgørelsen kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet af:

- Afgørelsens adressat.
- Enhver, der har en individuel, væsentlig interesse i sagens udfald.
- Sundhedsstyrelsen.
- Landsdækkende foreninger og organisationer i det omfang, de har klageret over den konkrete afgørelse, jf. miljøbeskyttelseslovens §§ 99 og 100.
- Lokale foreninger og organisationer, der har beskyttelse af natur og miljø eller rekreative interesser som formål, og som har meddelt, at de ønsker underretning om afgørelsen.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, skal du klage via Klageportalen, som du finder et link til på denne hjemmeside [www.nmkn.dk](http://www.nmkn.dk). Klageportalen ligger på [www.borger.dk](http://www.borger.dk) og [www.virk.dk](http://www.virk.dk) og kræver login med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til Morsø Kommune. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for Morsø Kommune på Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på 900,- kr. for almindelige borgere og 1.800,- kr. for virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder.

Miljø- og Fødevareklagenævnet afviser klager, der kommer uden om Klageportalen, hvis der forinden ikke er ansøgt om og bevilget "fritagelse for brug af Klageportalen". Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til Morsø Kommune. Kommunen videresender herefter din anmodning til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

### **Betingelser, mens en eventuel klage behandles**

Virksomheden kan udnytte miljøgodkendelsen, straks efter at virksomheden har modtaget den. Hvis der kommer en klage, kan Miljø- og Fødevareklagenævnet dog bestemme, at miljøgodkendelsen ikke må udnyttes, før klagen er behandlet. Bliver miljøgodkendelsen udnyttet i klageperioden, og mens en eventuel klage bliver behandlet, sker det på virksomhedens eget ansvar.

### **Klagefrister**

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er bekendtgjort. Det vil sige, at en eventuel klage skal være modtaget via Klageportalen senest den 21. november 2022.

**Søgsmål og aktindsigt**

Afgørelsen kan også indbringes for domstolene. Ønskes sagen prøvet ved domstolene, skal sagen være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt. Der gøres opmærksom på, at der til enhver tid er adgang til aktindsigt i de resultater af virksomhedens egenkontrol, som tilsynsmyndigheden har, samt i sagen i øvrigt.

Venlig hilsen

Thomas Kvieholm  
Miljømedarbejder

## Kopimodtagere

Følgende er samtidig med offentliggørelsen på Morsø Kommunes hjemmeside underrettet ved kopi af godkendelsen:

Navn	E-mailadresse
Styrelsen for Patientsikkerhed, Tilsyn og Rådgivning Nord	<a href="mailto:trnord@stps.dk">trnord@stps.dk</a>
Arbejdsmiljøcenter Midt-Vest	<a href="mailto:info@amcmv.dk">info@amcmv.dk</a>
Danmarks naturfredningsforening	<a href="mailto:dn@dn.dk">dn@dn.dk</a>
Danmarks naturfredningsforening, lokalafdeling på Mors	<a href="mailto:morsoe@dn.dk">morsoe@dn.dk</a>
Region Nord	<a href="mailto:region@rn.dk">region@rn.dk</a>
Friluftsrådet	<a href="mailto:fr@friluftsradet.dk">fr@friluftsradet.dk</a>
Morsø Golfklub	<a href="mailto:info@morsoe-golfklub.dk">info@morsoe-golfklub.dk</a>
Følgegruppen - Nørrebro 171	<a href="mailto:per.bengtson@gmail.com">per.bengtson@gmail.com</a>