



Miljø- og
Fødevareministeriet
Miljøstyrelsen

Miljøgodkendelse

For:

**Fredericia Rangerbanegård
Henstilling af farligt gods**





MILJØGODKENDELSE

For: Fredericia Rangerbanegård

Vestre Ringvej 107, 7000 Fredericia
Matrikel nr.: 297e Fredericia Koppeljorder

v. Banedanmark, Carsten Nieburhs Gade 43, 1577 København V
CVR-nummer: 18632276
P-nummer: 1008638345
Listepunkt nummer: J209
Journalnummer: MST-1270-02468

Godkendelsen omfatter:

Henstilling af farligt gods i mængder omfattet af risikobekendtgørelsen på Fredericia Rangerbanegård.

Dato: 6. marts 2020

Godkendt: Mette Thorsen

Annonceres den 6. marts 2020

Klagefristen udløber den 3. april 2020

Søgsmålsfristen udløber den 6. september 2020

Tilsynsmyndigheden kan tage godkendelsen op til revurdering efter 8 år.

Indhold

Indholdsfortegnelse

1.	Indledning	2
2.	Afgørelse og vilkår	5
2.1	Vilkår for miljøgodkendelsen	5
A	Generelle forhold	5
B	Indretning og drift	5
C	Risiko/forebyggelse af større uheld	6
D	Luftforurening	8
E	Støj	8
F	Indberetning/rapportering	10
G	Driftsforstyrrelser og uheld	11
H	Ophør	11
3.	Vurdering og begrundelse	12
3.1	Begrundelse	12
3.2	Vurdering	12
3.3	Udtalelser/høringssvar	23
4.	Forholdet til loven	26
4.1	Lovgrundlag	26
4.2	Tilsyn med virksomheden	27
4.3	Offentliggørelse og klagevejledning	28
4.4	Liste over modtagere af kopi af afgørelsen	29

Bilag

- Bilag A. Ansøgning om miljøgodkendelse/miljøteknisk beskrivelse
- Bilag B. Kort over virksomhedens beliggenhed i 1:25.000
- Bilag C. Virksomhedens omgivelser (temakort)
- Bilag D. Lovgrundlag – Referenceliste
- Bilag E. Liste over sagens akter

1. Indledning

Fredericia Rangerbanegård anvendes på grund den centrale placering i Danmark som rangerbanegård for jernbanegods, herunder farligt gods, der enten skal videre til danske kunder eller kører i transit mellem Tyskland og Sverige. Rangeraktiviteterne omfatter omrangering og midlertidig henstilling af godsvogne inden den videre transport. Rangerbanegården har været anvendt til dette formål siden 1935.

Hovedjernbanesporret, som går gennem Fredericia, er en del af den internationale jernbanekorridor, der strækker sig fra Stockholm i Sverige til Palermo i Italien. I henhold til EU-lovgivning er Banedanmark forpligtet til at sikre kapacitet til godstrafik.

Transport af farligt gods på jernbane er omfattet af de internationale RID¹-regler, der fastsætter en række sikkerhedskrav til godsvogne og emballage samt krav til kontrol i forbindelse med afsendelse, transport og modtagelse af farligt gods. Som udgangspunkt er farligt gods på jernbane også omfattet af disse regler under midlertidigt ophold i op til 60 timer. En undtagelse herfra er bestemmelserne i risikobekendtgørelsens §3, som blev indført i 2005, og omfatter arealer, der jævnligt anvendes til midlertidig henstilling af farlige stoffer under transport i mængder over tærskelværdierne.

Fredericia Kommune traf som tilsynsmyndighed i 2013 afgørelse om, at omfanget af midlertidig henstilling af farligt gods var omfattet af risikobekendtgørelsen som kolonne-3 virksomhed. Kommunen vurderede, at der var tale om henstilling af en type og varighed, der dels er omfattet af risikobekendtgørelsens § 3, nr. 3, litra b, der omfatter arealer, der jævnligt anvendes til midlertidig henstilling af farlige stoffer i forbindelse med transport, f.eks. godsbanegårde, og dels er omfattet af § 3, nr. 3, litra c, der omfatter arealer, hvor farlige stoffer under transport henstilles i mere end 60 timer i sammenhæng på en jernbanegodsterminal eller rangerbanegård. Kommunen lagde blandt andet til grund for afgørelsen, at § 3, nr. 3, litra b om arealer der jævnligt anvendes til midlertidig henstilling, i den konkrete sag defineres som arealer hvor der sker henstilling i over 5 timer i mere end 5 % af tiden/måned af stoffer over tærskelværdien.

På den baggrund sendte Banedanmark en anmeldelse som kolonne 3-virksomhed til risikomyndighederne, som har taget kommunens afgørelse til efterretning. Banedanmark har efterfølgende fremsendt en sikkerhedsrapport, som efter en række justeringer kan accepteres af risikomyndighederne.

Det fremgår af ansøgningsmaterialet, at vogne med farligt gods udgør ca. 5 % af den samlede godsmængde, der årligt håndteres på rangerbanegården. Banedanmark oplyser herudover, at alt farligt gods til henstilling fremover udelukkende køres til et område i den nordlige del af rangerbanegården (sporgruppe 200), som indrettes med en række sikkerhedsforanstaltninger, der har til formål at forebygge uheld og begrænse konsekvenser af et eventuelt uheld.

¹ RID: Regulations concerning the International carriage of Dangerous Goods by Rail

Miljøstyrelsen har på baggrund af Banedanmarks oplysninger foretaget en vurdering af, hvilke aktiviteter og områder, der er omfattet af risikobekendtgørelsen og dermed godkendelsespligtige i henhold til godkendelsesbekendtgørelsen. Miljøstyrelsens vurdering er sammenfattet i et afgrænsningsnotat af 11. maj 2016 som konkluderer, at Banedanmarks hovedaktivitet er at levere jernbane og rangerområder til persontransport og godstransport, herunder vedligeholdelse og drift af spornettet, signaler osv. Aktiviteterne i de øvrige sporgrupper på rangerbanegården betragtes som en del af Banedanmarks hovedaktivitet, som er at levere infrastruktur til jernbanedrift, herunder modtagelse og rangering af gods under transport. Aktiviteterne med henstilling af farligt gods omfattet af risikobekendtgørelsen i sporgruppe 200 betragtes som en bi-aktivitet.

Det betyder, at de sporområder i sporgruppe 200, som anvendes til henstilling af farligt gods i et omfang, der er omfattet af risikobekendtgørelsen, udgør afgrænsningen af den godkendelsespligtige biaktivitet, og danner udgangspunkt for risikomyndighedernes sagsbehandling. Miljøgodkendelsen omfatter som en følge heraf det areal, der er beliggende inden for den røde streg på figur 1, og som herefter benævnes "henstillingsområdet".



Figur 1. Projektområde som godkendes til midlertidig henstilling af farligt gods i mængder omfattet af risikobekendtgørelsen.

Aktiviteter omfattet af risikobekendtgørelsen skal ligeledes miljøvurderes efter miljøvurderingsloven. Da projektet er anmeldt før den 1. januar 2014, behandles anmeldelsen efter de hidtil gældende regler i bekendtgørelse nr. 1510 af 15. december 2010, jf. § 57, stk. 8 i miljøvurderingsloven. Naturstyrelsen traf i 2013 afgørelse om, at projektet var VVM-pligtigt, hvilket indebærer, at der skal udarbejdes en VVM-redegørelse som danner grundlag for en VVM-tilladelse, et kommuneplantillæg samt risikomyndighedernes godkendelser.

Banedanmark har som infrastrukturejer og driftsansvarlig udarbejdet en VVM-redegørelse. Rapporten beskriver og vurderer projektets direkte og indirekte påvirkninger på mennesker, flora, fauna, jord, vand, luft og klima, materielle goder, kulturarv, landskab

samt afledte socioøkonomiske effekter. Yderligere er kumulative effekter af projektet kombineret med påvirkningerne fra eventuelle andre projekter i området identificeres og vurderet.

Der er foretaget risikovurderinger og analyser, der viser, at virksomheden kan drives på stedet med en acceptabel risiko for påvirkning af omgivelserne, når den drives som beskrevet i den udarbejdede sikkerhedsrapport. Der er i afgørelsen fastsat vilkår, der fastholder virksomhedens aktiviteter og dens indretning, så den mulige risikopåvirkning af omgivelserne er på et acceptabelt niveau.

Der er foretaget støjberegninger, der beskriver støjbidraget i omgivelserne fra aktiviteterne i henstillingsområdet. Der er med udgangspunkt i disse samt i Miljøstyrelsens støjvejledning nr. 5/1984 og retningslinjerne for støj i Fredericia Kommuneplan 2017-2029 fastsat grænseværdier for støj i de omkringliggende områder, som lever op til de vejledende grænseværdier.

Støjberegningerne viser dog, at der i kortvarige perioder om natten kan forekomme et støjbidrag ved to nærliggende boliger der er 2-5 dB højere end de vejledende støjgrænser for de områdetyper, boligerne ligger i.

Støjbidraget fra sporgruppe 200 stammer fra en eksisterende lovligt etableret aktivitet. Støjbidraget ændres ikke som følge af, at henstilling af farligt gods fremover kun vil foregå i dette sporområde. Endvidere udgør støjen fra sporgruppe 200 kun en delmængde af den samlede støj i omgivelserne fra baneterrænet, herunder fra støj fra aktiviteterne i de øvrige sporgrupper på rangerbanegården. På den baggrund er der meddelt lempelser i forhold til de vejledende støjgrænser for to boliger om natten.

Ansøgningsmaterialet fremgår af bilag A.

Det er Miljøstyrelsens vurdering, at Banedanmarks aktiviteter i henstillingsområdet kan foregå uden væsentlige gener for omgivelserne, når de sker i overensstemmelse med miljøgodkendelsens vilkår, herunder de forudsætninger der fremgår af sikkerhedsrapporten og VVM-redegørelsen.

Godkendelsen gives på nærmere fastsatte vilkår, som fremgår af kapitel 2. Begrundelser for vilkår fremgår af kapitel 3.

2. Afgørelse og vilkår

På grundlag af oplysningerne i bilag A, ansøgning om miljøgodkendelse, samt virksomhedens sikkerhedsrapport, godkender Miljøstyrelsen hermed anvendelse af sporgruppe 200 til midlertidig henstilling af farligt gods i et omfang omfattet af risikobekendtgørelsen.

Miljøgodkendelsen meddeles i henhold til § 33, stk. 1, i miljøbeskyttelsesloven.

Godkendelsen gives på nedenstående vilkår. De er som udgangspunkt retsbeskyttede i en periode på 8 år fra godkendelsens dato. Godkendelsen kan dog tidligere tages op til revurdering i overensstemmelse med reglerne i miljøbeskyttelseslovens § 41a, stk. 2 og stk. 3.

I afgørelsen er anvendt populærnavne for love og bekendtgørelser. En samlet oversigt fremgår af bilag D.

2.1 Vilkår for miljøgodkendelsen

A Generelle forhold

A1 Et eksemplar af godkendelsen skal til enhver tid være tilgængeligt på virksomheden. Driftspersonalet skal være orienteret om godkendelsens indhold.

A2 Tilsynsmyndigheden skal orienteres om følgende forhold:

- Ejerskifte af virksomhed
- Ejerskifte af ejendom
- Hel eller delvis udskiftning af driftsherre
- Indstilling af virksomhedens drift for en periode længere end 6 måneder

Orienteringen skal være skriftlig og fremsendes senest fire uger efter offentliggørelse af ændringen (ejerskifte, driftsherreforhold), eller beslutningen om ændringen (indstilling).

B Indretning og drift

B1 Banedanmark skal senest den 31. december 2020 have gennemført handlingsplan for indretning af sporgruppe 200 til midlertidig henstilling af farligt gods omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bilag 68 i sikkerhedsrapporten.

Dokumentation i form af oversigtstegninger med angivelse placering af spildbakker og regnvandsbassiner samt opdaterede afløbstegetninger skal sendes til tilsynsmyndigheden senest 3 måneder efter handlingsplanen er gennemført.

B2 Banedanmark skal senest den 31. december 2020 have gennemført handlingsplan for opgradering af virksomhedens sikkerhedsledelsessystem jf. bilag 69 i sikkerhedsrapporten.

Dokumentation i form af en ajourført sikkerhedsrapport sendes til tilsynsmyndigheden senest 3 måneder efter handlingsplanen er gennemført.

C Risiko/forebyggelse af større uheld

- C1 Godsvogne, som indeholder farligt gods med nedenstående RID-fareklasser, skal ved midlertidig henstilling på Fredericia Rangerbanegård placeres i henstillingsområdet i sporgruppe 200. Ved midlertidig henstilling forstås mere end 5 timer per henstilling og maksimalt 35 timer i alt per måned.

RID-fareklasse ¹	Beskrivelse
3	Brandfarlige væsker
4.1	Brandfarlige faste stoffer
4.2	Selvantændelige stoffer
4.3	Stoffer som afgiver brandfarlige gasser ved kontakt med vand
5.1	Oxiderende stoffer
5.2	Organiske peroxider
6.1	Giftige stoffer
8	Ætsende stoffer
9	Forskellige farlige stoffer, herunder miljøfarlige stoffer

¹Gælder både primær mærkning og eventuelle supplerende faremærkninger

- C2 Vogne med indhold af følgende RID-fareklasser må ikke henstilles midlertidigt. Ved midlertidig henstilling forstås mere end 5 timer per henstilling og maksimalt 35 timer i alt per måned.

RID-fareklasse	Beskrivelse
1	Ekspllosive stoffer og genstande
2	Gasser: Komprimerede, fordråbede eller under tryk
6.2	Smittefarlige stoffer
7	Radioaktive stoffer

- C3 Tankvogne med RID-fareklasse 2 og indhold af UN nr. 1017 (klor) skal ved kortvarige ophold på Fredericia Rangerbanegård uanset opholdstiden placeres i sporgruppe 200. Opholdstiden må maksimalt være 5 timer per henstilling og maksimalt 35 timer i alt per måned.

- C4 Godsvogne med indhold af farligt gods omfattet af følgende RID-fareklasser skal henstilles i særligt indrettede sporområder med tætte opsamlingskar der kan rumme 110 % af den største tankvogn, der kan placeres i området.

RID-fareklasse ¹	Beskrivelse
3	Brandfarlige væsker
4.1	Brandfarlige faste stoffer
4.2	Selvantændelige stoffer
6.1	Giftige stoffer
9	Forskellige farlige stoffer, herunder miljøfarlige stof-

¹Placering skal foregå efter den primær faremærkning

Afløb fra opsamlingskar skal ledes via tætte rørledninger til opsamlingsbassiner med tæt bund og mulighed for automatisk tilbageholdelse i tilfælde af uheld, der medfører spild.

Der skal etableres et system, der sikrer, at et spild detekteres inden afledning til det offentlige kloaksystem.

En opdateret afvandingstegning med angivelse af placering af opsamlingsbassiner, rør og dræn skal til enhver tid være til rådighed for myndighederne i tilfælde af et uheld.

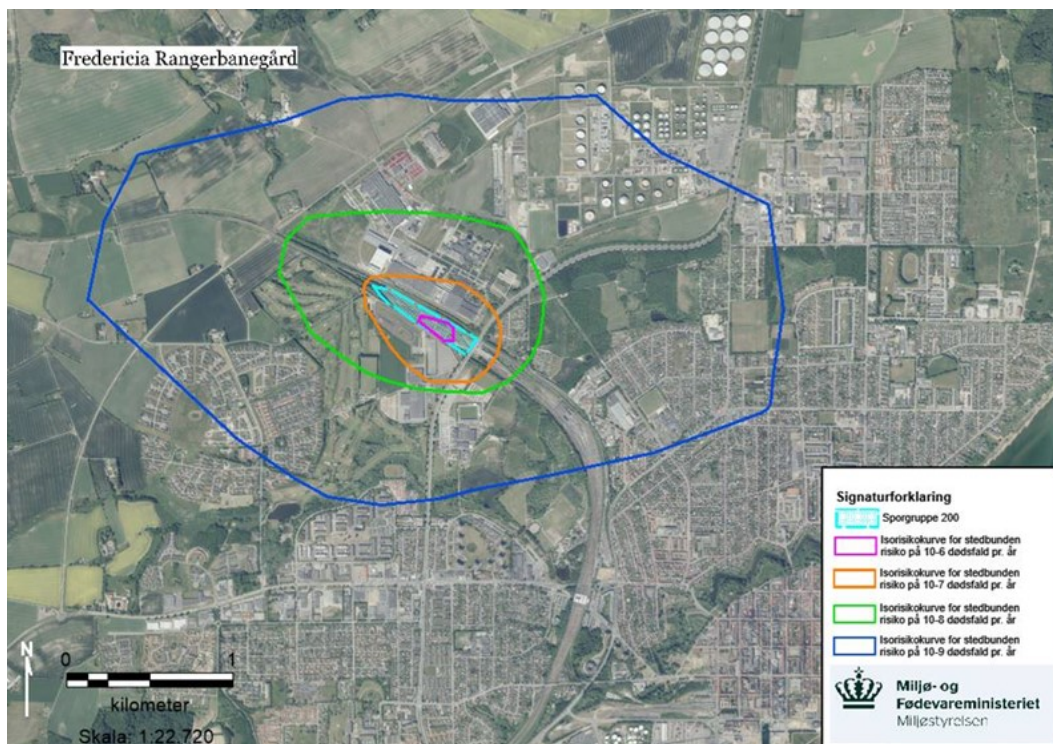
- C5 Det årlige antal henstillede godsvogne med indhold farligt gods klassificeret inden for nedenstående farekategorier må ikke overstige følgende:

RID-fareklasse	Stofgruppe	Antal godsvogne per år ¹
-	UN 1017	70
3	Brandfarlige væsker	120
4.2	Pyrofort fast stof	50

¹Både tomme og fyldte vogne skal indgå i opgørelsen

- C6 Virksomhedens bidrag til den **stedbundne individuelle risiko** må ikke overstige

- $1 \cdot 10^{-6}$ pr. år uden for det område, der er afgrænset ved zonen angivet med **pink** farve i figuren nedenfor
- $1 \cdot 10^{-9}$ pr. år uden for det område, der er afgrænset ved zonen angivet med **blå** farve i figuren nedenfor



Den stedbundne individuelle risiko er beregnet som anført i virksomhedens sikkerhedsrapport.

- C7 Virksomhedens bidrag til den samfundsmæssige risiko må ikke øges i forhold til grundlaget for risikovurderingen i sikkerhedsrapporten opdateret juli 2019.

D Luftforurening

Støv

- D1 Virksomheden må ikke give anledning til væsentlige diffuse støvgener uden for virksomhedens område. Tilsynsmyndigheden vurderer, om generne er væsentlige.

E Støj

Støjgrænser

- E1 Driften af henstillingsområdet må ikke medføre, at det samlede bidrag til støjbelastningen i naboområderne overstiger nedenstående støjgrænser. De angivne værdier for støjbelastningen er de ækvivalente, korrigerede lyd niveauer i dB(A).

- 1 Erhvervs- og industriområder (N.E. 3B)
- 2 Erhvervs- og industriområder med forbud mod generende virksomhed (V. E .2B).
- 3 Boligområder for åben og lav boligbebyggelse (V.B.8, V.B.13 og V.B 14)
- 4 Enkeltliggende bolig på Vestre Kobbelvej 41
- 5 Kolonihaveområde i N.R.2

	Kl.	Reference- tidsrum (timer)	1 dB(A)	2 dB(A)	3 dB(A)	4 dB(A)	5 dB(A)
Mandag-fredag	07-18	8	70	60	45	55	50
Lørdag	07-14	7	70	60	45	55	50
Lørdag	14-18	4	70	60	40	45	45
Søn- & helligdage	07-18	8	70	60	40	45	45
Alle dage	18-22	1	70	60	40	45	45
Alle dage	22-07	0,5	70	60	35	45	40 (42*)
Maksimalværdi	22-07	-	-	-	50	55	55

* lempet grænseværdi gælder kun for nærmeste bolig på kobbelvænget nr. 57

Områderne fremgår af bilag C.

Støjgrænserne skal overholdes uden bidrag fra andet end aktiviteterne i sporgruppe 200, og ved alle positioner i det betragtede område i 1½ m højde over terrænet, herunder også i skel. For bygninger med mere end én etage skal støjgrænsen endvidere overholdes ved det mest støjbelastede punkt på vinduer og altaner på bygningssfacaden samt på eventuelle tagterrasser.

Kontrol af støj

- E2 Tilsynsmyndigheden kan bestemme, at Banedanmark skal dokumentere, at vilkåret for støj, jf. vilkår E1 er overholdt.

Dokumentationen skal være tilsynsmyndigheden i hænde inden 2 måneder efter, at målingen og/eller beregning er gennemført. Dokumentationen skal indeholde oplysninger om driftsforholdene under målingen.

Krav til støjmåling

- E3 Virksomhedens støj skal dokumenteres ved måling og beregning efter gældende vejledninger fra Miljøstyrelsen, p.t. nr. 6/1984 om Måling af ekstern støj og nr. 5/1993 om Beregning af ekstern støj fra virksomheder.

Måling skal foretages, når virksomheden er i fuld drift, med mindre der er truffet anden aftale med tilsynsmyndigheden. Ved fuld drift forstås virksomhedens samlede støjbidrag med maksimal aktivitet.

Måling af maksimalværdi skal foretages ved mindst 5 forekomster af den driftstilstand, der giver anledning til maksimalværdien, med mindre der er truffet anden aftale med tilsynsmyndigheden.

Målingerne/beregningerne skal udføres og rapporteres som ”Miljømåling – eksternt støj” af en enhed, som er optaget på Miljøstyrelsens liste over godkendte laboratorier.

Støjdokumentationen skal gentages, når tilsynsmyndigheden finder det påkrævet. Hvis støjgrænserne er overholdt, kan der højst kræves én årlig bestemmelse. Udgifterne til støjdokumentation afholdes af virksomheden.

Definition på overholdte støjgrænser

- E4 Støjgrænsen anses for overholdt, hvis målte eller beregnede værdier fratrukket den udvidede usikkerhed er mindre end eller lig med støjgrænserne. Målingernes og beregningernes udvidede usikkerhed fastsættes i overensstemmelse med tilsynsmyndighedens anvisninger.

Ved bestemmelse af støjbidraget i omgivelserne skal kun indregnes støj fra aktiviteterne inden for henstillingsområdet. Støj fra togtrafik på den øvrige del af rangerbanegården og i hovedsporene indregnes ikke.

F Indberetning/rapportering

Journalføring

- F1 Virksomheden skal føres journal over eftersyn af sikkerhedsforanstaltninger, herunder spildbakker, regnvandsbassiner, afspærringsanordninger og andre installationer, der sikrer, at regn- og overfladevand fra henstillingsområdet opsamles og udledes i henhold til miljøgodkendelsens vilkår.
- F2 Virksomheden skal føre journal over godsvogne med farligt gods modtaget og henstillet i sporgruppe 200, herunder UN nummer, RID fareklasse, opholdstid og placering.
- F3 Virksomheden skal til enhver tid med kort varsel kunne redgøre for aktuel placering og type af godsvogne i henstillingsområdet, herunder UN-nummer og RID-fareklasse for vogne med farligt gods.

Opbevaring af journaler

- F4 Journalerne skal være tilgængelige for og på forlangende indberettes til tilsynsmyndigheden.

Journalerne skal opbevares på virksomheden i mindst 3 år.

Årsindberetning

- F5 Én gang om året skal virksomheden sende en opgørelse til tilsynsmyndigheden med følgende oplysninger om det forløbne kalenderår:
- Månedligt antal godsvogne med farligt gods modtaget og henstillet i henstillingsområdet, med angivelse af UN-numre, RID-fareklasse og eventuel underklasse. Af opgørelsen skal det fremgå, hvor lang tid de pågældende godsvogne har været henstillet.

Opgørelsen skal foretages pr. 1. januar, og skal ledsages af en vurdering i forhold til forudsætningerne for risikoanalysen i sikkerhedsrapporten, herunder opholdstid og hyppighed af de stofgrupper der ligger til grund for de enkelte uheldsscenerier.

Tilsynsmyndigheden skal have opgørelsen i hænde senest 1. marts.

G Driftsforstyrrelser og uheld

G1 Ved driftsuheld, væsentlige driftsforstyrrelser og uheld af miljø- og risikomæssig betydning skal tilsynsmyndigheden orienteres hurtigst muligt og senest den førstkommande hverdag. Senest 14 dage efter uheldet skal virksomheden indsende skriftlig redegørelse for hændelsen til tilsynsmyndigheden. Redegørelsen skal beskrive uheldets omfang og indsatsen mod miljømæssige skader, samt beskrivelse af forebyggende foranstaltninger, der begrænser risiko for nye uheld. Underretningsspligten fritager ikke virksomheden for at afhjælpe akutte uheld.

H Ophør

Ved ophør af midlertidig henstilling af farligt gods i et omfang omfattet af risikobekendtgørelsen skal virksomheden senest fire uger efter driftsophør anmelde dette til tilsynsmyndigheden. På ophørstidspunktet, skal der træffes de nødvendige foranstaltninger for at undgå forureningsfare.

3. Vurdering og begrundelse

3.1 Begrundelse

Miljøgodkendelsen fastsætter vilkår for driften af henstillingsområdet for farligt gods omfattet af risikobekendtgørelsen. Baggrunden for miljøgodkendelsens vilkår er den ansøgning om miljøgodkendelse med tilhørende bilag samt sikkerhedsrapport, som Banedanmark har indsendt.

3.2 Vurdering

Det er Miljøstyrelsens samlede vurdering, at henstillingsområdet kan drives på stedet uden at påføre omgivelserne forurening, som er uforenelig med hensynet til omgivelsernes sårbarhed og kvalitet.

Det er endvidere Miljøstyrelsens vurdering, at Banedanmark har truffet de nødvendige foranstaltninger med henblik på at forebygge uheld og undgå konsekvenserne heraf.

3.2.1 Planforhold og beliggenhed

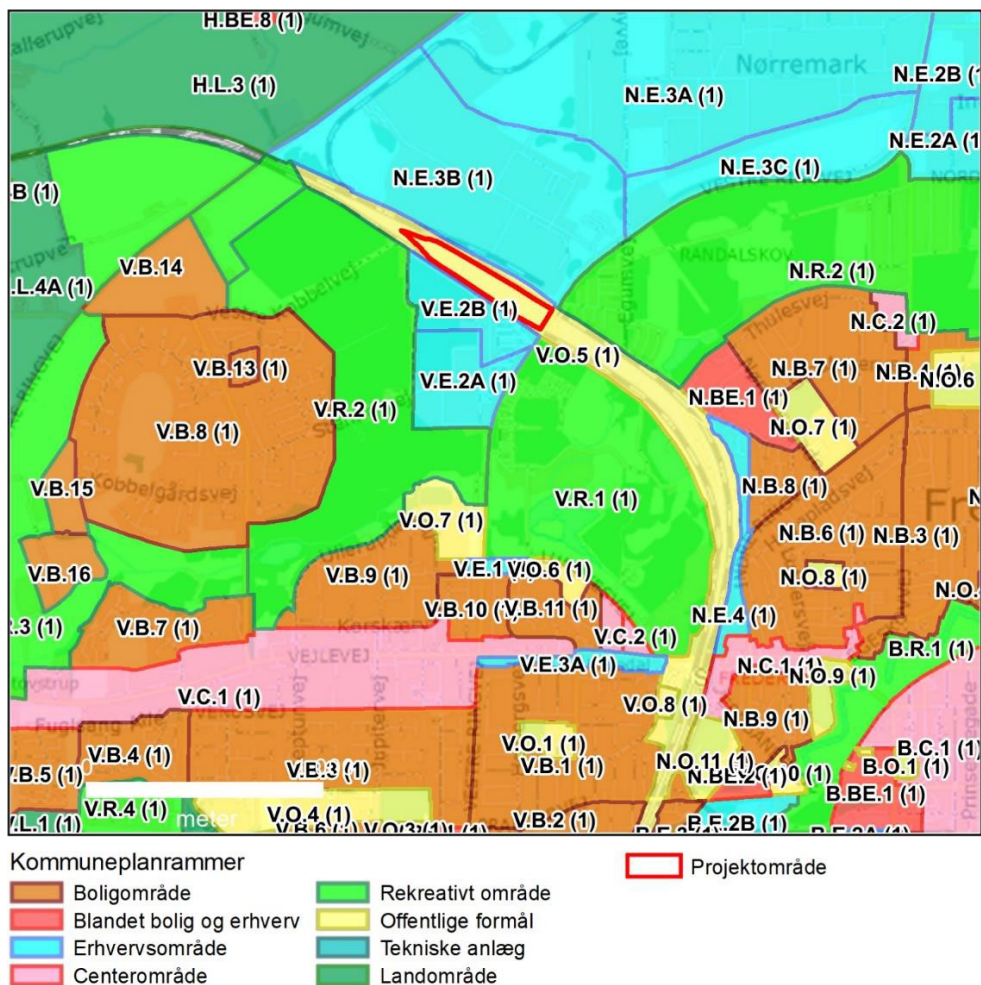
I Planloven fastsættes rammerne for den kommunale planlægning, herunder hvilke arealer og anlæg, der skal udpeges i kommuneplanen. Heraf fremgår det blandt andet, at kommuneplanen skal indeholde retningslinjer for beliggenheden af trafik anlæg og beliggenheden af områder til virksomheder med særlige beliggenhedskrav, som f.eks. er virksomheder omfattet af risikobekendtgørelsen.

Disse områder er fastlagt i Trekantsområdet og Fredericia Kommuneplan 2017-2029. Der er ikke udarbejdet lokalplan for rangerområdet. Områdebeskrivelserne er nærmere uddybet i VVM-redegørelsen.

Området med Fredericia Rangerbanegård er i Kommuneplan 2017-2029 udlagt som "område til offentlige formål, Baneterræn og P-plads". Herudover er i henhold til bekendtgørelse om planlægning omkring risikovirksomheder udlagt en foreløbig planlægningszone på 500 meter omkring hele rangerbanegården, hvor hensynet til risikoen for større uheld skal inddrages i kommunens planlægningen.

Denne 500-meter zone har været gældende imens sagsbehandlingen af aktiviteterne på rangerbanegården efter risikobekendtgørelsen har forløbet. Planlægningszonen kan i henhold ovennævnte bekendtgørelse øges, hvis risikovurderingen viser, at en større afstand er mere passende, f.eks. på grund af de lokale omgivelser karakter.

På baggrund af risikomyndighedernes vurdering af Banedanmarks sikkerhedsrapport fra juli 2019 har Erhvervsstyrelsen med kommuneplantillæg udstedt 7. februar 2020 udlagt en ny planlægningszone omkring henstillingsområdet for farligt gods inden for sporgruppe 200.



Figur 3-1: Kommuneplanrammer i Fredericia Kommuneplan 2017-2029 med angivelse af henstillingsområdet for farligt gods (rød afmærkning inden for område V.O.5 (1)).

Jord- og grundvandsforhold samt drikkevandsinteresser

Fredericia Rangerbanegård ligger, ligesom hele Fredericia By, uden for områder med drikkevandsinteresser. Det planlagte henstillingsområde for farligt gods er V1-kortlagt efter jordforureningsloven.

Der vurderes ikke at være særlige risici for forurening af jord- og grundvand ved normal driftssituation.

I tilfælde af uheld med udslip af farligt gods vil der være risiko for forurening af jord- og grundvand. Ved indretning af henstillingsområdet etableres spildbakker under sporområder til henstilling af vogne med indhold af giftige, miljøfarlige og brandfarlige væsker. Dermed vil risikoen for jord- og grundvandsforurening fremover være mindre end ved den nuværende drift.

Natur og Natura 2000-områder samt bilag IV arter

Hele henstillingsområdet består af et rangerbaneterræn, hvor de naturmæssige værdier er meget begrænsede. I de omkringliggende områder er der en del § 3 registrerede søer, samt

enkelte overdrev, moser og enge. De nærmeste ligger ca. 400 meter fra henstillingsområdet.

Nærmeste Natura 2000 område er Røjle Klint og Kasmose Skov (nr. 111), der består af habitatområde nr. 95 af samme navn. Dette Natura 2000-område er specielt udpeget for at beskytte de veludviklede kystklinter samt de artsrige forekomster af skovnaturtyper, overdrev og kildevæld. Afstanden til Fredericia Rangerbanegård er 5,8 km i fugleflugt.

Et uheld med udslip af farligt gods i henstillingsområdet vurderes på grund af afstanden ikke at kunne påvirke de nævnte naturområder området negativt.

Henstillingsområdet kan indeholde arter listet på habitatdirektivets bilag IV (flagermus og markfirben). Disse arter kan blive påvirket i en uheldssituation, både ved den direkte påvirkning af udslip af eventuelle giftige gasser, eksplosion eller brand og ved bekæmpelsen af uheldet. Det vurderes, at der ikke er nogen påvirkning af bilag IV-arter ved normal drift eller ved anlægning af opsamlingsbassiner og spildbakker.

Der findes ikke andre naturmæssige interesser inden for projektområdet, og det vurderes derfor, at der ikke er nogen påvirkning fra projektet på flora og fauna.

Det vurderes samlet set, at risikoen for at et uheld med farligt gods kan medføre negativ påvirkning naturområder og beskyttede arter, vil reduceres i forhold til i dag ved indretning af et særligt henstillingsområde samt etablering af sikkerhedsforanstaltning, der har til hensigt at sikre hurtig og effektiv indsats i tilfælde af et uheld.

Vandområder

I dag afledes regnvand fra sporgruppe 200 direkte til et fællesoffentligt regnvandsbassin i Madsbyparken, som har udløb i Randal Bæk. Herfra løber vandet videre gennem Madsbyparken til en Madsbyvej sø. Søen har udløb i Ullerup Bæk, som løber til videre til Møllebugten i Fredericia Havn og herfra ud i Lillebælt. Vandområderne og deres tilstand er udvalgt i VVM-redegørelsen.

I en uheldssituation vil der i tilfælde af udslip af farligt gods eller slukningsarbejde i forbindelse med en brand i sporgruppe 200 potentielt kunne være en risiko for forurening af overfladevandet.

Fremover vil vogne med miljøfarlige, giftige og brandfarlige væsker kun henstilles på særligt indrettede sporområder med spildbakker og kontrolleret afløb til et opsamlingsbassin. Et eventuelt udslip vil således ikke uhindret løbe til overfladevandssystemet og videre til vandområderne.

I forbindelse med brand i godsvogne inden for henstillingsområdet vil der lige som i dag være risiko for, at der udledes skum eller vand til drænsystemet under de sporområder, hvor der ikke etableres spildbakker. Slukningsvand vil eventuelt kunne tilbageholdes i nedstrøms kommunale regnvandsbassiner, inden udledning til vandområderne. Denne situation adskiller sig ikke fra de øvrige sporområder på Fredericia Rangerbanegård.

Samlet set vurderes etableringen af et særligt henstillingsområde for farligt gods ikke at medføre negativ påvirkning af overfladevandsforekomsternes muligheder for at opnå målopfyldelse ift. deres tilstandsmål i vandområdeplanerne. Det vurderes, at risikoen for at et udslip uhindret vil løbe til vandområderne reduceres når alle sikkerhedsforanstaltninger er etableret.

Dette gælder både Ullerup Bæk og slutrecipienten Lillebælt.

A Generelle forhold

Vilkår A1

Afgørelsen skal være tilgængelig på virksomheden og driftspersonalet skal være orienteret om godkendelsens indhold og vilkår, således at det sikres, at ansvarlige for driften er bekendte med virksomhedens miljøgodkendelse og sikrer at denne overholdes til enhver tid.

Vilkår A2

Der fastsættes vilkår om, at tilsynsmyndigheden skal orienteres, hvis der sker ejerskifte af virksomheden eller udskiftning af driftsherren. Dette er blandt andet for at fastlægge, om ejerskiftet eller udskiftning af driftsherre involverer personer eller selskaber, der er registreret af Miljøstyrelsen, jf. miljøbeskyttelseslovens § 40a og b. Hvis dette er tilfældet, kan tilsynsmyndigheden tilbagekalde godkendelsen eller fastsætte særlige vilkår, jf. miljøbeskyttelseslovens § 41d.

Baggrunden for at stille vilkår om, at virksomheden skal orientere tilsynsmyndigheden ved indstilling af driften i mere end 6 måneder skyldes, at det kan have betydning for planlægning af tilsyn og opkrævning af gebyrer.

B Indretning og drift

Vilkår B1

Det er en forudsætning for risikomyndighedernes accept af sikkerhedsniveauet, at henstillingsområdet indrettes i overensstemmelse med Banedanmarks handlingsplan for området, som indgår som bilag 68 i sikkerhedsrapporten. Der er derfor fastlagt vilkår med en tidsfrist for handlingsplanens gennemførelse samt krav om, at dette skal dokumenteres over for myndighederne.

Vilkår B2

Banedanmark er sikkerhedsgodkendt af Trafik, Bygge- og Boligstyrelsen. Sikkerhedsgodkendelsen er et bevis for, at Banedanmark har indført et sikkerhedsledelsessystem efter bekendtgørelse nr. 147 af 30. januar 2017 om sikkerhedsgodkendelse og sikkerhedscertifikat på jernbaneområdet.

Transport med og vedligehold af godsvogne med farligt gods er omfattet af de internationale regler for transport af farligt gods (ADR/RID). Disse regler fastlægger blandt andet krav til typen af transport-emballage for forskellige stoffer samt krav til kontrol og vedligehold af både emballage og vogne. Disse krav er implementeret i Banedanmarks generelle sikkerhedsledelsessystem.

Som supplement hertil skal Banedanmark leve op til de krav til sikkerhedsledelsessystemet, som følger af, at der i sporgruppe 200 på Fredericia Rangerbanegård foregår midlertidig henstilling af farligt gods i et omfang, der er omfattet af risikobekendtgørelsen.

Det er derfor en forudsætning for risikomyndighedernes accept af sikkerhedsniveauet, at Banedanmarks sikkerhedsledelsessystem suppleres med de særlige krav til indholdet af risikovirksomheders sikkerhedsledelsessystem, der følger af risikobekendtgørelsens bilag 4. Banedanmark har udarbejdet en handlingsplan for dette arbejde, som indgår som bilag 69 i sikkerhedsrapporten. Der er derfor fastlagt vilkår med en tidsfrist for handlingsplanens gennemførelse samt krav om, at dette skal dokumenteres over for myndighederne.

C Risiko/forebyggelse af større uheld

Banedanmark har udarbejdet en sikkerhedsrapport, som har til formål at dokumentere over for risikomyndighederne, at virksomheden har et højt beskyttelsesniveau for mennesker og miljø inden for og uden for virksomhedens område, samt at sikkerhedssystemerne er indrettet således, at den høje grad af sikkerhed til stadighed opretholdes.

Større uheld i forbindelse med midlertidig henstilling af farligt gods er knyttet til uheld som følge af, at der opstår en læk på en tankvogn med indhold af en større mængde brandfarlige, giftige eller miljøfarlige stoffer. Uheld kan i værste tilfælde have konsekvenser for mennesker og miljø både på og uden for henstillingsområdet for farligt gods.

I sikkerhedsrapporten beskrives de værst tænkelige uheldsscenerier baseret på de mest farlige af de typer kemikalier, som hidtil har været håndteret på Fredericia Rangerbanegård, og der er foretaget konsekvensberegninger samt risikovurdering af disse. Risikovurderingen er dermed foretaget meget konservativt. De største konsekvensafstande kan forekomme ved udslip af klor eller ved en brand, der opvarmer en vogn med brandfarlige væsker, som herefter eksploderer.

Den maksimale konsekvensafstand i tilfælde af et uheld er baseret på uheld med udslip af klor under forskellige forhold, og er beregnet til 2-3 km. Den maksimale konsekvensafstand angiver den største afstand, hvor der teoretisk set kan ske livstruende personskade eller dødsfald ved det værst mulige uheld. Det forudsætter dog, at alle sikkerhedsforanstaltninger svigter på én gang, og at uheldet samtidig sker under de værste vind- og vejrforhold. I den konkrete sag er det vurderet, at den største beregnede afstand til en koncentration svarende til LC₁² for et udslip af klor er repræsentativ for denne afstand. Den maksimale konsekvensafstand har primært betydning for beredskabsplanlægningen i en uheldssituation. Den beregnede maksimale konsekvensafstand vurderes acceptabel, jf. kriterierne i Miljøstyrelsens risikohåndbog, da der er mere end 2 km til institutioner, der indgår i det offentlige beredskab (brand- og politistationer), eller institutioner med mange svært evakuerbare personer (hospitaller), samt at acceptkriterierne for den stedbundne individuelle risiko og den samfundsmæssige risiko i øvrigt er opfyldt (se nærmere nedenfor under vilkår C6 og C7).

Det bemærkes, at der findes enkelte plejecentre og flere offentlige/rekreative områder/bygninger inden den maksimale konsekvensafstand, men Miljøstyrelsen finder dette acceptabelt med henvisning til ovenstående, herunder det forhold, at samfundsrisikoen er acceptabel, og der er tale om godkendelse af en eksisterende virksomhed, der har søgt at forebygge risikoen mest muligt og har etableret konsekvensbegrænsende tiltag (se nærmere nedenfor under vilkår C7).

Med sikkerhedsrapporten samt supplerende vilkår i denne afgørelse vurderer Miljøstyrelsen

- At faren for større uheld i forbindelse med midlertidig henstilling af farlige stoffer omfattet af risikobekendtgørelsen er klarlagt.
- At der er truffet nødvendige og effektive forholdsregler til at forebygge og bedst muligt begrænse følgerne af sådanne uheld.

² LC: Lethal Concentration. LC₁ svarer til den koncentration der medfører 1 % sandsynlighed for dødsfald.

- At der er en plan for forebyggelse af større uheld samt et system, der sikrer, at planen gennemføres.
- At tilstrækkelig sikkerhed og pålidelighed er en integreret del af driften og vedligeholdelsen af godsvogne, sporområder og de sikkerhedsforanstaltninger, der medvirker til at forebygge uheld med godstog.
- At konsekvenserne kan begrænses, hvis uheld alligevel skulle ske.

Det vurderes herudover, at den eksisterende aktivitet med midlertidig henstilling af farligt gods på Fredericia Rangerbanegård er blevet mere sikker end hidtil i kraft af, at Banedanmark indretter et særligt område til disse aktiviteter og i den forbindelse etablerer en række sikkerhedsforanstaltninger, der sikrer, at et uheld hurtigt opdages, samt at der er udstyr til rådighed, der kan begrænse konsekvenserne af et uheld. Herudover vil det forhold, at aktiviteterne er blevet omfattet af kravene til sikkerhedsstyring i risikobekendtgørelsen medvirke til at fastholde en systematisk tilgang til sikkerheden i området.

Vilkår C1

Det er i sikkerhedsrapporten forudsat, at Banedanmark indretter et særligt område til midlertidig henstilling af farligt gods i et omfang, der er omfattet af risikobekendtgørelsen, og at det område, der er dermed er omfattet af risikobekendtgørelsens regler, derfor kan afgrænses til henstillingsområdet i sporgruppe 200. Derudover forudsættes det, at kun visse typer farligt gods vil blive midlertidigt henstillet.

Der er derfor fastsat vilkår, der præciserer, at godsvogne, som indeholder visse typer farligt gods ved midlertidig henstilling på Fredericia Rangerbanegård skal placeres i henstillingsområdet. Det er desuden præciseret, at der ved midlertidig henstilling forstås mere end 5 timer per henstilling og maksimalt 35 timer om måneden.

Vilkår C2

Det er i sikkerhedsrapporten forudsat, at visse typer farligt gods aldrig vil blive midlertidigt henstillet i området. Dette er fastholdt i vilkår C2.

Vilkår C3

Det er i sikkerhedsrapporten forudsat, at tankvogne med indhold af klor ikke vil blive midlertidigt henstillet, men at kortere ophold kan forekomme, og vil ske i henstillingsområdet.

Da de er en vigtig forudsætning for risikovurderingen, at tankvogne med indhold af klor opholder sig på Fredericia Rangerbanegård så kort tid som muligt og under skærpede sikkerhedsforanstaltninger, er det fastholdt med vilkår, at opholdstiden maksimalt må være 5 timer per henstilling og maksimalt 35 timer om måneden, samt at disse vogne ligeledes skal placeres på et særligt indrettet område i henstillingsområdet.

Vilkår C4

Det er i sikkerhedsrapporten forudsat, at henstillingsområdet indrettes på en måde, der sikrer at eventuelt spild fra henstillede tankvogne med brandfarlige, giftige eller miljøfarlige stoffer bliver opsamlet og tilbageholdt, så et eventuelt spild ikke løber videre til den offentlige regnvandskloak.

For at forebygge at et spild fra en utæt henstillet tankvogn uhindret kan forurene jord, grundvand eller nedstrøms vandløb/recipienter er dette fastholdt med vilkår.

Vilkår C5

Der er fastsat vilkår, der begrænser håndteringen af visse typer farligt gods til det omfang og niveau, som har været grundlaget for beregning og vurdering af den mulige risikopåvirkning af omgivelserne. Herunder beregning af konsekvensafstande, stedbunden individuel risiko og samfundsmæssig risiko, jf. vilkår C6 og C7.

Vilkår C6

Vilkåret er fastsat for at fastholde grundlaget for risikovurderingen og sikre at risikopåvirkningen i omgivelserne ikke øges i forhold, hvad der er vurderet i sikkerhedsrapporten og accepteret af risikomyndighederne. Den stedbundne individuelle risiko angiver risikoen for, at en person, som befinder sig uafbrudt og ubeskyttet på et bestemt sted, dør på grund af et uheld på virksomheden. Den individuelle risiko vises typisk på et kort med angivelse af konturerne for forskellige risikoniveauer (iso-risikokurver).

De viste beregnede iso-risikokurver vurderes acceptable, jf. kriterierne i Miljøstyrelsens risikohåndbog, da Banedanmark selv har fuld råderet over området inden for iso-risikokurven $1 \cdot 10^{-5}$ pr. år, da denne ikke kan erkendes i beregningerne, og der i området inden for iso-risikokurven på $1 \cdot 10^{-6}$ pr. år ikke findes eller er planlagt følsom arealanvendelse i form af boliger, kontorer, forretninger, institutioner og hoteller med overnatning eller steder, hvor der jævnligt opholder sig mange mennesker.

Området inden for iso-risikokurven på $1 \cdot 10^{-9}$ pr. år angiver det område, hvor det i den aktuelle sag er konkret vurderet at en ændring af befolkningstallet, f.eks. ved planlægning for nye boliger el. lignende, kan have betydning for den samfundsmæssige risiko.

Vilkår C7

Den samfundsmæssige risiko angiver risikoen for, at et vist antal mennesker på samme tid dør på grund af et uheld på virksomheden. Samfundsrisikoen vises typisk med en såkaldt FN-kurve (frekvens vs. antal dødsfald).

Den beregnede samfundsrisiko fra midlertidig henstilling af farligt gods i henstillingsområdet, er vist på nedenstående figur 3.2, hvor der bl.a. er indregnet personophold ved arrangementer i Madsbyparken og i de nærliggende idræts- og messefaciliteter svarende til det nuværende aktivitetsniveau i områder omkring Fredericia Rangerbanegård (blå fuldt-optrukken kurve).

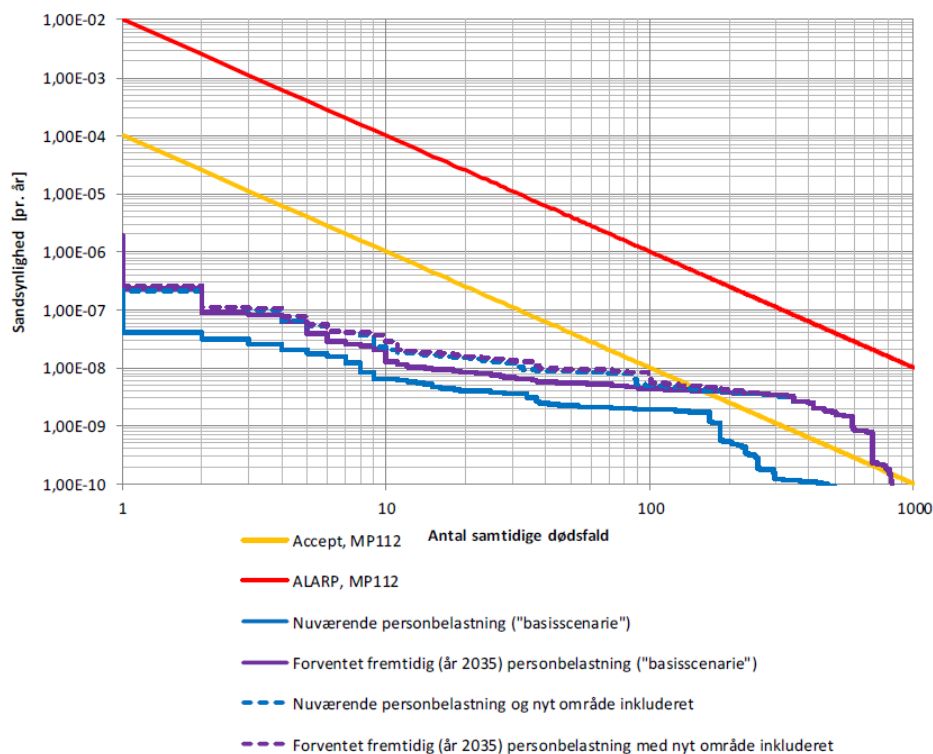
Herudover fremgår det af Fredericia Kommunes kommuneplan 2017-2019 at kommunen har potentialet til etablering af flere togstationer for persontog samt at "et standsningssted ved Fredericia Messecenter og Idrætscenter vil få stor betydning for besøgende til de store landsdækkende messer og for tilskuere til idrætsbegivenheder". Området, som er planlagt til et standsningsområde for persontog ved messecenteret og idrætscenteret umiddelbart syd for Vestre Ringvej, og dermed tæt på henstillingsområdet i sporgruppe 200. Der er ikke lavet angivelser af forventet betjening/trafik i kommuneplanen, herunder hvor mange tog der vil stoppe på det nye standsningssted i døgnnet, samt hvor mange passagerer der vil stige af/på det pågældende sted. En vurdering af betydningen for den samfundsmæssige risiko af at realisere dette standsningsområde er vist i figur 3.2 (stiplede kurver). Vurderingen tager udgangspunkt i en konservativ antagelse om, at personbelastning samt årlig udendørs eksponering (opholdstid) er det samme som for Fredericia Banegård.

Endvidere er samfundsrisikoen beregnet ved en fremskrivning af personbelastningen i år 2035 som følge af yderligere tilflytning til både nye og eksisterende boligområder og den deraf-følgende øgede aktivitet i institutioner, skoler og rekreative områder/faciliteter. Fremskrivningen er vurderet af Fredericia Kommune.

Det fremgår af figur 3.2, at samfundsrisikoen ved det eksisterende aktivitetsniveau omkring Fredericia Rangerbanegård umiddelbart overholder kriterierne i Miljøstyrelsens risikohåndbog. Ved en konservativ fremskrivning af personbelastningen til år 2035 eller ved realisering af det nye standsningssted for persontog vil acceptkriteriet for samfundsrisiko overskride det umiddelbart acceptable på en del af kurven, men fortsat ligge inden for ALARP-området. Det er Miljøstyrelsens vurdering, at Banedanmark med den planlagte indretning af et særligt henstillingsområde i den nordligste del af rangerbanegården har søgt at forebygge risikoen for uheld mest muligt samt har etableret konsekvensbegrænsende tiltag, der vil medvirke til at begrænse konsekvenserne af et uheld med farligt gods. Det indebærer eksempelvis etablering af spildbakker samt opsætning af systemer til overvågning af området og detektering af et eventuelt udslip.

På den baggrund vurderer Miljøstyrelsen, at samfundsrisikoen er acceptabel både under de eksisterende forhold og ved fuld udnyttelse af mulighederne i området baseret på kommuneplanrammerne i Fredericia Kommunes kommuneplan 2017-2029.

Det er med vilkår C7 fastholdt, at aktiviteterne i henstillingsområdet ikke må medføre øget bidrag til den samfundsmæssige risiko i forhold til i dag.



Figur 3.2 Den samfundsmæssige risiko baseret på de eksisterende aktiviteter omkring Fredericia Rangerbanegård med og uden etablering af et nyt standsningsområde for persontog tæt ved henstillingsområdet for farligt gods (blå kurver) og tilsvarende ved fremskrivning til et øget befolkningsgrundlag i år 2035 (lilla kurver).

D Luftforurening

Diffuse udslip af støv er ikke omfattet af den gældende luftvejledning. For at undgå væsentlige gener fra diffuse udslip af støv, er der stillet vilkår om, at disse udslip skal begrænses.

Der er ikke fastsat flere vilkår om luftforurening og kontrol heraf, da der udelukkende er emissioner fra kørende materiel, som ikke kan reguleres gennem en miljøgodkendelse. Det er regler for brændstof og indregulering af motorer, der fastsætter regler på dette område. Der er i VVM-redegørelsen foretaget en samlet vurdering af hele projektets påvirkning af luftkvaliteten i omgivelserne.

E Støj

Vilkår E1

I forbindelse med VVM-redegørelsen er der foretaget en støjkortlægning af støjbidraget fra aktiviteterne i henstillingsområdet. På den baggrund er der fastsat støjgrænser for de nærmeste bolig- og erhvervsområder.

Støjgrænserne er fastsat med udgangspunkt i Miljøstyrelsens vejledning nr. 5/1984 om ekstern støj fra virksomheder samt Fredericia Kommuneplan 2017 - 2029. Der er fastsat definition på dag, aften- og natperioder, og der er fastsat maksimal natstøjgrænser for områder, hvor der ligger boliger.

Støjgrænserne for kolonihaveområdet i kommuneplanområde N.R.2 syd for ringvejen er fastsat ud fra områdetype 4 i støjvejledningen, da området er udlagt i et byområde, med en del baggrundsstøj fra blandt andet jernbaneaktiviteter og den nærliggende ringvej. Dette er ligeledes i overensstemmelse med rammebestemmelserne i Fredericia kommuneplan 2017 -2029. Støjgrænserne for en enkelt bolig i kolonihaveområdet (Kobbelvænget 57) i område N. R. 2 er på baggrund af de foreliggende støjregninger lempet med 2 dB(A) i nattetimerne kl. 22 – 07.

Herudover er der i overensstemmelse med de gældende rammebestemmelser i kommuneplanen ikke fastsat støjgrænser i området V.R. 2 der anvendes som golfbane m.v., men kun for en enkeltstående ejendom på Vestre Kobbelvej 41, der benyttes til både bolig og erhverv. Ejendommen ligger umiddelbart op til baneterrænet. Støjgrænserne er fastsat ud fra områdetype 3 i støjvejledningen, svarende til blandet bolig og erhverv, dog med en lempelse på 5 dB om natten.

Det er ved vurderingen af de meddelte lempelser af de vejledende støjgrænser lagt til grund, at der er tale om støj fra aktiviteter, der har fundet sted på baneterrænet i en lang årrække, og som ikke ændres som følge af projektet og godkendelsen som risikovirksomhed. Endvidere sker lempelserne kun for 2 boliger inden for de to planområder, og ikke for hele planområdet. Herudover vil der som følge af de nærmeste boligernes placering være en del baggrundsstøj fra den øvrige del af rangerbanegården, fra jernbanetrafik på hovedsporet samt fra trafik på den nærliggende ringvej. En reduktion af støjbidraget fra aktiviteterne i sporgruppe 200 alene, vurderes således ikke at medføre hørbar ændring af støjniveauet.

Det er en forudsætning for rangerområdets drift, at godsvogne kan modtages, rangeres og efter behov henstilles midlertidigt i sporgruppe 200 på alle dage døgnet rundt. Miljøstyrelsen har på grundlag heraf ikke fundet det nødvendigt, at fastsætte begrænsninger i forhold til godstrafikken i forbindelse med aktiviteterne i sporgruppe 200.

Vilkår E2

Det er stillet krav om, hvornår kontrol af støjen skal udføres.

Vilkår E3

I afgørelsen er det væsentligt at præcisere vilkårene for virksomhedens egenkontrol med støjgrænserne og driftsforholdene under denne kontrol.

I egenkontrollen er der fastsat krav til kontrol- og målemetode, og det er anført, hvorledes måleresultaterne skal være tilgængelige for tilsynsmyndigheden, alt sammen for at vilkåret skal kunne kontrolleres entydigt og korrekt.

Det fremgår af vilkåret, at såfremt støjvilkåret er overholdt, kan der kun kræves én årlig bestemmelse.

Vilkår E4

Der er fastsat en definition for, hvornår støjgrænserne er overholdt, så dette er entydigt for både virksomhed og tilsynsmyndighed.

F Indberetning/rapportering

Vilkår F1

For at sikre en effektiv kontrol og dermed begrænse forureningen fra virksomheden, er der i godkendelsen fastsat vilkår om, at der udarbejdes journal m.v. for tilsyn og kontrol med virksomhedens forureningsbegrænsende foranstaltninger.

Vilkår F2

For at sikre, at omfanget af henstilling af farligt gods ikke ændres væsentligt i forhold til grundlaget for miljøgodkendelsen og sikkerhedsrapporten, er der fastsat vilkår om at Banedanmark skal føre journal over godsvogne med farligt gods modtaget og henstillet i henstillingsområdet med angivelse af UN nummer, RID fareklasse, opholdstid og placering.

Vilkår F3

I tilfælde af et uheld, der medfører behov for en beredskabsindsats, er det vigtigt at beredskabet modtager præcise og korrekte oplysninger for at kunne udføre den rette indsats. Der er derfor fastsat vilkår om, at Banedanmark til enhver tid med kort varsel skal kunne redegøre for aktuel placering og type af godsvogne placeret i henstillingsområdet, herunder UN nummer og RID-fareklasse for vogne med farligt gods.

Vilkår F4

Med henblik på at sikre, at risikomyndighederne kan føre tilsyn med de fastsatte vilkår, herunder omfanget af henstilling af farligt gods, er der fastsat vilkår om, at journaler skal være tilgængelige på forlangende og opbevares på virksomheden i mindst 3 år.

Vilkår F5

Risikovurderingen, som ligger til grund for myndighedernes godkendelser, er baseret på det hidtidige omfang af henstilling af farligt gods på Fredericia Rangerbanegård. For at sikre, at rammerne for godkendelsen ikke ændres væsentligt, er der fastsat vilkår om, at Banedanmark en gang årligt skal fremsende en opgørelse over omfanget af henstilling det

forgange år. Opgørelsen skal ledsages af en vurdering i forhold til de forudsætninger omkring henstillingens omfang, der ligger til grund for risikovurderingen i sikkerhedsrapporten.

G Lugt

Virksomheden har i sin ansøgning ikke beskrevet aktiviteter eller håndtering af stoffer, der kan udsende lugt. Der fastsættes derfor ingen lugtgrænse eller vilkår om kontrol af lugt.

H Spildevand, overfladevand m.v.

Afvanding af sporgruppe 200 i forbindelse med regnvejr forgår i dag via dræn direkte til det kommunale regnvandskloaksystem. Fredericia Kommune har i forbindelse med en renovering af dele rangerområdet i 2010 meddelt tilladelse til udledning af regnvand fra arealerne.

I forbindelse indretning af henstillingsområdet etableres der spildbakker under sporområder til henstilling af farligt gods med indhold af brandfarlige, giftige og miljøfarlige stoffer. Regnvand fra disse områder ledes til to nye opsamlingsbassiner. Udløb fra opsamlingsbassinerne vil blive indrettet, så der ikke kan ske direkte udledning af farlige stoffer i tilfælde af et uheld med vogne placeret på områder med spildbakker. Uforurenet regnvand opsamlet i bassinerne vil blive ledt via eksisterende dræn langs stamsporet i en ny tæt ledning til det kommunale regnvandssystem. Der er fastsat vilkår til indretning af henstillingsområdet, herunder afvandingsforholdende, som beskrevet i afsnit C.

Afvanding af øvrige spor inden for henstillingsområdet, hvor øvrige godsvogne kan placeres, vil fortsat foregå via dræn.

Driften af henstillingsområdet vil ud over regnvand ikke generere spildevand.

Det er Miljøstyrelsens vurdering, at den planlagte indretning af afvandingsforholdende i henstillingsområdet vil sikre, at der ikke kan ske utilsigtet udslip af farlige stoffer til vandmiljøet. Ændringen indebærer en generel miljømæssig forbedring i forhold til de eksisterende afvandingsforhold.

I Affald

Virksomhedens ikke genanvendelige affald skal bortskaffes i overensstemmelse med kommunens affaldsregulativ/anvisninger. Der er derfor ikke stillet vilkår herom i denne miljøgodkendelse. Kommunen har således mulighed for at stille anvisninger for oplag, håndtering og dokumentation.

J Jord og grundvand

Henstilling af farligt gods har hidtil foregået i sporområder med mulighed for nedsivning til jord- og grundvand i tilfælde af uheld. I forbindelse indretning af henstillingsområdet etableres der spildbakker under sporområder til henstilling af farligt gods med indhold af brandfarlige, giftige og miljøfarlige stoffer. Eventuelt spild i tilfælde af uheld med udslip af farlige stoffer vil således fremover blive tilbageholdt, og vil ikke kunne forurene jord- og

grundvand. Der er fastsat vilkår til indretning af henstillingsområdet, herunder etablering af spildebakker, som beskrevet i afsnit C.

K Til- og frakørsel

Til- og frakørsel til henstillingsområdet foregår med togvogne via banespor nord- og syd for henstillingsområdet. Herudover er der indrettet beredskabsveje, som kan benyttes i tilfælde af uheld. Til- og frakørsel med godstog kan forekomme døgnet rundt alle ugens dage. Dette er lagt til grund ved de udførte støjberegninger. Der er ikke fastsat særskilte vilkår om til- og frakørsel.

L Sikkerhedsstillelse

Virksomheden er ikke omfattet af reglerne om sikkerhedsstillelse. Der er derfor ikke fastsat vilkår derom.

M Driftsforstyrrelser og uheld

Tilsynsmyndigheden skal i henhold til § 71 i miljøbeskyttelsesloven straks underrettes om driftsforstyrrelser og uheld, der medfører forurening af omgivelserne eller indebærer en risiko for det. Vilkåret er stillet for at fastholde indberetningspligten og beskrive omfanget og indholdet af indberetningen.

N Ophør

Virksomheden skal i forbindelse med ophør af de godkendelsespligtige aktiviteter træffe de nødvendige foranstaltninger for at imødegå fremtidig forurening af jord og grundvand, herunder skal virksomheden rydde op, rengøre udstyr, samt bortskaffe affald, råvarer, kemikalier og olie i øvrigt. Foranstaltningerne skal gennemføres efter tilsynsmyndighedens nærmere anvisninger. Vilkåret er fastsat med hjemmel i godkendelsesbekendtgørelsens §21 nr. 12). Den fastsatte frist på 4 uger svarer til den frist, som er gældende for bilag 1 virksomheder, jf. godkendelsesbekendtgørelsens §50. Anmeldelsen har til formål at sikre, at tilsynsmyndigheden kan føre tilsyn med, at der er truffet de nødvendige foranstaltninger for at undgå forureningsfare.

3.3 Udtalelser/høringssvar

3.3.1 Udtalelse fra andre myndigheder og borgere

Fredericia kommune har haft udkast til miljøgodkendelse i teknisk forhøring. Kommunens bemærkninger er indarbejdet i miljøgodkendelsen. Kommunen har ikke haft yderligere bemærkninger i forbindelse med den offentlige høringsfase.

Herudover har Miljøstyrelsen gennemført en offentlig høringsperiode fra den 19. november 2019 til den 21. januar 2020 over VVM-redegørelse og udkast til miljøgodkendelse. I høringsperioden har Miljøstyrelsen modtaget to høringssvar.

Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen

Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen har bemærket, at det i udkast til miljøgodkendelse fremgår, at "Banedanmark er sikkerhedsgodkendt af Trafikstyrelsen. Sikkerhedsgodkendelsen er et bevis for, at Banedanmark har indført et sikkerhedsledelsessystem efter bekendtgørelse nr. 13 af 4. januar 2007 om sikkerhedsgodkendelse af jernbaneinfrastrukturforvaltere".

Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen gør i høringssvaret opmærksom på, at den nævnte sikkerhedsgodkendelse senest den 20. januar 2020 vil blive erstattet af en fornyet sikkerhedsgodkendelse, hvorefter Banedanmark vil være godkendt efter bekendtgørelse nr. 147 af 30. januar 2017 om sikkerhedsgodkendelse og sikkerhedscertifikat på jernbaneområdet.

Miljøstyrelsen har justeret teksten i miljøgodkendelsen, så der nu henvises til den nævnte bekendtgørelse.

Fredericia Golfklub

Fredericia Golfklub udtrykker bekymring over de konsekvenser en togulykke med klorudslip kan medføre. På den baggrund gør golfklubben opmærksom på, at Fredericia Golfklubs mandskabsfaciliteter holder til på Ullerup Kirkebakke 21 mindre en 100 meter fra spor 200. Herudover oplyser golfklubben, at der årligt spilles 40.000 golfrunder på golfbanen, hvilket betyder, at 40.000 personer årligt passerer forbi spor 200 inden for en afstand af 150-200 meter.

Fredericia Golfklub anfører afslutningsvis, at de kan forstå, at der oprettes en sikkerhedszone i en afstand fra 100-800 meter fra spor 200, og spørger om, hvilke konsekvenser denne sikkerhedszone vil få i forhold til golfspillere på klubbens bane samt de 5-6 medarbejdere på Ullerup Kirkebakke 21.

Miljøstyrelsen vil indledningsvis bemærke, at golfklubbens aktiviteter, herunder personophold på golfbanen, indgår i den risikovurdering, som ligger til grund for risikomyndighedernes behandling af sagen.

Risikomyndighederne har lagt vægt på, at ingen enkeltpersoner udsættes for væsentlig større fare som følge af naboskabet til virksomheden end den øvrige befolkning. Denne fare beregnes som risikoen for dødsfald ud fra en antagelse om, at en person opholder sig uden-dørs 24 timer i døgnet på ethvert givet sted uden for virksomheden. Myndighedernes accept af sikkerhedsniveauet er baseret på, at der på et givent sted uden for sporgruppe 200, herunder på golfklubbens område, ikke må forekomme dødsfald som følge af aktiviteterne i sporområdet mere end 1 gang pr. 1 mio. år. Til sammenligning er risikoen for dødsfald som følge af brand eller faldulykker 16-18 gange pr. mio år, og risikoen for dødsfald som følge af vejtransport er i størrelsesordenen 145 gange pr. mio. år³.

Ud over den individuelle risiko, har risikomyndighederne vurderet, at grupperisikoen, dvs. risikoen for at et større antal personer dør på samme tid som følge af et uheld på sporområdet også er acceptabel, jf. afsnit om samfundsrisiko i miljøgodkendelsens kapitel C.

Herudover kan Miljøstyrelsen oplyse, at Erhvervsstyrelsen har udlagt to zoner omkring sporgruppe 200 i Kommuneplantillæg nr. 17 for Fredericia Rangerbanegård. Dels er der

³ Kvantitative og kvalitative kriterier for risikoaccept (Miljøprojekt 112, Miljøstyrelsen 1989)

udlagt en sikkerhedszone baseret på den individuelle risiko beskrevet ovenfor. Sikkerhedszonen rækker ikke ud over selve sporområdet, og har således ikke betydning for Fredericia Golfklub.

Derudover er der i Kommuneplantillægget udlagt en planlægningszone, som dækker et område på 800-2000 m fra sporområdet. Planlægningszonen har til formål at sikre, at kommunen som planmyndighed tager hensyn til risikoen, når der planlægges nye aktiviteter i området, således at f.eks. grupperisikoen fortsat er acceptabel. Planlægningszonen kan kun få betydning for golfklubben, hvis denne planlægger at etablere nye faciliteter tæt ved sporområdet, hvor mange mennesker kan opholde sig på samme tid.

Miljøstyrelsen vurderer, at der med vilkårene i miljøgodkendelsen er taget de nødvendige hensyn til Fredericia Golfklubs aktiviteter. Godkendelsen af rangerbanegården som risikovirksomhed, medvirker herudover til, at et eventuelt uheld i sporområde 200 fremover vil kunne opdages og håndteres hurtigere, end det er tilfældet i dag.

3.3.2 Udtalelse fra virksomheden

Virksomheden har haft et udkast til afgørelse til kommentering, og enkelte redaktionelle ændringer er på den baggrund indarbejdet.

4. Forholdet til loven

4.1 Lovgrundlag

Der er i afgørelsen anvendt populære navne for love og bekendtgørelser mv. En oversigt over det anvendte lovgrundlag findes i bilag D.

4.1.1 Miljøgodkendelsen

Miljøgodkendelse gives i henhold til § 33, stk. 1, i miljøbeskyttelsesloven.

Det er en forudsætning for udnyttelse af godkendelsen, at vilkårene, der er anført i godkendelsen, overholdes.

Efter ibrugtagning vil godkendelsen bortfalde, hvis den ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år, jf. miljøbeskyttelseslovens § 78a.

4.1.2 Listepunkt

Banedanmarks hovedaktivitet på Fredericia Rangerbanegård er at levere jernbane og rangerområder til persontransport og godstransport, herunder vedligeholdelse og drift af spornettet, signaler osv. Denne aktivitet kan foregå på hele rangerområdet. Denne hovedaktivitet er ikke omfattet af godkendelsesbekendtgørelsen.

Henstilling af farligt gods i mængder der er omfattet af risikobekendtgørelsen er omfattet af bilag 2 pkt. J209: "Kolonne 3-virksomheder som defineret i bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer, bortset fra virksomheder omfattet af punkterne C 201, C 204 og D 212. (s)". Denne aktivitet betragtes i den konkrete sag som en godkendelsespligtig biaktivitet til Banedanmarks hovedaktivitet, og er arealmæssigt afgrænset til den nordlige del af rangerområdet afgrænset af sporgruppe 200 og benævnt "henstillingsområdet".

4.1.3 BREF

Der findes ikke vedtaget og offentliggjort BAT- konklusioner for denne type virksomhed eller aktivitet.

4.1.4 Revurdering

For virksomheder omfattet af bilag 2 er der ikke obligatorisk pligt til revurdering, men når der er forløbet otte år efter meddelelsen af en godkendelse, kan tilsynsmyndigheden revurdere godkendelser af bilag 2-virksomheder, jf. § 49 i godkendelsesbekendtgørelsen.

Finder tilsynsmyndigheden, at der er grundlag for at igangsætte en revurdering, skal tilsynsmyndigheden meddele virksomheden, at revurderingen er igangsat, og oplyse virksomheden om myndighedens foreløbige overvejelser om revurderingens indhold, herunder anmoder om de oplysninger m.v., som er nødvendige for, at tilsynsmyndigheden kan træffe afgørelse.

4.1.5 Risikobekendtgørelsen

Henstillingsområdet for farligt gods er omfattet af risikobekendtgørelsen som en kolonne 3 risikovirksomhed. Der er foretaget en særskilt analyse og vurdering af risikoforholdene samt de foranstaltninger, virksomheden etablerer for at forebygge større uheld og imødegå følgerne deraf. Vilkår der regulerer risikobetonede forhold er indarbejdet i godkendelsen.

4.1.6 Miljøvurderingsloven

Aktiviteter omfattet af risikobekendtgørelsen er omfattet af miljøvurderingsloven. Banedanmark fremsendte den 23. september 2013 en anmeldelse efter den daværende VVM-bekendtgørelse. Da projektet er anmeldt før den 1. januar 2014, behandles anmeldelsen efter de hidtil gældende regler i bekendtgørelse nr. 1510 af 15. december 2010, jf. § 57, stk. 8 i miljøvurderingsloven. Naturstyrelsen traf i 2013 afgørelse om, at projektet var VVM-pligtigt.

Banedanmark har udarbejdet en VVM-redegørelse, som beskriver og vurderer projektets direkte og indirekte påvirkninger på mennesker, flora, fauna, jord, vand, luft og klima, materielle goder, kulturarv, landskab samt afledte socioøkonomiske effekter. Yderligere er kumulative effekter af projektet kombineret med påvirkningerne fra eventuelle andre projekter i området identificeres og vurderet.

Miljøstyrelsen meddeler samtidig med denne godkendelse tilladelse jf. § 25 i Miljøvurderingsloven til midlertidig henstilling af farligt gods i et omfang omfattet af risikobekendtgørelsen.

4.1.7 Habitatdirektivet

Henstilling af farligt gods i sporgruppe 200 kan ikke påvirke Natura 2000 områder eller bilag IV arter idet aktiviteten ved normal drift hverken medfører depositioner, udledninger eller andre påvirkninger, der kan nå områderne eller påvirke arterne. Risikoen for påvirkning i tilfælde af uheld reduceres i forhold til i dag med etablering af et særligt henstillingsområde med spildbakker og øvrige sikkerhedsforanstaltninger. For vurdering se afsnit 3.2.1.

Der henvises i øvrigt til VVM-redegørelsen, der også forholder sig til påvirkninger i anlægsfasen.

4.2 Tilsyn med virksomheden

Miljøstyrelsen er miljøtilsynsmyndighed for den godkendelsespligtige del af virksomheden (henstillingsområdet for farligt gods omfattet af risikobekendtgørelsen). Dog er Fredericia Kommune tilsynsmyndighed for så vidt angår bortskaffelse af affald samt afledningen af regnvand og spildevand. Fredericia Kommuner er herudover tilsynsmyndighed for aktiviteterne på den øvrige del af Fredericia Rangerbanegård. Endvidere har Trekantområdets Brandvæsen en tilsynsforpligtigelse jf. brandsynsbekendtgørelsen, idet der er meddelt en tilladelse efter de tekniske forskrifter.

4.3 Offentliggørelse og klagevejledning

Miljøstyrelsens afgørelse offentliggøres udelukkende digitalt. Materialet kan tilgås på www.mst.dk. Offentligheden har adgang til sagens øvrige oplysninger med de begrænsninger, der følger af lovgivningen.

Afgørelsen omhandler både miljøgodkendelse efter miljøbeskyttelsesloven og en miljøvurderingsproces efter miljøvurderingsloven, som kan påklages jf. henholdsvis miljøbeskyttelseslovens § 91, stk. 1 og miljøvurderingslovens § 49 stk. 3.

Følgende parter kan klage over afgørelsen til Miljø- og Fødevareklagenævnet

- afgørelsens adressat
- enhver, der har en individuel, væsentlig interesse i sagens udfald
- kommunalbestyrelsen
- Styrelsen for Patientsikkerhed
- landsdækkende foreninger og organisationer i det omfang, de har klageret over den konkrete afgørelse, jf. miljøbeskyttelseslovens §§ 99 og 100.
- lokale foreninger og organisationer, der har beskyttelse af natur og miljø eller rekreative interesser som formål, og som har ønsket underretning om afgørelsen
- landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelsen af natur og miljø eller varetagelsen af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og har vedtægter eller love, som dokumenterer deres formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer, jf. miljøvurderingslovens § 50.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.naevneneshus.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med NEM-ID.

Klagen sendes gennem Klageportalen til Miljøstyrelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for Miljøstyrelsen i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på kr. 900 for private og kr. 1.800 for virksomheder og organisationer. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Du kan læse mere om gebyrordningen og klage på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside (<https://naevneneshus.dk/start-din-klage/miljoe-og-foedevareklagenaevnet/>).

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Miljøstyrelsen videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Klagen skal være modtaget senest den 3. april 2020.

Dette gælder mens en klage behandles

Virksomheden vil kunne udnytte afgørelsen, mens Miljø- og Fødevareklagenævnet behandler en eventuel klage, medmindre nævnet bestemmer noget andet. Udnyttes afgørelsen, indebærer dette dog ingen begrænsning for Miljø- og Fødevareklagenævnets mulighed for at ændre eller ophæve afgørelsen.

Orientering om klage

Hvis Miljøstyrelsen får besked fra Klageportalen om, at der er indgivet en klage over afgørelsen, orienterer Miljøstyrelsen virksomheden herom. Miljøstyrelsen orienterer ligeledes virksomheden, hvis Miljøstyrelsen modtager en klage over afgørelsen fra en klager, som efter anmodning til Miljø- og Fødevareklagenævnet er blevet fritaget for at klage via Klageportalen.

Herudover orienterer Miljøstyrelsen ikke virksomheden.

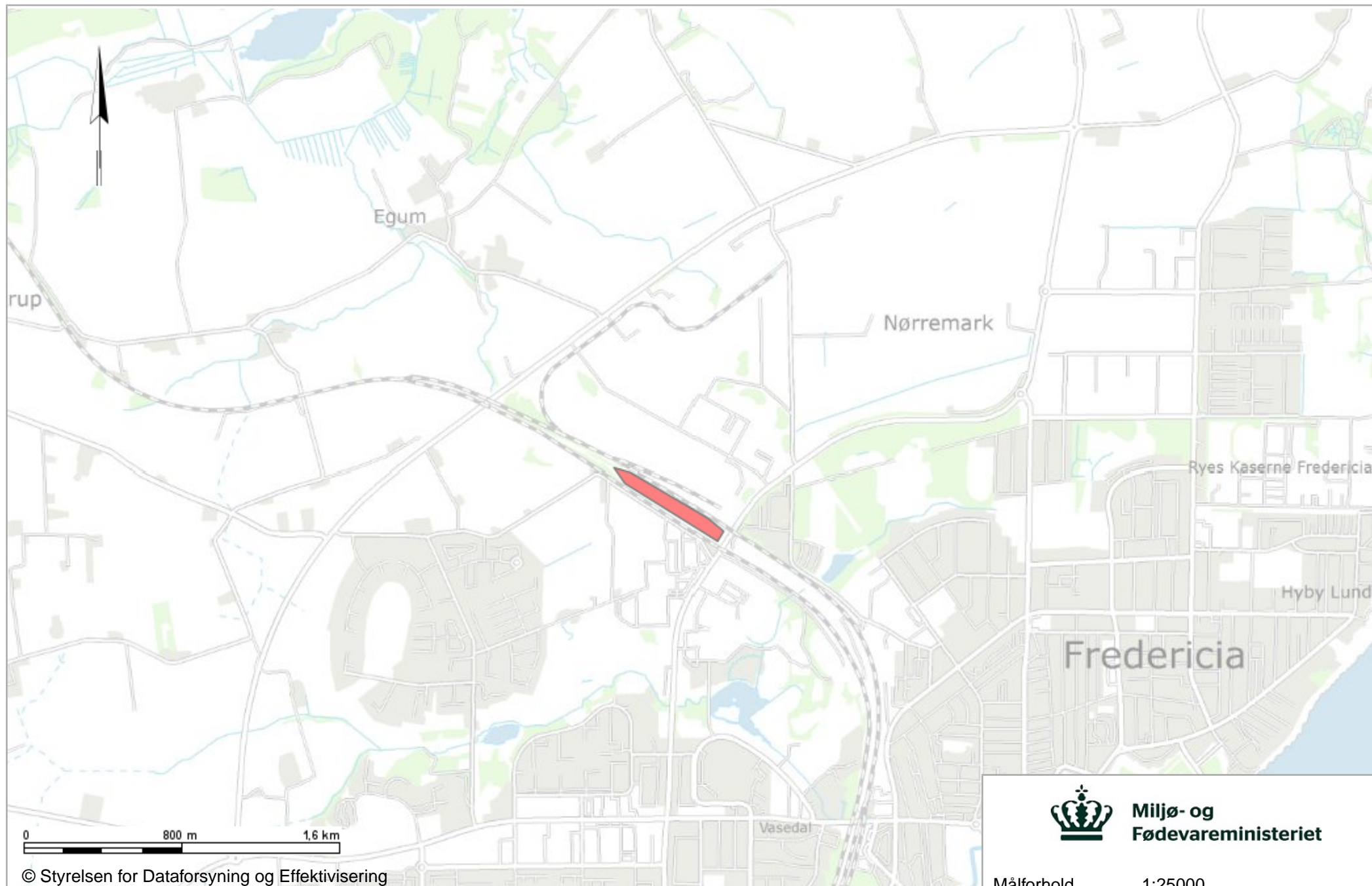
Søgsmål

Hvis man ønsker at anlægge et søgsmål om afgørelsen ved domstolene, skal det ske senest 6 måneder efter, at Miljøstyrelsen har meddelt afgørelsen.

4.4 Liste over modtagere af kopi af afgørelsen

Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Sportsfiskerforbund
Friluftsrådet.
Danmarks Fiskeriforening
Ferskvandsfiskeriforeningen for Danmark
Styrelsen for Patientsikkerhed
Tilsyn og Rådgivning Syd
Trafik- bygge- og boligstyrelsen
Arbejdstilsynet
Beredskabsstyrelsen
Trekantområdets Brandvæsen
Sydøstjyllands politi
Erhvervsstyrelsen
Fredericia Kommune
Banedanmark
Carlsberg Danmark A/S
Fredericia Golfklub
DSB Vedligehold
DSB Hovedkontor
Fredericia Spildevand
Fredericia Fjernvarme
Fredericia Messecenter (Messe C)
Haveforeningen Nørrelyst
Petersens servicebiks (Ejer af Vestre Kobbelvej 41)

Bilag



© Styrelsen for Dataforsyning og Effektivisering

Ortofoto fra COWI

COWI har den fulde ophavsret til Sommer ortofotos (DDO@land). Det er kun tilladt at tage kopier eller udprinte ortofotos (DDO@land) til dit eget private brug indenfor husstanden, eller hvis din institution har købt brugsrettigheder hos COWI. Øvrig kommerciel anvendelse er ikke tilladt og vil kunne retsforfølges.



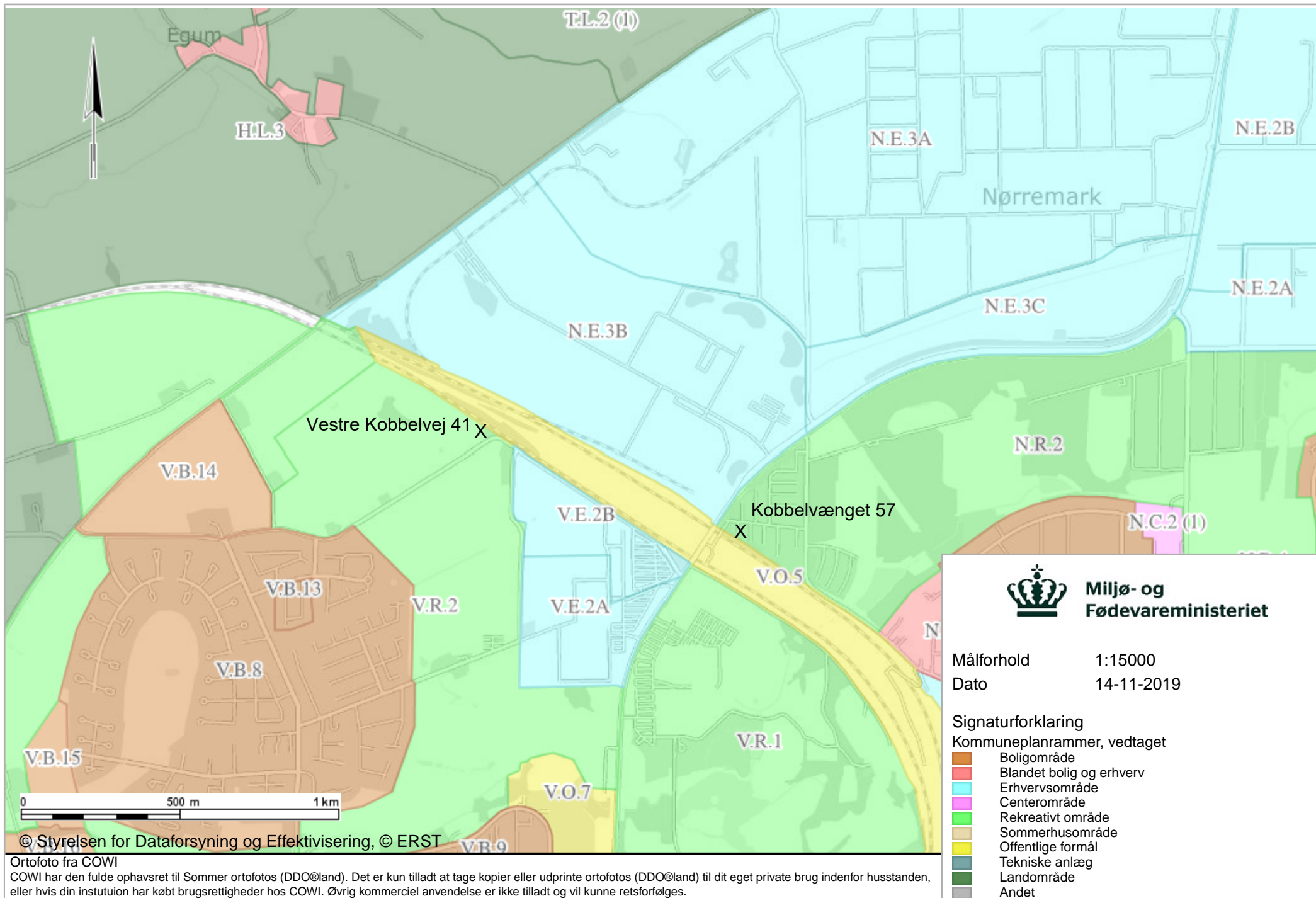
**Miljø- og
Fødevarerministeriet**

Målforshold

1:25000

Dato

14-11-2019



© Styrelsen for Dataforsyning og Effektivisering, © ERST

Ortofoto fra COWI

COWI har den fulde ophavsret til Sommer ortofotos (DDO@land). Det er kun tilladt at tage kopier eller udprinte ortofotos (DDO@land) til dit eget private brug indenfor husstanden, eller hvis din institution har købt brugsrettigheder hos COWI. Øvrig kommerciel anvendelse er ikke tilladt og vil kunne retsforfølges.

Bilag D Lovgrundlag – Referenceliste

Love

Miljøbeskyttelsesloven (MBL):

Lovbekendtgørelse om miljøbeskyttelse, nr. 241 af 13. marts 2019.

Jordforureningsloven (JFL):

Lovbekendtgørelse om forurenede jord, nr. 282 af 27. marts 2017.

Planloven (PL):

Lovbekendtgørelse nr. 287 af 16. april 2018 om planlægning.

Miljøvurderingsloven (MVL):

Lovbekendtgørelse om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), nr. 1225 af 25. oktober 2018.

Bekendtgørelser

Godkendelsesbekendtgørelsen (GBK):

Bekendtgørelse om godkendelse af listevirksomhed, nr. 1317 af 20. november 2018.

Miljøvurderingsbekendtgørelsen:

Bekendtgørelse om samordning af miljøvurderinger og digital selvbetjening m.v. for planer, programmer og konkrete projekter omfattet af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM). Bekendtgørelse nr. 121 af 4. februar 2019.

Risikobekendtgørelsen (RK):

Bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer, nr. 372 af 25. april 2016.

Miljøtilsynsbekendtgørelsen:

Bekendtgørelse om miljøtilsyn, nr. 117 af 28. januar 2019.

Habitatbekendtgørelsen:

Bekendtgørelse om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter, nr. 1595 af 6. december 2018.

Brugerbetalingsbekendtgørelsen:

Bekendtgørelse om brugerbetaling for godkendelse m.v. og tilsyn efter lov om miljøbeskyttelse og anvendelse af gødning m.v., nr. 1475 af 12. december 2017.

Bekendtgørelse om lov om vandplanlægning

Bekendtgørelse om lov om vandplanlægning nr. 126 af 26. januar 2017.

Bekendtgørelsen om indsatsprogrammer for vandområdedistrikter

Bekendtgørelse om indsatsprogrammer for vandområdedistrikter nr. 1521 af 15. dec. 2017

Vejledninger fra Miljøstyrelsen

Miljøgodkendelsesvejledningen:

<https://miljogodkendelsesvejledningen.dk/>

Luftvejledningen:

Vejledning nr. 12415 af 1. januar 2001, om begrænsning af luftforurening fra virksomheder. <https://www2.mst.dk/udgiv/publikationer/2001/87-7944-625-6/pdf/87-7944-625-6.pdf>

B-værdivejledningen:

Vejledning nr. 20/2016 <https://www2.mst.dk/Udgiv/publikationer/2016/08/978-87-93529-02-1.pdf>

Støjvejledningen:

Nr. 5/1984, 1996 om ekstern støj fra virksomheder

<https://www2.mst.dk/Udgiv/publikationer/1984/87-503-5287-4/pdf/87-503-5287-4.pdf>

Supplement til støjvejledningen:

Vejledning nr. 14003 af 1. juni 1996 om supplement til vejledning om ekstern støj fra virksomheder.

Vejledning om beregning af ekstern støj fra virksomheder

Vejledning nr. 60283 af 31. oktober 1993 om beregning af ekstern støj fra virksomheder.

Vejledning om måling af ekstern støj fra virksomheder

Vejledning nr. 60254 af 1. november 1984 om måling af ekstern støj fra virksomheder.

Vejledning om godkendelse af risikovirksomheder i transportsektoren

Vejledning nr. 3, 2011 om godkendelse af risikovirksomheder i transportsektoren

Orienteringer, miljøprojekter og arbejdsrapporter fra Miljøstyrelsen

Miljøprojekt nr. 112/1989 om kvantitative og kvalitative kriterier for risikoaccept

<https://www2.mst.dk/Udgiv/publikationer/1989/87-503-7938-0/pdf/87-503-7938-0.pdf>

Arbejdsrapport nr. 8/2008 om acceptkriterier i Danmark og EU

<https://www2.mst.dk/udgiv/publikationer/2008/978-87-7052-814-6/pdf/978-87-7052-815-3.pdf>

Arbejdsrapport nr. 4/2007 om afdækning af muligheder for etablering af standardværktøjer og/eller –kriterier til vurdering af sundheds- og miljørisici i forbindelse med større uheld (gasudslip) på risikovirksomheder

<https://www2.mst.dk/Udgiv/publikationer/2007/978-87-7052-378-3/pdf/978-87-7052-379-0.pdf>

Andet materiale

Risikohåndbogen <https://risikohaandbogen.mst.dk/>



Liste over sagsakter, der ligger til grund for afgørelsen.

Dato	Aktivitet
4. marts 2013	Fredericia Kommune træffer afgørelse om at aktiviteterne på Fredericia Rangerbanegård er omfattet af risikobekendtgørelsen som kolonne 3 risikovirksomhed
23. september 2013	Banedanmark fremsender risikoanmeldelse.
28. november 2013	Miljøstyrelsen sender brev vedr. myndighedskompetencer til Fredericia Kommune
18. december 2013	Naturstyrelsen træffer afgørelse om at projektet er VVM-pligtigt
3. marts 2014	Risikomyndighederne fremsender brev med myndighedskrav til risikoanalysen
28. marts 2014	Fredericia Kommune meddeler forbud mod midlertidig henstilling af klorvogne.
8. maj 2014	Myndighederne fremsender første notat vedr. afgrænsning af miljøgodkendelse og VVM-redegørelse til Banedanmark
18. december 2014	Naturstyrelsen sender ideoplæg i offentlig høring
20. november 2015	Referat fra møde mellem Banedanmark og risikomyndighederne om status, udfordringer og fremdrift
18. maj 2016	Myndighederne fremsender opdateret notat vedr. afgrænsning til Banedanmark
5. november 2018	Banedanmark fremsender ansøgning om miljøgodkendelse
30. november 2018	Miljøstyrelsen anmoder om supplerende oplysninger til miljøansøgning
18. marts 2019	Banedanmark fremsender 4. version af sikkerhedsrapporten, som ligger til grund for risikomyndighedernes accept af sikkerhedsniveauet
12. april 2019	Banedanmark fremsender revideret miljøansøgning.
14. maj 2019	Miljøstyrelsen sender brev med status for sagen til Banedanmark samt anmodning om supplerende oplysninger til brug for VVM-redegørelsen
19. juni 2019	Banedanmark fremsender supplerende oplysninger til Miljøstyrelsen
2. september 2019	Miljøstyrelsen sender udkast til miljøgodkendelse i teknisk forhøring hos Fredericia Kommune og Banedanmark
13. september 2019	Banedanmark fremsender høringssvar samt endelig udgave af sikkerhedsrapport og miljøansøgning til Miljøstyrelsen
25. september 2019	Fredericia Kommune fremsender høringssvar til Miljøstyrelsen
11. november 2019	Banedanmark fremsender endelig udgave af miljøansøgning
19. november 2019	Miljøstyrelsen sender VVM redegørelse og udkast til miljøgodkendelse i offentlig høring til 21. januar 2020
17. januar 2020	Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen fremsender høringssvar
20. januar 2020	Fredericia Golfklub fremsender høringssvar