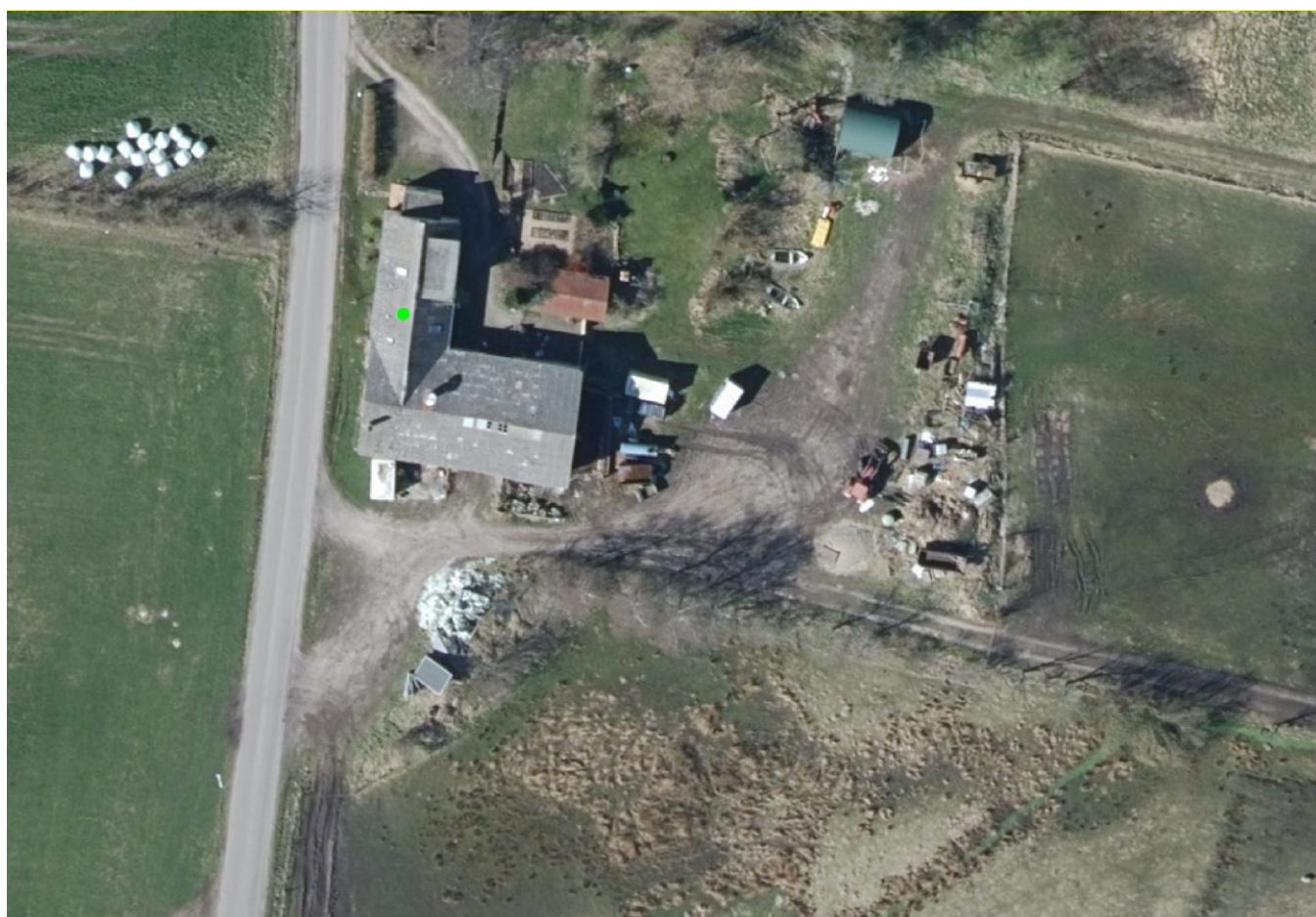


# § 10 tilladelse til fårehold på ejendommen Glenstrup Søvej 55, 8990 Fårup

14. marts 2017



Beliggenheds adresse: Glenstrup Søvej 55, 8990 Fårup  
Ejer: Steen Kornum, Glenstrup Søvej 55, 8990 Fårup  
CVR nr. 25142748  
CHR nr. 73982

**Stamblad:**

Virksomhedens ejer og kontaktperson	<b>Ejer og kontaktperson</b> Steen Kornum Glenstrup Søvej 55 8990 Fårup  Tlf. 86452162 / 61348105  E-mail: <a href="mailto:glenstruplam@gmail.com">glenstruplam@gmail.com</a>
Virksomhedens adresse	Glenstrup Søvej 55, 8990 Fårup
Virksomhedens matrikelnumre	1f, Glenstrup By, Glenstrup
Kommune	Mariagerfjord
CVR-nr. CHR-nr.	CVR nr.25142748 CHR nr. 73982
Ejendomsnummer	8460013763
Betegnelse	§ 10

# INDHOLDSFORTEGNELSE:

## Indhold

<b>1. TILLADELSE TIL UDVIDELSE AF FÅREHOLD PÅ GLENSTRUP SØVEJ 55, 8990 FÅRUP .....</b>	<b>4</b>
1.1 VILKÅR.....	5
<b>2. HØRING, OFFENTLIGGØRELSE, KLAGEVEJLEDNING M.M.....</b>	<b>8</b>
2.1 HØRING .....	8
2.2 FRIST FOR UDNYTTELSE.....	8
2.3 KLAGEVEJLEDNING .....	8
2.4 ANDRE TILLADELSER.....	9
2.5 OFFENTLIGGØRELSE .....	9
<b>3. MILJØREDEGØRELSE OG VURDERING .....</b>	<b>11</b>
3.1 KORT RESUME .....	11
3.2 § 10-ANSØGNINGSKEMAET .....	12
3.3 PRODUKTION .....	13
3.4 ANLÆGGET OG EJENDOMMEN.....	13
3.4.1. Afstandskrav .....	13
3.4.2 Lugt.....	13
3.4.3 Landskabelige hensyn og beskyttelseslinjer.....	14
3.4.4 Gødning og gødningsopbevaring.....	15
3.4.5 BAT.....	15
3.5 AMMONIAK .....	15
3.5.1 Ammoniak.....	16
3.6 OVERFLADEVAND.....	19
3.6.1 Tab af næringsstoffer til overfladevand.....	19
3.6.2 Påvirkning via overfladevand af internationale naturbeskyttelsesområder samt lokale og regionale interesser. ....	19
3.7 KVÆLSTOFUDVASKNINGEN TIL GRUNDVAND .....	21
<b>4. SAMLET VURDERING .....</b>	<b>21</b>
<b>BILAGSOVERSIGT.....</b>	<b>22</b>
BILAG 1: HUSDYRBRUGETS BELIGGENHED.....	23
BILAG 2: HUSDYRBRUGETS SITUATIONSPLAN .....	24
BILAG 3: UDBRINGNINGS- OG AFGRÆSNINGSAREALER .....	25
BILAG 4: BESKYTTEDE NATURAREALER.....	26
BILAG 5: UDPEGNINGSGRUNDLAG FOR NATURA 2000-OMRÅDER.....	27
BILAG 6: UDTALELSE REBILD KOMMUNE .....	29
BILAG 7: UDTALELSE RANDERS KOMMUNE.....	31
BILAG 8: HØRINGSSVAR.....	33

# 1. Tilladelse til udvidelse af fårehold på Glenstrup Søvej 55, 8990 Fårup

Mariagerfjord Kommune giver hermed tilladelse efter § 10 i Lov om miljøgodkendelse m.v. af husdyrbrug<sup>1</sup> til udvidelse af husdyrholdet. Ejendommen på Glenstrup Søvej 55, 8990 Fårup ejes og drives af Steen Kornum.

Bilag 1 viser husdyrbrugets beliggenhed.

Produktionen udvides fra 120 moderfår med lam til 500 moderfår med lam og 8 hyrdehunde, svarende til en udvidelse fra 17,14 DE til 71,63 DE. Fåreholdet vil være udegående uden for udbringningsarealet 10 måneder om året.

På ejendommen er der i eksisterende byggeri et klipperum til fåreklipping på ca. 70 m<sup>2</sup> og ca. 100 m<sup>2</sup> med individuelle løbegårde til hyrdehunde.

I forbindelse med produktionsudvidelsen ansøges der om opstilling af en mobil rundbuestald på ca. 30 m<sup>2</sup> til brug i forbindelse med fårenes læmning. Rundbuestalden ansøges opstillet på udbringningsareal (mark nr. 1).

Situationsplanen for ejendommens eksisterende og ansøgte ændringer i bygninger og anlæg fremgår af bilag 2.

Der drives ca. 17 ha eget udbringningsareal under bedriften, jf. bilag 3.

Miljøtilladelsen omfatter en godkendelse af anlægget og arealerne til udbringning af husdyrgødning.

Gennemsnitligt vil der blive tilført arealerne ca. 1,52 DE/ha via udbragt dybstrøelse fra staldanlægget og afgræsning af arealerne. De arealer, som der kan og må udbringes husdyrgødning på, tildeles gødningen fra klipperum og rundbuestald.

Kommunen har vurderet, at tilladelsen kan meddeles på nedenstående vilkår.

---

<sup>1</sup>Lov om miljøgodkendelse m.v. af husdyrbrug med senere ændringer (Lovbek. nr. 442 af 13. maj 2016).

## 1.1 Vilkår

### Generelt

1. Ejendommen har tilladelse til nedenstående dyrehold.

Dyretype	Staldsystem	Antal dyr	DE
Moderfår med lam	Udegående	500	71,43
Hyrdehunde	Kennel	8	0,2
I alt			71,63

2. Den godkendte husdyrproduktion skal være jævnt fordelt over året.
3. Kenneltilladelsen er givet til 4 egne hunde og 4 hunde i træning eller aflastning.
4. Der skal til enhver tid kunne forevises dokumentation for hundenes ejerskab (registreringsattest fra Dansk Hunderegister).
5. Løbegårde skal indrettes efter reglerne i Husdyrgødningsbekendtgørelsen<sup>2</sup> og Miljøstyrelsens Vejledning om erhvervsmæssigt dyrehold<sup>3</sup>.
6. Der skal i staldsystemer med dybstrøelse strøs med halm eller andet tørstof i mængder, der sikrer, at dybstrøelsesmåtten altid er tør i overfladen.
7. Ved fremtidige ændringer i produktionen eller ved tekniske anlæg, skal der tages højde for mulig forureningsbegrænsning på basis af principper om bedst tilgængelig teknik.

### Lugt

8. Såfremt der efter kommunens vurdering opstår væsentlige lugtgener, der vurderes at være væsentlig større end grundlaget for miljøvurderingen, kan kommunen forlange, at der skal indgives og gennemføres projekt for afhjælpende foranstaltninger.
9. Lugtbidraget fra staldene skal sikres begrænset ved en god og hensigtsmæssig staldhygiejne og rengøring af samtlige staldafsnit for foder- og gødningsrester.

### Støj

10. Virksomhedens samlede støjbidrag, angivet som det ækvivalente, korrigerede støjniveau i dB(A) i punkter 1,5 meter over terræn, målt eller beregnet ved nærmeste beboelses opholdsareal, må ikke overskride følgende værdier:

<sup>2</sup> Bekendtgørelse om erhvervsmæssigt dyrehold, husdyrgødning, ensilage m.v. (Bek. nr. 1324 af 15. november 2016).

<sup>3</sup> Miljøstyrelsens Vejledning nr. 7/1993 om erhvervsmæssigt dyrehold.

Mandag-fredag kl. 7-18 Lørdag kl. 7-14	Mandag-fredag kl. 18-22 Lørdag kl. 14-22 Søn- og helligdag Kl. 7-22	Mandag-fredag kl. 22-7 Lørdag kl. 22-7 Søn- og helligdag kl. 7-22
55 dB(A)	45 dB(A)	40 dB(A)

Støjvilkårene for landbrugsdrift omfatter al støj fra virksomheden, dvs. også støj fra andet end faste, tekniske installationer. Vilkår om støj skal derfor gælde al støj fra landbrugsdrift, men kun støjen fra landbrugsdriften på ejendommens bygningsparcel, dvs. ikke støj fra f.eks. markdriften.

11. Husdyrbruget skal, for egen regning, dokumentere, at støjvilkår overholdes, hvis tilsynsmyndigheden finder det påkrævet. Kravet om dokumentation af støjforholdene kan højst fremsættes en gang årligt, medmindre den seneste kontrol viser, at støjvilkår ikke kan overholdes. Støjmålinger skal udføres som beskrevet i Miljøstyrelsens til enhver tid gældende støjvejledninger og foretages i punkter som forinden aftales med tilsynsmyndigheden. Støjmåling skal udføres af et akkrediteret firma.
12. Viser kontrolmålingen en overskridelse af de fastsatte støjgrænser, kan tilsynsmyndigheden kræve, at der iværksættes støjreducerende tiltag.

### **Støv, fluer, skadedyr**

13. Husdyrbruget må ikke give anledning til støvpåvirkning i omgivelserne, som tilsynsmyndigheden finder, er væsentlig.
14. Der skal på ejendommen foretages effektiv fluebekæmpelse - som minimum i overensstemmelse med de nyeste retningslinjer fra Aarhus Universitet, Institut for Agroøkologi.
15. Opbevaring af foder skal ske på en sådan måde, at der ikke opstår risiko for tilhold af skadedyr (rotter m.v.). Ved konstatering eller mistanke om rotter eller andre skadedyr skal der ske underretning til autoriseret firma jf. gældende retningslinjer.

### **Lys**

16. Driften må ikke medføre væsentlige lysgener for omboende.
17. Såfremt tilsynsmyndigheden vurderer, at bedriften giver anledning til lysgener, skal bedriften lade udarbejde en handlingsplan og derefter gennemføre denne. Handlingsplanen skal godkendes af tilsynsmyndigheden.

### **Ammoniakfordampning fra stald og lager**

18. Fåreholdet skal være udegående uden for udbringningsarealet 10 måneder om året.
19. Fåreholdet må 2 måneder om året i forbindelse med læmning og klipping være udegående inden for udbringningsarealet.

### **Udbringningsarealer**

20. Ejendommens husdyrgødning må udbringes på de udbringningsarealer, der er angivet på bilag 3 (mark 1, 3 og 5) svarende til 17 ha.
21. Der må maksimalt udbringes 26,0 DE husdyrgødning, således at der på bedriftens arealer ikke udbringes mere end 1,52 DE/ha.

22. Der må ikke tilføres bedriftens arealer anden organisk gødning som f.eks. affald eller slam.
23. Ønskes udbringningsarealet ændret, skal det anmeldes til Kommunen jf. kapitel 5 i Bekendtgørelsen om tilladelse og godkendelse m.v. af husdyrbrug (bek. nr. 44 af 11. januar 2016). Udskiftning af de nye arealer må ikke anvendes, før Kommunen har vurderet og godkendt disse.

## **Spildevand**

24. Afløb fra stald og vaskepladser skal føres gennem tætte og lukkede ledninger med afløb til gyllesystemet, eller anden tæt opsamlingsbeholder der er godkendt til formålet.

## **Gødning**

25. Kun kompost med et tørstofindhold på mindst 30 pct. i hvert delparti må placeres i markstakke. Markstakken må ikke placeres på arealer som skrånere mere end 6 grader mod vandløb, søer eller fjorde, og de skal placeres, så de ligger mest muligt i læ.
26. Kompost eller kompostlignende dybstrøelse må højst ligges samme sted 12 måneder og må ikke placeres samme sted de næste 5 år. Markstakke skal indtegnes på markkort.
27. Rundbuestalden må højst placeres samme sted i 12 måneder og må ikke placeres samme sted de næste 5 år. Rundbuestaldens placering skal indtegnes på markkort.

## **Tilsyn, kontrol og egenkontrol**

28. Dokumentation i form af kvitteringer, sædskifte- og gødningsplaner, forpagtnings- og overførselsaftaler (af mindst 1. års varighed) mv. opbevares i mindst 5 år og forevises kommunen på forlangende. Disse oplysninger fremgår af gødningsregnskab og ansøgning om enkeltbetalingsordning.

## **Transport**

29. Transport af dyr og foder til og fra ejendommen skal ske således, at tilsynsmyndigheden vurderer, at der tages størst mulig hensyn til omgivelserne.
30. Transport af dyr til og fra ejendommen skal *fortrinsvist* ske mandag til fredag i tidsrummet kl. 07-22.
31. Transport af foder til ejendommen skal *fortrinsvist* ske mandag til fredag i tidsrummet kl. 07-22.

## 2. Høring, offentliggørelse, klagevejledning m.m.

### 2.1 Høring

Udkastet til tilladelsen har været i 3 ugers høring hos ansøger, konsulent og naboer fra 20. januar 2017 til 10. februar 2017.

Der er indkommet bemærkninger i høringsperioden. Disse fremgår af bilag 8.

### 2.2 Frist for udnyttelse

Denne tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 2 år fra dags dato. Tilladelsen anses for udnyttet ved iværksættelse af bygge- og anlægsarbejder.

Hvis denne tilladelse ikke har været helt eller delvis udnyttet i 3 på hinanden følgende år, bortfalder den del af tilladelsen, der ikke har været udnyttet i de seneste 3 år.

### 2.3 Klagevejledning

I henhold til Lov om miljøgodkendelse m.v. af husdyrbrug kapitel 7, kan der klages over miljøgodkendelsen af ansøgeren, Miljøministeriet samt enhver, der må antages at have en individuel væsentlig interesse i sagens udfald. Der kan desuden klages af visse myndigheder og organisationer, der er angivet i lovens § 85-87.

Udnyttelse af miljøgodkendelse i klageperioden og imens eventuel klage behandles sker på eget ansvar. Ved klage kan Miljø- og Fødevareklagenævnet bestemme, at klagen har opsættende virkning på udnyttelsen.

Enhver med retlig interesse i sagens udfald kan klage over denne afgørelse, efter husdyrbrugslovens regler.

En eventuel klage indsendes via Miljø- og Fødevareklagenævnets klageportal. Adgangen til klageportalen finder du enten via borger.dk eller virk.dk.

Klagefristen er 4 uger og udløber **tirsdag den 11. april 2017 kl. 23.59**. En eventuel klage skal være modtaget senest dette tidspunkt.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for private og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer. Gebyret betales med et betalingskort, når du har tastet din klage ind i Klageportalen. Klagen bliver første sendt videre, når gebyret er betalt, og du har endeligt godkendt din klage.

Vejledning om klagereglerne kan findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside [www.nmkn.dk](http://www.nmkn.dk).

Gebyret tilbagebetales, hvis

1. klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2. klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3. klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.  
Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.
4. der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller



5. klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Ansøgeren vil få besked, hvis andre klager over afgørelsen.

Mariagerfjord Kommunes afgørelse kan også indbringes for domstolene. Det skal ske inden 6 måneder fra offentliggørelsen eller - hvis den påklages - inden 6 mdr. efter, at der foreligger endelig afgørelse.

## 2.4 Andre tilladelser

Eventuelle andre nødvendige tilladelser – herunder f.eks. byggetilladelse – er **ikke** omfattet af denne afgørelse.

## 2.5 Offentliggørelse

Tilladelsen vil blive offentliggjort tirsdag den 14. marts 2017 ved annoncering på Mariagerfjord Kommunes hjemmeside. Der vil være en kort henvisning til annonceringen i ugeaviserne samme dag.

### **Mariagerfjord Kommune**

*Kristina Rasmussen Christensen*

---

**Kristina Rasmussen Christensen**  
**Miljøingeniør**

**Et udkast til tilladelsen er forud for afgørelsen sendt til:**

- Ansøger: Steen Kornum, Glenstrup Søvej 55, 8990 Fårup
- Konsulent: Rikke Kyhn, Landbrugsrådgivning Syd, e-mail: [rky@lrs.dk](mailto:rky@lrs.dk)
- Naboer:

Glenstrup Kirke	Bymarks Alle 1	9500 Hobro	
Egon Asferg Nielsen	Gammel Randersvej 46	8990 Fårup	Ejer af Glenstrup Søvej 35
Kristina Hagedsted Petersen	Glenstrup Søvej 24	8990 Fårup	
Jesper Lindum	Glenstrup Søvej 24	8990 Fårup	
Maiken Knudsen	Glenstrup Søvej 24	8990 Fårup	
Jørgen Johansen	Glenstrup Søvej 38	8990 Fårup	
Elly Kirstine Kjærsgaard Johansen	Glenstrup Søvej 38	8990 Fårup	
Anders Bjerregaard Mikkelsen	Glenstrup Søvej 44	8990 Fårup	
Charlotte Vestergård Kristensen	Glenstrup Søvej 44	8990 Fårup	
Mary Grethe Madsen	Glenstrup Søvej 46	8990 Fårup	
Peter Bo Christensen	Glenstrup Søvej 51	8990 Fårup	
Kirsten Elisabeth Møller Larsen	Glenstrup Søvej 51	8990 Fårup	
Lærke Bjerregaard Kornum	Glenstrup Søvej 55	8990 Fårup	
Helle Kathrin Bjerregaard Pedersen	Glenstrup Søvej 55	8990 Fårup	
Bjarne Manø Johnsen	Løvelbrovej 21	8830 Tjele	Ejer af Glenstrup Søvej 53

- Ejere af aftalearealer til afgræsning:

Mary Grethe Madsen	Glenstrup Søvej 46	8990 Fårup	Mariagerfjord Kommune
Kristian Murmann	Udsigten 19	9550 Mariager	Mariagerfjord Kommune
Jarl Kehlet Antonsen	Karlsvej 22	9500 Hobro	Mariagerfjord Kommune
Niels Åge Virenfeldt Nørager	Bruuns Plantage Vej 1	8970 Havndal	Randers Kommune

**Kopi af tilladelsen er sendt til:**

- Konsulent: Rikke Kyhn, Landbrugsrådgivning Syd, e-mail: [rky@lrs.dk](mailto:rky@lrs.dk)
- Naturstyrelsen Aalborg, Niels Bohrs Vej 30, 9220 Aalborg Ø, [nst@nst.dk](mailto:nst@nst.dk).
- Sundhedsstyrelsen, Embedslægerne, Falstervej 10, 8940 Randers SV, [senord@sst.dk](mailto:senord@sst.dk)
- Danmarks Fiskeriforening, Nordensvej 3, Taulov, 7000 Fredericia, [mail@dkfisk.dk](mailto:mail@dkfisk.dk)
- Ferskvandsfiskeriforeningen for Danmark, Vormstrupvej 2, 7540 Haderup, [nb@ferskvandsfiskeriforeningen.dk](mailto:nb@ferskvandsfiskeriforeningen.dk)
- Danmarks Sportsfiskerforbund, Skyttevej 4, 7182 Bredsten, [post@sportsfiskerforbundet.dk](mailto:post@sportsfiskerforbundet.dk).
- Det Økologiske Råd, Blegdamsvej 4B, 2200 København N, [husdyr@ecocouncil.dk](mailto:husdyr@ecocouncil.dk)
- Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København, [natur@dof.dk](mailto:natur@dof.dk).
- Dansk Ornitologisk Forening, Nordjyllands lokalafdeling, [mariagerfjord@dof.dk](mailto:mariagerfjord@dof.dk).
- Danmarks Naturfredningsforening, [dnmariagerfjord-sager@dn.dk](mailto:dnmariagerfjord-sager@dn.dk)
- Friluftsrådet i Nordjylland, v/Børge Poulsen, [himmerland-aalborg@friluftstraadet.dk](mailto:himmerland-aalborg@friluftstraadet.dk)

Naboer og andre parter orienteres om den endelige miljøgodkendelse.

### **3. Miljøreddegørelse og vurdering**

Mariagerfjord Kommune har vurderet de miljømæssige forhold ved husdyrproduktionen på Glenstrup Søvej 55, 8990 Fårup. Vurderingen er foretaget i medfør af Bekendtgørelse nr. 44 af 11. januar 2016. På baggrund af nærværende miljøteknisk beskrivelse har Mariagerfjord Kommune besluttet at give tilladelse til fårehold og hundekennel svarende til 71,63 DE på ejendommen.

Oplysninger om husdyrbrugets indretning og drift stammer fra ansøgning om tilladelse efter husdyrlovens § 10 med bilag, ansøgningsskema nr. 81442, version 3 i husdyrgodkendelse.dk samt fra supplerende oplysninger indhentet efter modtagelsen af ansøgningen.

#### **3.1 Kort resume**

Mariagerfjord Kommune giver hermed tilladelse efter § 10 i Lov om miljøgodkendelse m.v. af husdyrbrug til udvidelse af husdyrholdet. Ejendommen på Glenstrup Søvej 55, 8990 Fårup ejes og drives af Steen Kornum.

Bilag 1 viser husdyrbrugets beliggenhed.

Produktionen udvides fra 120 moderfår med lam til 500 moderfår med lam og 8 hyrdehunde, svarende til en udvidelse fra 17,14 DE til 71,63 DE. Fåreholdet vil være udegående uden for udbringingsarealet 10 måneder om året.

På ejendommen er der i eksisterende byggeri et klipperum til fåreklipping på ca. 70 m<sup>2</sup> og ca. 100 m<sup>2</sup> med individuelle løbegårde til hyrdehunde.

I forbindelse med produktionsudvidelsen ansøges der om opstilling af en mobil rundbuestald på ca. 30 m<sup>2</sup> til brug i forbindelse med fårenes læmning. Rundbuestalden ansøges opstillet på udbringingsareal (mark nr. 1).

Situationsplanen for ejendommens eksisterende og ansøgte ændringer i bygninger og anlæg fremgår af bilag 2.

Der drives ca. 17 ha ejet udbringingsareal under bedriften, jf. bilag 3.

Miljøtilladelsen omfatter en godkendelse af anlægget og arealerne til udbringning af husdyrgødning.

Gennemsnitligt vil der blive tilført arealerne ca. 1,52 DE/ha via udbragt dybstrøelse fra staldanlægget og afgræsning af arealerne. De arealer, der kan og må udbringes husdyrgødning på, tildeles gødningen fra klipperum og rundbuestald.

Arealerne i bilag 3 er beliggende i Mariagerfjord Kommune ved Glenstrup Sø.

Fåreholdet bruges blandt andet til bekæmpelse af bjørneklo i Rebild Kommune langs Lerkenfjeldt Å i Brorstrup Kær.

I Randers Kommune bruges fåreholdet til afgræsning af natur- og frøgræsarealer.

#### **Tidligere meddelte afgørelser**

Der er ikke tidligere meddelt afgørelse til udvidelse af husdyrhold.

## 3.2 § 10-ansøgningskemaet

Mariagerfjord Kommune har vurderet de 10 punkter på ansøgningskemaet. For punkterne 3), 5), 7) og 9) har det ikke været muligt at svare "ja".

### Ad. Punkt 3

Det er oplyst, at anlæggene er mindre end 300 meter fra de beskyttede naturtyper, som er omfattet af kategori 1, 2 eller 3, som angivet i bilag 3, punkt A. Kommunen har i nedenstående afsnit "3.5.1 Ammoniak" foretaget en vurdering af påvirkningen på kategori 1, 2 eller 3 natur.

### Ad. Punkt 5

Det er oplyst, at anlæggene er inden for registrerede og udpegede lavbundsarealer. Kommunen har i nedenstående afsnit "3.6.1 Tab af næringsstoffer til overfladevand" foretaget en konkret vurdering.

### Ad. Punkt 7

Det er oplyst, at udspretningsarealerne er inden for fosforklasserne 2 og 3, som angivet i bilag 3, punkt C. Kommunen har i nedenstående afsnit "3.6.1 Tab af næringsstoffer til overfladevand" foretaget en konkret vurdering.

### Ad punkt 9

Det er oplyst, at husdyrbruget er inden for fredede områder, Natura 2000-områder eller beskyttede naturarealer. Se afsnit "Udbringningsarealer"

Mariagerfjord Kommune vurderer i øvrigt at ansøgningskemaet overholder gældende regler.

### 3.3 Produktion

Der er ansøgt om følgende udvidelse af produktionen:

<b>Husdyrproduktion</b>		
Dyretypen	Antal dyr	Dyreenheder
Moderfår med lam	500	71,43
Hunde	8	0,2
<b>I alt</b>		<b>71,6</b>

### 3.4 Anlægget og ejendommen

#### 3.4.1. Afstandskrav

Afstand fra husdyrbruget (inkl. nyetableringer):

Nærmeste...	Afstandskrav	Faktisk afstand
Eksisterende/fremtidig byzone eller sommerhusområde	50 m (300 m)	>50(300) m
Område i landzone der i lokalplan er udlagt til boligformål, blandet bolig og erhvervsformål eller til offentlige formål med henblik på beboelse, institutioner, rekreative formål og lignende	50 m (300 m)	>50(300) m
Beboelse på ejendom uden landbrugspligt, beliggende i samlet bebyggelse i landzonen	300 m	>300 m
Nabobeboelse	50 m	ca. 58 m

*Afstand fra nyetablerede stalde og lign. samt gødningsopbevaringsanlæg:*

Nærmeste...	Afstandskrav	Faktisk afstand
Ikke-almene vandforsyningsanlæg	25 m	> 25 m
Almene vandforsyningsanlæg	50 m	> 50 m
Vandløb (herunder dræn) og søer	15 m	> 15 m
Offentlig vej og privat fællesvej	15 m	ca. 20 m
Levnedsmiddelvirksomhed	25 m	> 25 m
Beboelse på samme ejendom	15 m	ca. 16 m
Naboskel	30 m	ca. 33 m

**Mariagerfjord Kommune vurderer**, at de generelle afstandskrav i §§ 6, 8 og 20 i Lov om miljøgodkendelse m.v. af husdyrbrug er overholdt.

#### 3.4.2 Lugt

Der kan forekomme lugtemission fra selve staldanlægget, opbevaring af husdyrgødning og ved udbringning af gødning.

Der er udført lugtgeneberegninger i husdyrgodkendelse.dk for det ansøgte projekt.

*Resultat af lugtberegning – uddrag fra Husdyrgodkendelse.dk*

## Samlet resultat af lugtberegning

Bebyggelse	Kumu- lation	Model	Ukorrigeret geneafstand (ansøgt)	Ukorrigeret geneafstand (nudrift)	Korrigeret geneafstand (ansøgt)	Korrigeret geneafstand (nudrift)	Vægtet gennemsnits- afstand	Bort- screenet	Genekriterie overholdt
------------	-----------------	-------	--	---	---------------------------------------	--	-----------------------------------	-------------------	---------------------------

## Lugteneberegninger – Detaljer om staldafsnit

### Lugtemission fra produktioner

#### Ansøgt drift

Staldafsnit	Stald- system kode	Antal dyr	Antal stipladser	Ton dyr på stald	Antal måneder udegående	Lugt [LE]	Lugt [OU]	Effekt af teknologi [%]	Faktisk lugt [LE]	Faktisk lugt [OU]
Fold	Får	500	0	35,00	10	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Flytbar rundbuehal 30m2		Ingen produktioner								
SUM	-	500	0	35,00	-	0,00	0,00	-	0,00	0,00

Vejledende konsekvenszone:  $1,6 * 0,00^{0,6} = 0,00$  meter

#### Nudrift

Staldafsnit	Stald- system kode	Antal dyr	Antal stipladser	Ton dyr på stald	Antal måneder udegående	Lugt [LE]	Lugt [OU]	Effekt af teknologi [%]	Faktisk lugt [LE]	Faktisk lugt [OU]
Fold	Får	120	500	35,00	10	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Flytbar rundbuehal 30m2		Ingen produktioner								
SUM	-	120	500	35,00	-	0,00	0,00	-	0,00	0,00

Det fremgår af ovenstående tabel, at alle afstandskrav til enkelt bolig, samlet bebyggelse og byzone er overholdt.

Der er ikke andre husdyrbrug med mere end 75 DE inden for hverken 300 meter fra byzone eller samlet bebyggelse eller 100 meter fra nabobebyggelse. Der er derfor ingen kumulativ lugt for så vidt angår lugt fra andre staldanlæg på andre ejendomme.

**Mariagerfjord Kommune vurderer**, at der ikke vil være væsentlige lugtmæssige gener ved driften og udvidelsen, dog fastsættes der vilkår jf. kapitel 2 om, at såfremt der efter kommunens vurdering opstår væsentlige lugtgener, der vurderes at være væsentlig større end grundlaget for miljøvurderingen, kan kommunen kræve, at der skal indgives og gennemføres projekt for afhjælpende foranstaltninger.

### 3.4.3 Landskabelige hensyn og beskyttelseslinjer

Der er tale om en eksisterende produktion, som er beliggende i det åbne land i et område med spredt bebyggelse, omkring 500 meter øst for Glenstrup.

I forbindelse med udvidelsen opstilles en rundbuehal på markarealet syd for ejendommen.

Bygningerne ligger uden for fredede områder, værdifuldt kulturmiljø, kirkeindsigt, Natura 2000-områder og beskyttede naturarealer samt uden for områder med landskabelig værdi

og værdifulde kulturmiljøer, og det ansøgte byggeri skal ikke opføres inden for bygge- eller beskyttelseslinjer (søbeskyttelses-, åbeskyttelses-, strandbeskyttelses-, skovbygge-, kirkebygge- og fortidsmindebeskyttelseslinier og beskyttelse diger).

**Mariagerfjord Kommune vurderer**, at husdyrbruget et beliggende uden for sårbare eller beskyttede områder, og at alle bygge- og beskyttelseslinjer er overholdt samt at det eksisterende anlæg ikke i øvrigt vil påvirke de landskabelige værdier væsentligt.

### 3.4.4 Gødning og gødningsopbevaring

Den producerede husdyrgødning vil efter udvidelsen bestå af dybstrøelse fra den tid, som dyrene er i klipperum og rundbuestald. Resten af gødningen afsættes ved afgræsning.

Fåreholdet er udegående 10 måneder om året, hele perioden udenfor udbringningsarealerne.

Den dybstrøelse som bliver produceret i klipperummet og rundbuestalden udlægges i markstak til den skal udbringes.

Dybstrøelse og husdyrgødning fra 26,0 DE udbringes på 17 ha ejede arealer (se bilag 3, mark 1, 3 og 5), de resterende 45,43 DE afsættes ved afgræsning uden for udbringningsarealerne.

Blandt andet på mark 2, 6, 500-1, 500-2 500-3 og 500-4 der er udlagt i vedvarende græs til afgræsning.

Gennemsnitligt vil der blive tilført arealerne ca. 1,52 DE/ha via de afgræssende dyr og udbragt dybstrøelse fra staldanlægget. De arealer som der kan og må udbringes husdyrgødning på tildeles dybstrøelsen fra stalden.

Regnvand bortskaffes ved diffusnedrivning på hele ejendommen.

**Mariagerfjord Kommune vurderer**, at der er tilstrækkelig opbevaringskapacitet til dybstrøelse, samt at dette opbevares og håndteres miljømæssigt forsvarligt.

Der fastsættes vilkår til opbevaring af dybstrøelse og placering af markstak med dybstrøelse.

### 3.4.5 BAT

Ved afgørelser om tilladelse efter husdyrlovens § 10 anses de generelle regler om staldindretning, opbevaring og udbringning af husdyrgødning normalt være tilstrækkelig i relation til BAT, jf. Miljøstyrelsens FAQ nr. 57 af 28. januar 2008, samt Miljøstyrelsens introduktion til emissionsvejledningerne, udsendt i 2010.

Kommunen finder ikke, at der er forhold på husdyrbruget, som kan begrunde, at der skal stilles særlige krav om at forebygge og begrænse forurening ved anvendelse af den bedste tilgængelige teknik, hvorfor de anvendte teknikker anses for BAT ved overholdelse af dansk lovgivning.

## 3.5 Ammoniak

Miljøgodkendelsen omfatter en godkendelse af anlægget og arealer til udbringning af husdyrgødning. Projektet medfører en ammoniakemission fra stald og lager på 225 kg N/år fra den samlede drift, hvilket er en stigning på ca. 140 kg N/år i forhold til nudriften.

Anlægget ligger ca. 0,4 km syd for nærmeste Natura 2000-område nr. 30, Lovns Bredning, Hjarbæk Fjord og Skals, Simested og Nørre Ådal, samt Skravad Bæk. Der er lavet en vur-

dering af påvirkningen på de arter og naturtyper, der udgør udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området.

I nærheden af anlægget og udbringningsarealerne ligger der natur beskyttet efter naturbeskyttelseslovens § 3. Mariagerfjord Kommune vurderer, at miljøgodkendelsen ikke giver anledning til at stille vilkår i forhold til natur beskyttet efter naturbeskyttelseslovens § 3.

### 3.5.1 Ammoniak

#### Ammoniak fra staldanlæg

Projektet vil medføre en beregnet totalemission fra stald og lager på ca. 225 kg N/år, hvilket svarer til en meremission på ca. 140 kg N/år.

Vurdering af påvirkninger på naturområder jf. godkendelsesbekendtgørelsens bilag 3. Beskyttelsesniveauet for ammoniak fremgår af nedenstående tabel

Naturtyper	Fastsat beskyttelsesniveau
Kategori 1. § 7 stk. 1, nr. 1	Max. totaldeposition afhængig af antal husdyrbrug i nærheden*): 0,2 kg N/ha/år ved > 1 husdyrbrug 0,4 kg N/ha/år ved 1 husdyrbrug 0,7 kg N/ha ved 0 husdyrbrug.
Kategori 2. § 7 stk. 1, nr. 2	Max. totaldeposition på 1,0 kg N/ha pr. år.
Kategori 3. Heder, moser og overdrev, som er beskyttet af naturbeskyttelseslovens § 3, og ammoniakfølsomme skove.	Max. merdeposition på 1,0 kg N/ha pr. år. Kommunen kan tillade en merdeposition, der er større end 1,0 kg N/ha pr. år, men ikke stille krav om mindre merdeposition end 1,0 kg N/ha pr. år.

\*)I den konkrete sag er der 0 husdyrbrug. Den maksimale totaldeposition er derved 0,7 kg N/ha/år.

Mariagerfjord Kommune har derfor foretaget en konkret vurdering af påvirkningen fra produktionen på Glenstrup Søvej 55 til nærliggende følsomme naturområder. Konkret er der foretaget en beregning i 5 naturpunkter. Naturarealernes beliggenhed kan ses af kortbilag Natur I, bilag 4, og beregningerne kan ses i skemaet herunder.

Punkt nr.	Naturtype	Kategori	Totaldeposition (kg N/ha/år)	Merbelastning (kg N/ha/år)	Beskyttelsesniveau (kg N/ha/år)
1	Sø	1	0,0	0,0	0,7 total
2	Overdrev	2	0,0	0,0	1,0 total
3	Mose	3	0,1	0,1	1,0 mer
4	Mose	3	0,1	0,1	1,0 mer
5	Mose	3	0,1	0,1	1,0 mer

#### Kategori 1-natur

Kategori 1-natur omfatter de ammoniakfølsomme Natura 2000-naturtyper, som indgår i udpegningsgrundlaget, se bilag Natur II, bilag 5, for Natura 2000-områderne. De er kortlagte af Naturstyrelsen i forbindelse med Natura 2000-planlægningen.



Nærmeste kategori 1-natur (naturpunkt nr.1) er Glenstrup Sø beliggende i Natura 2000-område nr. 30, Lovns Bredning, Hjarbæk Fjord og Skals, Simested og Nørre Ådal, samt Skravad Bæk. Der er beregnet en totaldeposition fra anlægget på 0,0 kg N/ha/år i området, og beskyttelsesniveauet er dermed overholdt.

#### *Kategori 2-natur*

Kategori 2-natur (naturpunkt nr. 2) udgøres af ammoniakfølsomme områder udenfor Natura 2000-områder, nærmere bestemt højmoser, lobeliesøer samt heder større end 10 ha, som er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3, og overdrev større end 2,5 ha, som er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Nærmeste forekomst er et overdrev øst for ejendommen. Der er beregnet en totaldeposition fra anlægget på 0,0 kg N/ha/år i området, og beskyttelsesniveauet er dermed overholdt.

#### *Kategori 3-natur*

Kategori 3-natur (naturpunkt nr. 3, 4 og 5) udgøres af øvrige ammoniakfølsomme § 3-arealer, som heder, moser og overdrev, samt ammoniakfølsomme skove. Nærmeste forekomster er 3 moser. Merdeposition fra anlægget er beregnet til 0,1 kg N/ha/år i alle 3 moser. Beskyttelsesniveauet er dermed overholdt.

*Staldanlæg i relation til arter på udpegningsgrundlaget for natura 2000-område nr. 30, Lovns Bredning, Hjarbæk Fjord og Skals, Simested og Nørre Ådal, samt Skravad Bæk.*  
Det er Mariagerfjord Kommunes opfattelse, at hvis ansøgningen ikke er i modstrid med bevaringsmålsætningen for naturtyperne, kan det sikres, at arterne ikke påvirkes i modstrid med ønsket om gunstig bevaringsstatus for disse. Da naturtyper i kategori 1 ikke påvirkes over beskyttelsesniveauet, vurderes det, at der ikke er problemer i forhold til arter på udpegningsgrundlaget. Udpegningsgrundlaget fremgår af bilag Natur II.

#### *Staldanlæg i relation til Bilag IV-arter*

Der er ingen registrerede bestande af Bilag IV-arter, eller potentielle levesteder i nærheden af staldanlægget.

#### *Konklusion – anlægget*

Det er kommunens samlede vurdering med baggrund i miljøstyrelsens vejledning, at den ansøgte drift, med de hertil stillede vilkår, er foreneligt med husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen, habitatdirektivforpligtelsen som denne er defineret i miljøstyrelsens vejledning.

### **Udbringningsarealer**

#### *Udbringningsarealer i relation til beskyttet natur*

Projektet omfatter ikke udbringning af husdyrgødning på arealer registrerede som beskyttede naturtyper. Mark 2, 5 og 6 er helt eller delvist beskyttet natur. Der må således ikke ske en intensivering i brugen af denne del af marken, set i forhold til, hvad der var praksis ved naturbeskyttelseslovens ikrafttræden i 1992. Er udbringningen af husdyrgødning eksensiveret siden lovens ikrafttræden, er det denne praksis der er tilladt.

Der er udbringningsarealer, der ligger op ad beskyttet natur. Det drejer sig om udbringningsarealerne mark 2 og 5.

#### *Natura 2000-områder*

Nærmeste Natura 2000 område fra udbringningsarealerne er Natura 2000-område nr. 30, Lovns Bredning, Hjarbæk Fjord og Skals, Simested og Nørre Ådal, samt Skravad Bæk. Udpegningsgrundlaget for området fremgår af bilag Natur II, bilag 5. Der er indtil 0 km fra udbringningsarealerne til Natura 2000-området.

#### *Bilag IV-arter*

Der er ingen registrerede bestande af Bilag IV-arter, eller potentielle levesteder på udbringningsarealerne.

#### *Fredning, beskyttede diger og fortidsminder*

Der er ingen arealkonflikter i relation hertil.

#### *Konklusion - arealer*

Det er kommunens samlede vurdering med baggrund i miljøstyrelsens vejledning, at den ansøgte drift, med de hertil stillede vilkår, er foreneligt med husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen og habitatdirektivforpligtelsen som denne er defineret i miljøstyrelsens vejledning.

#### **Rebild Kommune havde følgende bemærkninger til ansøgningen:**

Vedr. arealer til afgræsning i Rebild Kommune.

Arealerne er beliggende i Brorstrup Kær langs Lerkenfeld Å, og består primært af § 3 beskyttede engarealer. Langt størstedelen af arealerne indgik i en græsningsaftale i forbindelse med bekæmpelse af bjørneklo (vedhæftet).

Aftalen ophørte d. 31. juli 2015. Da arealerne ikke er udbringningsarealer, er det Rebild Kommunes opfattelse, at arealer ikke kræver godkendelse efter husdyrgodkendelsesloven § 16.

Kommunen skønner at miljøbelastningen fra de afgræssende får ikke vil have en negativ påvirkning på miljøet. Rebild Kommunes udtalelse er vedlagt som bilag 6.

#### **Randers Kommune havde følgende bemærkninger til ansøgningen:**

Husdyrbrugets anlæg ligger i Mariagerfjord Kommune. Afstanden fra anlægget til kommunegrænsen er ca. 2.000 m. Husdyrbruget har ca. 940 ha afgræsningsarealer hvoraf en stor del ligger i Randers Kommune. Husdyrbruget har ingen udbringningsarealer i Randers Kommune.

I ansøgningsskemaet er det oplyst, at fårene går ude ca. 10 måneder af året og ammoniaktabet fra stalden er i ansøgt drift beregnet til ca. 226 kg N/år. Randers Kommune vurderer på baggrund af beregninger ved forskellige ammoniakemissioner i Husdyrgodkendelse.dk (bilag 1), at der i en afstand af 2 km fra anlægget ikke vil være nogen væsentlig ammoniak deposition.

Afgræsningsarealerne er for en stor dels vedkommende natur omfattet af Naturbeskyttelseslovens § 3, men der er også en betydelig andel af udbringningsarealer hvoraf en del allerede er miljøgodkendt efter Husdyrloven. Der er typisk tale om arealer med frøgræs, hvor fårene afgræsser arealerne efter høst. Husdyrloven regulerer arealer hvorpå der aktivt udbringes husdyrgødning. Husdyrgødning afsat i forbindelse med afgræsning vurderes ikke i sig selv at udløse godkendelsespligt. Randers Kommune vurderer desuden at tilførslen af næringsstoffer med husdyrgødning afsat i forbindelse med afgræsning med får er ubetydelig, idet fårene samtidig optager en del af markens næringsstoffer.

Samlet vurdering fra Randers Kommune.

Det er Randers Kommunes samlede vurdering, at udvidelse af husdyrbruget Glenstrup Søvej 55, 8990 Fårup ikke vil medføre en væsentlig påvirkning af natur- og miljø i Randers Kommune. Randers Kommunes udtalelse er vedlagt som bilag 7.

## 3.6 Overfladevand

Ansøgningen overholder husdyrgodkendelseslovens generelle krav til Kvælstof og fosfor.

Det er vurderet at godkendelsen ikke vil medføre en væsentlig påvirkning af habitatområder, jf. Miljøstyrelsens vejledning.

### 3.6.1 Tab af næringsstoffer til overfladevand

Ansøgningen omfatter arealer på i alt ca. 17 ha. Hovedparten af arealerne ligger i oplandet til Glenstrup sø, Kongsvad Mølleå og Skals Å. Alle afvander til Hjarbæk Fjord. Der udbringes 14,10 DE Kvæggylle og til der afsættes 11,9 DE som dybstrøelse eller ved græsning. De resterende DE afsættes ved græsning på aftalearealer. Dyretrykket bliver ca. 1,52 DE/ha. Der tilføres ikke arealerne slam eller andet affald.

En del af arealerne er drænede lavbundsarealer, og omfattes af fosforklasse 2. Der er et fosforoverskud på 4,9 kg P/ha/år og fosforkravet er overholdt med en margen på 17,7 kg. Alle arealer er i nitratklasse 0, og der er dermed ikke karv om reduceret harmonitryk. Der udvaskes 71,8 kg N fra rodzonen, hvilket er 0,5 kg mindre end fra et plantebrug.

Hjarbæk Fjord og Glenstrup Sø er en del af fuglebeskyttelsesområderne nr. 24 (Hjarbæk Fjord og Simsted Å) og nr. 14 (Lovns Bredning), der sammen med ådalene udgør habitatområde nr. 30 (Lovns Bredning, Hjarbæk Fjord og Skals, Simsted og Nørre Ådal samt Skravad Bæk); samlet Natura2000-område nr. 30.

Mariagerfjord Kommune vurderer at godkendelsen ikke vil medføre en væsentlig påvirkning af habitatområderne, jf. Miljøstyrelsens vejledning.

### 3.6.2 Påvirkning via overfladevand af internationale naturbeskyttelsesområder samt lokale og regionale interesser.

#### **Hjarbæk Fjord**

Hjarbæk Fjord er en særligt kvælstoffølsom recipient, som i forvejen er overbelastet med næringsstoffer. Hjarbæk Fjord er desuden følsom overfor fosfor, idet algeproduktionen i dele af året er styret af tilgængeligheden af fosfor. Det er i de tidligere regionplaner samt i basisanalyserne vurderet, at der vil være behov for at reducere tilførslerne af fosfor. Det fremgår af vandområdeplanen at Hjarbæk fjord i dag har dårlig økologisk tilstand. Fjorden forventes ikke at opfylde god økologisk tilstand i 2021.

#### **Glenstrup Sø**

Glenstrup Sø er en del af Natura 2000-område nr. 30 og er endvidere af stor lokal og regional betydning, grundet sin store størrelse og dybde samt rekreative benyttelse i form af badning, fiskeri mm. Søen er særlig følsom overfor tilførslen af fosfor, fordi fosfor er den begrænsende faktor for algeproduktionen gennem hele året i størstedelen af alle ferske søer. Den største fosforkilde til søerne stammer i dag fra det åbne land, hvoraf landbrugsbidraget udgør en betydelig andel. Data fra 27 intensivt overvågede søer viser, at der er sket en betydelig ændring i den relative fordeling af fosforkilderne til søerne. Bidraget fra spildevand er således reduceret fra at udgøre 16 % i perioden 1989-95 til at udgøre kun 3,9 % i 2004, mens bidraget fra det åbne land derimod er øget fra 45 % til 66 % i samme periode.

Det fremgår af vandområdeplanen at søen i dag har dårlig økologisk tilstand. Søen forventes ikke at opfylde god økologisk tilstand i 2021.

#### **Kvælstofpåvirkning af habitatområderne**

Vurdering af skadevirkning jf. Miljøstyrelsens vejledning

Et projekt skal overholde 2 afskæringskriterier for ikke at kunne have en skadevirkning på internationale naturbeskyttelsesområder. Afskæringskriteriets pkt. 1 omfatter en vurdering af, om det ansøgte i forbindelse med andre planer og projekter vil kunne have en skadevirkning. Afskæringskriteriets pkt. 2A / 2B omfatter en vurdering af, om det ansøgte i sig selv vil kunne have en skadevirkning.

Afskæringskriteriets pkt. 1

Kriteriet for hvornår et husdyrbrug i sammenhæng med andre planer og projekter ikke har en væsentlig påvirkning af et habitatområde er, at der ikke sker en stigning i husdyrtrykket i oplandet til habitatområdet.

Husdyrtrykket i oplandet til Hjarbæk Fjord er i perioden fra 2007 til 2014 faldende (opgjort vha. lineær regression). Hvorfor det ansøgte i kumulation med andre projekter og planer i oplandet i henhold til miljøstyrelsens vejledning ikke vurderes at have en skadesvirkning på habitatområdet. Husdyrtrykket i oplandet er faldende i perioden fra 2007 til 2010 (opgjort vha. lineær regression, ud fra dataudtræk leveret af Conterra), og det forventes generelt at følge dyretrykket i Hjarbæk Fjords opland. Det ansøgte vurderes i henhold til miljøstyrelsens vejledning, i kumulation med andre projekter og planer i oplandet ikke at have en skadesvirkning på habitatområdet.

Ansøgningen opfylder således afskæringskriteriets pkt. 1 for husdyrbrug beliggende i områder med stigende dyretryk i oplande til marine habitatområder overbelastet med kvælstof.

Afskæringskriteriets pkt. 2A / 2B

Kriteriet for, hvornår et projekt i sig selv påvirker et habitatområde væsentligt er, at kvælstofbelastningen fra projektet ikke overstiger 5 % af den samlede kvælstofbelastning af habitatområdet, hvis habitatområdet er kvælstoffølsomt, og 1 % hvis habitatområdet er særligt sårbart.

Hjarbæk Fjord og Glenstrup Sø klassificeres af Mariagerfjord Kommune, som særlig sårbare områder jf. Miljøstyrelsens Vejledning om afskæringskriterier for udvaskning af nitrat til overfladevande, idet fjorden og søen er lukkede bassiner og samtidigt meget følsomme Natura2000-områder. Dette betyder, at det ansøgte ikke må udgøre mere end 1 % af den samlede udvaskning til fjord og sø, hvis projektet skal kunne udelukkes at kunne have en skadesvirkning på fjorden.

I henhold til miljøstyrelsens vejledning om, hvornår et landbrug har en væsentlig påvirkning af et habitatområde, skal der i vurderingen alene indgå den merbelastning (husdyrbidraget) der er i forhold til en situation, hvor der havde været planteavl på arealerne.

Da kvælstofudvaskningen er lavere end fra et plantebrug, beregnes et negativt bidrag, hvorfor det afledes at der ingen skadesvirkning er på habitatområderne fra projektet i sig selv. Afskæringskriteriets pkt. 2A / 2B er derfor opfyldt.

### **Fosforpåvirkning af habitatområderne**

Natur- og Miljøklagenævnet har med afgørelsen NMK-133-00045 anlagt den praksis, at reglerne i husdyrgodkendelsesbekendtgørelsens bilag 3, afsnit C (det generelle beskyttelsesniveau for fosforoverskud) – suppleret med adgangen til at fastsætte skærpede vilkår efter bekendtgørelsens § 11, stk. 2-4, jf. bilag 4, afsnit 2 – gør op med reguleringen af fosforoverskuddet i sager efter husdyrbruglovens § 11. Nævnets praksis er bl.a. baseret på den forudsætning, at den tilgængelige forskningsbaserede viden om tab af fosfor fra udbringningsarealer til vandmiljøet må anses for at være begrænset, og at der ikke for tiden findes videnskabeligt anerkendte modeller eller metoder, der kan fastslå, hvor stor en mængde fosfor der udvaskes til vandmiljøet fra nærmere angivne udbringningsarealer. Som følge heraf foretages der ingen yderligere vurdering af fosforpåvirkningen af habitatområderne.

Mariagerfjord Kommune vurderer at godkendelsen ikke vil medføre en væsentlig påvirkning af habitatområderne, jf. Miljøstyrelsens vejledning.

### 3.7 Kvælstofudvaskningen til grundvand

Ejendommen har ingen arealer i NFI. Udvasningen overstiger ikke planteavlensniveauet, som er på 79 mg nitrat/l. Husdyrlovens generelle beskyttelsesniveau er overholdt.

Mariagerfjord Kommune vurderer, at udvasningen af nitrat til grundvandet i denne sag ikke medfører en væsentlig miljøpåvirkning, idet lovens generelle beskyttelsesniveau er tilstrækkeligt til at beskytte grundvandet.

## 4. Samlet vurdering

Kommunen finder herefter, at de nødvendige foranstaltninger til at forebygge og begrænse forurening ved anvendelse af den bedst tilgængelige teknik er truffet, og at husdyrbruget i øvrigt kan drives på stedet uden at påvirke omgivelserne på en måde, som er uforenelig med hensynet til omgivelserne.

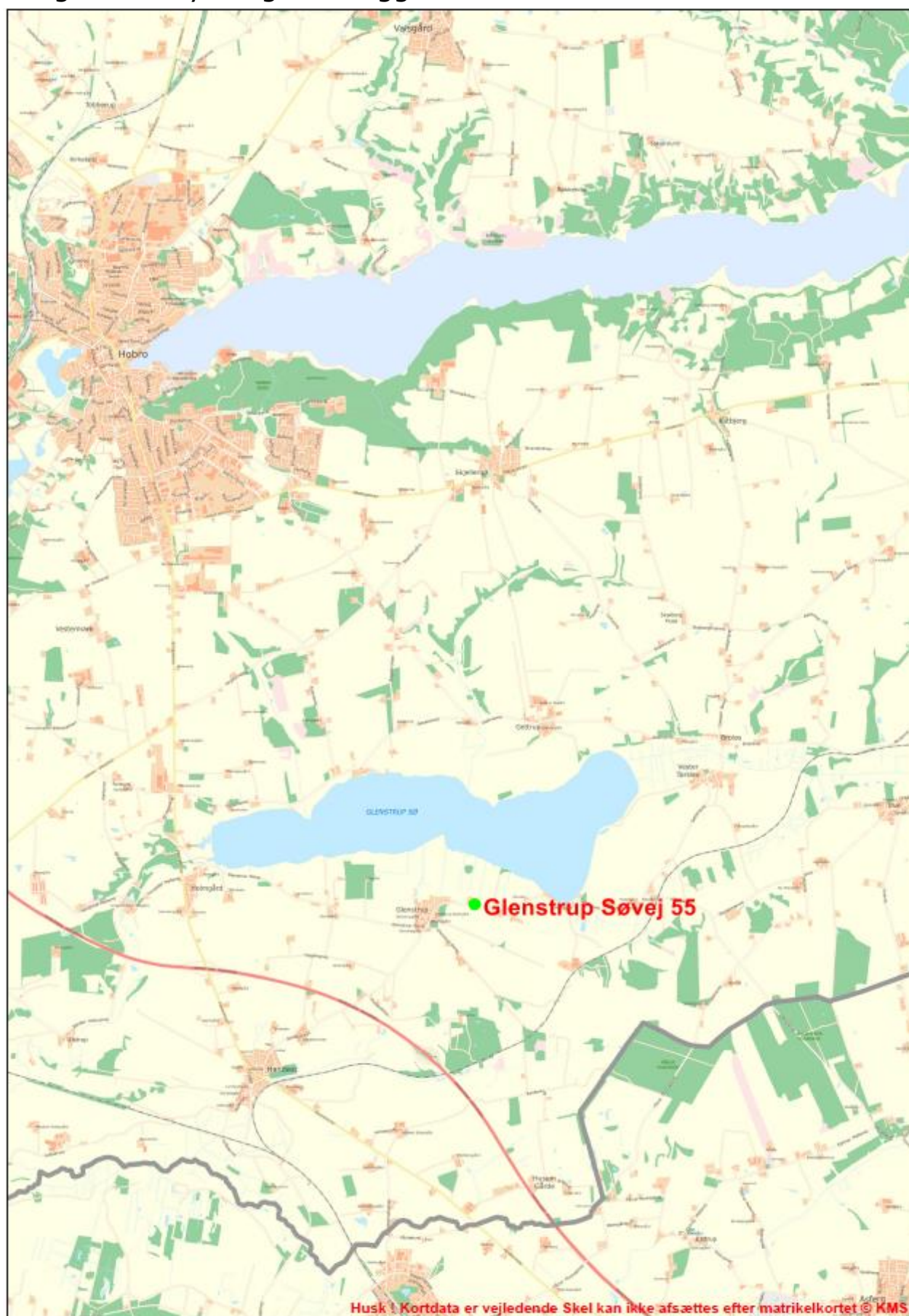
Kommunen vurderer endvidere, at til- og frakørsel til anlægget kan ske uden væsentlige miljømæssige gener for de omboende.

Det er Kommunens samlede vurdering, at udvidelsen ikke vil medføre væsentlige virkninger på miljøet, når de i forbindelse med tilladelsen fastsatte vilkår overholdes.

## **Bilagsoversigt**

Bilag 1	: Husdyrbrugets beliggenhed
Bilag 2	: Husdyrbrugets situationsplan
Bilag 3	: Udbringnings- og afgræsningsarealer
Bilag 4	: Beskyttede naturarealer
Bilag 5	: Udpegningsgrundlag for Natura 2000-områder
Bilag 6	: Udtalelse Rebild Kommune
Bilag 7	: Udtalelse Randers Kommune
Bilag 8	: Hørings svar

## Bilag 1: Husdyrbrugets beliggenhed



## Bilag 2: Husdyrbrugets situationsplan



### Staldafsnit og opbevaringslagre (automatisk)





## Bilag 3: Udbringnings- og afgræsningsarealer

Mariagerfjord Kommune:

Udbringningsareal: Mark 1, 3 og 5.

Afgræsningsarealer: Mark 2, 6, 500-1, 500-2, 500-3 og 500-4.



## Bilag 4: Beskyttede naturarealer



## Bilag 5: Udpegningsgrundlag for Natura 2000-områder

### Natura 2000-område nr. 30 omfatter EF-Habitatområde nr. og EF-Fuglebeskyttelsesområder nr. 14 og 24

Udpegningsgrundlag for: Habitatområde nr. 30 Lovns Bredning, Hjarbæk Fjord og Skals Ådal

- 1013 Kildevælds-vindelsnegl (*Vertigo geyeri*)
- 1037 Grøn kølleguldsmed (*Ophiogomphus cecilia*)
- 1042 Stor kærguldsmed (*Leucorrhina pectoralis*)
- 1096 Bæklampret (*Lampetra planeri*)
- 1099 Flodlampret (*Lampetra fluviatilis*)
- 1103 Stavsild (*Alosa fallax*)
- 1166 Stor vandsalamander (*Triturus cristatus cristatus*)
- 1318 Damflagermus (*Myotis dasycneme*)
- 1355 Odder (*Lutra lutra*)
- 1365 Spættet sæl (*Phoca vitulina*)
- 1393 Blank seglmos (*Drepanocladus vernicosus*)
- 1528 Gul stenbræk (*Saxifraga hirculus*)
- 1140 Mudder- og sandflader blottet ved ebbe
- 1150 \* Kystlaguner og strandsøer
- 1160 Større lavvandede bugter og vige
- 1210 Enårig vegetation på stenede strandvolde
- 1220 Flerårig vegetation på stenede strande
- 1230 Klinter eller klipper ved kysten
- 1310 Vegetation af kveller eller andre enårige strandplanter, der koloniserer mudder og sand
- 1330 Strandenge
- 2140 \* Kystklitter med dværgbuskvegetation (klithede)
- 3130 Ret næringsfattige søer og vandhuller med små amfibiske planter ved bredden
- 3140 Kalkrige søer og vandhuller med kransnålalger
- 3150 Næringsrige søer og vandhuller med flydeplanter eller store vandaks
- 3160 Brunvandede søer og vandhuller
- 3260 Vandløb med vandplanter
- 4010 Våde dværgbusksamfund med klokkelyng
- 4030 Tørre dværgbusksamfund (heder)
- 5130 Enekrat på heder, overdrev eller skrænter
- 6120 \* Meget tør overdrevs- eller skræntvegetation på kalkholdigt sand
- 6210 Overdrev og krat på mere eller mindre kalkholdig bund (\* vigtige orkidélokalteter)
- 6230 \* Artsrige overdrev eller græsheder på mere eller mindre sur bund
- 6410 Tidvis våde enge på mager eller kalkrig bund, ofte med blåtop
- 6430 Bræmmer med høje urter langs vandløb eller skyggende skovbryn
- 7120 Nedbrudte højmoser med mulighed for naturlig gendannelse
- 7140 Hængesæk og andre kærsamfund dannet flydende i vand
- 7150 Plantesamfund med næbfrø, soldug eller ulvefod på vådt sand eller blottet tør
- 7220 \* Kilder og væld med kalkholdigt (hårdt) vand
- 7230 Rigkær
- 9110 Bøgeskove på morbund uden kristtorn
- 9130 Bøgeskove på muldbund
- 9160 Egeskove og blandeskove på mere eller mindre rig jordbund
- 9190 Stilkegeskove og -krat på mager sur bund
- 91D0 \* Skovbevoksede tørvemoser
- 91E0 \* Elle- og askeskove ved vandløb, søer og væld

Udpegningsgrundlag for: Fuglebeskyttelsesområde nr. 14 Lovns Bredning

Sangsvane
Hvinand
Toppet
skallesluger
Stor skallesluger

Udpegningsgrundlag for: Fuglebeskyttelsesområde nr. 24 Hjarbæk Fjord

Rørdrum
Sangsvane
Engsnarre
Klyde
Hjeje
Taffeland
Troldand
Hvinand
Blishøne

## Bilag 6: Udtalelse Rebild Kommune

Hej Kristina

Vedr. arealer til afgræsning i Rebild Kommune.

Arealerne er beliggende i Brorstrup Kær langs Lerkenfeld Å, og består primært af § 3 beskyttede engarealer. Langt størstedelen af arealerne indgik i en græsningsaftale i forbindelse med bekæmpelse af bjørneklo (vedhæftet). Aftalen ophørte d. 31. juli 2015. Da arealerne ikke er udbringningsarealer, er det Rebild Kommunes opfattelse, at arealer ikke kræver godkendelse efter husdyrgodkendelsesloven § 16.

Kommunen skønner at miljøbelastningen fra de afgræssende får ikke vil have en negativ påvirkning på miljøet.

Venlig hilsen

**Karin Bak**

Funktionsleder

Tlf.: 99 88 76 70

Mobil: 41 15 29 66



**Rebild**  
KOMMUNE

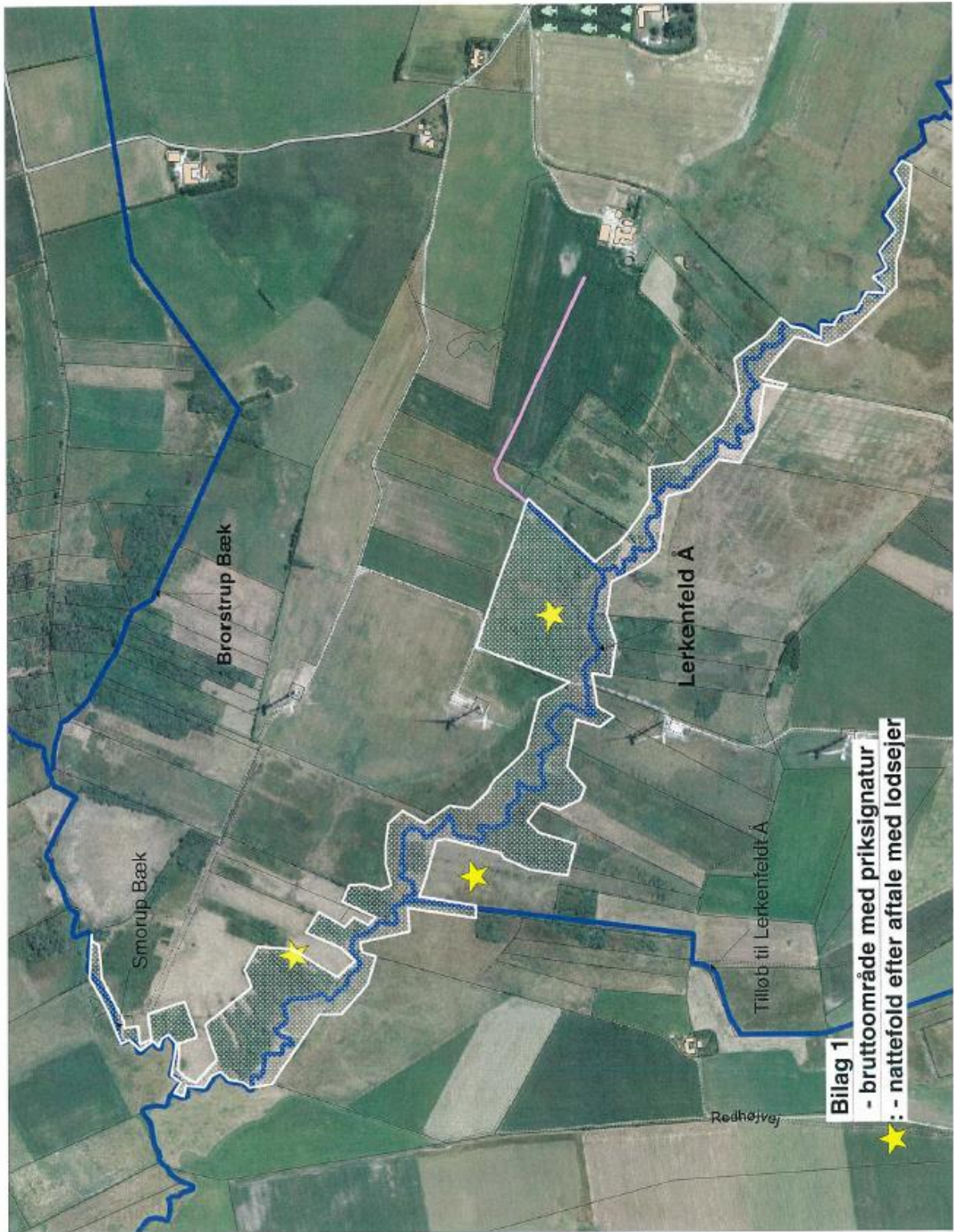
Administrationsbygningen i Nørager  
Center Natur og Miljø - Landbrug

Hobrovej 110 • 9530 Støvring • 99 88 99 88 • CVR: 29 18 94 63 • [raadhus@rebild.dk](mailto:raadhus@rebild.dk) • [sikkerpost@rebild.dk](mailto:sikkerpost@rebild.dk) • [www.rebild.dk](http://www.rebild.dk)



Tænk på miljøet - print kun denne mail hvis det er nødvendigt!

Oplysningerne i denne e-mail fra Rebild Kommune er fortrolige og kan være lovmæssigt beskyttede. Mailen henvender sig udelukkende til ovennævnte adresse(r), så hvis du har modtaget den ved en fejl bedes du venligst returnere den til afsenderen uden at bearbejde, videresende eller kopiere den. Tak.



# Bilag 7: Udtalelse Randers Kommune

1 - Udtalelse  
Randers Kommune

Hører til journalnummer: 09.17.22-P19-9-16

Udskrevet den 17. 11. 2016



Mariagerfjord Kommune  
Natur & Miljø  
Østergade 22  
9510 Arden

Miljø og Teknik  
Natur og Miljø  
Laksetorvet 1  
8900 Randers C

Telefon +45 8915 1515  
Direkte 89151745

Peter.Kruse@randers.dk  
www.randers.dk

17-11-2016 / 09.17.22-P19-9-16

Randers Kommune har den 5. oktober 2016 modtaget en anmodning om en udtalelse vedrørende udvidelse af fåre-hold på husdyrbruget Glenstrup Søvej 55, 8990 Fårup.

Husdyrbrugets anlæg ligger i Mariagerfjord Kommune. Afstanden fra anlægget til kommunegrænsen er ca. 2.000 m. Husdyrbruget har ca. 940 ha afgræsningsarealer hvoraf en stor del ligger i Randers Kommune. Husdyrbruget har ingen udbringningsarealer i Randers Kommune.

I ansøgningsskemaet er det oplyst, at fårene går ude ca. 10 måneder af året og ammoniaktabet fra stalden er i ansøgt drift beregnet til ca. 226 kg N/år. Randers Kommune vurderer på baggrund af beregninger ved forskellige ammoniakemissioner i Husdyrgodkendelse.dk (bilag 1), at der i en afstand af 2 km fra anlægget ikke vil være nogen væsentlig ammoniak deposition.

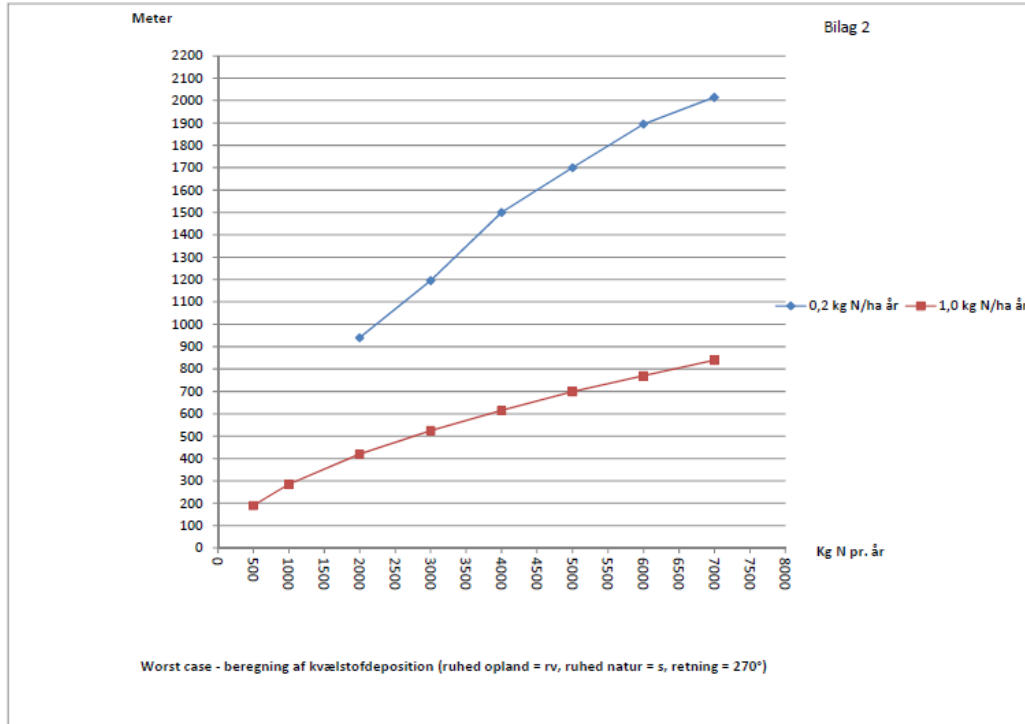
Afgræsningsarealerne er for en stor dels vedkommende natur omfattet af Naturbeskyttelseslovens § 3, men der er også en betydelig andel af udbringningsarealer hvoraf en del allerede er miljøgodkendt efter Husdyrloven. Der er typisk tale om arealer med frøgræs, hvor fårene afgræsser arealerne efter høst. Husdyrloven regulerer arealer hvorpå der aktivt udbringes husdyrgødning. Husdyrgødning afsat i forbindelse med afgræsning vurderes ikke i sig selv at udløse godkendelsespligt. Randers Kommune vurderer desuden at tilførslen af næringsstoffer med husdyrgødning afsat i forbindelse med afgræsning med får er ubetydelig, idet fårene samtidig optager en del af markens næringsstoffer.

## Samlet vurdering

Det er Randers Kommunes samlede vurdering, at udvidelse af husdyrbruget Glenstrup Søvej 55, 8990 Fårup ikke vil medføre en væsentlig påvirkning af natur- og miljø i Randers Kommune.

Med venlig hilsen

Peter Dalgas Kruse  
Biolog





## Bilag 8: Hørings svar

### Hørings svar fra Anne og Bjarne Manø Johnsen, Løvelbrovej 21, 8830 Tjele (kursiv):

---

*Den 2. februar 2017*

*Afsender:*

*Anne og Bjarne Manø Johnsen  
Løvelbrovej 21, 8830 Tjele*

*Bemærkninger til udkast til miljøgodkendelse til udvidelse af husdyrproduktion på ejendommen Glenstrup Søvej 55, 8990 Fårup. J.nr. 09.17.16-P19-4-15.*

*Att. Kristina Rasmussen Christensen*

*Vi er nærmeste nabo Glenstrup Søvej 53.*

*Der er en masse rod omkring ejendommen, bl.a. en stor dyngede gammelt fåreuld. Det flyder med gamle maskiner og inventar. Helt op ad vores skel er der sat en mobil rundbuestald uden bund og med gammelt møg, den har stået der i flere år.*

*Vi er bange for rotteplage og flueplage.*

*Der står gamle blikskure på marken, på tidspunkter er der får i disse skure.*

*Vi har haft vores ejendom Glenstrup Søvej 53 siden 1.3.2012. I den tid har vi rigtig mange gange påtalt, at Steens får skulle være ovre hos ham, og ikke på vores græsmark. Hvis han ser, vi kommer, får han straks hundene til at jage fårene tilbage.*

*Hegnet ind til vores mark har været og er stadig mangelfuldt vedligeholdt, fårene kan i hvert fald sagtens finde et sted at springe over. Steen reparerer hegnet lidt en gang i mellem, men lige lidt hjælper det, da vi har en god græsmark, og der er ingen græs på hans mark, og fårene vil gerne have noget godt at spise, og "det kan vi godt forstå".*

*Når vi har slået hø, render fårene der også, så vores høkvalitet bliver dårlig. Når høet er presset i rundballer, går fårene straks i gang med at udhule bundterne, for det er godt og nem mad. Desværre har vi ikke nogen billed-dokumentation af ovenstående, da vi ikke kunne forestille os, at Steen ville have mange flere får. Vi snakkede om, at det måtte vi nok finde os i for naboskabets skyld.*

*Det er særlig mark 2 og mark 5, som fårene kommer over til os fra, og på disse marker er der næsten altid hvidt af får og en bræen af dem en stor del af sommeren.*

*Sådan ser det ud med Steens 120 moderfår med lam, hvordan vil det så se ud med 500 moderfår med lam? Rod, får, bræen og hundegøen.*

*Men det må siges, at når fårene er væk, hvorhenne ved vi ikke, er kun roddet og hundegøen tilbage.*

*Vi vil herved nedlægge påstand om, at vi ikke går med til udvidelse af produktionen af ovenstående årsager.*

*Vi vil gerne have en skriftlig orientering, når sagen er afgjort.*

*Med venlig hilsen  
Anne og Bjarne Manø Johnsen*

## **Landmand Steen Kornums svar til det indsendte høringsvar fra ejerne af Glenstrup Søvej 53, 8990 Fårup:**

Glenstrup 20/2 2017

---

Bemærkninger til Familien Johnsens klageskrift

Kasseret fåreuld bliver nedmuldet 1 gang om året.

Mobilrundbuehal blev flyttet til placeringen, opad skellet til naboejendommen, da vi har haft nogle uheldige episoder, med tungt maskineri. Der er fra naboens side med traktor og gyllevogn blevet påkørt drænbrønd, der udgør skellet, viren der strammer hegnet op, hegnet samt det ene læskur der blev noget beskadiget. I håb om et godt naboskab har vi undladt at søge det ødelagte erstattet.

Vi beklager naturligvis at der har været får på den forkerte side af hegnet og har en forsikring der dækker eventuelle skader de måtte forvolde. Søndag 19/2 2017 har jeg ved selvsyn konstateret at der ikke er nogle af wrabballerne på naboens mark der har huller efter får, heller ikke dem der har stået der i snart 5 år.

Vi har hyrdehunde til at hyrde fårene med. Under hyrdningen kommer der ikke en lyd fra hundene men når de er inde og hører fremmede trin på gårdspladsen så skal de gå.

At får og lam bræger er sandt især når de bliver flyttet fra en mark til en anden. Det er dog så kort tid de går på marken mod søen at jeg vil kalde det en overdrivelse at der er brægen hele sommeren.

Det skal da også lige nævnes at ejendommen Glenstrup Søvej 53 ikke har været beboet de sidste 8 år og familien Johnsen bor 20-30 km væk og sjældent er på ejendommen.

Med venlig Hilsen  
Steen Kornum

Mariagerfjord Kommune:

I forbindelse med udarbejdelse af miljøtilladelse til en ejendom skal der jf. Husdyrgodkendelseslovens<sup>4</sup> § 10, ikke vurderes hvilke typer hegning der benyttes på en ejendom. Ligeledes skal oplag af maskiner og inventar på ejendommen ikke vurderes ved ansøgninger efter Husdyrgodkendelsesloven.

I henhold til miljøtilladelsens vilkår 18 skal fåreholdet være udegående uden for udbringningsarealet 10 måneder om året. I ansøgningen er mark 5 angivet som udbringningsareal, mens mark 2 er angivet som afgræsningsareal uden for udbringningsarealet. Der er i ansøgningen angivet et gennemsnitligt dyretryk på arealerne til 1,52 DE/ha, hvilket betyder at der maksimalt kan forekomme et dyrehold på mark 2 svarende til 3,30 DE/år.

---

<sup>4</sup> Lov om miljøgodkendelse m.v. af husdyrbrug (Lovbek. nr. 442 af 13. maj 2016)