



Til

BIOFOS A/S cvr. 25601920
BIOFOS LYNETTEFÆLLESKABET A/S cvr.
25607988
Refshalevej 250
1432 København K

Som berørt myndighed til

Miljøstyrelsen

**Afslag på ansøgning om anvendelse af de-ice fra
Kastrup Lufthavn**

BIOFOS A/S og BIOFOS LYNETTEFÆLLESKABET A/S, herefter benævnt "BIOFOS", indsendte den 18. august 2026 nye oplysninger til ansøgningen om anvendelse af de-ice fra Kastrup Lufthavn i renseprocesserne på Renseanlæg Lynetten. Ansøgningen er fremsendt i henhold til miljøgodkendelsen af 2. december 2021 vedrørende nyttiggørelse af affald, listepunkt K206, jf. godkendelsesbekendtgørelsen. Københavns Kommune er enig med BIOFOS i, at der er tale om et affaldsprodukt, da det modtages med tankbiler og tilføres anlægget, og fordi spildevand ifølge spildevandsbekendtgørelsen § 3, stk. 1, er defineret som alt vand, der afledes (dvs. via kloak). Kastrup Lufthavn er beliggende i Dragør/Tårnby Kommune. Affaldet, som stammer fra lufthavnen, er dermed både produceret og indsamlet i et område, der ligger uden for renseanlæg Lynettens spildevandsopland. Det kræver derfor et nyttigt formål, når et affaldsprodukt, der ikke er spildevand, skal tilføres en proces i et renseanlæg, hvilket Københavns Kommune har taget stilling til.

Afgørelse

Københavns Kommune meddeler afslag til BIOFOS på ansøgningen om at anvende de-ice fra Kastrup Lufthavn til renseprocesser på renseanlæg Lynetten. Afslaget er begrundet i, at Københavns Kommune har vurderet, at anvendelse af de-ice vil være af betragte som affaldsbortskaffelse.

Lovgrundlag

Miljøbeskyttelseslovens § 33, stk. 1, og vilkår 1.2 i miljøgodkendelsen af 2. december 2021 stiller krav om, at tilsynsmyndigheden skal godkende hver enkelt kulstofkilde, før der sker nyttiggørelse af affald i den biologiske behandling på renseanlæg Lynetten.

Partshøring

Afslaget blev partshørt hos BIOFOS og Miljøstyrelsen ved brev af 31. august 2026, og har været i høring i 14 dage. Miljøstyrelsen har ikke haft bemærkninger til afslaget. BIOFOS har fremsendt høringssvar vedlagt som bilag 1.

12. oktober 2026

Sagsnr.
2026-0152353

Dokumentnr.
2026-0152353-7

Bygge-, Parkerings- og
Miljømyndighed
Virksomheder og VVM

Njalsgade 13
2300 København S

EAN nummer
5798009809452

Københavns Kommune bemærker til høringssvaret, at det fremgår direkte af affaldsdirektivet og af affaldsbekendtgørelsen § 3 pkt. 36, at nyttiggørelse er "*Enhver operation, hvis hovedresultat er, enten at affald opfylder et nyttigt **formål ved at erstatte anvendelsen af andre materialer**, der ellers ville være blevet anvendt til at opfylde en bestemt funktion, eller at affaldet bliver forberedt med henblik på at opfylde den bestemte funktion, i anlægget eller i samfundet generelt.*"

Som det fremgår af ordlyden i både affaldsbekendtgørelsen og affaldsdirektivet, hvor bestemmelserne stammer fra, er det en betingelse, at der sker en erstatning af andre materialer. Københavns Kommune vurderer derfor, at det er en forudsætning for, at der kan anses at foreligge nyttiggørelse, at BIOFOS alternativt ville have erhvervet et andet kulstofprodukt. I modsat fald kan der ikke anses at være tale om nyttiggørelse.

Når BIOFOS i de kommende år står over for et konkret myndighedskrav, eller når det på grund af renovering af Bio-P-anlæg eller i henhold til BAT kan dokumentere, at der skal købes kulstof, skal dokumentation herfor indgå i en ny ansøgning.

De kriterier, som fremgår af Miljøstyrelsens notat, er alene relevante i det omfang, der faktisk sker en erstatning af et produkt. I den konkrete sag modtager Stignæs olie, som er blandet med vand, hvorefter olien separeres og efterfølgende nyttiggøres. Kriterierne anvendes derfor til at vurdere, om der – uanset at olien nyttiggøres – samlet set fortsat er tale om bortskaffelse. Ved denne vurdering vægtes flere kriterier, hvoraf et af de mest centrale er andelen af vand, der er blandet i olien. Dette gør sig tilsvarende gældende, såfremt BIOFOS ansøger om nyttiggørelse. Det er en betingelse, at der sker en erstatning af et produkt, og at kulstoffet foreligger i en sådan koncentration, at der ikke vil være tale om bortskaffelse som følge af et for højt vandindhold uden nogen nyttig funktion.

Endelig er det en forudsætning for meddelelse af tilladelse til nyttiggørelse, at en sådan tilladelse kan rummes inden for rammerne af den eksisterende udledningstilladelse.

Både tilsyns- og tilladelsesmyndigheden for udledningstilladelsen har udtalt, at der, forud for en eventuel vurdering af nyttiggørelse, skal tages stilling til at tilførslen af problematiske stoffer med affaldet er indenfor rammerne af udledningstilladelsen.

Når der foreligger en vurdering af problematiske stoffer i forhold til udledningstilladelsen, og BIOFOS har revideret sin ansøgning i overensstemmelse med hovedformålet om nyttiggørelse samt sikret, at

kulstoffet foreligger i tilstrækkelig koncentreret form uden højt vandindhold, vil Københavns Kommune kunne tage stilling til en ny ansøgning, herunder til en eventuel forsøgsordning med evaluering.

Begrundelse

BIOFOS har begrundet ansøgning om nyttiggørelse af de-ice med, at "det er i både BIOFOS og Københavns Lufthavns interesse at nyttiggøre glykolspildevandet som en ressource jf. notat af 27. juli 2026 fremsendt den 18. august 2026".

BIOFOS oplyser i notatet: *"BIOFOS vurderer, at den potentielle miljøgevinst ved en reduktion af kvælstofudledningen på ca. 18 ton pr. år væsentligt overstiger den meget begrænsede merudledning af PFOS og cadmium, som anvendelsen af glykolspildevandet kan medføre"*. Efter Københavns Kommunes vurdering, kræver nyttiggørelse efter nyttiggørelsesbegrebet, at der er et produkt, der bliver erstattet ved brug af affald. Da BIOFOS oplyser, at de-ice medvirker til at fortrænge kvælstof, som ellers ikke ville være fortrængt, må godkendelsesmyndigheden forstå ansøgningen sådan, at der ikke vil ske en erstatning af en anden kulstofkilde. Dette understøttes af, at BIOFOS oplyser, at det ikke vurderes at være gennemførligt, at købe en anden kulstofkilde under de nuværende økonomiske rammevilkår.

BIOFOS oplyser videre i notatet: *"BIOFOS overholder allerede kravene til kvælstofudledning og er ikke forpligtet til at dosere eksternt kulstof"*

Når der således ikke er tale om en erstatning af et produkt, er der efter Københavns Kommunes vurdering tale om affaldsbortskaffelse, som ikke kan sidestilles med nyttiggørelse. Det er ikke tilstrækkeligt, at der sekundært kan være en positiv miljøeffekt for kvælstofreduktionen ved bortskaffelsen af Kastrup Lufthavns affald.

Når der desuden tilføres problematiske stoffer, også i begrænset omfang, for at opnå en miljøeffekt, som ikke er nødvendig for at overholde myndighedskrav til renseanlæg Lynetten, så understøtter det, at der er tale om affaldsbortskaffelse.

BIOFOS skriver følgende i notatet: *"På baggrund af de gennemførte beregninger vurderer BIOFOS, at den potentielle merudledning af PFOS og cadmium som følge af modtagelse af glykolspildevand er meget begrænset og ubetydelig i forhold til anlæggets samlede udledning af de pågældende stoffer."*

Københavns Kommune vurderer ikke, at fortynding som udgangspunkt kan anvendes til at vurdere at påvirkningen er ubetydelig. Ved nyttiggørelse af affald skal der foreligge tilstrækkelig dokumentation for,

at de-ice er blevet forbehandlet, for eksempel ved filtrering af partikler og separering af vand efter opsamling. Dette skal sikre, at der er tale om et glykollaffaldsprodukt, der er tilstrækkeligt rensat og af høj kvalitet til at kunne anvendes som kulstofkilde. BIOFOS oplyser for eksempel i en mail af 18. marts 2026, at de-ice som produkt er PFAS-fri. Alligevel kan der måles PFOS i den brugte de-ice, når der udtages, prøver heraf.

BIOFOS har beregnet og oplyst følgende merudledning af PFOS og Cadmium i mail af 18. marts 2026:

PFOS:

PFOS i glykolspildevand (d. 05.03.2026): **2,7 ng/l**

PFOS fra glykolspildevand pr. dag (i de tre måneder der doseres eksternt kulstof): **8,7 ug/d**

PFOS total fra 300 m3 glykolspildevand (uden tilbageholdelse i slam): **0,78 mg**

PFOS total fra 300 m3 glykolspildevand (med 50 % tilbageholdelse til slam): **0,39 mg**

Cadmium:

Cd i glykolspildevandet (d. 27.11.2025): **7,1 ug/l**

Cd fra glykolspildevand pr. dag (i de tre måneder der doseres eksternt kulstof): **24 mg/d**

Cd total fra 300 m3 glykolspildevand (uden tilbageholdelse i slam): **2,1 g**

Cd total fra 300 m3 glykolspildevand (med 70 % tilbageholdelse til slam): **0,64 g**

Københavns Kommune vurderer, at PFOS-mængderne i det materiale, der ønskes tilført renseanlægget, er relativt små. Koncentrationerne overskrider dog det generelle miljøkvalitetskrav med en faktor 20 og er derfor stadig problematiske, fordi det er et merbidrag, og BIOFOS i forvejen har en blandingszone for PFOS, som indebærer et krav om, at BIOFOS skal arbejde for at begrænse udledningen.

Koncentrationerne af Cadmium i det materiale som ønskes tilført, overskrider det generelle miljøkvalitetskriterie for overfladevand med en faktor 30 før fortynding i renseanlægget. Øresund er i ikke-god økologisk tilstand bl.a. på grund af for høje koncentrationer af cadmium. Cadmiumpåvirkningen af biota fra renseanlæggets udledning er ikke vurderet kvantitativt i udledningstilladelsen, og det mangler der at blive taget stilling til i ansøgningen.

BIOFOS har på baggrund af en foreløbig afgørelse fra Københavns Kommune anmodet Miljøstyrelsen om en udtalelse vedrørende forholdet til udledningstilladelsen. Miljøstyrelsen har den 14. august

2026 skrevet følgende svar til BIOFOS: "Miljøstyrelsens tilsynsansvar omfatter at kontrollere hvorvidt nationalt gældende vilkår fastsat af spildevandsbekendtgørelsen, samt vilkår fastsat i en udledningstilladelse, meddelt efter miljøbeskyttelsesloven og med respekt gældende regler på miljøområdet, overholdes i spildevandsudledningen.

Det er kommunens ansvar som vandløbsmyndighed og tilladelsesmyndighed, at vurdere og træffe afgørelse om ændring af vilkår til spildevandsudledningstilladelsen, eks. på baggrund af vurdering om væsentligheden af en potentiel forurening af miljøet grundet ændring af spildevandets sammensætning og/eller ny viden herom, jf. spildevandsbekendtgørelsens § 68.

Hvad angår Cd og PFOS, har Københavns kommune ikke fastsat vilkår til disse i gældende udledningstilladelse (af hvad jeg kan se - her må du rette mig, hvis jeg har overset det). Miljøstyrelsen har som tilsynsmyndighed derfor ingen kommentar til merudledningen af Cd og PFOS på den baggrund. Om merudledningen af Cd og PFOS udgør en væsentlig forurening, skal vurderes af kommunen, der også træffer afgørelse herom med evt. vilkår til udledningen.

Generelt kan jeg oplyse, at I som ejer af spildevandsudledningen er omfattet af § 3 i bekendtgørelse 1433 af 21/11/2017 om krav til udledning af visse forurenende stoffer til vandløb, søer, overgangsvande, kystvande og havområder, hvilket forpligtiger jer til at oplyse en række forhold ved ansøgning til kommunen om udledning af spildevandet. På baggrund af ansøgningen træffer kommunen afgørelse om udledningstilladelsen og evt. vilkår heri.

Hertil kan jeg oplyse, at både PFOS og Cd er på EU's liste for prioriterede stoffer, hvor generelle kvalitetskrav og maksimum koncentration til begge stoffer (i µg/L) fremgår af tabel 5 i bekendtgørelse 1668 af 08/12/2025 om fastlæggelse af miljømål for vandløb, søer, overgangsvande, kystvande og grundvand. Det er Københavns kommune som tilladelsesmyndighed, der skal fastsætte vilkår til spildevandsudledningen der sikrer, at regler i gældende lovgivning, herunder miljøkvalitetskrav, overholdes."

På baggrund af Miljøstyrelsens udtalelse vurderer Københavns Kommune, at såfremt BIOFOS på et senere tidspunkt i en ny ansøgning kan redegøre for, at der er tale om nyttiggørelse af affald, og der fortsat er ikke ubetydelige koncentrationer af problematiske stoffer i affaldet, skal BIOFOS sikre, at ansøgningen også indeholder oplysninger om de forhold, der stilles krav til efter § 3 i bekendtgørelse nr. 1433 af 21/11/2017 om krav til udledning af visse forurenende stoffer til

vandløb, søer, overgangsvande, kystvande og havområder. Dette skal ske, således at der forinden kan tages stilling til, om tilførslen af problematiske stoffer er inden for rammerne af udledningstilladelsen.

Klageadgang

Der kan klages over afgørelsen til Miljø- og Fødevareklagenævnet frem til fire uger, efter afgørelsen, jf. miljøbeskyttelseslovens §§ 91 og 93. Klagen skal indgives skriftligt ved anvendelse af digital selvbetjening inden onsdag den 9. november 2026.

Klage skal indgives via klageportalen <https://naevneneshus.dk/>, hvor selve klageprocessen, betaling af gebyr m.v. også fremgår.

Hvem kan klage? Det er fastlagt i miljøbeskyttelseslovens §§ 98-100, hvem der er klageberettiget. Det fremgår bl.a. af lovens § 98, stk. 1, nr. 1 og 2, at afgørelsens adressat og enhver, der har en individuel, væsentlig interesse i sagens udfald, kan klage. Derudover er bl.a. en række lokale og landsdækkende organisationer klageberettigede efter bestemmelsen.

Opsættende virkning

Hvis afgørelsen påklages, er udgangspunktet, at klagen ikke vil have opsættende virkning, miljøbeskyttelsesloven § 96, stk. 1. Efter samme bestemmelse kan Miljø- og Fødevareklagenævnet dog beslutte at give en klage opsættende virkning.

Søgsmål

Hvis afgørelsen ønskes prøvet ved domstolene, skal der anlægges sag inden 6 måneder fra meddelelse af afgørelsen, jf. miljøbeskyttelsesloven § 101, stk. 1.

Hvis du har spørgsmål, er du velkommen til at kontakte Virksomheder og VVM på e-mail virkmiljoe@tmf.kk.dk.

Hvis I har spørgsmål til afgørelsen, er I velkomne til at kontakte os på mail eller telefonisk.

Venlig hilsen
Line Ishøy Nielsen
Enhedschef

Bilag

- Miljøministeriets notat om fortolkning af nyttiggørelsesbegrebet i relation til sager om overførsel af affald af 28. juni 2023
- Udtalelse fra Miljøstyrelsen af 14. august 2026, fremsendt pr. mail den 17. august 2026

- Foreløbig afgørelse fra Københavns Kommune af 30. april 2026 med udtalelse om behov for indhentning af udtalelse fra Miljøstyrelsen til udledningstilladelsen.
- BIOFOS høringssvar til partshøring af afgørelse af 11. september 2026 (vedlagt som bilag 1)

Ansøgningsmateriale

- Opdateret ansøgning af 18. august 2026
- Tillægsnotat til ansøgning af 3. februar 2026
- Oprindelig ansøgning af 12. januar 2026

Bilag 1 – BIOFOS høringssvar

Høringssvar til Københavns Kommunes afgørelse vedrørende anvendelse af glykolspildevand fra Københavns Lufthavn på renseanlæg Lynetten

11.09.2026
THHU

Indledning

BIOFOS ønsker at afgive bemærkninger til Københavns Kommunes afgørelse om afslag på ansøgningen om at anvende glykolspildevand fra Københavns Lufthavn som ekstern kulstofkilde på renseanlæg Lynetten.

BIOFOS er uenig i afgørelsens konklusion om, at den ansøgte anvendelse skal betragtes som affaldsbortskaffelse frem for nyttiggørelse.

BIOFOS finder desuden, at afgørelsen bygger på en fortolkning af nyttiggørelsesbegrebet, som ikke fremstår tilstrækkeligt begrundet. BIOFOS anmoder derfor om, at afgørelsen genovervejes på baggrund af nedenstående bemærkninger.

Afgørelsen lægger efter BIOFOS' opfattelse en for snæver fortolkning af nyttiggørelsesbegrebet til grund

Københavns Kommune anfører: "Efter Københavns Kommunes vurdering, kræver nyttiggørelse efter nyttiggørelsesbegrebet, at der er et produkt, der bliver erstattet ved brug af affald." Kommunen lægger endvidere vægt på, at BIOFOS har oplyst, at der ikke aktuelt indkøbes ekstern kulstofkilde som følge af de gældende økonomiske rammevilkår. BIOFOS er uenig i, at dette forhold kan tillægges afgørende betydning. At der ikke aktuelt indkøbes fast ekstern kulstofkilde skyldes økonomiske og regulatoriske forhold. BIOFOS har i perioder et konkret behov for tilførsel af letomsætteligt kulstof. På renseanlæg Lynetten gennemføres der aktuelt renovering af Bio-P-anlægget, hvilket reducerer produktionen af internt kulstof fra sidestrømshydrolyse. For at opretholde procesydelsen vurderes det i disse perioder nødvendigt at supplere med eksternt kulstof i form af eksempelvis eddikesyre. Hvis glykolspildevand fra Københavns Lufthavn var til rådighed, ville BIOFOS i sådanne situationer erstatte eller reducere behovet for indkøb af alternative kulstofkilder.

Det afgørende er om glykolspildevandet udfører en nyttig funktion, og ikke om der aktuelt sker en kommerciel substitution af et indkøbt produkt. Glykolspildevandet opfylder en nyttig funktion, idet:

- Glykolspildevand indeholder letomsætteligt organisk kulstof
- Kulstoffet omsættes biologisk i denitrifikationen
- Kulstoffet bidrager til kvælstoffjernelsen
- Kulstoffet reducerer behovet for alternative kulstofkilder
- Glykolspildevand anvendes netop på grund af dens funktionelle egenskaber.

Afgørelsens centrale begrundelse fremgår som: "Når der således ikke er tale om en erstatning af et produkt, er der efter Københavns Kommunes vurdering tale om affaldsbortskaffelse, som ikke kan sidestilles med nyttiggørelse."

BIOFOS finder ikke, at det er tilstrækkeligt begrundet, hvorfor manglende produktsubstitution i sig selv medfører, at den ansøgte anvendelse skal klassificeres som affaldsbortskaffelse frem

for nyttiggørelse. Det fremgår ikke af afgørelsen, hvilke bestemmelser eller, hvilken praksis, der ligger til grund for Københavns Kommunes vurdering af, at produktsubstitution udgør et afgørende eller nødvendigt kriterium for nyttiggørelse.

Det fremgår af det fortolkningsnotat ("Miljøministeriets notat om fortolkning af nyttiggørelsesbegrebet i relation til sager om overførsel af affald af 28. juni 2023"), som kommunen selv henviser til, at vurderingen skal foretages ud fra en samlet vurdering af en række kriterier, hvor hovedformålet med anvendelsen er afgørende.

BIOFOS finder derfor, at afgørelsen i praksis ophøjer ét enkelt kriterium til et afgørende krav uden nærmere begrundelse.

En samlet vurdering af kriterierne taler for nyttiggørelse

Kommunen henviser til Miljøministeriets notat om fortolkning af nyttiggørelsesbegrebet.

BIOFOS vurderer, at centrale kriterier i notatet overvejende peger på nyttiggørelse.

- **Anlæggets indretning:** Lynetten er ikke etableret eller indrettet med henblik på bortskaffelse af affald. Anlæggets hovedformål er rensning af spildevand og reduktion af udledningen af kvælstof, fosfor og organisk stof.
- **Betaling:** BIOFOS har selv taget initiativ til dialogen med Københavns Lufthavn med henblik på at modtage glykolspildevandet gratis. Hvilket understøtter, at BIOFOS efterspørger ressourcen på grund af dens værdi i renseprocessen og ikke med henblik på at bortskaffe affald.
- **Anvendelsen:** Glykolspildevandet anvendes som kulstofkilde til den biologiske denitrifikation. Anvendelsen er således direkte koblet til renseanlæggets primære funktion.
- **Egnethed:** Propylenglykol er en velkendt, letomsættelig og veldokumenteret kulstofkilde. Glykolspildevandet ønskes anvendt netop på grund af disse egenskaber.

BIOFOS finder derfor, at en samlet vurdering af de kriterier, der omtales i fortolkningsnotatet, i betydeligt højere grad understøtter nyttiggørelse end bortskaffelse.

Reduktion af kvælstofudledning er ikke en sekundær effekt

Afgørelsen anfører: "Det er ikke tilstrækkeligt, at der sekundært kan være en positiv miljøeffekt for kvælstofreduktionen ved bortskaffelsen af Kastrup Lufthavns affald."

BIOFOS er ikke enig i denne beskrivelse. Reduktion af kvælstofudledning er ikke en sekundær effekt. Det er selve formålet med ansøgningen. Den positive miljøeffekt er således ikke hypotetisk eller sekundær. Det er velkendt og veldokumenteret, at letomsætteligt organisk kulstof fremmer denitrifikation og dermed reducerer udledning af kvælstof til recipienten. Den forventede kvælstofreduktion er selve hovedbegrundelsen for den ansøgte anvendelse.

Kvælstofbelastningen af de danske kystvande er en væsentlig miljøudfordring, og reduktion af kvælstofudledningen er et centralt formål i både nationale indsatsprogrammer og vandrammedirektivets målsætninger. BIOFOS arbejder derfor løbende med at identificere løsninger, som inden for de gældende rammevilkår kan bidrage til yderligere kvælstoffjernelse.

Samtidig forventes renseanlæg i de kommende år at blive mødt af skærpede krav til kvælstoffjernelse. Miljøstyrelsen oplyste på et møde den 31. august 2026, at der i de kommende vandområdeplaner (VP 4) forventes en forbedret rensning, svarende til et udløbsniveau på omkring 3,5 mg N/l. Opnåelse af sådanne rensegrader vil på mange anlæg forudsætte anvendelse af eksterne kulstofkilder. Erfaringer med anvendelse af glykolspildevand som kulstofkilde er derfor ikke alene relevante for den aktuelle drift, men

også for renseanlæggenes fremtidige mulighed for at opfylde skærpede miljøkrav.

Tilstedeværelsen af PFOS og cadmium dokumenterer ikke, at der er tale om affaldsbortskaffelse

Afgørelsen anfører: "Når der desuden tilføres problematiske stoffer, også i begrænset omfang, for at opnå en miljøeffekt, som ikke er nødvendig for at overholde myndighedskrav til renseanlæg Lynetten, så understøtter det, at der er tale om affaldsbortskaffelse."

BIOFOS er uforstående over for denne sammenhæng. BIOFOS kan ikke se, hvordan tilstedeværelsen af problematiske stoffer i sig selv understøtter en klassificering som affaldsbortskaffelse. Produkter, herunder kulstofkilder, kan indeholde uhensigtsmæssige stoffer, som skal vurderes miljømæssigt. Dette er efter BIOFOS' opfattelse en selvstændig miljøvurdering, som ikke i sig selv afgør, om en anvendelse skal klassificeres som nyttiggørelse eller bortskaffelse.

Krav om forbehandling ved nyttiggørelse af affald

Københavns Kommune anfører i afgørelsen: "Ved nyttiggørelse af affald skal der foreligge tilstrækkelig dokumentation for, at de-ice er blevet forbehandlet (...) Dette skal sikre, at der er tale om et glykolaffaldsprodukt, der er tilstrækkeligt rensat og af høj kvalitet til at kunne anvendes som kulstofkilde." BIOFOS er uforstående over for denne begrundelse og kan ikke se, at der i affaldsrammedirektivet, national lovgivning eller den praksis, der henvises til i afgørelsen, er opstillet et krav om, at et affald skal være forbehandlet eller "tilstrækkeligt rensat" for at kunne anses som nyttiggjort.

PFOS- og cadmiumvurderingen bør baseres på det opdaterede datagrundlag

BIOFOS finder det beklageligt, at afgørelsen ikke synes at inddrage de opdaterede beregninger fremsendt den 18. august 2026. Disse beregninger bygger på et mere repræsentativt datagrundlag end det oprindelige materiale, som alene omfattede én analyse.

De nyeste beregninger fremsendt d. 18 august viser en potentiel merudledning til Øresund, ved dosering af 300 m³ glykolspildevand om året, på 0,00037 g PFOS/år og 0,05 g Cd/år. BIOFOS udleder til sammenligning ca. 78 g PFAS/året og 3360 g Cd/år.

Københavns Kommunen henviser samtidig til: "BIOFOS oplyser for eksempel i en mail af 18. marts 2026, at de-ice som produkt er PFAS-fri. Alligevel kan der måles PFOS i den brugte de-ice, når der udtages, prøver heraf." BIOFOS bemærker, at glykolspildevandet opsamles sammen med regn- og overfladevand fra lufthavnens arealer. Den målte PFOS-koncentration på 2,4 ng/l afspejler de koncentrationer, som generelt ses i regnvand påvirket af urbane aktiviteter og afstrømning fra befæstede arealer

BIOFOS er enig i, at PFOS er et problematisk stof og arbejder aktivt for at reducere PFOS-udledningen til Øresund. Den væsentligste PFOS-belastning stammer imidlertid fra kilder i oplandet, hvorfor yderligere reduktioner i høj grad afhænger af en målrettet kildesporingsindsats. BIOFOS har udarbejdet materiale til miljøtilsynskampagner og kildesporing, som kan understøtte oplandskommunernes arbejde med dette. De seneste målinger viser samtidig en faldende PFOS-koncentration i udledningen fra Lynetten sammenlignet med tidligere målinger. BIOFOS vurderer ikke, at PFOS-mængderne i glykolspildevandet, vil modarbejde den igangværende indsats for at reducere PFOS-udledningen.

Forslag til en prøvetilladelse

Hvis kommunens væsentligste bekymring vedrører PFOS, cadmium eller andre miljøfarlige stoffer foreslår BIOFOS, at der overvejes en tidsbegrænset prøvetilladelse. BIOFOS foreslår en 1-årig tilladelse svarende til én de-icing sæson. I forsøgsperioden kan BIOFOS:

- Analysere alle modtagne glykolpartier for PFOS, cadmium og øvrige metaller
- Dokumentere samlet mængde og COD-indhold i glykolspildevandet
- Kvantificerer effekten på kvælstoffjernelsen og en egentlig merudledning
- Reducere de væsentligste usikkerheder, som den nuværende vurdering bygger på

BIOFOS forstår, at myndigheden skal foretage en vurdering efter bekendtgørelse nr. 1433 af 21. november 2017 om krav til udledning af visse forurenende stoffer. BIOFOS vurderer imidlertid, at flere af de forhold, som er relevante for denne vurdering, fortsat er behæftet med usikkerhed, herunder de faktiske koncentrationer og stofmængder af PFOS og cadmium. En tidsbegrænset forsøgsperiode vil gøre det muligt at fremskaffe et væsentligt mere robust datagrundlag for vurderingen af de forhold, der skal belyses efter bekendtgørelsens § 3.

Afsluttende bemærkning

BIOFOS finder samlet set ikke, at afgørelsen i tilstrækkelig grad dokumenterer, hvorfor den ansøgte anvendelse skal klassificeres som affaldsbortskaffelse frem for nyttiggørelse. BIOFOS vurderer tværtimod, at glykolspildevandet anvendes på grund af dets funktionelle egenskaber som kulstofkilde, at hovedformålet er forbedret kvælstoffjernelse, og at de kriterier, som fremhæves i fortolkningsnotat om nyttiggørelse, samlet set taler for nyttiggørelse. BIOFOS anmoder derfor om, at afgørelsen genovervejes, alternativt at der meddeles en tidsbegrænset tilladelse, så de miljømæssige forhold kan dokumenteres på et væsentligt mere solidt grundlag.